



REPUBLIKA SLOVENIJA

**STROKOVNI SVET ZA SODNO IZVEDENSTVO,
SODNO CENILSTVO IN SODNO TOLMAČENJE**

Župančičeva ulica 3, 1000 Ljubljana

T: 01 369 53 42

F: 01 369 57 83

E: gp.mp@gov.si

www.mp.gov.si

**ZAPISNIK 21. REDNE SEJE STROKOVNEGA SVETA ZA SODNO IZVEDENSTVO, SODNO
CENILSTVO IN SODNO TOLMAČENJE**

I. OSNOVNI PODATKI	
Sklicatelj	prof. dr. Vincenc Butala, predsednik Strokovnega sveta
Čas sestanka	torek, 12. 10. 2021, ob 11:00
Namen sestanka	21. redna seja
Udeleženci	<p>Člani:</p> <p>prof. dr. Vincenc Butala Roman Šturm dr. Dejan Žlajpah mag. Branko Kovač Gorazd Pezdir Jorg Bleiweis Trsteniški prof. dr. Jože Balažic Miran Lovrin Zlata Crljenko Anton Dremelj</p> <p>Namestniki članov:</p> <p>dr. Alenka Sever Špela Kutin dr. Branko Dolenc Janko Trobiš (se pridruži seji ob 13:00) dr. Majda Zorec Karlovšek</p> <p>Predlagani namestnik člana:</p> <p>mag. Sašo Urukalo</p> <p>Opravičeno odsotni:</p> <p>Boštjan Boh Remzo Skenderović Milena Zlatar Marjetka Učakar prof. dr. Peter Verlič Deja Kozjek, višja sodnica, predstavnica sodstva</p> <p>Ministrstvo za pravosodje:</p> <p>Mojca Prus mag. Leja Drogenik Štibelj, zapisnikar</p>

<p>Gradivo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • vabilo, št. 013-44/2021 z dne 30. 9. 2021 • zapisnik 20. redne seje • dopis MP, št. 705-40/2021/6, poročanje o izvedenem nadzoru in ukrepih po tretjem odstavku 3. člena ZSICT • poročilo Društva SIC gozdarstva • poročilo Združenja SICGRAS • poročilo Združenja SICOS • poročilo Združenja SICKmet • dopis MP, št. 705-40/2021/6 – poročanje o izvedenem nadzoru in ukrepih po tretjem odstavku 3. člena ZSICT • dopis Geodetske uprave RS, št. 35311-595/2021-2552 • dopis MP, št. 705-31/2021 – dopolnitev pobude za področje frekvenc s strani sodišča • mnenje SST za forenziko (705-176/2020 – zadeva A.) • mnenje SST za gradbeništvo (013-28/2021 in 013-27/2021 zadevi B. in C.) • mnenje SST za gospodarstvo (013-30/2020 in 013-28/2020 zadevi D. in E.) • mnenje SST za sodno tolmačenje in prevode (013-12/2021 in 013-29/2021 zadevi F. in G.) • mnenje SST za gozdarstvo (013-14/2020 zadeva H.) • mnenje SST za geodezijo (013-30/2021 in 013-31/2021 zadevi I. in J.) • dopis MP, št. 013-39/2021 in 013-38/2021 – redno preverjanje strokovnosti K. in L. • dopis Društva prevajalcev in tolmačev Slovenije • dopis MP, št. 705-13/2021/19, razmejitev posameznih strokovnih področij in podpodročij • mnenje začasnega strokovnega telesa za klinično psihologijo – predlog po soočenju • dopis M. N., št. 705-101/2021 – delovne izkušnje kliničnih psihologov • dopis MP, št. 705-32/2021/11 – pritožba nad delom SI O. • prošnja za presojo izvedenskega mnenja odvetnice X. Y. (zadeva št. 705-58/2021) • mnenje SST za zdravje v zadevi R. (zadeva št. 013-3/2020) • mnenje začasnega strokovnega telesa glede izrednega preverjanja strokovnosti SI P. S. (zadeva št. 013-3/2020) • mnenje začasnega strokovnega telesa za sodno tolmačenje in prevode – pritožba zoper delo ST Š. T. (zadeva št. 705-85/2021) • mnenje začasnega strokovnega telesa glede izrednega preverjanja strokovnosti SI U. V. (zadeva št. 705-19/2020) • pobuda za izredno preverjanje strokovnosti SI Z. Ž. (zadeva št. 013-43/2021) • dopis MP, št. 705-18/2021/20 glede varnosti SICT
-----------------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> • mnenje SST za klinično psihologijo glede uporabe klinično psiholoških testov dr. W. (zadeva št. 031-18/2020) • dopis Vrhovnega sodišča RS: Vstop SICT v sodno stavbo in hišni red VSRS • zapisnik s sestanka na MP glede pomanjkanja SI klinične psihologije • dopis MP, št. 705-13/2021 glede sklicevanja na status sodnega cenilca • pobuda g. Romana Šturma – smučišča, ureditev področja in podpodročja
--	---

II. POROČILO IN SPREJETI SKLEPI (vsebina seje, sklepi)

Točka 1: Ugotovitev sklepčnosti

Predsednik Strokovnega sveta preveri sklepčnost Strokovnega sveta in ugotovi, da je od 15 imenovanih članov prisotnih 10 članov Strokovnega sveta ter 5 namestnikov članov Strokovnega sveta in 1 predlagani namestnik člana, od tega le 1 namestnik z glasovalnimi pravicami. Predsednik Strokovnega sveta ugotovi, da je Strokovni svet sklepčen.

O seji se vodi zapisnik. Za zapisnikarja je določena mag. Leja Drofenik Štibelj. Potrjen je predlog predsednika, da se seja snema za potrebe izdelave zapisnika.

Točka 2: Potrditev dnevnega reda

Predsednik Strokovnega sveta predstavi predlog dnevnega reda 21. redne seje:

1. Ugotovitev sklepčnosti Strokovnega sveta
2. Potrditev dnevnega reda 21. redne seje Strokovnega sveta
3. Predstavitev dela Strokovnega sveta ministru za pravosodje
4. Potrditev zapisnika 20. redne seje Strokovnega sveta – v prilogi
5. Delovanje društev/združenj v javnem interesu na področju pravosodja – dopis MP, št. 705-40/2021/6, poročanje o izvedenem nadzoru in ukrepih po tretjem odstavku 3. člena ZSICT – v prilogi
 - 5.1 Izvajanje nadzora nad delom članov združenj/društev v primeru, ko ni pobude po nadzoru (priloge 5.1 do 5.6) – v prilogi
6. Ravnanje SI geodetske stroke v postopkih po ZVetL-1 – dopis Geodetske uprave RS, št. 35311-595/2021-2552 – v prilogi
7. Obravnava dopisa MP, št. 013-35/2021 – dopolnitev pobude za področje frekvenc s strani sodišča – v prilogi
8. Redno preverjanje strokovnosti SICT (Poročila stalnih ali začasnih delovnih teles poroča predstavnik ministrstva)
 - 8.1 Obravnava mnenja SST za forenziko – redno preverjanje strokovnosti SI A. (zadeva št. 705-176/2020) – v prilogi
 - 8.2 Obravnava mnenja SST za gradbeništvo – redno preverjanje strokovnosti B. in C. (zadevi št. 013-27/2021 in 013-28/2021) – v prilogi
 - 8.3 Obravnava mnenja SST za gospodarstvo – redno preverjanje strokovnosti D. E. (zadevi št. 013-30/2020 in 013-28/2020) – v prilogi
 - 8.4 Obravnava mnenja SST za sodno tolmačenje in prevode – redno preverjanje strokovnosti F. in G. (zadevi št. 013-12/2021 in 013-29/2021) – v prilogi
 - 8.5 Obravnava mnenja SST za gozdarstvo – redno preverjanje strokovnosti H. (zadeva št. 013-14/2020) – v prilogi
 - 8.6 Obravnava mnenja SST za geodezijo – redno preverjanje strokovnosti I. in J. (zadevi št. 013-30/2021 in 013-31/2021) – v prilogi
 - 8.7 Obravnava mnenja SST za gozdarstvo – redno preverjanje strokovnosti K. in L. (zadevi št. 705-965/2012 in 705-966/2012)

8.8 Obravnava mnenja SST za gospodarstvo – redno preverjanje strokovnosti M. (zadeva št. 013-6/2020)

8.9 Redno preverjanje strokovnosti SI s področja medicine N. in O. (zadevi št. 013-39/2021 in 013-38/2021) – dodelitev v delo SST za zdravje – v prilogi

9. Pobuda glede možnosti podaljšanja obdobja preverjanja SI, SC in ST (27. člen ZSICT), Dopis Društva prevajalcev in tolmačev Slovenije – v prilogi

10. Dopis MP, št. 705-13/2021/19, gradbeništvo, razmejitve posameznih strokovnih področij in podpodročij – v prilogi

11. Mnenje ZST za klinično psihologijo v zadevi X – predlog po soočenju (zadeva št. 705-47/2020) – v prilogi

12. Delovne izkušnje kliničnih psihologov – dopis M. N. (zadeva št. 705-101/2021) – v prilogi

13. Dopis MP, št. 705-32/2021/11 – pritožba nad delom SI O. – v prilogi

14. Prošnja za presojo izvedenskega mnenja odvetnice X. Y. (zadeva št. 705-58/2021) – v prilogi

15. Pobude za izredno preverjanje strokovnosti:

15.1 Obravnava mnenja ZST za gospodarstvo glede pobude za izredno preverjanje strokovnosti SI P. R. (zadeva št. 013-3/2020) – v prilogi

15.2 Obravnava mnenja ZST za sodno tolmačenje in prevode – pritožba zoper delo ST S. Š. (zadeva št. 705-85/2021) – v prilogi

15.3 Obravnava mnenja ZST za geodezijo glede pobude za izredno preverjanje strokovnosti T. U., zoper delo SI V. Z. (zadeva št. 013-19/2020) – v prilogi

15.4 Pobuda za izredno preverjanje strokovnosti SI B. C. (zadeva št. 013-25/2021)

15.5 Pobuda za izredno preverjanje strokovnosti SI C. Č. (zadeva št. 013-43/2021) – dodelitev v delo SST za gradbeništvo – v prilogi

16. Varnost SICT – obravnava dopisa MP (zadeva št. 705-18/2021/20) – v prilogi

17. Obravnava mnenja SST za klinično psihologijo glede uporabe klinično psiholoških testov dr. W. (zadeva št. 031-18/2020) – v prilogi

18. Obravnava ključnih izhodišč/besed za področje obračun plač in za področje meteorologije, da se to področje lahko uvrsti v imenik kot nova kategorija oz. področje (pripravita mag. Kovač in g. Boh)

19. Pobude in predlogi članov

20. Razno

20.1. Seznanitev z dopisom Vrhovnega sodišča RS: Vstop SICT v sodno stavbo – v prilogi

20.2 Geodezija – ZST za geodezijo v zadevi R. – izstavitev računov na podlagi že izdanih sklepov o plačilu za delo, potek zadeve glede ogleda

20.3 Pregled odprtih zadev v zvezi s plačilom za delo članic stalnega strokovnega telesa za sodno tolmačenje in prevode

20.4. 45. člen Pravilnika SICT – nepriznavanje sodišč 30 eur za pripravo na tolmačenje (za pritožbo plačilo sodne takse v višini 33 eur)

20.5 Seznanitev Strokovnega sveta z zapisnikom s sestanka na MP glede pomanjkanja SI klinične psihologije – v prilogi

20.6 Seznanitev Strokovnega sveta z dopisom MP, št. 705-13/2021 glede sklicevanja na status sodnega cenilca – v prilogi

20.7 Strokovna področja in podpodročja, splošne in posamične smernice

20.8 Pobuda g. Romana Šturma – smučišča, kompetentnost izdelovanja izvedenskih mnenj – v prilogi

20.9 Evalvacija ZSICT v Državnem zboru

20.10 Dogovor o datumu naslednje seje

Predsednik Strokovnega sveta predlaga popravek dnevnega reda, in sicer se točka 20.8, katere zap. št. je napisana dvakrat, drugič popravi v 20.9, točka 20.9 pa postane 20.10.

G. Šturm predlaga preimenovanje točke

20.8 Pobuda g. Romana Šturma – smučišča, kompetentnost izdelovanja izvedenskih mnenj v

20.8 Pobuda g. Romana Šturma – smučišča; ureditev področja in podpodročja.

Točka 14. se razširja na podtočko

14.1 Obravnava mnenja SST za zdravje s področja medicine v zadevi 705-83/2021.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Člani Strokovnega sveta soglasno sprejmejo dopolnjen predlog dnevnega reda.**

Točka 3: Predstavitve dela Strokovnega sveta ministru za pravosodje

Predsednik Strokovnega sveta pove, da je bil na današnji seji Strokovnega sveta povabljen tudi minister za pravosodje g. Marjan Dikaučič, ki pa se je opravičil in sporočil, da se za vabilo zahvaljuje ter da predlaga, da mu Strokovni svet vabilo pošlje na katero izmed naslednjih sej.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Ministra za pravosodje se ponovno povabi na naslednjo sejo Strokovnega sveta.**

Točka 4: Potrditev zapisnika 20. redne seje Strokovnega sveta in pregled realizacije sklepov

Predsednik Strokovnega sveta pregleda realizacijo sklepov 20. redne seje Strokovnega sveta in jih kratko komentira.

Pove, da je bilo na zadnji seji dogovorjeno, da mag. Kovač in g. Boh pripravita stališče s področja meteorologije in obračuna plač. G. Boh se je za danes opravičil in pisno posredoval svoje stališče za področje obračuna plač. Navedel je, da na podlagi konzultacij s strokovnjaki predlaga, da se odpre novo podpodročje Obračun plač in osebnih prejemkov, ker gre za zahtevno področje, za katerega so potrebni posebej usposobljeni specialisti. Predsednik Strokovnega sveta predlaga, da se zadeva ponovno uvrsti na dnevni red ene izmed prihodnjih sej, kjer se bodo obravnavala področja in podpodročja.

Mag. Kovač pove, da stališča za področje meteorologije še nima, je pa s tem že seznanil obe ključni inštituciji, in sicer ARSO ter Katedro za meteorologijo, a njunega odgovora še ni prejel.

Predsednik Strokovnega sveta pove, da je bilo na zadnji seji dogovorjeno, da SST za klinično psihologijo do današnje seje pripravi utemeljitev predloga za izločitev kategorije 4.3.6 preiskovalna psihologija iz sklopa zdravje. Tik pred sejo je prejel dodatno utemeljitev predloga, katerega podpisnika sta dr. Sever in prof. Balažic.

Dr. Sever na kratko predstavi posredovan predlog.

Predsednik Strokovnega sveta ponovno poudari, da se utemeljitev ponovno nanaša na konkretnega sodnega izvedenca in ne na podpodročje kot tako. Predlaga, da se zadeva uvrsti na dnevni red ene izmed prihodnjih sej, kjer se bodo obravnavala področja in podpodročja.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Stališče s področja meteorologije in obračuna plač ter predlog za izločitev kategorije 4.3.6 preiskovalna psihologija iz sklopa zdravje se uvrsti na dnevni red ene izmed prihodnjih sej, kjer se bodo obravnavala področja in podpodročja.**

Predsednik Strokovnega sveta nadalje pove, da je bil na prejšnji seji sprejet sklep, da Strokovni svet ponovno naproša MP za predloge vsebine smernic in povpraša go. Prus, kako je s tem.

Ga. Prus pove, da je MP zadevo proučilo in ugotovilo, da bo težko podalo enoten predlog vsebine smernic, ker so strokovna področja med sabo tako različna.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **MP je zadevo proučilo in ugotovilo, da so področja, ki jih pokriva Strokovni svet, tako različna in obsežna v strokovnem pogledu, da je nemogoče podati enoten predlog oz. usmeritev za izdelavo smernic, je pa pripravljeno na sodelovanje pri pripravi smernic konkretnih področij.**

Predsednik Strokovnega sveta nadaljuje s pregledom zapisnika in realizacijo sklepov 20. redne seje Strokovnega sveta in ugotovi, da so sklepi v večini realizirani.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet potrjuje zapisnik 20. redne seje Strokovnega sveta.**

Točka 5: Delovanje društev/združenj v javnem interesu na področju pravosodja – dopis MP, št. 705-40/2021/6, poročanje o izvedenem nadzoru in ukrepih po tretjem odstavku 3. člena ZSICT ter

Točka 5.1 Izvajanje nadzora nad delom članov združenj/društev v primeru, ko ni pobude po nadzoru (priloge 5.1 do 5.6)

Ga. Prus na kratko predstavi prejeta poročila o izvedenem nadzoru, ki se med sabo razlikujejo glede na notranja pravila društev, ki jim pri tem služijo kot osnova za usmeritve pri izvajanju nadzora članov združenj. Izpostavi poročilo Društva SIC gozdarstva, ki se delno razlikuje od ostalih. Predlaga, da se poročila pregleda in posamezna društva pozove na dopolnitve, hkrati pa opozori, da je to zgolj njen predlog, na katerega pa Strokovni svet seveda ni vezan, saj so društva o izvedenem nadzoru nad člani dolžna poročati Strokovnemu svetu in ne ministrstvu.

G. Lovrin pove, da ima Združenje SIC kmetijske stroke Pravilnik, po katerem se ravna. Pri tem izpostavi trenutno situacijo glede Covid-19, ki jim otežuje izvedbo zbora članov ter sistemsko težavo, ki bi jo bilo potrebno rešiti, in sicer da posamezni sodni izvedenci in cenilci, ki so člani Združenja, morajo poročati, tisti, ki pa niso, pa jim tega ni potrebno storiti in lahko delajo brez nadzora. Imajo pa v njihovem združenju precej članov, ki ne dajo izjave, da ne delajo po tretjem odstavku 3. člena ZSICT in poročil o delu tudi ne podajo. Glede njihovega prihodnjega statusa bodo na zboru članov zavzeli določeno stališče in temu primerno ukrepali.

Ga. Kutin pove, da je njihovo društvo podalo vsa poročila in da imajo podaljšan status v javnem interesu. Društvo prevajalcev in tolmačev je edino tovrstno društvo s statusom društva v javnem interesu, a ima le 138 članov, medtem ko je v imeniku sodnih tolmačev vpisanih 480 sodnih tolmačev, zato bi bilo neizvedljivo, da bi njihovo društvo prevzelo odgovornost za poročanje o delu sodnih tolmačev za vso Slovenijo. Po tretjem odstavku 3. člena ZSICT lahko odgovarjajo in poročajo le za svoje člane, ko bo ZSICT v tem delu dopolnjen. Izpostavi, da je šele sedaj razumljivo, da gre pri poročanju pravzaprav za dve vrsti poročil, in sicer poročila za podaljšanje statusa organizacije v javnem interesu in poročila o izvedenem nadzoru in ukrepih po tretjem odstavku 3. člena ZSICT. Predlaga, da se tretji odstavek 3. člena ZSICT dopolni, saj se trenutno ne nanaša na sodne tolmače, ampak samo na sodne izvedence in cenilce. Za nadzor nad delom članov ima DPTS disciplinsko komisijo, ki pa doslej še ni nikogar obravnavala, saj ni bilo pobude po nadzoru oz. pritožb nad delom članov. Zato niso imeli kaj poročati, a iz prakse vedo, da se kršitve dogajajo tudi na področju sodnega tolmačenja. Izpostavi primer zlorabe štampljke sodne tolmačke, ki je, kolikor je društvu znano, še vedno v postopku na MNZ. Zlorabljen je

bila štampljka sodne tolmačke, ki ni članica DPTS, jo je pa DPTS potem, ko se je obrnila nanj, napotilo k prijavi.

Predsednika Strokovnega sveta zanima ali so društva, ki delujejo v javnem interesu na področju pravosodja, dolžna izvajati nadzor nad člani če ni bila podana pobuda za uvedbo nadzora v skladu s tretjim odstavkom 3. člena ZSICT in nadalje, ali je potrebno nadzor poglobljeno utemeljiti, kot to dela Združenje SIC kmetijske stroke. Vsa društva/združenja, ki imajo status delovanja v javnem interesu, morajo imeti nadzor opredeljen v internih aktih društva/združenja. Poseben problem pa predstavljajo tisti sodni izvedenci in sodni cenilci, ki delajo za trg in niso člani društev, so torej brez nadzora. Predlaga, da Strokovni svet glede poročanja zavzame določeno stališče, ki ga pripravi MP, saj bi morali biti pred zakonom vsi enaki.

Ga. Prus pove, da sodni tolmači v določbi tretjega odstavka 3. člena ZSICT trenutno niso zajeti in da bo ta predlog prenesla na Službo za zakonodajo MP, ker bodo preučili predloge za spremembo ZSICT. Nadalje pove, da zakon konkretno ne opredeljuje izvajanje nadzora nad člani združenj, ampak to določajo predvsem notranji akti posameznega združenja. Ob tem izpostavi, da lahko Strokovni svet, v kolikor zaznajo kršitve npr. neupravičeno sklicevanje na status, zavzame določeno stališče in skupaj z združenji na MP poda opozorilo vezano na zaznane kršitve ali nepravilnosti. MP bo po uradni dolžnosti izpeljalo nadaljnji postopek in pobudo preverilo ter opravilo nadzor nad izpostavljenim SIC.

Člani nadalje razpravljajo na to temo in pri tem izpostavijo slednje:

- trenutno prihaja do izigravanja tretjega odstavka 3. člena ZSICT s strani SIC
- le posamezniki, ki so člani Združenja, so združenju dolžni poročati, tisti, ki pa niso, pa jim tega ni potrebno storiti in lahko delajo brez nadzora
- članstvo v združenjih pada
- čim prej se pristopi k ustanovitvi zbornice, kjer je članstvo obvezno, saj bi se na ta način področje nadzora najučinkovitejše rešilo.

Soglasno so bili sprejeti naslednji sklepi:

Strokovni svet potrjuje vsa poročila združenj, in sicer Društva SIC gozdarstva, Združenja SICGRAS, Združenja SICOS in Združenja SICKmet, ki delujejo v javnem interesu na področju pravosodja in so bila do sklica te seje posredovana na MP.

Nadzor nad člani društev, kot ga določa tretji odstavek 3. člena ZSICT, urejajo notranji akti društev, kar ima za posledico različna poročila društev kar se tiče nadzora nad člani in nečlani društev.

Današnja razprava v okviru te točke je pokazala številne anomalije v okviru izvajanja nadzora nad člani društev, kot ga določa tretji odstavek 3. člena ZSICT. Ugotavlja se, da Strokovni svet in MP ne moreta izvajati popolnega nadzora nad člani in nečlani združenj, ki delujejo v javnem interesu, zato Strokovni svet kot edino rešitev te sistemske težave vidi v ustanovitvi zbornice.

Točka 6: Ravnanje SI geodetske stroke v postopkih po ZVETL-1 – dopis Geodetske uprave RS, št. 35311-595/2021-2552

Ga. Prus na kratko predstavi vsebino obravnavane točke. Mag. Kovač doda, da je z vsebino dopisa seznanjen in da bodo v SST za okolje in prostor zadevo proučili.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Dopis Geodetske uprave RS, št. 35311-595/2021-2552 se posreduje SST za okolje in prostor, ki v roku dveh mesecev pripravi odgovor oziroma svoje stališče, v delu, ki se nanaša na pravna vprašanja, pa bo zadevo odstopilo resornima**

ministrstvom (MP in MOP). MP Geodetski upravi kratko sporoči, da Strokovni svet vsebino dopisa že obravnava ter da bo odgovor na dopis Geodetski upravi posredovan do konca tega leta.

Točka 7. Obravnava dopisa MP, št. 013-35/2021 – dopolnitev pobude za področje frekvenc s strani sodišča

Ga. Prus na kratko predstavi vsebino dopisa in prosi člane Strokovnega sveta za mnenje.

Predsednik v sodelovanju s predstavniki sklopa infrastruktura poda spodnjo utemeljitev omenjene pobude, in sicer:

- predlog za opredelitev področja telekomunikacije:

Telekomunikacije so področje elektrotehnike in znanstvena veda, ki obravnava prenos informacij na daljavo. Telekomunikacijska zveza omogoča izmenjavo in posredovanje informacijskih vsebin. V ožjem pomenu je telekomunikacija izmenjava podatkov oz. informaciji z uporabo elektrotehnike, elektronike ali pa druge sodobne tehnologije. Naloga telekomunikacij je prenesti signal najboljše kakovosti, z najmanjšo porabo moči in pasovne širine, s pomočjo najenostavnejše strojne opreme.

- uvrstitev novega podpodročja frekvence v področje telekomunikacije v sklop 8. Infrastruktura

Sklop: 8. Infrastruktura

Področje: Telekomunikacije (telegrafija, telefonija, radio, televizija, optična vlakna, optične komunikacije, računalniška omrežja, internet, itd.)

Podpodročje: Radiofrekvence (jakost in meritve radijskih signalov, radiofrekvenčna razmerja, itd.)

Pri tem doda, da je potrebno paziti, ker področje Telekomunikacija in podpodročja že obstaja (glej tudi Strokovna PODROČJA in PODPODROČJA sodnih izvedencev in sodnih cenilcev za sklop STROJI IN OPREMA ter za strokovna področja in podpodročja, ki jih pokriva združenje SICOS in opis teh področij in podpodročij, stran 27/32, ki jih je podaj SICOS in so bila sprejeta na 19. redni seji Strokovnega sveta).

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet predlaga MP, da odpre podpodročje radiofrekvenc glede na zgornji predlog opredelitve področja in uvrstitve podpodročja ter to podpodročje razpiše v naslednjem javnem pozivu.**

Točka 8. Redno preverjanje strokovnosti SICT

Točka 8.1 Obravnava mnenja SST za forenziko – redno preverjanje strokovnosti SI A. (zadeva št. 705-176/2020)

Ga. Prus na kratko predstavi vsebino mnenja SST za forenziko v zadevi rednega preverjanja strokovnosti za A., SI za strokovno področje forenzike. Omenjeni SI je za obdobje rednega preverjanja strokovnosti predložil 54 potrdil o izobraževanju, kar je več kot dovolj za podaljšanje statusa. SST je SI zaprosilo še za predložitev dveh strokovnih mnenj in pri pregledu le-teh opozorilo na precej napak. Ga. Prus izrazi mnenje, da je SST v tem primeru presežlo svoja pooblastila v okviru rednega preverjanja strokovnosti.

Predsednik preda besedo ga. Karlovšek in pred tem pojasni, da je pri rednem preverjanju strokovnosti potrebno upoštevati poslovnik Strokovnega sveta, saj ima Strokovni svet sprejete smernice za redno preverjanje strokovnosti SICT. Kot izhaja iz mnenja preverjanega sodnega izvedenca, ima ta ne le zadostno, ampak celo preseženo število potrdil in tako glede na poslovnik Strokovnega sveta izpolnjuje

pogoje za redno preverjanje strokovnosti. V kolikor pa SST nadalje ugotavlja določene nepravilnosti, lahko vložijo pobudo za izredno preverjanje strokovnosti.

Ga. Karlovšek se zahvali za pojasnila, obrazloži nekatere vidike presoje in pove, da bodo v naslednjih dneh mnenje preoblikovali in ga razdelili na dva dela ter podali pobudo za izredni nadzor.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Dopis SST za forenziko z dne 29. 6. 2021 v zadevi rednega preverjanja strokovnosti g. A., SI s področja forenzike, se umakne iz dnevnega reda te seje in se prenese na naslednjo sejo.**

Točka 8.2 Obravnava mnenja SST za gradbeništvo – redno preverjanje strokovnosti B. in C. (zadevi št. 013-27/2021 in 013-28/2021)

Točka 8.3 Obravnava mnenja SST za gospodarstvo – redno preverjanje strokovnosti D. in E. (zadevi št. 013-30/2020 in 013-28/2020)

Točka 8.4 Obravnava mnenja SST za sodno tolmačenje in prevode – redno preverjanje strokovnosti F. in G. (zadevi št. 013-12/2021 in 013-29/2021)

Točka 8.5 Obravnava mnenja SST za gozdarstvo – redno preverjanje strokovnosti H. (zadeva št. 013-14/2020)

Točka 8.6 Obravnava mnenja SST za geodezijo – redno preverjanje strokovnosti I. in J. (zadevi št. 013-30/2021 in 013-31/2021)

Ga. Prus na kratko predstavi predložena mnenja:

- mnenje SST za strokovno področje gradbeništvo – izvedenstvo, ki je preverjalo B. in C., SI za strokovno področje gradbeništvo;
- mnenje SST za strokovno področje gospodarstvo, ki je preverjalo D. in E., SI za strokovno področje ekonomija;
- mnenje SST za sodno tolmačenje in prevode, ki je preverjalo F., ST za nemški jezik in G., ST za nemški jezik;
- mnenje SST za strokovno področje gozdarstvo, ki je preverjalo H., SC za strokovno področje gozdarstvo in
- mnenje SST za strokovno področje okolje in prostor, ki je preverjalo I. in J., SI za strokovno področje geodezija.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet potrjuje vsa obravnavana mnenja SST, in sicer:**

- **SST za strokovno področje gradbeništvo – izvedenstvo, ki je preverjalo B. in C., SI za strokovno področje gradbeništvo;**
- **SST za strokovno področje gospodarstvo, ki je preverjalo D. in E., SI za strokovno področje ekonomija;**
- **SST za sodno tolmačenje in prevode, ki je preverjalo F., ST za nemški jezik in G., ST za nemški jezik;**
- **SST za strokovno področje gozdarstvo, ki je preverjalo H., SC za strokovno področje gozdarstvo in**
- **SST za strokovno področje okolje in prostor, ki je preverjalo I. in J., SI za strokovno področje geodezija.**

Točka 8.7 Obravnava mnenja SST za gozdarstvo – redno preverjanje strokovnosti K. in L.(zadevi št. 705-965/2012 in 705-966/2012)

Ga. Prus povpraša g. Lovrina, če je dopolnitev mnenja v tej zadevi že pripravljena.

G. Lovrin pojasni, da SST za kmetijstvo in gozdarstvo dolguje dve mnenji, in sicer v zadevi Z. ter v zadevi K. in L. in da bodo obe mnenji podali po zboru članov njihovega združenja, ki bo tekom meseca oktobra.

Točka 8.8 Obravnava mnenja SST za gospodarstvo – redno preverjanje strokovnosti M. (zadeva št. 013-6/2020)

Ga. Prus povpraša ali je mnenje v tej zadevi že pripravljeno.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **MP SST za gospodarstvo pošlje poizvedbo glede priprave mnenja v zadevi št. 013-6/2020.**

Točka 8.9 Redno preverjanje strokovnosti SI s področja medicine N. in O. (zadevi št. 013-39/2021 in 013-38/2021) – dodelitev v delo SST za zdravje

Ga. Prus predlaga, da se zadevi dodelita v delo SST za zdravje.

Prof. Balažic predlaga, da se status sodne izvedenke N. potrdi že na tej seji, ker omenjena sodna izvedenka s številni potrdili zdaleč presega pogoje za redno preverjanje strokovnosti.

Soglasno sta bila sprejeta naslednja sklepa: **Strokovni svet potrjuje, mnenje prof. Balažica v zadevi rednega preverjanja strokovnosti N., SI za strokovno področje medicina, da omenjena SI izpolnjuje pogoje za podaljšanje statusa.**

Redno preverjanje strokovnosti za sodno izvedenko, imenovano za strokovno področje medicine, podpodročje oftalmologija, bo opravilo SST za zdravje.

9. Pobuda glede možnosti podaljšanja obdobja preverjanja SI, SC in ST (27. člen ZSICT), Dopis Društva prevajalcev in tolmačev Slovenije

Ga. Kutin pojasni ozadje pobude, saj je bilo njihovo osnovno vodilo zaustaviti trend upadanja števila sodnih tolmačev zaradi neizpolnjevanja pogojev. Društvo prevajalcev in tolmačev Slovenije prejema prošnje sodnih tolmačev manj razširjenih jezikov za podaljšanje obdobja preverjanja, ker zaradi specifične situacije zadnjih let ne uspejo pridobiti zadostnega števila potrdil o udeležbi na izobraževanjih, zato predlaga, da Strokovni svet sprejme stališče v zvezi s tem.

Člani Strokovnega sveta razpravljajo glede možnosti podaljšanja obdobja preverjanja SI, SC in ST in se strinjajo, da lahko podaljšanje sproži verižno reakcijo in da presojo glede podaljšanja statusa posameznega SICT, ki v tem obdobju zaradi trenutne situacije ne bo imel dovolj potrdil, prepuščajo posameznemu SST. Menijo, da posamezno SST za vse SICT, ki jim konec leta 2021 poteče status SICT, presojo glede podaljšanja statusa posameznega SICT izpelje ob upoštevanju postopkovnika glede rednega preverjanja in individualnih okoliščin posameznega SICT.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet se je seznanil z dopisom Društva prevajalcev in tolmačev Slovenije in predlaga, da se točka ponovno uvrsti na decembrsko sejo Strokovnega sveta, v kolikor bo potreba po podaljšanju obdobja preverjanja še vedno aktualna.**

10. Dopis MP, št. 705-13/2021/19, gradbeništvo, razmejitve posameznih strokovnih področij in podpodročij

Ga. Prus na kratko predstavi vsebino dopisa in predlaga, da se zadeva ponovno dodeli v delo SST za gradbeništvo.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet odstopa zadevo v delo SST za gradbeništvo, da pripravi mnenje do naslednje seje Strokovnega sveta**

11. Mnenje ZST za klinično psihologijo v zadevi X – predlog po soočenju (zadeva št. 705-47/2020)

Ga. Prus na kratko predstavi stališče ZST za klinično psihologijo.

Dr. Sever doda, da so se za predlog po soočenju odločili z vidika, da imajo vsi SICT enake možnosti in pogoje ter izpostavi, da ni rešen položaj SICT v obdobju trajanja izrednega preverjanja, saj v tem času njegov status ni v mirovanju in lahko kljub morebitni nestrokovnosti dela naprej.

Ga. Prus pojasni, da obstajata dva instituta, in sicer pobuda za izredno preverjanje strokovnosti, kjer se lahko status SICT odvzame, če so kršitve in nepravilnosti potrjene (to se izkaže šele z neuspešnim opravljanjem posebnega preizkusa strokovnosti) ter začasna prepoved opravljanja dela SICT, ki nastopi, če je SICT v kazenskem postopku za določena kazniva dejanja, traja pa, dokler kazenski postopek ni pravnomočno zaključen. Nato se posameznemu SICT status povrne ali dokončno odvzame.

Predsednik izpostavi še dopis g. Skenderovića, v katerem navaja, da mora po ZUP-u upravni organ stranki odgovoriti v dveh mesecih, pri čemer opozori na postopke rednega preverjanja strokovnosti, ki pogosto trajajo zelo dolgo.

Ga. Prus pojasni postopek znotraj MP glede ravnanja z vlogami strank in pri tem opozori na konkretne okoliščine posameznega primera, kot je vključenost Strokovnega sveta v potrjevanje določenih mnenj.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Na podlagi predloga SST za klinično psihologijo Strokovni svet predlaga, da pride do soočenja strok v prisotnosti SI X, ki ga v mesecu novembru ali decembru izvede MP. Na soočenju naj bodo prisotni člani SST za klinično psihologijo, ki naj v roku 15 – 20 dni skupaj s prof. Balažicem podajo predloge za vabljenje na soočenje.**

12. Delovne izkušnje kliničnih psihologov – dopis M. N. (zadeva št. 705-101/2021)

Ga. Prus na kratko predstavi vsebino dopisa ge. N. in predlaga, da odgovor na vprašanje, zakaj se v delovne izkušnje kliničnih psihologov šteje tudi obdobje specializacije, poda dr. Sever.

Dr. Sever pove, da se v delovne izkušnje kliničnih psihologov šteje tudi obdobje specializacije, kar je bilo potrjeno na Strokovnem svetu. Obdobje specializacije predstavlja obdobje aktivnega usposabljanja, ker je delo supervizirano in bi se sicer ta čas, ki bi zadostil pogojem za imenovanje za sodnega izvedenca, enormno podaljšal.

Prof. Balažic doda, da je njihovo združenje že pred leti sprejelo odločitev, da se specializacija šteje v delovne izkušnje iz istih razlogov.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet potrjuje mnenje dr. Sever in prof. Balažica, MP pa pripravi odgovor ge. N. z glavo Strokovnega sveta.**

13. Dopis MP, št. 705-32/2021/11 – pritožba nad delom SI O.

Ga. Prus na kratko predstavi vsebino pritožbe nad delom sodnega izvedenca O., imenovanega za strokovno področje gradbeništva, podpodročji visoke gradnje in nizke gradnje in predlaga, da se zadeva dodeli v delo SST za gradbeništvo ali pa se ustanovi ZST, ki bo presojala konkretno zadevo.

G. Bleiweis opozori, da lahko omenjena zadeva terja tudi izdelavo posebnega izvedenskega mnenja.

Dr. Dolenc doda, da zadevo delno pozna in jo na kratko razloži ter pove, da se ne strinja, da Strokovni svet predstavlja nek nad-izvedenski organ v pravnomočno zaključenih sodnih postopkih, ki bi opravljalo izvedenske nadzore v konkretnih postopkih. Z njim se strinjajo tudi nekateri drugi člani Strokovnega sveta. Nadalje citira še člen Zakona o sodiščih, ki je v primeru, da se je presojala nevestnost posameznega SICT, določal, da mora biti sodni postopek pravnomočno končan, zato je vprašal, kje je to zdaj določeno v ZSICT. Ga. Prus je pojasnila, da je to določeno v okviru disciplinskih postopkov in da je bilo že v okviru strokovnih usklajevanj glede ZSICT večkrat proučeno, ali izvajati nadzor nad izvedenskimi mnenji, ki so bila podana v pravnomočno končanih sodnih postopkih in so bila stvar dokazne presoje sodišč, ali ne. Poudarila je, da je pretehtal argument opravljanja nadzora in zagotavljanja strokovnosti SICT-jev.

Člani Strokovnega sveta nadalje razpravljajo na to temo.

Predsednik predlaga, da se zadevo premisli – predvsem kolegi s področja gradbeništva, v smislu sprejema strateške odločitve v tej smeri.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet bo zadevo proučil in MP podal svoj odgovor na naslednji seji.**

14. Prošnja za presojo izvedenskega mnenja odvetnice X. Y. (zadeva št. 705-58/2021)

Ga. Prus pove, da gre za vlogo odvetnice, ki je bila naslovljena neposredno na prof. Balažica in se je nanašala na predhodni telefonski odgovor, kot je navedeno v vlogi, zato besedo preda prof. Balažicu.

Prof. Balažic na kratko predstavi vsebino zadeve in pove, da gre za enak princip, o katerem je razprava tekla že v predhodni točki. Pove, da gre za zaključeno zadevo, s katero stranka in njena odvetnica nista zadovoljni. Odvetnica X. Y. zahteva vsebinsko presojo izvedenskega mnenja v zaključenem sodnem postopku.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet prelaga, da se zadeva prouči in preloži na naslednjo sejo**

Točka 14.1 Obravnava mnenja SST za zdravje s področja medicine v zadevi 705-83/2021

Prof. Balažic prebere mnenje SST za zdravje.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet potrjuje mnenje SST za zdravje s področja medicine v zadevi 705-83/2021.**

15. Pobude za izredno preverjanje strokovnosti:

15.1 Obravnava mnenja ZST za gospodarstvo glede pobude za izredno preverjanje strokovnosti SI P. R. (zadeva št. 013-3/2020)

15.2 Obravnava mnenja ZST za sodno tolmačenje in prevode – pritožba zoper delo ST S. Š. (zadeva št. 705-85/2021)

15.3 Obravnava mnenja ZST za geodezijo glede pobude za izredno preverjanje strokovnosti T. U. zoper delo SI V. Z. (zadeva št. 013-19/2020)

Ga. Prus na kratko predstavi vsebino pobud in ugotovitve stalnih in začasnih strokovnih teles.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet potrjuje mnenja ZST:**

- **za gospodarstvo glede pobude za izredno preverjanje strokovnosti SI P. R. (zadeva št. 013-3/2020);**
- **za sodno tolmačenje in prevode – pritožba zoper delo ST S. Š. (zadeva št. 705-85/2021) in**
- **za geodezijo glede pobude za izredno preverjanje strokovnosti T. U. zoper delo SI V. Z. (zadeva št. 013-19/2020).**

15.4 Pobuda za izredno preverjanje strokovnosti SI B. C. (zadeva št. 013-25/2021)

Ga. Prus pove, da MP poizveduje, če je dopolnitev mnenja v tej zadevi že pripravljena.

Mag. Kovač pove, da je zadeva še v pripravi in da bo pripravljena do naslednje seje.

15.5 Pobuda za izredno preverjanje strokovnosti SI C. Č. (zadeva št. 013-43/2021) – dodelitev v delo SST za gradbeništvo

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet odstopa zadevo v delo SST za gradbeništvo, ki odgovor pripravi v roku v dveh mesecih.**

16. Varnost SICT – obravnava dopisa MP (zadeva št. 705-18/2021/20)

Ga. Prus pove, da je Strokovni svet MP postavil vprašanje glede varnosti SICT, zato je MP pripravilo odgovor, ki ga kratko povzame. Poudari predlog MP, da člani Strokovnega telesa popišejo primere oziroma opisno navedejo konkretne situacije za zadnjih nekaj let, ko bi bilo nujno potrebno zagotoviti

varnost sodnih izvedencev, cenilcev oziroma tolmačev, pa to ni bilo uresničeno, da se zadeva prouči z vidika morebitnih zakonskih sprememb.

Predsednik Strokovnega sveta pove, da je nad vsebino dopisa razočaran, ker meni, da je potrebno delati v smeri preventive in ne kurative, ker je takrat lahko konkreten SICT že mrtev ter predlaga, da MP razmisli o novih pogledih varnosti.

Mag. Kovač in dr. Sever navedeta nekaj primerov, s katerimi se srečujejo na terenu. Dr. Sever izpostavi, da naj se iz imenika izbrišejo nekateri osebni podatki, ki strankam omogočajo izvajanje groženj.

Predsednik Strokovnega sveta doda, da od MP pričakuje dodatno analizo tega problema, dodatne vidike zagotavljanja varnosti SICT na terenu. Pričakuje eksaktni odgovor MP, ki bo temeljil na strani preventive in ne kurative. Ker gre za resno temo, prosi, da MP SICT resno obravnava in jih poskuša v čim večji meri zaščititi.

17. Obravnava mnenja SST za klinično psihologijo glede uporabe klinično psiholoških testov dr. W. (zadeva št. 031-18/2020)

Ga. Prus na kratko predstavi vsebino mnenja in povpraša dr. Sever če ji je že odgovorila.

Dr. Sever pojasni ozadje zadeve in predlaga, da se mnenje pošlje dr. W..

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet potrjuje mnenje SST za klinično psihologijo glede uporabe klinično psiholoških testov v zadevi št. 031-18/2020. Z mnenjem se seznanijo dr. W..**

18. Obravnava ključnih izhodišč/besed za področje obračun plač in za področje meteorologije, da se to področje lahko uvrsti v imenik kot nova kategorija oz. področje (pripravila mag. Kovač in g. Boh)

Predsednik Strokovnega sveta ugotavlja, da je bila točka na današnji seji že obravnavana.

19. Pobude in predlogi članov

Predsednik Strokovnega sveta pove, da ni prejel nobene pobude.

20. Razno

20.1. Seznanitev z dopisom Vrhovnega sodišča RS: Vstop SICT v sodno stavbo

Predsednik Strokovnega sveta pove, da je Strokovni svet prejel dopis Vrhovnega sodišča RS: Vstop SICT v sodno stavbo. Predsednik je dopis že posredoval članom Strokovnega sveta s pripisom, da z njim seznanijo člane svojih združenj.

20.2 Geodezija – ZST za geodezijo v zadevi R. – izstavitev računov na podlagi že izdanih sklepov o plačilu za delo, potek zadeve glede oglada

Ga. Prus pove, da je plačilo bilo realizirano in vpraša mag. Kovača, ali so že sprejeli odločitev glede odločitve morebitnega odhoda na teren.

Mag. Kovač pove, da v kolikor so vsi člani plačilo prejeli, bodo odločitev v zvezi s tem sprejeli v kratkem.

20.3 Pregled odprtih zadev v zvezi s plačilom za delo članic SST za sodno tolmačenje in prevode

Ga. Prus kratko predstavi vsebino dopisa članic SST za sodno tolmačenje in prevode in hkrati poda odgovor, katere zadeve so že bile plačane ter katere so v teku realizacije plačila. Poleg tega opozori na že omenjen vrstni red pri plačilih, in sicer, da zadeve, ki še niso bile potrjene na seji Strokovnega sveta, še nimajo izdelanega sklepa, ki je podlaga za izplačilo.

Ga. Kutin zanima potek zadeve F., ker gre za zelo občutljivo temo, saj predstavlja primer, kjer je kot partner države nastopala prevajalska agencija in ne sodna tolmačka. Zaradi časovnih pritiskov je sodna tolmačka oddala delovni prevod, ki ga je tožilstvo upoštevalo kot končni prevod. Državni organ pa se je nato pritožil sodni tolmački zaradi nevestno opravljenega prevoda in ne agenciji, zato jo zanima, v kateri fazi je ta zadeva.

Ga. Prus pojasni, da je bila zadeva odstopljena v delo SST za sodno tolmačenje in prevode, nato pa je bilo skladno s stališčem Strokovnega sveta, ker gre za specifična vprašanja iz angleščine, ustanovljeno ZST. MP oziroma Strokovni svet trenutno čaka mnenje ZST v tej zadevi, ki ga pričakuje do naslednje seje Strokovnega sveta.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet v zvezi s problematiko javnih razpisov za sodne tolmače oziroma agencij, ki najemajo sodne tolmače za prevode na sodiščih, predlaga sestanek, na katerem bodo prisotni predstavniki Strokovnega sveta, MP, Vrhovnega sodišča RS in MJU, da se zadeva sistemsko uredi.**

20.4. 45. člen Pravilnika SICT – nepriznavanje sodišč 30 eur za pripravo na tolmačenje (za pritožbo plačilo sodne takse v višini 33 eur)

Ga. Prus predlaga, da sodni tolmači v tej problematiki zavzamejo določeno stališče in zadevo vrnejo na MP. Ga. Kutin se s tem strinja.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet predlaga, da MP po prejemu stališča sodnih tolmačev zavzame določeno stališče v tej zadevi in z njim seznanjeni Vrhovno sodišče RS, da do tovrstnih težav ne bo več prihajalo.**

20.5 Seznanitev Strokovnega sveta z zapisnikom s sestanka na MP glede pomanjkanja SI klinične psihologije

Predsednik Strokovnega sveta na kratko povzame vsebino zapisnika in poudari, da je pomanjkanje kliničnih psihologov pereč problem, ki ga je potrebno rešiti na drugačen način, kot je to trenutno s povečanim plačilom za deficitarna področja (klinični psihologi) v skladu z novelo PSICT iz septembra 2021, pri čemer deficitarna področja (še) niso opredeljena.

Dr. Sever kratko komentira problematiko in ob tem pove, da se težava vleče že desetletja. Zadnje obdobje jo dodatno zapleta kolega izvedenec dr. Ž. in specifična problematika, ko je v eni zadevi pri veččlanskih družinah potrebno izdelati toliko mnenj, kolikor je članov družine.

20.6 Seznanitev Strokovnega sveta z dopisom MP, št. 705-13/2021 glede sklicevanja na status sodnega cenilca

Predsednik Strokovnega sveta pove, da je bil dopis posredovan članom Strokovnega sveta in da pričakuje, da so se z vsebino seznanili.

20.7 Strokovna področja in podpodročja, splošne in posamične smernice

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Seja na temo strokovnih področij z obravnavo splošnih in posamičnih smernic, ki še niso bile sprejete, bo 7. decembra ob 11.00.**

20.8 Pobuda g. Romana Šturma – smučišča; ureditev področja in podpodročja

G. Šturm pove, da je bila njegova pobuda podana za namen določitve smernic in ureditev krovne sheme ter posledično, kako je možno urediti trenutno stanje na tem področju – ali je zadosti le preimenovanje področja ali je potrebna drugačna ureditev področja. Člane prosi, da preberejo vsebino njegovega maila in do decembrske seje podajo morebitne povratne informacije.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet predlaga, da se zadeva obravnava na decembrski seji, kjer naj bodo prisotni tudi predstavniki CIP.**

20.9 Evalvacija ZSICT v Državnem zboru

Predsednik Strokovnega sveta seznaniti, da je ugotovil, da je Evalvacija ZSICT poslana v obravnavo v Državni zbor.

Ga. Prus pove, da naj bi bila Evalvacija ZSICT obravnavana na novembrski ali decembrski seji Državnega zbora ter da bo Strokovni svet o tem obveščen.

Ga. Kutin izpostavi še začetek veljavnosti novele Pravilnika o SICT, ki po informaciji Urada za zakonodajo velja od 30. 9. 2021, kar pomeni, da lahko vsi SICT že uporabljajo nove tarife. Zanima jo, če je ta informacija točna.

Ga. Prus pove, da nov Pravilnik SICT že velja in se ga lahko uporablja v primerih, ko je bil SICT v konkretni zadevi postavljen po datumu veljave novega Pravilnika. V primerih, ko je bil SICT postavljen pred datumom veljave novega Pravilnika, pa se uporabljajo določbe takrat veljavnega Pravilnika SICT.

20.10 Dogovor o datumu naslednje seje

Za datum naslednje seje je določen 16. november 2021 ob 11:00.

Predsednik Strokovnega sveta ponovno opozori na imenovanje namestnikov članov Strokovnega sveta, ker zadeva še vedno ni realizirana.

G. Bleiweisa zanima, zakaj predlogi glede sprememb Pravilnika niso bili sprejeti. Želel bi odgovor s strani predavateljic.

Seja se zaključi ob 15:50.

Kraj in datum:
Ljubljana, 12. 10. 2021

Ime in priimek, podpis zapisnikarja
mag. Leja Drofenik Štibelj

Predsednik Strokovnega sveta
prof. dr. Vincenc Butala
