



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE
STROKOVNI SVET ZA SODNO IZVEDENSTVO,
SODNO CENILSTVO IN SODNO TOLMAČENJE

Župančičeva ulica 3, 1000 Ljubljana

T: 01 369 53 42
F: 01 369 57 83
E: strokovni-svet.mp@gov.si
www.mp.gov.si

LETNO POROČILO

o delu

Strokovnega sveta za sodno izvedenstvo, sodno cenilstvo in sodno tolmačenje

2025

Letno poročilo sprejeto na 44. redni seji Strokovnega sveta SICT

Ljubljana, januar 2026

1. KAZALO

1. KAZALO	2
1. ORGANIZIRANOST STROKOVNEGA SVETA.....	3
1.1. Sestava Strokovnega sveta	3
1.2. Predstavnik sodstva	4
2. SEJE STROKOVNEGA SVETA	5
2.1. Redne seje.....	5
2.1.1. Udeležba na rednih sejah	6
2.2. Dopisne seje	7
3. OBREMENJENOST POSAMEZNIH STALNIH in ZAČASNIH STROKOVNIH TELES PO ŠTEVILU IN VSEBINI OBRAVNAVANIH ZADEV..	7
3.1. Stalna strokovna telesa.....	7
3.1.1. Seznam stalnih strokovnih teles	7
4. SPREMLJANJE SISTEMSKIH, RAZVOJNIH IN STRATEŠKIH VPRAŠANJ S PODROČJA SODNEGA IZVEDENSTVA, SODNEGA CENILSTVA IN SODNEGA TOLMAČENJA.....	8
5. STROKOVNA MNENJA V POSTOPKIH IMENOVANJ, RAZREŠITEV TER DISCIPLINSKIH POSTOPKIH	10
6. PREDLOGI IN POBUDE S PODROČJA SODNEGA IZVEDENSTVA, SODNEGA CENILSTVA IN SODNEGA TOLMAČENJA	11
7. POTRDITEV SPLOŠNIH IN POSAMIČNIH SMERNIC ZA IZDELAVO IZVEDENSKIH MNENJ, CENITEV IN TOLMAČENJ	11
8. IZVEDENE AKTIVNOSTI GLEDE USTREZNOSTI NABORA STROKOVNIH PODROČIJ, STROKOVNIH PODPODROČIJ TER JEZIKOV V IMENIKU SODNIH IZVEDENCEV, SODNIH CENILCEV IN SODNIH TOLMAČEV	12
9. DRUGO.....	12
10. ZAKLJUČEK	13

Na podlagi 12. člena Zakona o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih (ZSICT)¹ Strokovni svet za sodno izvedenstvo, sodno cenilstvo in sodno tolmačenje (Strokovni svet) pripravi letno poročilo o delu za preteklo leto.

1. ORGANIZIRANOST STROKOVNEGA SVETA

1.1. Sestava Strokovnega sveta

Strokovni svet ima skladno s prvim odstavkom 6. člena ZSICT petnajst članov, ki so sodni izvedenci, sodni cenilci ali sodni tolmači ter petnajst namestnikov članov. Vsak član v Strokovnem svetu zastopa posamezen sklop strokovnih področij oziroma jezikov. Člani in namestniki članov Strokovnega sveta so na predlog ministra, pristojnega za pravosodje, imenovani s strani Vlade Republike Slovenije za šest let, z možnostjo vnovičnega imenovanja (tretji odstavek 5. člena ZSICT).

Na 38. redni seji, ki je potekala 28. 1. 2025, je Strokovni svet izvolil predsednika in njegovega namestnika, in sicer je bil za predsednika Strokovnega sveta izvoljen prof. dr. Vincenc Butala, za namestnika pa mag. Branko Kovač.

Člani in namestniki članov v letu 2025

GOSPODARSTVO	član	Boštjan Boh , sodni cenilec, imenovan za strokovno področje gradbeništvo
	namestnik	Miran Andrejek , sodni izvedenec in cenilec, imenovan za strokovno področje obrtna dejavnost
OKOLJE IN PROSTOR	član	mag. Branko Kovač , sodni izvedenec, imenovan za strokovno področje geodezija
	namestnik	dr. Manca Plazar , sodna izvedenka, imenovana za strokovno področje arhitektura
KMETIJSTVO IN GOZDARSTVO	član	Andrej Avsenek , sodni izvedenec, imenovan za strokovni področji gozdarstvo in kmetijstvo
	namestnik	Miran Lovrin , sodni izvedenec in sodni cenilec, imenovan za strokovno področje kmetijstvo
ZDRAVJE	član	prof. dr. Jože Balažic , sodni izvedenec, imenovan za strokovno področje medicine
	namestnik	mag. Anica Prosnik Domjan , sodna izvedenka, imenovana za strokovno področje psihologije
PROMET	član	izr. prof. dr. Robert Kunc , sodni izvedenec, imenovan za strokovno področje promet
	namestnik	izr. prof. dr. Franci Pušavec , sodni izvedenec in sodni cenilec, imenovan za strokovno področje stroji in oprema, ter sodni izvedenec, imenovan za strokovno področje promet
ŠPORT	član	Roman Šturm , sodni izvedenec, imenovan za strokovno področje športa
	namestnik	/

¹ Uradni list RS, št. 22/18, 3/22 – ZDeb in 102/24.

KULTURA	član	Milena Zlatar , sodna izvedenka in sodna cenilka, imenovana za strokovno področje umetnost
	namestnik	mag. Pavle Toplak , sodni izvedenec in sodni cenilec, imenovan za strokovno področje umetnost
INFRASTRUKTURA	član	Janko Trobiš , sodni cenilec, imenovan za strokovno področje gradbeništvo
	namestnik	dr. Dejan Žlajpah , sodni izvedenec in sodni cenilec, imenovan za strokovno področje gradbeništvo
GRADBENIŠTVO	član	Milan Žnidaršič , sodni izvedenec in sodni cenilec, imenovan za strokovno področje gradbeništvo
	namestnik	dr. Branko Dolenc , sodni izvedenec, imenovan za strokovno področje gradbeništvo ter sodni cenilec, imenovan za strokovni področji gradbeništvo in kmetijstvo
OBRтна DEJAVNOST	član	Anton Dremelj , sodni izvedenec in sodni cenilec, imenovan za strokovno področje obrtna dejavnost
	namestnik	Marko Kajzer , sodni izvedenec in sodni cenilec, imenovan za strokovno področje obrtna dejavnost
STROJI IN OPREMA	član	prof. dr. Vincenc Butala , sodni izvedenec, imenovan za strokovna področja stroji in oprema, varstvo pri delu in požarna varnost ter ekologija
	namestnik	mag. Janko Uratnik , sodni izvedenec in sodni cenilec, imenovan za strokovni področji računalništvo in informatika ter motorna vozila
VARNOST	član	Marjetka Učakar , sodna izvedenka, imenovana za strokovno področje varstvo pri delu in požarna varnost
	namestnik	dr. Gregor Potočnik , sodni izvedenec, imenovan za strokovno področje vojaška in obramboslovna stroka
FORENZIKA	član	Andrej Gerjevič , sodni izvedenec, imenovan za strokovno področje forenzično – kriminalistično tehnične preiskave
	namestnik	dr. Majda Zorec Karlovšek , sodna izvedenka, imenovana za strokovni področji kemija ter forenzična toksikologija in alkoholometrija
SODNO TOLMAČENJE IN PREVODI	član	Špela Kutin , sodna tolmačka za francoski jezik
	namestnik	mag. Urška Gliha Škrjanec , sodna tolmačka za angleški jezik
SLOVENSKI ZNAKOVNI JEZIK	član	Zlata Crljenko , sodna tolmačka za slovenski znakovni jezik
	namestnik	Duška Berločnik Kisovec , sodna tolmačka za slovenski znakovni jezik

1.2. Predstavnik sodstva

Na sejah Strokovnega sveta vselej sodeluje predstavnik sodstva, ki ima pravico do razprave, a je brez pravice do glasovanja. Imenuje ga predsednik Vrhovnega sodišča Republike Slovenije

izmed sodnikov sodišč prve stopnje.² Vrhovno sodišče Republike Slovenije je v januarju 2025 določilo novega predstavnika sodstva in njegovega namestnika, in sicer je novi predstavnik sodstva sodnik doc. dr. Janez Žirovnik, namestnica pa mag. Mirjana Horvat Pogorelec, oba iz Okrožnega sodišča v Mariboru.

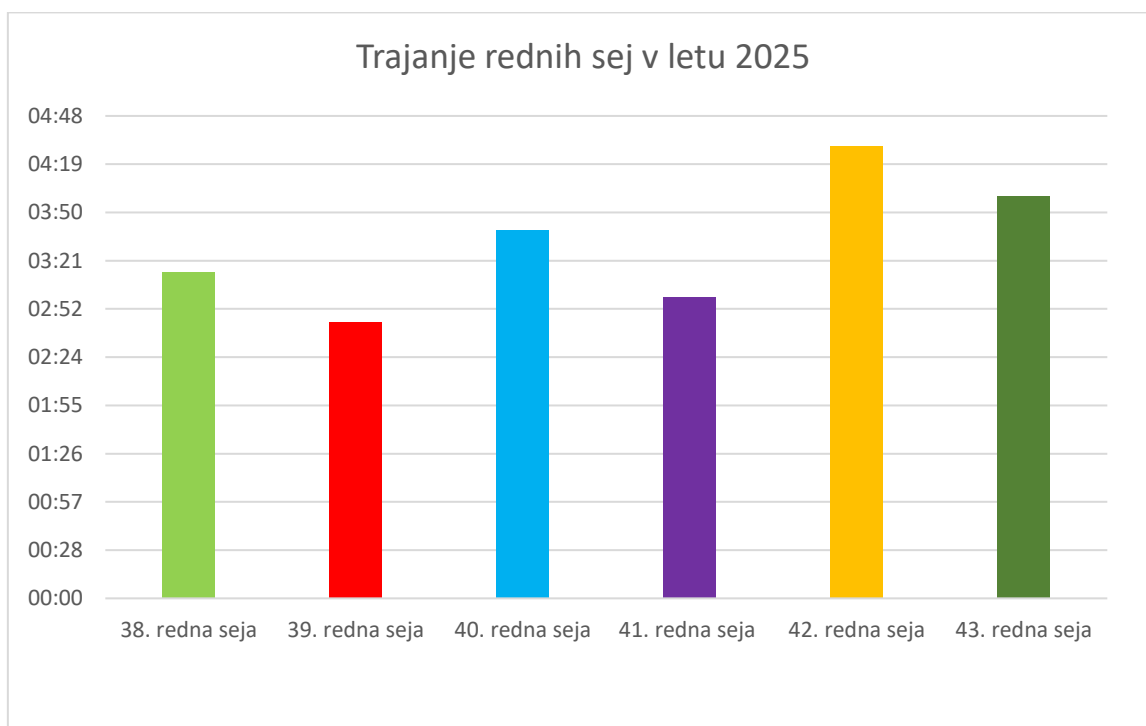
Predstavnik sodstva	Namestnik
doc. dr. Janez Žirovnik	mag. Mirjana Horvat Pogorelec

2. SEJE STROKOVNEGA SVETA

2.1. Redne seje

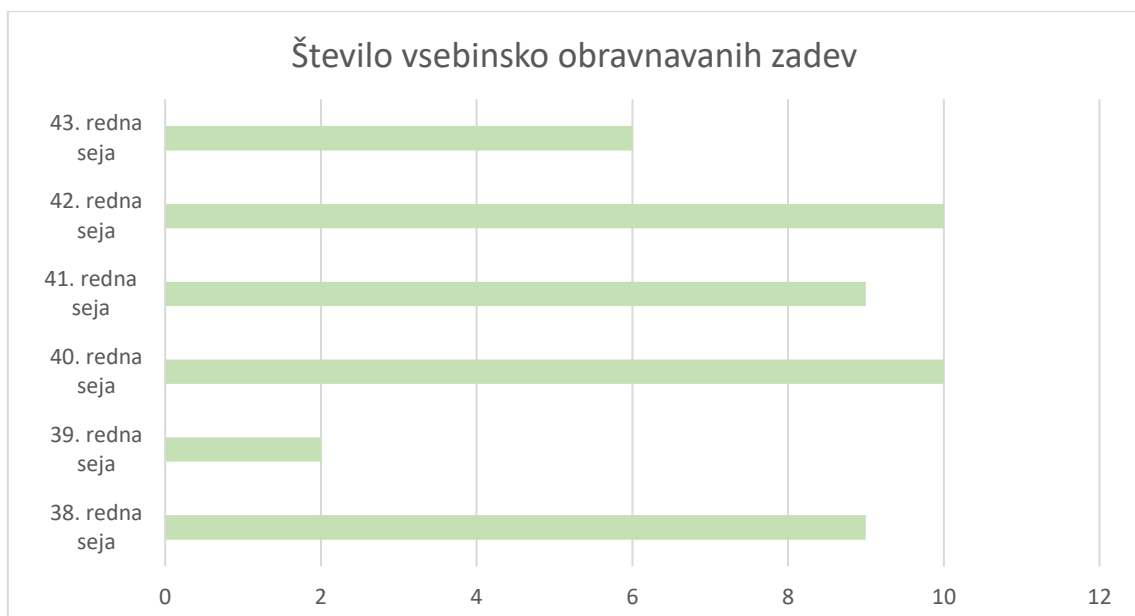
Strokovni svet na podlagi prvega odstavka 8. člena ZSICT odloča na sejah. Kadar se na seji obravnava strokovna vsebina, mu strokovno pomoč zagotavlja ustrezno strokovno telo.

Strokovni svet je v letu 2025 delo opravil na šestih (6) rednih sejah (38. – 43. redna seja), pri čemer so bile vse sklicane s strani predsednika. Seje so v povprečju trajale 3 ure in 26 minut.



Skupno število vsebinsko obravnavanih zadev na vseh rednih sejah je bilo šestinštirideset (46).

² To določa šesti odstavek 6. člena ZSICT.

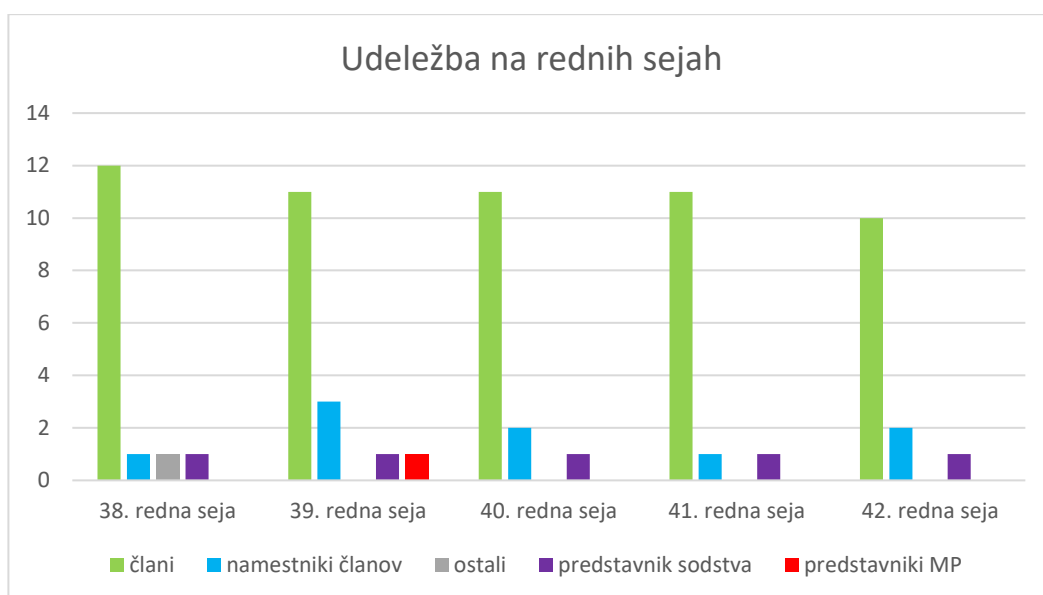


2.1.1. Udeležba na rednih sejah

V letu 2025 se je rednih sej v povprečju udeležilo enajst (11) članov Strokovnega sveta ter en (1,5) namestnik člana Strokovnega sveta, pri čemer se članica sklopa za slovenski znakovni jezik ali njena namestnica ni udeležila nobene redne seje.

Predstavniki ministrstva, ki so Strokovnemu svetu na sejah nudili administrativno in tehnično pomoč, so bili prisotni na vseh rednih sejah Strokovnega sveta (2 osebi), sicer pa je bila generalna direktorica Direktorata za organizacijsko zakonodajo in pravosodno upravo prisotna na eni (1) redni seji, in sicer

	38. redna seja	39. redna seja	40. redna seja	41. redna seja	42. redna seja	43. redna seja
člani	12	11	11	11	10	12
namestniki članov	1	3	2	1	2	0
ostali	1	0	0	0	0	0
predstavniki sodstva	1	1	1	1	1	1
predstavniki MP	0	1	0	0	0	0



2.2. Dopisne seje

V letu 2025 je na dopisnih sejah v povprečju sodelovalo dvanajst (12) članov Strokovnega sveta. Sklicani sta bili dve (2) dopisni seji (21. in 22. dopisna seja), na katerih sta bili vsebinsko obravnavani dve (2) zadevi.

3. OBREMENJENOST POSAMEZNIH STALNIH in ZAČASNIH STROKOVNIH TELES PO ŠTEVILU IN VSEBINI OBRAVNAVANIH ZADEV

3.1. Stalna strokovna telesa³

Strokovni svet je v trenutnem mandatu ustanovil enaindvajset (21) stalnih strokovnih teles, pri čemer še vedno čaka na predlog za člane stalnega strokovnega telesa za slovenski znakovni jezik.

V letu 2025 je bilo s strani stalnih strokovnih teles angažirano stalno strokovno telo za tolmačenje in prevode, ki je pripravilo mnenje v okviru prošnje za strokovno pomoč ministrstvu, stalnemu strokovnemu telesu za klinično psihologijo ter stalnemu strokovnemu telesu za psihologijo pa rok za pripravo mnenj v zvezi z dvema prošnjama za strokovno pomoč izteče v letu 2026.

3.1.1. Seznam stalnih strokovnih teles

- stalno strokovno telo za gospodarstvo
- stalno strokovno telo za okolje in prostor
- stalno strokovno telo za gozdarstvo
- stalno strokovno telo za kmetijstvo
- stalno strokovno telo za zdravje
- stalno strokovno telo za klinično psihologijo
- stalno strokovno telo za psihologijo
- stalno strokovno telo za promet

³ Strokovno usklajevalne skupine članov, ki Strokovnemu svetu zagotavljajo strokovno pomoč ter oblikujejo strokovna mnenja ali stališča glede vprašanj, ki zadevajo stroko (prvi odstavek 9. člena ZSICT).

- stalno strokovno telo za šport
- stalno strokovno telo za kulturo
- stalno strokovno telo za infrastrukturo
- stalno strokovno telo za gradbeništvo - izvedenstvo
- stalno strokovno telo za gradbeništvo - cenilstvo
- stalno strokovno telo za obrtno dejavnost
- stalno strokovno telo za stroje in opremo - izvedenstvo
- stalno strokovno telo za stroje in opremo - cenilstvo
- stalno strokovno telo za varnost
- stalno strokovno telo za forenziko
- stalno strokovno telo za STP
- stalno strokovno telo za SZJ
- stalno strokovno telo za socialno delo

3.2 Začasna strokovna telesa⁴

Začasna strokovna telesa so v letu 2025 pripravila skupno štiri (4) mnenja, in sicer vsa v zadevah strokovne pomoči na podlagi zaprosila ministrstva glede posameznih vprašanj oziroma primerov (kmetijstvo, stroji in oprema, gozdarstvo ter klinična psihologija in psihiatrija). Strokovni svet je v letu 2025 ustanovil še tri začasna strokovna telesa (za psihiatrijo, socialno delo in gozdarstvo), ki pa jim rok za pripravo mnenj v zvezi s prošnjami za strokovno pomoč izteče v letu 2026.

4. SPREMLJANJE SISTEMSKIH, RAZVOJNIH IN STRATEŠKIH VPRAŠANJ S PODROČJA SODNEGA IZVEDENSTVA, SODNEGA CENILSTVA IN SODNEGA TOLMAČENJA

Strokovni svet se je na 38. redni seji seznanil z osnutki podzakonskih aktov, pripravljenih na podlagi novele ZSICT-A (Uradni list RS, št. 102/24). Člani Strokovnega sveta so se seznanili z vsebino prvega sestanka delovne skupine (ki je potekal 20. januarja 2025), na katerem je potekala razprava o vsebini sprememb Pravilnika o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih. Na tem sestanku so predstavniki delovne skupine Strokovnega sveta ter predstavniki ministrstva predstavili svoje predloge, s strani vodstva ministrstva (tedanjega državnega sekretarja) pa je bilo pojasnjeno, da v okviru te novele Pravilnika o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih valorizacije tarifnega dela ne bo. Ministrstvo je na sestanku na kratko predstavilo tudi osnutek Pravilnika o strokovnem izpopolnjevanju, vrstah dokazil in načinih preverjanja strokovnosti, ki je bil nato skupaj z Odredbo podrobneje obravnavan na naslednjem sestanku delovne skupine (30. januarja 2025).

Strokovni svet je že na 37. redni seji določil predstavnike delovne skupine, ki so aktivno sodelovali pri pripravi podzakonskih aktov, ki jih je bilo s strani Ministrstva za pravosodje potrebno sprejeti na podlagi novele ZSICT-A (Ur. l. RS, št. 102/24). Posamezni člani delovne skupine so podali pisne pripombe oziroma predloge za spremembe Pravilnika o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih (celo na 12. straneh), ki pa niso bili ustrezno in pravočasno upoštevani ali argumentirano zavrnjeni.

⁴ Strokovno usklajevalne skupine treh sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev, ki jih Strokovni svet ustanovi za obravnavo posamičnih zadev iz pristojnosti Strokovnega sveta na področju, podpodročju ali jeziku, kjer ni ustanovljenega stalnega strokovnega telesa (prvi odstavek 10. člena ZSICT).

Na 39. redni seji je Strokovni svet obravnaval osnutke podzakonskih aktov, pripravljenih na podlagi novele ZSICT-A. Predstavljeni so bili zaključki sestanka z Ministrstvom za pravosodje z dne 30. januarja 2025, na katerem je bila obravnavana vsebina osnutka Pravilnika o strokovnem izpopolnjevanju, vrstah dokazil in načinih preverjanja strokovnosti sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev. Strokovni svet je na 39. redni seji k vsebini pravilnika podal pozitivno mnenje.

V nadaljevanju je potekala razprava tudi o noveli Pravilnika o sodnih izvedencah, cenilcih in tolmačih, pri čemer je Strokovni svet izrazil nezadovoljstvo in razočaranje zaradi nesprejetja predlogov, povezanih s proračunom in ohranitvijo dotedanje višine preostalih materialnih stroškov, ter izpostavil potrebo po pripravi kriterijev zahtevnosti mnenj v okviru strokovnih društev. Strokovni svet je izpostavil, da je večji del plačila tarifnega dela vezan na predjem strank v postopkih, kar pa ne bremeni proračun. Strokovni svet je argumentirano predlagal in je pričakoval dvig tarifnega dela najmanj za dokazano stopnjo inflacije (51. člen PSICT, usklajevanje višine plačila) ter preostalih materialnih stroškov iz 2 % na 5 %. Strokovni svet ugotavlja in opozarja, da resorno ministrstvo oziroma vlada ne upošteva in ne izvaja niti lastnega normativnega določila.

Na isti seji je bila predstavljena tudi pobuda za uvedbo enotne metodologije vrednotenja nepremičnin ter za proučitev razlik v delovanju sodnih cenilcev in pooblaščenih ocenjevalcev vrednosti (proučitev možnosti poenotenja statusov), v okviru katere je Strokovni svet ustanovil začasno strokovno telo za sodelovanje z resornimi ministrstvi in Slovenskim inštitutom za revizijo.

Strokovni svet je na 40. redni seji sprejel Poslovnik, v okviru katerega so bile njegove določbe, ki se nanašajo na začasna strokovna telesa, usklajene z novelo ZSICT-A.

Na 41. redni seji je bil sklep, s katerim Strokovni svet podal pobudo, da ministrstvo ponovno prouči možnost ponovne vzpostavitve financiranja strokovnih združenj zlasti za namen mentorstva novim kandidatom. Na tej seji je bil prav tako sprejet sklep o nujnosti takojšnje valorizacije tarifnega dela Pravilnika o sodnih izvedencah, cenilcih in tolmačih ter o pripravi novega pravičnejšega tarifnega sistema.

Strokovni svet je isti seji podal predlog glede Pravilnika o določitvi kriterijev za izkazovanje pomembnejših dosežkov delovanja nevladne organizacije za podelitev statusa nevladne organizacije v javnem interesu na področju pravosodja, da se kot dosežek za izvajanje učinkovitega nadzora nad svojimi člani po ZSICT v posameznem koledarskem letu določi, da društvo opravi nadzor nad najmanj 10 odstotkov svojih članov s statusom sodnega izvedenca ali sodnega cenilca, kar je bilo s strani ministrstva tudi upoštevano. Hkrati je bila ponovno izpostavljena potreba po ponovni ureditvi zagotavljanja sredstev društvom (združenjem) za strokovno izpopolnjevanje sodnih izvedencev in cenilcev iz državnega proračuna.

Na 42. redni seji je Strokovni svet obravnaval spremembe Pravilnika o sodnih izvedencah, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih, ki se nanašajo na uvedbo obrazcev stroškovnikov za priglasitev plačila in stroškov. Izpostavljeno je bilo, da obrazci po vsebini ne prinašajo novosti, vendar jih sodišča obravnavajo kot obvezne, kar odpira vprašanja glede njihove dejanske obveznosti in namena. Strokovni svet je predlagal, da naj bo uporaba stroškovnika na obrazcu neobvezna.

Strokovni svet si je vse skozi prizadeval, da bi ministrstvo pri pripravi novele Pravilnika o sodnih izvedencah, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih naslovilo tudi višino plačila za delo, in sicer v smislu povišanja plačila najmanj v višini valorizacije, kot to določa 51. člen, a pri svojih prizadevanjih ni bil uspešen. Ministrstvo je ignoriralo prizadevanja Strokovnega sveta oziroma ni upoštevalo ključnih predlogov.

V okviru 43. redne seje je Strokovni svet sprejel sklep, s katerim je izrazil zahtevo, da se realizacija določb o usklajevanju tarife izvaja avtomatsko ob vsakokratnem desetodstotnem zvišanju cen oziroma inflacije. Prav tako je zahteval uskladitev tarifnega dela Pravilnika o sodnih izvedencah, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih z realiziranim 51. členom ter s sodbo Upravnega sodišča Republike Slovenije, ob upoštevanju 26,9-odstotne rasti cen življenjskih potrebščin od 1. januarja 2019 dalje. Tudi v okviru te seje je Strokovni svet predlagal spremembo 49.a člena Pravilnika o sodnih izvedencah, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih na način, da uporaba stroškovnika ne bo več obvezna.

Strokovni svet je že v letu 2024 na 36. redni seji in v letu 2025 razpravljal o težavah pri opredeljevanju strokovnih področij in podpodročij za sodne izvedence in cenilce. Izpostavljeno je bilo, da je potrebno poleg smiselne ureditve strokovnih področij in podpodročij z opisi poskrbeti tudi za utemeljitev, kako trenutno imenovane sodne izvedence in sodne cenilce umestiti v novo poimenovana oziroma preoblikovana področja ter podpodročja. Dodatno je bilo izpostavljeno, da je jasna opredelitev strokovnih področij ključna za učinkovito obravnavo novih pobud in vključitev le-teh v seznam strokovnih področij in podpodročij. Ureditev strokovnih področij ter podpodročij sodnega izvedenstva in cenilstva je izjemen zalogaj za Strokovni svet, zato je potrebno narediti spremembe v smeri učinkovitejšega dela na tem področju, vključno z aktivnim sodelovanjem strokovnih združenj, ki delujejo v okviru posameznih sklopov.

Strokovni svet že več let opozarja in vidi izhod iz sedanjega stanja v ustanovitvi zbornice sodnih izvedencev in sodnih cenilcev Slovenije oziroma zbornične ureditve, saj so določene zadeve neizvedljive v okviru sedanje ureditve, kar je ugotovljeno na sejah Strokovnega sveta. Temu je sicer prisluhnilo resorno ministrstvo s prijavo na javni razpis. Na pobudo Ministrstva za pravosodje je Strokovni svet intenzivno sodeloval pri pripravi gradiva za Javni razpis ARIS za izbiro raziskovalnih projektov Ciljnega raziskovalnega programa, v katerega je bil pod zaporedno št. 5.10.1., Zaupanja vreden pravni sistem objavljen projekt Ministrstva za pravosodje: Smotrnost vzpostavitve zbornične ureditve sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev kot nosilca javnega pooblastila (Ur. L. RS, št. 16/25). Rezultat: do izteka roka za prijavo ni prispela nobena prijava. In vse gre po starem naprej...

Strokovni svet je na 41. redni seji predvidel točko dnevnega reda »Predstavitev situacije ministrici za pravosodje – vizija Strokovnega sveta ter sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev kot pomočnikov sodišča«. Točka dnevnega reda ni bila obravnavana, ker sta ministrica za pravosodje in državni sekretar prisotnost na seji zaradi službenih obveznosti opravičila uslužbenki ministrstva. Drugega odziva ministrice ni bilo.

5. STROKOVNA MNENJA V POSTOPKIH IMENOVANJ, RAZREŠITEV TER DISCIPLINSKIH POSTOPKIH

Strokovni svet ima na podlagi 7. člena ZSICT med drugim pristojnost, da podaja tudi strokovna mnenja v postopih imenovanja sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev ter strokovna mnenja v disciplinskih in razrešitvenih postopkih že imenovanih sodnih izvedencev, cenilcev in tolmačev.

Strokovni svet je v letu 2025 prejel eno zaprosilo ministrstva, ki se je nanašalo na disciplinski postopek, a je zadeva še v obravnavi, saj rok za pripravo mnenja izteče v letu 2026.

6. PREDLOGI IN POBUDE S PODROČJA SODNEGA IZVEDENSTVA, SODNEGA CENILSTVA IN SODNEGA TOLMAČENJA

Strokovni svet je na podlagi 7. člena ZSICT pristojen tudi za podajanje predlogov in pobud s področja sodnega izvedenstva, sodnega cenilstva in sodnega tolmačenja.

Strokovni svet je izrekel podporo pobudi Oddelku za psihologijo Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani za uvedbo enovitega petletnega magistrskega študija psihologije na Univerzi v Ljubljani.

Prav tako je Strokovni svet podprl pobudo člana za sklop kmetijstvo in gozdarstvo, in sicer da podpira stališče po obvezni prisotnosti stroke, ki naj se zahteva tako v okviru javnih naročil, kot tudi v okviru normativnih aktov. Relevantna zakonodaja naj za primere ocenjevanja odškodnin pri razlastitvah nepremičnin, cenitev, vrednotenja, predvidi, da se naloge zaupajo izključno strokovnjakom za posamezna področja, torej sodnim cenilcem konkretnega področja.

Strokovni svet je na Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo posredoval pobudo za sprejem ustrezne zakonodaje, ki bo obravnavala vir hrupa toplotnih črpalk, ki so v lasti fizičnih oseb, ob čemer je dodatno izpostavil, da je v Republiki Sloveniji potrebno sprejeti zakonodajo o nizkofrekvenčnem hrupu, njegovem vrednotenju in ocenjevanju.

Strokovni svet je v letu 2025 obravnaval še:

- potrebo po pripravi opisov strokovnih področij in podpodročij, katalog znanj, literaturo ter kompetence po posameznih strokah,
- ugotovitve in usmeritve konference in generalne skupščine EULITA 2025,
- dopis Zveze društev gluhih in naglušnih Slovenije o razvoju in izzivih sodnega tolmačenja za slovenski znakovni jezik v Republiki Sloveniji - pomen uporabe znakovnega jezika za gluhe,
- težave pri delovanju sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev v praksi ter
- pritožbe strank zoper konkretne sodne izvedence in sodne cenilce.

Strokovni svet (je) poziva(l) Vlado RS oziroma resorno ministrstvo, da prouči možnost ponovne ureditve zagotavljanja sredstev iz državnega proračuna Republike Slovenije strokovnim združenjem sodnih izvedencev in sodnih cenilcev za namene strokovnega izpopolnjevanja, kot je bilo urejeno v Pravilniku o zagotovitvi sredstev za strokovno izpopolnjevanje sodnih izvedencev in sodnih cenilcev (Ur.l. RS, št. 87/05), da bi se iz teh sredstev zagotavljalo plačilo mentorstva za nove kandidate, ki bi naredili interni izpit v okviru strokovnega društva oziroma združenja, nato pa bi pristopili k izpitu na Ministrstvu za pravosodje. To bi pripomoglo k dvigu kakovosti ter k vpeljavi novih kandidatov v sistem sodnega izvedenstva in cenilstva.

Strokovni svet je Ministrstvu za pravosodje in Centru za izobraževanje v pravosodju (CIP) predlagal, da se posveti večjo pozornost stimulaciji članov izpitnih komisij, imenovanih za opravljanje posebnih preizkusov strokovnosti, saj se njihovo plačilo ter cena posebnega preizkusa strokovnosti niso spremenili že od leta 2019.

7. POTRDIČEV SPLOŠNIH IN POSAMIČNIH SMERNIC ZA IZDELAVO IZVEDENSKIH MNENJ, CENITEV IN TOLMAČENJ

Strokovni svet v letu 2025 ni prejel v potrditev novih smernic ali dopolnitev obstoječih. Strokovni svet pa je ob tej ugotovitvi razpravljal o vzrokih, zakaj novih splošnih in posameznih smernic za

izdelavo izvedenskih mnenj, cenitev in tolmačenj, ni bilo predloženih v potrditev. Ugotovitev: ključni vzrok je v stimulaciji.

8. IZVEDENE AKTIVNOSTI GLEDE USTREZNOSTI NABORA STROKOVNIH PODROČIJ, STROKOVNIH PODPODROČIJ TER JEZIKOV V IMENIKU SODNIH IZVEDENCEV, SODNIH CENILCEV IN SODNIH TOLMAČEV

Strokovni svet je v letu 2025 na 43. redni seji podal predlog za spremembo Seznama strokovnih področij in podpodročij sodno izvedenskega in sodno cenilskega dela, iz katerega naj se umaknejo tista področja s podpodročji, katerih vsebina je že zajeta v drugem podpodročju znotraj istega ali drugega področja in zanje ni bilo izkazanih potreb s strani sodišč niti interesa kandidatov v okviru odprtih javnih pozivov.

9. DRUGO

Strokovni svet je 25. novembra 2025 izvedel sestanek s predstavniki prvostopenjskih sodišč. Udeleženci sestanka so podali pobudo Ministrstvu za pravosodje, da pripravi spremembo Pravilnika o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih v smeri, da obrazca stroškovnika za prigrasitev plačila in stroškov ne bi bila obvezna, ter predlog, da se v procesnih zakonih prouči možnost spremembe določb, ki se nanašajo na identifikacijo sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev, in sicer v smeri, da bi se ti na naroku identificirali izključno z izkaznico.

Dodatno je bilo izpostavljeno, da je naloga sodnega izvedenca, sodnega cenilca oziroma sodnega tolmača, da stroškovnik vsebinsko utemelji v primerih, ko uveljavlja zelo ali izjemno zahtevno izvedensko mnenje, cenitev ali prevod, pri čemer naj sodni tolmač v stroškovniku posebej utemelji tudi pripravo na tolmačenje, ki jo uveljavlja na podlagi prvega odstavka 45. člena Pravilnika o SICT. Sodni izvedenci, sodni cenilci in sodni tolmači naj sodišče vnaprej opozorijo na posebne potrebe pri sodelovanju na naroku, kot so prikaz dokumentacije v elektronski obliki, razgrnitev elaboratov, potreba po večji delovni površini, mizi za konsekutivno tolmačenje, ustrezni razporeditvi v sodni dvorani, zagotovitev vidnosti in slišnosti vseh udeležencev ter po potrebi tudi zagotovitev več tolmačev v primeru daljših obravnav. Prav tako je bilo predlagano, da sodišča s sodnimi izvedenci, cenilci in tolmači predhodno vzpostavijo komunikacijo z namenom razjasnitve odprtih vprašanj v konkretni zadevi, dogovora o obsegu naloge, določitve ustreznega roka za izdelavo izvedenskega mnenja ali cenitve ter urejanja drugih operativnih vidikov sodelovanja. Ob tem je bilo še izpostavljeno, da naj sodišča v okviru dokazne ocene pri pozivu sodnemu izvedencu za dopolnitev izvedenskega mnenja zastavijo zgolj tista vprašanja, ki niso bila že zajeta v prvotnem sklepu o imenovanju oziroma nalogi.

Predsednik Strokovnega sveta je sodeloval na zaprisegi novih sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev v februarju, maju, juliju, oktobru in decembru, v marcu pa namestnik predsednika.

10. ZAKLJUČEK

Skrb vzbuja, da se odnos do predlogov izboljšanja statusa sodnega izvedenca, sodnega cenilca in sodnega tolmača oziroma do našega dela, prenaša iz enega ministrovanja na drugega brez systemske izboljšave oziroma napredka. Od začetka delovanja Strokovnega sveta decembra 2018, v času pisanja tega letnega poročila in delovanja Strokovnega sveta v prvem letu drugega mandata, je Strokovni svet deloval v času, ko je opravljalo funkcijo ministrice oz. ministra za pravosodje kar šest ministric in minister (Andreja Katič, Lilijana Kozlovič, Marjan Dikaučič, dr. Dominika Švarc Pipan, Andreja Katič in mag. Andreja Kokalj). K(j)er ni kontinuitete, ni renesanse.

Strokovni svet je v preteklih sedmih letih znal in zmoget, ne samo pogledati globoko v ustroj pomočnika sodišča oziroma v notranjost sistema sodnega izvedenstva, sodnega cenilstva in sodnega tolmačenja, temveč je skrbno proučil položaj in argumentirano podajal predloge za rešitev situacije. Nobeden od (ključnih) predlogov Strokovnega sveta, ki preko spremembe normativne ureditve zagotavlja spoštljivejši status sodnega izvedenca, sodnega cenilca in sodnega tolmača, ni bil upoštevan.

Le čemu služi institut Strokovnega sveta, kot najvišjega strokovno usklajevalnega organa na področju sodnega izvedenstva, sodnega cenilstva in sodnega tolmačenja, ki deluje po načelu strokovne in operativne avtonomnosti v skladu z določbami Zakona o sodnih izvedencih, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev in drugih predpisov, ki urejajo njegovo delovanje?

Strokovni svet je nasprotoval in nasprotuje vsem normativnim spremembam sprejetih v decembru 2024 (ZSICT-A) in v letu 2025 (PSICT, predvsem tarifnemu delu) razen Pravilniku o strokovnem izpopolnjevanju, vrstah dokazil in načinih preverjanja strokovnosti sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev (U. I. št. 34/25), pri čemer Pravilnik o zdravstvenih pregledih sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev, ki so dopolnili 75 let starosti, v zahtevan roku sploh ni bil sprejet, objavljen in posledično ni stopil v veljavo do zakonsko zahtevanega roka (18. december 2025).

Ponovno: Strokovni svet izraža skrajno nezadovoljstvo in ne vidi ukrepov za izboljšanje stanja ter stimulacije za delo, ki ga omogoča zakonodaja, po kateri deluje Strokovni svet, ki je zgolj posvetovalni organ Ministrstva za pravosodje. Argumentirani predlogi Strokovnega sveta za izboljšanje stanja v večini primerov niso upoštevani. Rezultat je nedvoumno viden v relativno velikem upadu števila sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev, saj ni stimulacije za kakovostno delo. Strokovni svet na resnost situacije že daljši čas, tudi v letu 2025, opozarja tako resorno ministrstvo in vlado RS, kakor tudi posredno Vrhovno sodišče RS.

Članice in člani Strokovnega sveta prejemajo ponižujočo sejnino po ZSICT-A od leta 2025 dalje, ki je po Uredbi o sejinah v javnih skladih, javnih agencijah, javnih zavodih in javnih gospodarskih zavodih, po kateri se sejnine Strokovnemu svetu izplačujejo, nespremenjena od leta 2015. Tudi slednje izkazuje ponižujoč odnos izvršilne veje oblasti na status sodnega izvedenca, sodnega cenilca in sodnega tolmača, prvenstveno na članice in člane Strokovnega sveta. Vse ostalo delo članic in članov Strokovnega sveta je še vedno pro-bono, obsežnost pa je delno razvidna iz tega letnega poročila. Ponovno se Strokovni svet sprašuje, komu oziroma čemu je namenjeno in zakaj je potrebno letno poročilo, ko so bili vsi dosedanji brez odgovora, ali torej samo sebi namen?