



Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana

T: 01 478 82 00

E: gp.mope@gov.si

W: www.mope.gov.si

JAVNI RAZPIS
za sofinanciranje ukrepov trajnostne mobilnosti v obdobju 2023-2029
(oznaka: JR EKP UTM 2025)

VPRAŠANJA IN ODGOVORI

OBJAVA: 12. 9. 2025 – 4. krog

Odgovori so podani izključno na zastavljena vprašanja, pri čemer vseh dejstev ne poznamo. Zastavljanje vprašanj je namenjeno postavljanju splošnih vprašanj v zvezi s tolmačenjem razpisne dokumentacije, ne pa preverjanju hipotetičnih dejstev za konkretno (bodočo) vlogo. Strokovna komisija za vodenje postopka na predmetnem javnem razpisu bo prejete vloge obravnavala izključno na podlagi predloženih listin v oddani vlogi in javno dostopnih informacij, ki jih bo preverjala v vseh fazah izvajanja javnega razpisa.

85. VPRAŠANJE, PREJETO: 11. 8. 2025; 15:56

Pri točki 9.3 Merila za ukrep »infrastruktura za pešce« bi imel naslednji vprašanji glede zasaditve dreves:

1. Pri drugi alineji se navaja, da mora biti zelena zasaditev vsaj 10% površin znotraj meje obdelave projekta. Tu me zanima na kakšen način se tu ovrednoti teh 10%? Če se poleg pločnika izvede drevored z drevesi, ki imajo stebela fi 8-10 cm in so na razmaku cca 10 m me zanima kolikšna kvadratura zelene zasaditve se lahko pri tem upošteva na posamično drevo oz. na kakšen način se določajo te površine?
2. Zanima me kaj se bo gledalo kot območje obdelave objekta za določanje faktorja zasaditve? Samo površine, ki se uredijo za pešce in ureditev cestišča ob pločniku (se pravi asfaltirane površine) ali tudi vse zelene površine (berme, jarki, brežine,...), ki se urejajo zaradi gradnje pločnika?

Odgovor:

Ad 1) Kot kvadratura površin z zeleno zasaditvijo so se upoštevala talne površine, ki niso tlakovane, ampak ozelenjene in na katerih so zasajene grmovnice in/ali drevesa, in ne tlakovana oziroma asfaltirana površina pod drevesi.

Ad 2) Za določanje deleža zasaditve se upoštevala vse površine znotraj meje obdelave projekta. Kot zelena zasaditev pri merilu ne štejejo tehnične površine (berme, jarki, brežine,...), ki so le zatravljene. Če tehnične površine predvidevajo zeleno zasaditev skladno z merilom (najmanj različne vrste grmovnic in ohranitev obstoječih odraslih dreves) znotraj meje obdelave projekta, se le te lahko upoštevajo pri faktorju zasaditve.

86. VPRAŠANJE, PREJETO: 12. 8. 2025; 07:54

Vezano na razpis JR EKP UTM 2025 nas zanima, če se območje skupnega prometnega prostora smatra kot del kolesarske povezave (doseganje zveznosti)?

Namreč Pravilnik o kolesarskih površinah določa souporabo prometnega pasu in se veže na 9. člen pravilnika, ki omogoča souporabo glede na PLDP in hitrost vožnje.

Odgovor:

Odsek javne ceste, ki ima določen prometni režim Območje skupnega prometnega prostora (prometni znak 2445) in ima tudi ustrezno prometno ureditev območja (razpisni pogoji), izpolnjuje pogoj za zveznost kolesarske povezave v Konceptu kolesarske povezave.

87. VPRAŠANJE, PREJETO: 12. 8. 2025; 12:46

1. Občina namerava območje starega mestnega jedra zapreti za promet. Koncept arhitekturne prenove mestnega trga temelji na preplastitvi tlaka s površino iz granitnih kock in umestitvijo novih prostorskih akcentov iz svetlega litega teraca. Trg se obravnava kot enovit prostor namenjen pešcu v primarni in prometu v sekundarni vlogi kot »shared space«. Urejen bo omejen promet, namenjen dostavi in kratkotrajnemu parkiranju. Postavil se bo prometni znak območje skupnega prometnega prostora z omejitvijo hitrosti na 20 km/h. Na začetku in koncu se ulica zapre s potopnimi stebrički. Zanima nas, na kateri ukrep se prijavimo ali Ukrep 1: Celovita preureditev ulic in cest skladno z načeli trajnostne mobilnosti ali Ukrep 3: Infrastruktura za pešce?

2. Občina ima izdelan PZI (za investicijo, ki se bo izvajala kot dela v javno korist in gradbeno dovoljenje ni potrebno) in nanj pridobljena vsa potrebna dovoljenja in soglasja/mnenje nosilcev urejanja prostora. Ker je projekt iz leta 2021 je nekaterim dovoljenjem in soglasjem/mnjenjem nosilcev urejanja prostora veljavnost potekla. Načeloma jih nosilci urejanja prostora niti ne podaljšujejo, v kolikor ni spremembe v prostoru. Ali takšna dovoljenja in soglasja/mnenje nosilcev urejanja prostora zadoščajo?

Odgovor:

Ad 1) Če projektna dokumentacija in prometna signalizacija označuje prometni režim »skupni prometni prostor«, se tak ukrep prijavi kot Ukrep 1: Celovita preureditev ulic in cest skladno z načeli trajnostne mobilnosti.

Ad 2) Za ukrep/-e, ki je/so predmet operacije, morajo biti pridobljena vsa soglasja in dovoljenja nosilcev urejanja prostora v skladu z zakonodajo. V primeru, da je pridobljenim dovoljenjem in soglasjem/mnjenjem nosilcev urejanja prostora veljavnost potekla in ob predpostavki, da se projekt ni spremenil, mora investitor pred pričetkom gradnje preveriti veljavnost že pridobljenih dovoljenj in mnenj/soglasij ter po potrebi pridobiti nova.

88. VPRAŠANJE, PREJETO: 12. 8. 2025; 14:11

Na občini X načrtujemo rekonstrukcijo glavne avtobusne postaje. Ocenjena vrednost investicije znaša približno 500.000 €. V sklopu investicije bi uredili varni dostop za pešce in kolesarje, prehode za pešce, ter varne dovoze za avtobuse.

Prosimo za informacijo, ali je takšen projekt upravičen za prijavo na Javni razpis za sofinanciranje ukrepov trajnostne mobilnosti (JR EKP UTM 2025), ter ali se rekonstrukcija glavne avtobusne postaje uvršča med upravičene ukrepe znotraj razpisa?

Odgovor:

Pojasnjujemo, da posameznih projektov v fazi podajanja odgovorov na vprašanja ne komentiramo, saj je zastavljanje vprašanj namenjeno postavljanju splošnih vprašanj v zvezi s

tolmačenjem razpisne dokumentacije, ne pa preverjanju hipotetičnih dejstev za konkretno (bodočo) vlogo.

Projekt je/bo upravičen do sofinanciranja, če izpolnjuje vse splošne in posebne pogoje za ukrep, ki ga nameravate prijaviti.

Rekonstrukcija glavne avtobusne postaje je upravičen ukrep do sofinanciranja na tem javnem razpisu v okviru ukrepa »ureditev namenskih površin za JPP«, podukrep gradnja in/ali rekonstrukcija avtobusnih postaj JPP.

89. VPRAŠANJE, PREJETO: 13. 8. 2025; 10:40

Občina se želi prijaviti na JR – podukrep 7.4.3 z nadgradnjo sistema izposoje javnih koles. Predvidena je postavitve dveh novih postajališč in nakup električnih mestnih koles.

1. Kakšen je največji odmik od »obstoječe kakovostne kolesarske povezave«, ki je še dovoljen za postavitve postajališč? Namreč postaje želimo postaviti ob večjih generatorjih prometa (šola, trg) in s tem zmanjšati motorni promet, vzpostavljena kolesarska povezava pa pripelje do roba naselja (del državnega kolesarskega omrežja).
2. Občina ima DGD in popis stroškov za zadevno investicijo pripravljen s strani investitorja. Ali je v tem primeru vseeno potrebno naročiti in priložiti PZI?
3. Ali varen dostop do parkirišča za kolesa (podukrep 7.4.2) pomeni enako zahtevo kot v podukrepu 7.4.3 – umeščenost ob obstoječi kolesarski povezavi?

Odgovor:

Ad 1) Glejte odgovor na vprašanje št. 65 Ad) 2 (3. krog - objavljeno 20. 8. 2025), odgovor na vprašanje št. 26 Ad) 5 (1. krog - objavljeno 13. 6. 2025) in odgovor na vprašanje št. 79 Ad 2) (3 krog - objavljeno 20. 8. 2025).

Ad 2) Dokumentacija na ravni DGD projekta zadostuje. Glejte tudi odgovor na vprašanje št. 4 Ad) 1 (1. krog - objavljeno 13. 6. 2025).

Ad 3) Da, in skladno s podanimi pojasnili v odgovorih na vprašanja št. 26 Ad) 5 (1. krog - objavljeno 13. 6. 2025) in št. 79 Ad 2) (3. krog - objavljeno 20. 8. 2025.)

90. VPRAŠANJE, PREJETO: 17. 8. 2025; 16:58

V okviru projekta XX pridobivamo skupno gradbeno dovoljenje (enovit DGD). Projekt vključuje ukrepe, ki so predmet sofinanciranja iz dveh različnih virov:

- razpis DRR za Zelena infrastruktura (ZI)
- razpis Trajnostna mobilnost (UTM).

JR EKP UTM 2025 med merili ocenjevanja spodbuja tudi ohranjanje obstoječih dreves in zasaditev novih, kar prinaša dodatne točke. V sklopu projekta bomo ohranili in zasadili nova drevesa, vendar je ta del financiran iz razpisa ZI. Ali se ti ukrepi, čeprav financirani iz razpisa ZI, vseeno upoštevajo pri dodeljevanju dodatnih točk po merilih razpisa UTM?

Odgovor:

Da.

Opozarjamo tudi na jasno razločevanje posameznih stroškov v popisih del s stroškovno oceno projektanta po virih sofinanciranja.

91. VPRAŠANJE, PREJETO: 17. 8. 2025; 21:42

V zvezi z razpisom JR EKP UTM 2025 vas prosim za pojasnilo:

1. Kaj se zgodi, če ministrstvo v fazi ocenjevanja, še pred odobritvijo prijave, ugotovi, da je določen strošek neupravičen ter se posledično spremeni višina upravičenih stroškov in višina sofinanciranja?
2. Ali se v takšnem primeru prijava izloči iz nadaljnjega postopka ali ministrstvo sorazmerno zmanjša višino sofinanciranja za ta strošek, pri čemer preostanek stroška krije vlagatelj?
3. V razpisnem besedilu je navedeno, da se dokazovanje upravičenosti stroškov izvaja v fazi administrativnega preverjanja upravičenosti stroškov in da mora v primeru neupravičenih stroškov upravičenec zagotoviti financiranje iz lastnih virov, pri čemer se neupravičeni stroški ne povrnejo. Ni pa jasno določeno, ali to v fazi ocenjevanja prijav (pred odobritvijo sredstev) vodi do izločitve prijave ali le do zmanjšanja sofinanciranja.

Odgovor:

Ob pregledu vlog se izvede preliminarni pregled upravičenosti stroškov. V kolikor se ugotovi, da je določen strošek v skladu z določili besedila javnega razpisa neupravičen, lahko ministrstvo zmanjša zaprošeni znesek sofinanciranja, pod pogojem, da so še vedno vsi pogoji za ugotavljanje upravičenosti izpolnjeni, namen in cilj operacije pa nespremenjena. Zmanjšani znesek sofinanciranja se navede v sklepu o izboru. Dokončna višina dodeljenih sredstev sofinanciranja se določi v okviru administrativnega preverjanja upravičenosti stroškov glede na izkazane in dokazane upravičene stroške v zahtevkih za izplačilo. Za vse neupravičene stroške mora vlagatelj oz. upravičenec zagotoviti lastne vire. Glejte tudi odgovor na vprašanje št. 43 Ad) 8 (2. krog - objavljeno 8. 7. 2025).

92. VPRAŠANJE, PREJETO: 18. 8. 2025; 14:19

Vezano na javni razpis Ukrepi trajnostne mobilnosti (UTM), bi želeli prijaviti ureditev pešpoti - infrastruktura za pešce, brez površin za kolesarje v zgodovinskih prehodih v starem mestnem jedru.

Prehodi ne potekajo ob cestah z voznimi pasovi za motorni promet in niso »pločnik«. Na podlagi vašega odgovora na vprašanje 20 razumemo, da projekt ne more pridobiti točk pri prvih dveh merilih. Zato vas prosimo za odgovore na vprašanja zastavljena spodaj:

1. Ali projekt lahko pridobi točke pri tretjem merilu, ki zadeva širino »pločnika«?
2. Površin za kolesarje ne bo. Predvidevamo, da ni mogoče pridobiti točk za četrto merilo, ki se nanaša na »fizično ločene površine za kolesarje«, kajne?
3. Zaradi ožine zgodovinskih prehodov ni mogoče zasaditi dreves, vendar so prehodi zaradi stavb večino dneva v senci.

Prosimo za vaše mnenje, ali je glede izpolnjevanja kriterij in pridobitve točk smiselno, da se prijavimo na javni razpis?

Odgovor:

Ad 1) Projekt, ki ne poteka ob javni cesti za motorni promet, se ocenjuje po merilu *povprečna širina pločnika*.

Ad 2) Tak projekt se ne ocenjuje po merilu ločevanja površin za pešce od kolesarskih površin.

Ad 3) Merilo se nanaša na ohranjanje oz. zasaditev dreves.

93. VPRAŠANJE, PREJETO: 20. 8. 2025; 13:06

Zastavljamo vprašanje, ki se nanaša na prečne ulice oz. gase. V sklopu projekta želimo poleg kolesarskih povezav za pešce in kolesarje prijaviti tudi ureditev prečnih ulic. Prosim za odgovor pod kateri **ukrep** spada ureditev prečne ulice?

Sedaj je ena prečna ulica namenjena motoriziranemu prometu, ostale so namenjene samo površinam za pešce. V projektu se predvideva ukinitve motoriziranega prometa v 1 ulici, ostale ostajajo in jih preurejamo iz vidika privlačnosti, udobja, varnosti.

Torej zanima nas, ali znotraj ukrepa »celovita preureditev ulic in cest« ali infrastruktura za pešce!

Odgovor:

Glede na vaše vprašanje razumemo, bo prometni režim na ulici po izvedbi projekta Območje za pešce (prometni znak 2423), ki ga prijavite pod ukrep Infrastruktura za pešce.

V kolikor načrtujete kombiniran projekt (v skupni vlogi), v katerem boste imeli različne ureditve, se izpolnjevanje pogojev in ocenjevanje vloge izvaja za posamezno ulico/odsek.

94. VPRAŠANJE, PREJETO: 20. 8. 2025; 17:06

V zvezi s 6. točko iz 80. VPRAŠANJA, PREJETO: 8. 8. 2025; 13:43, ki pravi

»Prav tako želimo opozoriti... **...Zato bi bilo smiselno razmisliti o večji fleksibilnosti pri definiranju »kakovostne kolesarske povezave«, ki bi upoštevala tehnične omejitve lokalnih cest oz. bi definicija vključevala tudi cesto z manj kot 2.000 vozili povprečnega letnega dnevnega prometa (PLDP) in cesto, ustrezno označeno s talnimi piktogrami za kolesarje (souporaba prometne površine ali »sharrow«).**

Ste v drugem odstavku odgovora Ad 6) pojasnili:

»Če pa se sklicujete na pogoj lokacija za ukrep »infrastruktura za kolesarje – sistem izposoje javnih koles«, pa za obstoječo namensko infrastrukturo ob novem terminalu niso zahtevani normalni standardi.«

Pojasnili na zastavljeno vprašanje žal ne razumemo, zato bi prosili za dodatno razlago, torej, ali se označbe s talnimi piktogrami smatrajo kot ustrezne ali ne? Od tega je namreč odvisna uspešna prijava občine na javni razpis.

Odgovor:

Skladno s podanimi pojasnili v odgovorih na vprašanji št. 26 Ad) 5 (1. krog - objavljeno 13. 6. 2025) in št. 79 Ad 2) (3. krog - objavljeno 20. 8. 2025) se kot »kakovostna kolesarska povezava« pri pogoju lokacija za ukrep »Infrastruktura za kolesarje - Sistem izposoje javnih koles« upošteva:

- a) ločena/namenska kolesarska površina (kolesarska pot, kolesarska steza ali kolesarski pas, kolesarska cesta, površina za promet pešcev in kolesarjev),
- b) skupni prometni prostor,
- c) cesta z omejitvijo 30 km/h
- d) ulica/cesta s PLDP pod 2.000 vozili na dan , na kateri so zarisane horizontalne oznake 5607 Souporaba prometnega pasu, znotraj naselij.

Pogoj dodatno pojasni tudi odgovor na vprašanje št. 65 Ad) 2 (3. krog - objavljeno 20. 8. 2025).

95. VPRAŠANJE, PREJETO: 22. 8. 2025; 10:56

Želimo pridobiti pojasnilo glede ukrepa za peš površine. Na voljo imamo Strateški načrt dostopnosti v občini, usklajen z vsemi ciljnimi skupinami in strokovnimi podlagami, ki določa, na katerih območjih občine se zagotavlja določena raven dostopnosti za različne oblike oviranosti.

Na križišču državne ceste in lokalnega dovoza po predpisih ni obvezno urediti označenega prehoda za pešce, vendar ga z namenom povečanja varnosti pešcev kljub temu želimo izvesti. Zanima nas, ali so taktilne oznake na prehodu – kot poseben pogoj za peš površine – obvezne tudi v primeru, ko izvedba označenega prehoda po predpisih ni zahtevana in jih načrt dostopnosti za to lokacijo ne predvideva?

Menimo, da bi izvedba taktilnih oznak, ki ne bi bila skladna z načrtom dostopnosti, lahko povzročila neusklajenost rešitev na terenu.

Odgovor:

Na podlagi izpolnjevanja pogojev, kot jih določa predmetni javni razpis, so projekti lahko upravičeni do sofinanciranja, ne glede na usmeritve strateških dokumentov v občini. Taktilne oznake morajo biti skladne s priročnikom »Z belo palico po mestu«. Če ima občina Strateški načrt dostopnosti, ki je skladen s priročnikom, velja strateški načrt. Če torej strateški načrt dostopnosti ne predvideva taktilnega vodenja na določeni lokaciji, se je treba držati strateškega načrta, kar pa naj bo v vlogi primerno dokumentirano.

96. VPRAŠANJE, PREJETO: 25. 8. 2025; 11:08

Občina X se pripravlja na prijavo na razpis za sofinanciranje ukrepov trajne mobilnosti v obdobju 2023–2029 in vas v zvezi s tem prosimo za pojasnilo glede potrebne dokumentacije, s katero prijavitelj izkazuje pravico graditi.

Zanima nas:

1. Ali je za namen razpisa zadostna sklenitev pogodbe o ustanovitvi služnosti ali pogodbe o nakupu zemljišča, ali pa mora biti pogodba tudi notarsko overjena?
2. Ali za izkazano pravico graditi zadošča že podpisano soglasje lastnika zemljišča, ali je potrebno predložiti dokazilo o sklenjenem pravnem poslu?

Ker so navedena vprašanja bistvena za pravilno pripravo prijave in pravočasno izpolnitev razpisnih pogojev, vas prosimo za uradno stališče ministrstva.

Odgovor:

Ad 1) V skladu s pogoji za ugotavljanje upravičenosti ob oddaji vloge na JR EKP UTM 2025 kot dokazilo o izkazani pravici graditi zadoštuje predložitev sklenjene pogodbe o ustanovitvi služnosti ali pogodbe o nakupu zemljišča, tudi če še ni notarsko overjena. Iz pogodbe mora biti razvidno zemljiško-knjižno dovolilo o vpisu služnosti oz. lastninske pravice v zemljiško knjigo.

Ad 2) Zgolj s soglasjem lastnika zemljišča ne more biti izkazana pravica graditi, saj ne gre za pravni akt. Potrebno je predložiti drugo ustrezno dokazilo v skladu s pogoji za ugotavljanje upravičenosti.

97. VPRAŠANJE, PREJETO: 25. 8. 2025; 14:48

Trenutno izvajamo rekonstrukcijo ceste z ureditvijo kolesarskega pasu in novogradnjo pločnika. Glede na vaš odgovor (št. 65) se bomo na razpis prijavi samo za ukrep infrastruktura za pešce.

Ali lahko v tem primeru na razpisu uveljavljamo stroške zemeljskih del: izkopa za javno razsvetljavo in gradnjo odtočnih in zbirnih jaškov za odvodnjavanje? Seveda bi ti stroški komunalne infrastrukture predstavljali manj kot 50% priznanih upravičenih stroškov.

V IP-u in izdanih situacijah gradbena dela, ki bi jih radi prijavili na ukrep infrastruktura za pešce, niso ločeno izkazana. Ali moramo novelirati IP, v katerem bodo razvidi upravičeni oz. neupravičeni stroški? Kako lahko na podlagi že izdanih situacij uveljavljamo upravičene stroške, saj v njih upravičeni stroški niso ločeno prikazani?

Odgovor:

Ad 1) Stroški zemeljskih del, ki vključujejo izkope za javno razsvetljavo ter gradnjo odtočnih in zbirnih jaškov za odvodnjavanje, so nujni za funkcionalnost osnovnih ukrepov sofinanciranih ukrepov in jih je kot take možno uveljavljati kot upravičene stroške projekta v okviru omejitev, določenih v razpisni dokumentaciji.

Ad 2) Upravičeni in neupravičeni stroški so naštet v poglavju 5.4 Upravičeni stroški besedila javnega razpisa, kar je potrebno upoštevati pri pripravi investicijske in projektne dokumentacije. Delitev na upravičene in neupravičene stroške mora biti razvidna iz vsakokratne gradbene situacije. V primeru, da v že izdanih gradbenih situacijah upravičeni in neupravičeni stroški niso ločeni prikazano, priporočamo, da se postavke, ki se nanašajo na neupravičene stroške, ustrezno označi.

98. VPRAŠANJE, PREJETO: 27. 8. 2025; 14:28

Vljudno prosim za pojasnilo glede datuma izstavljanja zahtevkov v tekočem letu. V določilih JR in aplikaciji eJR je kot rok naveden 15.10. tekočega leta. V obrazcu 1 pa 15. 11.

Odgovor:

Za izdatke, nastale v okviru obdobja upravičenosti izdatkov, za katere bodo pravilni in popolni zahtevki za izplačilo izstavljeni najkasneje do 15. oktobra tekočega koledarskega leta, bodo sredstva sofinanciranja upravičencu praviloma izplačana v istem koledarskem letu, skladno s proračunskimi zmožnostmi.

Obrazec 1 je bil ustrezno popravljen in objavljen na spletni strani javnega razpisa.

Ob tem pojasnjujemo, da je vselej potrebno upoštevati besedilo javnega razpisa.

99. VPRAŠANJE, PREJETO: 28. 8. 2025; 14:58

Pod točko 7.1 Posebni pogoji za vse vrste podukrepov znotraj ukrepa Celovita preureditev ulic in cest je v točki Parkiranje navedeno, da je izjemoma dovoljena vzpostavitev parkirnih površin za ustavljanje, dostavo in kratkotrajno parkiranje za ukrep uvedba skupnega prometnega prostora. Prosimo za pojasnilo kaj se šteje za kratkotrajno parkiranje po tem razpisu, kakšna je časovna omejitev ali so tudi druge omejitve?

Odgovor:

Zakon o pravilih cestnega prometa v 68. členu definira kratkotrajno parkiranje. Razpis dovoljuje izjemo za kratkotrajno parkiranje le za podukrepa skupni prometni prostor in rekonstrukcija ulic/cest v okolici šol in vrtcev z ureditvijo varnih površin za pešce in/ali kolesarje in ne za druge možne podukrepe celovite preureditve ulic in cest. Nacionalne smernice za pripravo Načrtov izvajanja parkirnih politik priporočajo časovno omejitev parkiranja glede na namen parkirišča, medtem ko Zakon o pravilih cestnega prometa omejuje kratkotrajno parkiranje na največ dve

uri. Za območja šol, kjer so parkirna mesta namenjena prihodu in odhodu otrok, je smiselna omejitev na 15 do 30 minut, kjer so parkirna mesta za kratkotrajno parkiranje namenjena obiskovalcem oziroma strankam, pa je lahko primeren tudi čas omejitve na 60 ali celo 90 minut. Parkirna mesta za kratkotrajno parkiranje so lahko plačljiva ali brezplačna, v obeh primerih pa se priporoča učinkovit nadzor, da ne prihaja do zlorab – dvakrat zaporedoma »kratkotrajno« parkirano isto vozilo.

100. VPRAŠANJE, PREJETO: 28. 8. 2025; 15:07

V točki 7.1.2 Posebni pogoji za podukrep "območje skupnega prostora", pod točko Parkiranje je navedeno, da površine za mirujoč promet ali ustavljanje so jasno označene in ne presega 5 % celotne površine. Prosimo za pojasnilo ali gre 5 % od parkirnih površin, površin za motorni promet ali vseh površin v projektu?

Odgovor:

Delež v višini 5 % se računa od vseh površin znotraj območja skupnega prometnega prostora.

101. VPRAŠANJE, PREJETO: 28. 8. 2025; 15:28

Zanima nas, se neposredni prestop med integriranim medkrajevnim in mestnim linijskim prevozom potnikov šteje za 2 različna podsistema?

Odgovor:

Integrirane medkrajeвне linije so del podsistema mestnega potniškega prometa.

Postajališče/postaja, na kateri je možen neposredni prestop med avtobusi mestnega potniškega prometa (kamor uvrščamo tudi integrirane medkrajeвне linije, ki so vključene v mestni promet) in medkrajevnega javnega linijskega prevoza potnikov se šteje za dva različna podsistema.

102. VPRAŠANJE, PREJETO: 29. 8. 2025; 13:17

Občina X namerava na javni razpis z oznako JR EKP UTM 2025 prijaviti projekt izgradnje kolesarske povezave v okviru ukrepa »Infrastruktura za kolesarje – kolesarske povezave«. Pri pripravi dokumentacije oziroma pridobivanju zemljišč se nam je pojavilo naslednje vprašanje, na katerega vas prosimo za pojasnilo.

Obrazložitev:

Za izvedbo kolesarske povezave potrebujemo tudi del zemljišča, ki je v solasti dveh fizičnih oseb – eden od lastnikov prebiva v Srbiji, drugi pa v Združenih državah Amerike. Po večmesečnem iskanju smo uspeli vzpostaviti stik z obema. Lastnika sta pripravljena podpisati ustrezno pogodbo in predmetno zemljišče prodati. Težava nastaja pri notarski overitvi v tujini, saj lahko postopek traja več mesecev.

Vprašanje:

Ali zadostuje, da kot dokazilo o lastništvu oziroma o pravici graditi predložimo podpisano najemno pogodbo, sklenjeno za obdobje najmanj petih let po zaključku operacije?

V razpisni dokumentaciji, natančneje v točki 6.1 *Splošni pogoji za ugotavljanje upravičenosti* ter v vašem odgovoru št. 18 na vprašanje, prejeto 22. 5. 2025, je namreč navedeno, da lahko

vlagatelj pravico graditi izkazuje z izpiskom iz zemljiške knjige, z najemno pogodbo ali s služnostno pogodbo, sklenjeno za obdobje najmanj petih let po zaključku operacije.

Odgovor:

Da, lahko predložite podpisano najemno pogodbo, sklenjeno za obdobje najmanj petih let po zaključku operacije. Iz pogodbe mora biti razvidno zemljiško-knjižno dovolilo o vpisu lastninske pravice v zemljiško knjigo (npr. po izvedeni prodaji zemljišča). Glejte tudi odgovor na vprašanje št. 96.

103. VPRAŠANJE, PREJETO: 29. 8. 2025; 14:01

Imel bi v zvezi z razpisom za sofinanciranje ukrepov trajnostne mobilnosti v obdobju 2023–202 naslednje vprašanje:

Imamo gradbeno dovoljenje za avtobusno postajališče iz leta 2020 iz priložene grafike:



Ker pa v javnem razpisu, piše, da stroški ureditve/gradnje parkirnih površin za motorna vozila niso upravičeni, razen izjem, ki so določene s posebnimi pogoji v poglavju 7 besedila javnega razpisa sprašujem.

V Poglavlju 7 pod avtobusnimi postajami, nisem našel nič v zvezi s parkiranjem. Nekaj parkirnih mest, ki je na tej grafiki se bo še zamenjalo s parkiriščem za kolesa. Tudi bo parkirišče služilo, kot nekakšen P+R center, ker bo lahko prestopil z avtomobila na kolo ali avtobus.

Zanima me pod kakšnimi pogoji ta parkirana mesta pašejo pod upravičene stroške?

Odgovor:

P+R parkirišča niso upravičen ukrep v tem javnem razpisu.

Ravno tako niso upravičena parkirišča za motorna vozila v sklopu ukrepa "Ureditev namenskih površin za javni potniški promet (JPP)".

Vzpostavitev parkirnih mest za kolesa oz. postavitev varne kolesarnice ali individualnih boksov je lahko upravičen strošek v okviru ukrepa »Ureditev namenskih površin za javni potniški promet (JPP)«, če izpolni pogoje za podukrep »kolesarska infrastruktura - parkirišča za kolesa«.