



Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana

T: 01 478 82 00
E: gp.mope@gov.si
W: www.mope.gov.si

JAVNI RAZPIS
za sofinanciranje ukrepov trajnostne mobilnosti v obdobju 2023-2029
(oznaka: JR EKP UTM 2025)

VPRAŠANJA IN ODGOVORI

OBJAVA: 8. 7. 2025 – 2. krog

Odgovori so podani izključno na zastavljena vprašanja, pri čemer vseh dejstev ne poznamo. Zastavljanje vprašanj je namenjeno postavljanju splošnih vprašanj v zvezi s tolmačenjem razpisne dokumentacije, ne pa preverjanju hipotetičnih dejstev za konkretno (bodočo) vlogo. Strokovna komisija za vodenje postopka na predmetnem javnem razpisu bo prejete vloge obravnavala izključno na podlagi predloženih listin v oddani vlogi in javno dostopnih informacij, ki jih bo preverjala v vseh fazah izvajanja javnega razpisa.

38. VPRAŠANJE, PREJETO: 9. 6. 2025; 7:50

Občina XY bi na Javni razpis za sofinanciranje ukrepov trajnostne mobilnosti v obdobju 2023-2029, prijavili projekt izgradnje pločnika v naselju XY.

Trenutno je omenjeni odsek brez zgrajenih pločnikov. Projektna dokumentacija "IZN - izvedbeni načrt" je bila izdelana oktober 2023. Občina bi zgradila obojestranski pločnik v dolžini 220 metrov, prehodi za pešce bi bili urejeni na dvignjeni ploščadi. Upoštevane so tudi taktilne označbe za slepe in slabovidne. Po izdelani projektni dokumentaciji je obojestranski pločnik širine 1,50 metra, širina voznega pasu je 2 x 3,0m. Izvedla bi se tudi rekonstrukcija omrežja cestne razsvetljave. Omejitev hitrosti je predvidena 50 km/h.

Sprašujemo vas, ali občina z projektom izgradnje pločnika XY ustreza kriterijem za prijavo in dodelitev sofinancerskih sredstev iz omenjenega razpisa?

Odgovor:

Takšen projekt ne bi bil upravičen do sofinanciranja po tem javnem razpisu, saj ne izpolnjuje pogoja *minimalna širina*. Izjema minimalne širine 1,5 m velja za projekte, za katere je projektiranje zaključeno, vsa potrebna dovoljenja in soglasja pa pridobljena do 1. 1. 2023.

39. VPRAŠANJE, PREJETO: 9. 6. 2025; 14:11

V občini XY se v partnerstvu z Direkcijo za vode izvaja projekt »Dodatni ukrepi za zagotavljanje poplavne varnosti v občini XY«, na podlagi sporazuma, ki je bil z DRSV podpisan leta 2022.

Projekt zajema protipoplavne ureditve na več območjih in je sofinanciran iz Nacionalnega načrta za okrevanje in odpornost (NOO).

Po sporazumu o skupni izvedbi investicije, je občina XY izdelala vso potrebno tehnično dokumentacijo, pridobila vsa zemljišča ter vsa pravnomočna gradbena dovoljenja. Občina XY je za vsa izvedena dela izstavila zahtevek DRSV in dobila povrnjene vse stroške.

Naknadno so bili sklenjeni aneksi, saj je občina v imenu in na račun DRSV izvedla tudi javna naročila za izvedbo. Vse iz naslova pohitritve aktivnosti, saj je potrebno vse NOO projekte zaključiti operativno do 31. 3. 2026, administrativno pa do konca junija 2026.

Krožišče na regionalni cesti XY, ki se navezuje na novi most na XY je ločena investicija, kjer je investitor DRSI, občina pa sofinancer.

V sklopu izgradnje krožišča je predvidena tudi izgradnja kolesarska steze, pločnikov, javne razsvetljave in infrastrukture na območju krožišča – ti stroški po sporazumu o sofinanciranju (DRSI – občina) finančno pripadajo občini.

Zanima nas ali lahko te stroške oz. operacijo, ki pripada občini, prijavimo na JR EKP UTM 2025?

Odgovor:

Takšen projekt lahko prijavite na predmetni javni razpis, po napisanem kot dva ločena ukrepa »infrastruktura za pešce« in »infrastruktura za kolesarje – kolesarske povezave«, pri čemer mora biti izkazano izpolnjevanje pogojev, ki so določeni v besedilu javnega razpisa, in sicer za oba ukrepa.

40. VPRAŠANJE, PREJETO: 9. 6. 2025; 15:37

Na podlagi informacij, ki ste jih posredovali na informativnem dnevu 5. 6. 2025, vas prosimo za jasno pojasnilo glede možnosti sodelovanja več občin v konzorciju v okviru Javnega razpisa za sofinanciranje ukrepov trajnostne mobilnosti v obdobju 2023–2029.

Na razpis se nameravamo prijaviti kot konzorcij več občin s prijavo na Ukrepe 4: Infrastruktura za kolesarje.

Prijava bi vključevala:

- občine iz Vzhodne in Zahodne kohezijske regije,
- nobena izmed občin nima izdelane RCPS,
- ena občina ima izdelano OCPS,
- ostale občine imajo izdelano CPS.

Zanima nas naslednje:

- Ali je konzorcij v takšni sestavi upravičen do prijave na Ukrepe 4?
- Ali zadostuje, da ima vsaka vključena občina vsaj CPS ali OCPS, če RCPS ni izdelana?

Prosimo vas za informacije kaj vse je potrebno, da ima posamezna občina izdelano (CPS, OCPS, RCPS) znotraj konzorcija, da bo projekt upravičen do sofinanciranja?

Odgovor:

V skladu s poglavjem 4 *Vlagatelji in upravičenci* besedila javnega razpisa je lahko vlagatelj tudi konzorcij občin, znotraj katerega ima vsaka sodelujoča občina izdelano CPS, sprejeto pred veljavnostjo ZCPN, oz. OCPS, sprejeto v skladu z ZCPN. Izdelana in sprejeta RCPS ni pogoj za kandidiranje občin v konzorciju na predmetnem javnem razpisu. Pri tem poudarjamo, da mora biti ukrep, ki je predmet vloge na javni razpis, skladno s splošnim pogojem *skladnost ukrepa/ukrepov s celotno prometno strategijo*, načrtovan v CPS ali OCPS vsake sodelujoče občine. Znotraj konzorcija je potrebno določiti vodilno občino, k vlogi pa je potrebno, poleg vseh zahtevanih dokazil, priložiti tudi konzorcijsko pogodbo v skladu z razpisno dokumentacijo.

41. VPRAŠANJE, PREJETO: 10. 6. 2025; 8:52

Občina XY namerava na javni razpis z oznako JR EKP UTM 2025 prijaviti projekt izgradnje kolesarske povezave v okviru ukrepa »Infrastruktura za kolesarje – kolesarske povezave«. Pri pripravi dokumentacije oz. pridobivanju zemljišč se nam poraja sledeče vprašanje na katerega vas prosimo, da podate odgovor.

Vprašanje:

Eden izmed splošnih pogojev za ugotavljanje upravičenosti je tudi Izkazovanje lastništva zadevnih nepremičnin oziroma pravica graditi. Vlagatelj lahko izkazuje pravico graditi s služnostno pogodbo, sklenjeno za obdobje najmanj 5 let po zaključku operacije. Ali lahko vlagatelj z lastnikom nepremičnine sklene služnostno pogodbo, s katero dogovori odkup oziroma pridobitev lastninske pravice zgrajene trase kolesarske poti takoj po končani gradnji (pred potekom 5 let po zaključku operacije)?

Odgovor:

Da.

42. VPRAŠANJE, PREJETO: 10. 6. 2025; 8:58

Na javni razpis za sofinanciranje ukrepov UTM nameravamo prijaviti premostitveni objekt čez reko – brv za pešce in kolesarje.

Brv se bo navezovala na obeh straneh na kolesarsko pot in predstavlja najkrajšo in najbolj neposredno povezavo na različna območja v občini XY (stanovanjsko območje, trgovski center, športne površine,...).

Gre za ključno povezavo, s katero bomo ponovno vzpostavili rekreacijsko os ob reki, ki je bila zaradi poplav v letu 2023 prekinjena. Obstoječi most je poškodovan do te mere, da prehod ni mogoč in je predviden za rušenje.

Za brv imamo pridobljeno gradbeno dovoljenje in zagotovljeno pravico graditi. Širina brvi je 4,38 m, širina prometnih površin na mostu znaša 3,18 m.

Ali je brv upravičena do sofinanciranja?

Odgovor:

Skladno z drugim odstavkom 42. člena Pravilnika o kolesarskih površinah (Uradni list RS, št. 36/18 in 132/22 – ZCes-2) mora biti širina nadvoza/mostu za dvosmerni kolesarski promet najmanj 3,5 m. Brv, ki ima širino prometnih površin na mostu 3,18 m ni v skladu s predpisi in ne izpolnjuje splošnega pogoja popolnosti vloge z zahtevami javnega razpisa.

43. VPRAŠANJE, PREJETO: 10. 6. 2025; 15:33

V nadaljevanju pošiljam vprašanja za Javni razpis za sofinanciranje ukrepov trajnostne mobilnosti v obdobju 2023–2029 (JR EKP UTM 2025):

1. Ukrep 1: rekonstrukcija dvosmerne ceste v enosmerno, enopasovno: Del ulice je bil pred tremi leti preurejen v enosmerno cesto samo s postavitvijo prometne signalizacije. Končni projekt pa predvideva celovito ureditev ulice (rekonstrukcija vozišča, ločitev in zagotovitev površin za pešce, tlakovanje, umirjanje prometa, zelene površine, urbana oprema,...) Ali lahko dokončanje takega projekt prijavimo na javni razpis?
2. Digitalizacija (str. 8, 9): Prijavili bomo projekt gradnje nove kolesarske povezave na določeni trasi. Želimo prijaviti tudi podporni ukrep naložbo v digitalizacijo, in sicer popis oziroma vpis celotne občinske infrastrukture za pešce in kolesarje v BCP. Ali lahko stroške vpisa vseh peš in kolesarskih površin v BCP vključimo v projekt kolesarske povezave, in sicer s prikazom

stroškov v investicijski dokumentaciji in ločeno izbiro izvajalca del (ne izvajalca gradnje) za vpis infrastrukture v BCP? Seveda ob upoštevanju omejitve višine stroškov digitalizacije iz razpisa – 20% priznanih upravičenih stroškov in 50.000 EUR.

3. Gradnja komunalne infrastrukture (str. 12): Prijavili bomo projekt gradnje nove kolesarske povezave na določeni trasi. Ali je gradnja javne razsvetljave ob kolesarski povezavi izven naselja upravičen strošek? Ali je upravičen strošek osvetlitev skupnega prehoda za kolesarje in pešce? JR je projektirana samo za osvetlitev kolesarske povezave in prehodov za pešce ne pa za osvetlitev vozišča ceste.
4. Obdobje upravičenosti (str. 13): Ali je račun za PZI upravičen strošek, če je bil delni račun izdan pred potrditvijo DIIP, delni račun pa po potrditvi DIIP?
5. V kolikor zraven kolesarske povezave izgradimo kratek del pločnika (od križišča do avtobusnega postajališča) širine 1,6m, ali je ta del pločnika upravičen strošek? Ga lahko prijavimo znotraj ukrepa 4 infrastruktura za kolesarje ali je potrebno za ta del pločnika upoštevati določila Ukrepa 3 infrastruktura za pešce?
6. Kolesarska povezava poteka polovico trase ob gozdu in polovico ob poljih. V delu ob gozdu je praktično v celoti osenčena, v delu ob njivah pa na eni strani obdana s kmetijskimi površinami na drugi strani pa zaradi odmika od ceste z zelenim pasom. Ali je kljub temu potrebna dodatna projektna zasaditev in ozelenitev za pridobitev točk iz merila Privlačnost?
7. Določilo razpisa na str. 34: »Kolesarska povezava povezuje glavno večmodalno vozlišče v kraju, ki zagotavlja varno parkiranje koles, z glavnimi območji delovnih mest«. Kaj pomeni zagotavljanje varnega parkiranja koles? Je dovolj stojalo za kolesa na javni površini ob avtobusnem postajališču ter urejeno javno razsvetljavo?
8. V primeru, da se tekom ocenjevanja vloge s stani MOPE ugotovi, da bi del načrtovanih stroškov projekta moral biti opredeljen kot neupravičen strošek (npr. del pločnika ali avtobusno postajališče v niši ali kar koli podobnega). Ali to pomeni poziv za dopolnitev vloge in spremembo investicijske dokumentacije ali zavrnitev celega projekta?

Odgovor:

Ad 1) Da, v kolikor gre za projekt rekonstrukcije dvosmerne ceste v enosmerno cesto je lahko upravičena tudi samo druga faza, če je prva faza (prometna signalizacija brez fizične zožitve cestišča) bila izvedena pred 1. 1. 2023 in torej pred obdobjem upravičenosti po javnem razpisu.

Ad 2) Da, ob upoštevanju pogojev javnega razpisa.

Ad 3) Javna razsvetljava ob kolesarskih in peš površinah, zgrajenih v okviru tega javnega razpisa, je upravičena znotraj in izven naselij vendar le, če je njena izgradnja oziroma prenova nujna zaradi izvedbe ukrepa. Pri tem priznani upravičeni stroški komunalne infrastrukture (kamor sodi tudi javna razsvetljava) ne smejo presegati 50 % priznanih upravičenih stroškov znotraj ukrepa brez upoštevanja stroškov komunalne infrastrukture.

Ad 4) Upravičeni stroški in izdatki so tisti stroški in izdatki, ki so nastali od datuma sprejetja sklepa o potrditvi DIIP dalje in v obdobju upravičenosti, ki je določen v javnem razpisu (1. 1. 2023 – 31. 3. 2029). Stroški izdelave PZI so upravičeni samo od datuma sprejetja sklepa o potrditvi DIIP dalje.

Ad 5) Pločnik se lahko prijavi pod ukrep »infrastruktura za pešce«.

Ad 6) Namen merila ozelenjevanja kolesarskih in peš povezav je zagotavljanje osenčenosti teh površin v prihodnosti. Pri ocenjevanju se upošteva izpolnjevanje merila znotraj meje obdelave projekta, ki je zamejen s cestnim zemljiščem.

Ad 7) Kot varno parkirišče za kolesa na večmodalnem vozlišču se šteje parkirišče, ki izpolnjuje usmeritve, zapisane v poglavju 6 Smernic za umeščanje kolesarske infrastrukture v urbanih območjih (str. 50 – 55). Potrebno je zagotoviti ustrezno število in lokacijo navedenih stojal za priklnitev kolesa.

Ad 8) Upravičeni in neupravičeni stroški so naštet v poglavju 5.4 *Upravičeni stroški* besedila javnega razpisa, kar je potrebno upoštevati pri pripravi investicijske in projektne dokumentacije. Če pa se vaše vprašanje morda nanaša bolj na izpolnjevanje razpisnih pogojev, pojasnjujemo, da bodo v skladu s poglavjem 6 *Pogoji za ugotavljanje upravičenosti* besedila javnega razpisa vloge, ki ne bodo izpolnjevale pogojev za ugotavljanje upravičenosti (tudi v primeru, da le en ukrep, ki je prijavljen kot upravičen za sofinanciranje, ne bo izpolnjeval razpisnih pogojev), zavrnjene. Poleg tega besedilo javnega razpisa določa, da v primeru dvoma glede izpolnjevanja pogojev, zahtev ali navedb v vlogi, lahko ministrstvo zahteva dodatna pojasnila ali dokazila.

44. VPRAŠANJE, PREJETO: 10. 6. 2025; 15:37

Občina ima sprejeto CPS leta 2018. Ker gre za strateški dokument, CPS ni detajlno obravnaval točen potek npr. kolesarske mreže (CPS se ni opredeljeval ob kateri cesti bi potekala kolesarka še manj pa na kateri strani ceste je predvidena). Imamo pa v CPS - akcijskem načrtu ukrepov za izkoriščanje potencialov kolesarjenja zapisano »Nadaljevanje postopne vzpostavitve sklenjene kolesarske mreže zunaj mesta XY«. Lahko v sklopu zapisanega planiramo projekte kolesarske povezave med kraji zunaj mesta XY? Ali se lahko upošteva CPS prejeta 2018, če je veljavnost srednjeročnih ciljev 5 let (2023).

Odgovor:

Če je v akcijskem načrtu CPS predvidena vzpostavitev sklenjene kolesarske mreže, mora biti iz CPS/OCPS razviden vsaj okviren predlog sklenjene kolesarske mreže ali kolesarske povezave med navedenimi naselji/smermi, npr. lahko kot problem v analizi stanja, grafičnih prikazih v dokumentu, kot navedba projekta v opisu stebra kolesarjenja ali akcijskem načrtu.

JR EKP UTM 2025 omogoča tudi sofinanciranje neizvedenih ukrepov iz CPS-jev prve generacije (praviloma sprejetih v letih 2017 in 2018, vendar pred sprejemom ZCPN).

45. VPRAŠANJE, PREJETO: 12. 6. 2025; 8:53

Smo ena izmed občin, ki se aktivno pripravlja na prijavo na Javni razpis UTM in sicer na področju trajnostnih prometnih ureditev, izgradnjo infrastrukture za kolesarje in širitve javne mreže za izposojlo koles.

Po javni najavi razpisa v januarju 2024 smo bili z nekaterimi občinami v stiku glede skupne prijave v okviru konzorcija, kjer nas druži istovrstna infrastruktura.

Po sami objavi razpisa letos smo aktivnosti nadaljevali, do informativnega dneva, kjer je predstavnike MOPE dal pojasniti, ki takšen pristop onemogoča. Tega sami sicer nismo zaznali iz besedila razpis.

Zato vas prosim za pojasnilo:

- Ali občine smejo prijavljati konzorcij? Vsaka občina ima svoj dokument CPS, sodelujejo pa na podlagi konzorcijske pogodbe.
- Kje se pojavlja geografska omejitev občin? Rečeno je namreč bilo, da občine ki se geografsko ne dotikajo ne smejo podati skupne prijave.

Prosim Vas za tolmačenje in usmeritev na besedilo, ki predmetne omejitve omenja.

Odgovor:

Ad 1) Glejte odgovor na vprašanje št. 40.

Ad 2) Geografska povezanost teritorijev občin ni pogoj za oblikovanje konzorcija, a opozarjamo, da se za ugotavljanje doseganja meril upošteva skupna ocena po merilih za operacijo, torej izračunana po formuli na ravni konzorcija, ne pa za posamezen ukrep posamezne občine. V vašem predlogu se za izračun točk po merilu *delež zagotovljenih neprekinjenih in neposrednih*

koledarskih povezav med postajami, ki so predmet operacije, med vsemi možnimi koledarskimi povezavami med temi postajami štejejo v celoti tudi povezave med postajami v različnih občinah, ki torej nujno potekajo preko območja tretje občine. Na kakovost take povezave občini prijaviteljici nimata neposrednega vpliva. Doseganje merila mora biti razvidno iz vloge.

Vlogo torej lahko predloži tudi konzorcij občin, ki medsebojno niso geografsko povezane, a mora v tem primeru vsaka posamezna občina izpolnjevati pogoj strateške podlage s CPS/OCPS, v katerih (vseh CPS/OCPS v konzorciju) je ukrep jasno opredeljen.

Na informativnem dnevu je bila pojasnjena geografska omejitev veljavnosti strateškega dokumenta, ki je določena z območjem, ki ga CPS pokriva (CPS/OCPS pokriva območje posamezne občine, RCPS pokriva območje določeno v samem dokumentu). V kolikor se projekt sklicuje na strateško podlago RCPS, ta RCPS predstavlja izpolnjevanje pogoja za sofinanciranje ukrepa/ov z območja, ki ga ta RCPS pokriva.

46. VPRAŠANJE, PREJETO: 12. 6. 2025; 10:39

1. Zanima nas ali lahko občina odda dve ločeni vlogi za JR UTM 2025, in sicer za vsako investicijo (cesto) posebej, ali mora oddati eno, v kateri so združene investicije (ceste)?
2. Pri ukrepu 1: Celovita preureditev ulic in cest skladno z načeli trajnostne mobilnosti je obvezna ukinitve vseh parkirišč za motorna vozila na/ob ulici. Zanima nas ali je pri tej zahtevi predvideno tudi, da se ob ulici ukinejo samostojna parkirišča, kot npr.

Pri preureditvi ceste v industrijski coni bi se prijavi na Ukrep 3: Infrastruktura za pešce in Ukrep 4: Infrastruktura za kolesarje. Trenutno ima ulica naslednjo razporeditev: cesta, pločnik in za pločnikom čelna parkirišča (nevarno za pešce, ker vsako motorno vozilo prečka pri uvozu/izvozu na parkirišče pločnik). Cesta nima koledarske poti. Slika trenutnega stanja:



Ulico bi preuredili tako, da bi imela naslednjo razporeditev: zožitev ceste, na cesti dodana nova koledarska površina, ob cesti čelna parkirišča in za parkirišči površina za pešce. Ali je lahko v tem primeru poleg nove površine za pešce (ukrep 3) in nove površine za kolesarje (ukrep 4) upravičen strošek tudi preureditev čelnih parkirišč na/ob ulici? V JR UTM 2025 je namreč navedeno »Gradnja komunalne infrastrukture (npr. javna razsvetljava, odvodnjavanje, potrebne prestatitve vodov...) se šteje kot upravičen namen, če je njena izgradnja oziroma prenova nujna zaradi izvedbe ukrepa, vendar priznani upravičeni stroški komunalne infrastrukture ne smejo presegati 50 % priznanih upravičenih stroškov znotraj ukrepa brez upoštevanja stroškov komunalne infrastrukture.«. V konkretnem primeru je prestatitev parkirišč nujna, zaradi izvedbe površine za pešce.



Odgovor:

Ad 1) Glejte odgovor na vprašanje št. 1 (1. krog - objavljeno 13. 6. 2025).

Ad 2) Ukrep »celovita preureditev ulic in cest« je upravičen, ko je namen projekta celovita (prometna in urbanistično-oblikovalska) rekonstrukcija ulic in cest z **vzpostavitvijo novih površin oz. bistvenim izboljšanjem obstoječih površin za pešce in/ali kolesarje**, vključno z izvedbo ukrepov za varnost, udobnost in privlačnost infrastrukture za pešce (kot npr. ozelenitev/zasaditev površin, vodni elementi), brez zožitev profila za pešce (ali kolesarje, če so vodeni po ločeni površini) ter **sočasna izvedba ukrepov za bistveno zmanjšanje količine motoriziranega prometa in njegovo umiritev**. Predvideni projekti za ta ukrep so predvsem na ulicah, kjer med objekti ob ulici ni prostora za izvedbo ločenih površin za pešce in kolesarje. Iz priloženih slik je razvidno, da je prostora dovolj, če se ukinejo parkirišča za avtomobile. Cilj projektov celovite rekonstrukcije je tudi zmanjšanje privlačnosti za motorni promet, kar med drugim želimo doseči tudi s pogojem ukinitve vseh parkirišč na/ob ulici, zato ta velja tudi za »samostojna« pravokotna parkirišča ob ulici. Pogoje ne velja le za ločena samostojna parkirišča, ki niso del ceste in imajo s to ulico/cesto le (skupen) uvoz/izvoz. Parkiranja, kot je razvidno iz slike, kjer je vsako parkirno mesto dostopno neposredno z ulice, ne moremo šteti za ločeno parkirišče, ne glede na morebitno zasebno lastništvo. Lahko pa projekt prijavite pod ukrepa »infrastruktura za pešce« in »infrastruktura za kolesarje – kolesarske povezave«, če tak projekt izpolnjuje pogoje za ta ukrepa, določene z javnim razpisom.

Ad 3) Urejanje parkirnih mest za avtomobile ni upravičen namen v okviru tega javnega razpisa. V primerih, ko ukrep predvideva gradnjo/rekonstrukcijo parkirišč za avtomobile, to v projekt vključite kot neupravičen strošek. Površin za motorni promet po JR UTM ne moremo šteti med komunalno infrastrukturo. Kot komunalna infrastruktura je mišljena infrastruktura, ki ni prometna (npr. vodovod, kanalizacija, energetska infrastruktura, javna razsvetljava...) in je poseg vanjo **nujno potreben zaradi posegov, ki so po JR EKP UTM 2025 upravičen namen**.

47. VPRAŠANJE, PREJETO: 16. 6. 2025; 10:40

Pripravljamo investicijski projekt, ki ga bomo prijavili na vaš razpis. Investicija zajema umestitev mešane kolesarske površine za souporabo kolesarjev in pešcev na odseku lokalne ceste. Glede na to, da investicija ureja infrastrukturo za pešce in kolesarje nas zanima, pod kateri ukrep prijavimo našo investicijo?

Odgovor:

Mešana površina za promet pešcev in kolesarjev (prometni znak 2315) je upravičen strošek samo kot izjema pri ukrepu »infrastruktura za kolesarje – kolesarske povezave«, pri čemer mora izpolnjevati tako posebne pogoje za ukrepa »infrastruktura za kolesarje – kolesarske povezave« in »infrastruktura za pešce«. Možnost uveljavljanja izjeme je jasno določena v posebnem pogoju

širina kolesarskih površin. Projekti kolesarskih povezav, projektiranih kot mešana površina za promet pešce in kolesarjev, ki ne bodo izpolnjevali izjeme, bodo zavrneni.

48. VPRAŠANJE, PREJETO: 16. 6. 2025; 13:43

Občina XY pripravlja projektno dokumentacijo za Celovito ureditev centra XY, ki vključuje tudi preureditev obstoječega avtobusnega postajališča, na katerem se izvaja integrirani medkrajevni in mestni linijski prevoz potnikov.

Obstoječe avtobusno postajališče leži ob državni cesti Kraj A – Kraj B in cestnem priključku lokalne ceste. Sestavlja ga niša za ustavljanje avtobusov iz smeri Kraja B, ki je locirana ob vozišču državne ceste in peron, ki je lociran v varovalnem pasu držane ceste. Na obstoječem peronu avtobusne postaje ustavljajo medkrajevni in mestni avtobusi. Avtobusno postajališče ni locirano na vozišču.

Načrtovana rekonstrukcija avtobusne niše oz. postajališča obsega:

- Pokriti prostor - čakalnico
- Avtomat za prodajo vozovnic
- Informacije o voznem redu
- Urejene prometne površine

Javne sanitarije niso predvidene direktno na postajališču, temveč v radiju cca. 100 m.

V razpisu je za ukrep 2: Ureditev namenskih površin za JPP predvideno financiranje le za gradnjo/rekonstrukcijo avtobusnih postajališč, ki so vzpostavljena na vozišču in avtobusnih postaj.

Ali moramo glede na to, da v občini XY urejamo postajališče, ki ni umeščeno na vozišče, in ne urejamo avtobusne postaje, zadostiti vsem pogojem za ureditev avtobusne postaje, kot je določeno v javnem razpisu točka 7.2 - oprema avtobusne postaje in Pravilniku o opremljenosti avtobusnih postaj, pomembnejših avtobusnih postajališč in avtobusnih postajališč ter načinu opravljanja storitev avtobusnih postaj.

V javnem razpisu, točka 7.2 Ureditev namenskih površin za JPP, za podukrep Oprema avtobusne postaje, je kot pogoj navedeno, da mora imeti avtobusna postaja poleg zahtev Pravilnika o opremljenosti avtobusnih postaj, pomembnejših avtobusnih postajališč in avtobusnih postajališč ter načinu opravljanja storitev avtobusnih postaj, predvideno zaprto čakalnico za najmanj 15 oseb. Postaje morajo biti prilagojene invalidom skladno z Zakonom o dostopnosti do proizvodov in storitev za invalide (ZDPSI).

V 2. točki 8. člena Pravilnika o opremljenosti avtobusnih postaj, pomembnejših avtobusnih postajališč in avtobusnih postajališč ter načinu opravljanja storitev avtobusnih postaj, je navedeno, da mora imeti zadostno število peronov za varen vstop oziroma izstop potnikov, ki ustrezajo pogojem iz 6. člena tega pravilnika, pokrit prostor za zadrževanje potnikov, mesta za prodajo vozovnic, elektronski medij za informacije o voznih redih ali tablo z objavo izvečkov iz voznih redov, javne sanitarije in urejene prometne površine.

Prosimo za vaš odgovor ali glede na predvideno ureditev avtobusnega postajališča s sanitarijami v neposredni bližini (oddaljenost cca 100) in avtomatom za prodajo kart (tj. da načrtovana avtobusna postaja ustreza 2. točki 8. člen Pravilnika o opremljenosti avtobusnih postaj vezano na 6. člen Pravilnika) izpolnjujemo pogoje za pridobitev sofinanciranja v okviru javnega razpisa, točka 7.2 – Ureditev namenskih površin za JPP oz. ali lahko uvrstimo predvideno preureditev avtobusnega postajališča pod kateri drug razpisan ukrep (npr. celovita preureditev ulic in cest - v smislu izboljšanja pogojev za JPP).

Odgovor:

Pogoji javnega razpisa za avtobusne postaje in zahteve, kot jih določajo 2., 3., 4., 5., 6. in 7. člen Pravilnika o opremljenosti avtobusnih postaj, pomembnejših avtobusnih postajališč in

avtobusnih postajališč ter načinu opravljanja storitev avtobusnih postaj (Uradni list RS, št. 86/04 in 131/06 – ZPCP-2) veljajo le za avtobusne postaje v mestnih občinah. Avtobusne postaje/pomembnejša avtobusna postajališča v ostalih občinskih središčih, ki so fizično ločena od vozišča, pa morajo upoštevati zahteve, kot jih določajo 8., 9. in 10. člen navedenega pravilnika (zadostuje en skupen pokrit prostor za zadrževanje potnikov za več peronov) in pogoje javnega razpisa za avtobusno postajališče z izjemo izpolnjevanja pogoja *avtobusno postajališče na vozišču*.

Avtomat za prodajo kart zadostuje zahtevi pravilnika »mesta za prodajo kart«, ravno tako se kot javne sanitarije na pomembnejšem avtobusnem postajališču lahko upoštevajo sanitarije v radiju 100 m, do katerih vodijo usmerjevalne table in so javno dostopne.

Ukrep gradnje/preureditve pomembnejšega avtobusnega postajališča ni možno uvrstiti kot upravičen pod druge ukrepe na tej javnem razpisu.

49. VPRAŠANJE, PREJETO: 16. 6. 2025; 14:09

V povezavi z Javnim razpisom za sofinanciranje ukrepov trajnostne mobilnosti v obdobju 2023–2029 mi dovolite vprašanje ali pod upravičene stroške sodita:

- strošek izdelave DIIP in
- strošek izdelave finančne vrzeli operacije?

Odgovor:

Glejte odgovor na vprašanje št. 27 (1. krog – objavljeno 13. 6. 2025).

Stroški izdelave finančne vrzeli operacije so upravičeni, če so nastali v obdobju upravičenosti, tj. po datumu sklepa o potrditvi DIIP in znotraj obdobja upravičenosti, kot ga določa besedilo javnega razpisa (1. 1. 2023 – 31. 3. 2029).

50. VPRAŠANJE, PREJETO: 17. 6. 2025; 9:28

Občina namerava na območju, kjer poteka motorni promet, v sklopu ukrepa »celovita preureditev ulic in cest«, vzpostaviti »območje skupnega prometnega prostora«.

V posebnih pogojih javnega razpisa za vse vrste podukrepov znotraj ukrepa »celovita preureditev ulic in cest« (poglavje 7.1. javnega razpisa) je zapisano, da mora podukrep »območje skupnega prometnega prostora«, vključevati postavitve stacionarnega merilnika hitrosti ali prikazovalnika hitrosti.

Glede na to da namerava občina na območju, kjer trenutno poteka motorni promet, vzpostaviti »območje skupnega prometnega prostora«, ki bo zaprto za motorni promet (dovoljeno bo le kratkotrajno parkiranje, ustavljanje, dostava in dostop za stanovalce), nas zanima ali je v tem primeru postavitve stacionarnega merilnika hitrosti ali prikazovalnika hitrosti na tem območju obvezna?

Odgovor:

Da, s postavitvijo stacionarnega radarja ali prikazovalnika hitrosti se zagotovi izpolnjevanje pogoja za ta ukrep.

51. VPRAŠANJE, PREJETO: 18. 6. 2025; 11:56

V okviru priprave prijave na javni razpis JR EKP UTM 2025 vas prosiva za pojasnilo glede možnosti skupne prijave dveh občin, ki razpolagata z lastnima Celostnima prometnima strategijama (CPS), izdelanima in potrjenima skladno z veljavno zakonodajo.

Gre za projekt, kjer želiva skupaj prenoviti cesto, ki poteka neprekinjeno iz ene občine v drugo in tako predstavlja enotno prometno povezavo. Cesta je izpostavljena v obeh CPS-jih, vključenih občin.

V tem okviru naju zanima:

- ali zadostuje, da imata obe občini potrjen CPS, v katerem je opredeljena skupna prometna povezava,
- ali je za skupno prijavo dveh občin kljub temu potrebna izdelava oziroma formalno sprejeta regionalna celostna prometna strategija (RCPS).

Odgovor:

V skladu z besedilom javnega razpisa mora biti ukrep, ki ga občina izvaja znotraj konzorcija občin, načrtovan v CPS ali v OCPS. Za skupno prijavo dveh občin v konkretnem primeru, ko ima vsaka občina potrjeno CPS, izdelana in sprejeta RCPS ni pogoj za konzorcijski nastop.

52. VPRAŠANJE, PREJETO: 18. 6. 2025; 12:12

XY je z občinami celotne regije opravil sestanke na temo Javnega razpisa za sofinanciranje ukrepov trajnostne mobilnosti v obdobju 2023–2029 ter preveril želje in potrebe občin. Na sestankih so se oblikovala vprašanja, ki so zbrana v priponki, poleg pobude glede OCPS.

1. Ali se pod namenske površine za uporabo motornega prometa štejejo tudi parkirišča in površine za parkiranje?
2. Ali je za podatek s katerim opredelimo število vozil na dan potrebno izkazati z izvedbo štetja vozil?
3. Ali se sme v primeru, da so obstoječa drevesa neprimerna za mestni obcestni prostor le ta nadomestiti z novimi (glede na zapis, da je potrebno obstoječa drevesa ohranjati), gre za Acer platanoides 'Globosum' (kroglasti ostrolistni javor), ki s svojo rastjo krošnjo na 2,5m in širino 6m posega v cestno telo in onemogoča intervencijo?
4. Ali se pod ukrep nove zasaditve, ki jo sestavljajo grmovnice, razume, da gre za grmovnice, trajnice, okrasne trave ali izključno grmovnice?
5. Ali je preureditev oziroma prestavitve občinske ceste upravičen strošek? Občina bi s prestavitvijo občinske ceste prišla do površine, ki bi bila primernejša za mobilnost pešcev in kolesarjev, saj obstoječa ne omogoča širitve.
6. Jasnejša obrazložitev, kaj točno pričakujejo v projektni in investicijski dokumentaciji?
7. Ali lahko občina prijavi ureditev pločnika in ga razdeli na več odsekov?

Pobuda več občin XY regije:

Presoja OCPS ponekod poteka (pre)počasi, vmes so še poletni dopusti, zato se pojavlja skrb, da OCPS ne bodo sprejete do prvega roka 30. 9. 2025. Zato bi bil zelo dobrodošel odložni pogoj oziroma podaljšanje roka za sprejete OCPS.

Odgovor:

Ad 1) Parkirišča in površine za parkiranje avtomobilov so namenske površine za motorni promet.

Ad 2) Podatek o številu vozil na dan na cesti mora biti preverjen z avtomatskim štetjem vozil (indukcijske zanke in druge tehnologije štetja vozil kot npr. radarski detektorji), izrednim štetjem vozil, podatki prikazovalnikov hitrosti, ...

Ad 3) Cilj merila *ozelenjevanje* pri ukrepih »celovita preureditev ulic in cest«, »infrastruktura za pešce« in »infrastruktura za kolesarje – kolesarske povezave« je zagotavljanje osenčenosti površin za aktivne oblike mobilnosti v prihodnje. Na podlagi vašega vprašanja opredelitev glede smiselne prilagoditve projekta v konkretnem primeru ni možna.

Ad 4) Med grmovnice se lahko šteje vsakršna zasaditev višjih rastlin, ki ne predstavlja le zatravljena površin znotraj meje obdelave projekta in cestnega zemljišča.

Ad 5) Ne, urejanje površin za motoriziran promet ni upravičen namen po tem javnem razpisu, razen v okviru ukrepa »celovita preureditev ulic in cest«.

Ad 6) Investicijska in projektna dokumentacija morata biti pripravljena skladno z veljavnimi predpisi in zahtevami javnega razpisa. Iz dokumentacije mora biti jasno razvidno izpolnjevanje pogojev in doseganje meril za ukrep/e, ki jih vlagatelj prijavlja kot upravičene znotraj projekta. Iz projektne dokumentacije mora biti jasno razvidna ustrezna projektna rešitev (v grafični in tekstualni obliki), v investicijski dokumentaciji pa podana utemeljitev izpolnjevanja vseh pogojev javnega razpisa (vključno z referenco na dokument, poglavje in stran, ki dokazuje izpolnjevanje posameznega pogoja).

Ad 7) Pločnika v eni ulici ni smiselno deliti na več projektov/vlog, pločnike v različnih (nepovezanih) ulicah se lahko bodisi združi v en projekt (pri čemer se preverja izpolnjevanje pogojev in doseganje meril za vsak odsek posebej), bodisi se prijavi vsak odsek ločeno v okviru posamezne vloge.

V zvezi z vašim predlogom glede podaljšanja roka pojasnjujemo, da sta občinam za oddajo vloge na javni razpis na voljo dva prijavna roka, in sicer: 30. 9. 2025 ter 30. 4. 2026. Podaljšanje rokov trenutno ni predvideno.

53. VPRAŠANJE, PREJETO: 19. 6. 2025; 12:13

Pripravljamo projekt za prijavo na vaš javni razpis. Trenutno je v izdelavi PZI projektna dokumentacija. Investicijska dokumentacija bo predvidoma izdelana v avgustu in bo obravnavana na seji občinskega sveta v septembru, ko bo tudi sprejet sklep o potrditvi DIIP-a in investicijskega programa. Rebalans proračuna bo obravnavan šele na seji v oktobru, kar pomeni, da bo investicija dejansko umeščena v NRP po oddaji vloge, vendar z datumom veljavnosti sklepa o potrditvi investicijske dokumentacije. Zanima nas, ali je dovolj, da priložimo podpisan obrazec 3 : Izjava o uskladitvi NRP oz. ali je nujno potrebno priložiti tudi ustrezno označen izsek iz NRP veljavnega akta o proračunu občine? V tem primeru bi morala občina potem rebalans proračuna obravnavati in sprejeti že na seji v septembru.

Odgovor:

V skladu s poglavjem 6.1 *Splošni pogoji za ugotavljanje upravičenost besedila javnega razpisa* mora prijavitelj za izpolnjevanje pogoja *zaprta finančna konstrukcija* priložiti tudi ustrezno označen izsek iz Načrta razvojnih programov veljavnega akta o proračunu občine (odlok). Prijavitelj mora dokazati in označiti, na katerih proračunskih postavkah in v kakšni višini so zagotovljeni finančni viri za izvedbo operacije.

54. VPRAŠANJE, PREJETO: 24. 6. 2025; 8:08

Občina se želi prijaviti na javni razpis za sofinanciranje ukrepov trajnostne mobilnosti v obdobju 2023–2029, in sicer na ukrep 1: Celovita preureditev ulic in cest skladno z načeli trajnostne mobilnosti. Gre za celovito rekonstrukcijo trga z vzpostavitvijo novih površin za pešce in kolesarje, vključno z ukrepi za varnost, udobnost in privlačnost trga. Izvedeni bodo tudi ukrepi za zmanjšanje količine motoriziranega prometa.

Zanima nas ali je naš projekt upravičen do sofinanciranja? Vzpostavilo se bo območje skupnega prometnega prostora, ki se bo uvedel na območju, kjer je prej potekal motorni promet. Površine, ki bodo namenjene tudi pešcem in kolesarjem pa ne bodo povezane z obstoječimi pločniki in

koledarskimi povezavami. Zanima nas ali je ta pogoj nujen samo pri vzpostavitvi koledarskih povezav in pločnikov ali tudi pri vzpostavitvi skupnega prometnega prostora.

Odgovor:

Smiselni projekti za sofinanciranje znotraj ukrepa »celovite preureditve ulic in cest« so na odsekih ulic, kjer med objekti ob ulici ni prostora za izvedbo ločenih površin za pešce in koledarje ter omogočajo zveznost površin za pešce (in/ali koledarje) med že obstoječimi površinami za pešce (in/ali koledarjev) oz. načrtovanimi v okviru prijavljenega projekta.

55. VPRAŠANJE, PREJETO: 3. 7. 2025; 9:59

Občina pripravlja projekt izgradnje državne koledarske povezave, katera bo delno potekala ob državni cesti, ki jo namerava prijaviti na JR UTM.

Projekt bo vodila občina, pri tem pa nas zanima, ali je možno, da Direkcija RS za infrastrukturo (DRSI) kot upravljavec državnih cest nastopi kot soinvestitor projekta.

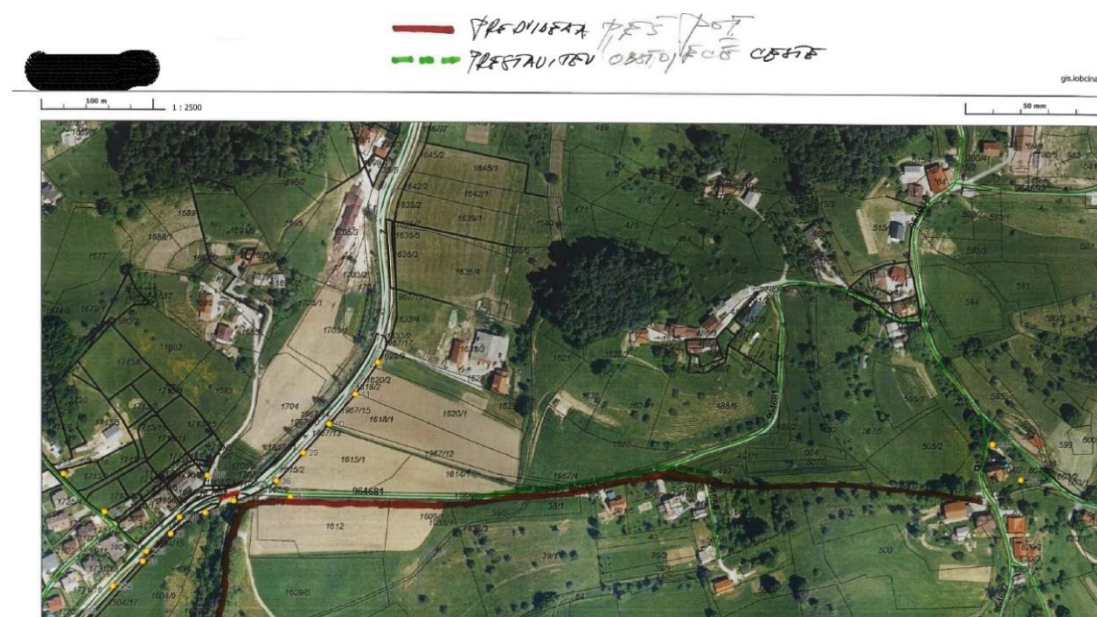
Odgovor:

Direkcija za infrastrukturo lahko nastopa kot soinvestitor projekta (investitor v eno ali več etap iz koncepta koledarske povezave), pri čemer je (ob izpolnjevanju vseh pogojev predmetnega javnega razpisa) upravičenec lahko le občina. Upravičeni stroški so le stroški, ki jih plača in uveljavlja občina.

56. VPRAŠANJE, PREJETO: 3. 7. 2025; 13:41

Občina namerava prijaviti na javni razpis projekt infrastrukture za pešce, ki bo povezal občinsko središče z drugim naseljem. Zaradi umestitve trase pločnika v prostor, pri čemer so upoštevani tehnični pogoji javnega razpisa, je potrebno del obstoječe občinske ceste prestaviti, na mestu obstoječe ceste pa se predvidi nov pločnik, ki bo povezoval dva naselja. To je edina opcija za izvedbo pločnika, saj so stanovanjske hiše na desni strani cestišča, zato je najbolj smotrno, da se pločnik tudi spelje po desni strani mimo hiš, posledično pa je potrebno (v levo) prestaviti občinsko asfaltno cesto.

Vezano na navedeno nas zanima, če je kompleten strošek prestavitve ceste, v okvirni dolžini 200m, zaradi izgradnje pločnika, upravičen strošek. Za lažje razumevanje prilagamo skico.



Odgovor:

Ne, urejanje površin za motoriziran promet ni upravičen namen po tem javnem razpisu, razen v okviru ukrepa »celovita preureditev ulic in cest«.

57. VPRAŠANJE, PREJETO: 4. 7. 2025; 9:49

V skladu z »Javni razpis za sofinanciranje ukrepov trajnostne mobilnosti v obdobju 2023–2029«, vam posredujem naslednje vprašanje: Občina XY se želi prijaviti na Javni razpis za sofinanciranje ukrepov trajnostne mobilnosti v obdobju 2023–2029. Ob tem se nam poraja dilema glede izkazovanja lastništva zadevnih nepremičnin oziroma pravice graditi, zato imamo konkretno vprašanje oziroma primer. Pri pripravi pogodb o stavbni služnosti smo v preteklosti, v okviru izvedbe projektov »Trajnostna mobilnost«, ki so vključevali služnost upravičenca, sklenili pogodbe in v njih zapisali naslednje:

Služnostni zavezanec _____, _____
_____ **izrecno in nepogojno dovoljuje**, da se pri nepremičnini z ID znakom:

- parcela _____, katastrska občina _____

vknjiži služnostna pravica v javno korist z vsebino:

Pravica graditi: izgradnja kolesarske in pešpoti v protiprašni izvedbi in v površini 18 m², ki poteka po delu parcele števil _____, kot je razvidno iz projektne dokumentacije za _____ in sicer:

PZI, Načrta gradbeništv, Gradbena situacija – Odsek 9, št.: 10-18-PZI-I-9 in iz Katastrskega načrta, katastrskega elaborata, izseka situacije katastrskega elaborata, poseg na parceli _____, št. projekta/prikaza 10-18-PZI-9, ki ju je izdelal konzorcij podjetje _____

_____ ter možnost vsakokratnega dostopa za potrebe njenega nemotenega vzdrževanja in nadzorovanja ter javna uporaba dela predmetne parcele za potrebe kolesarjenja in hoje v korist _____ občine _____ in njenih upravljavcev.

- parcela _____, katastrska občina _____

Ali je takšen zapis vknjižbe služnostne pravice v javno korist dovolj za izkazovanje lastništva zadevnih nepremičnin oziroma pravice graditi, kot je to navedeno v točki 6.1 Splošnih pogojev za ugotavljanje upravičenosti? Prosimo za konkreten odgovor: »DA« ali »NE«. V primeru odgovora »NE«, prosimo za smernice.

Odgovor:

Da.

58. VPRAŠANJE, PREJETO: 4. 7. 2025; 12:49

Na vas se obračam z vprašanjem, ali je ob prijavi na Javni razpis za sofinanciranje ukrepov trajnostne mobilnosti 2023-2029 dovolj, da je začasna služnost na zadevnih nepremičninah overjena ali mora biti tudi vpisana v zemljiško knjigo?

Odgovor:

Dovolj je, če je pogodba notarsko overjena. Pri čemer poudarjamo, da mora biti pogodba sklenjena za obdobje najmanj 5 let po zaključku operacije. Če pa gre za služnost le v času gradnje

(npr. zaradi dostopa izvajalca do območja ureditve preko predmetnega zemljišča), potem mora ustrezno dolga služnost izhajati iz notarsko overjene pogodbe.