



## JAVNI RAZPIS za sofinanciranje ukrepov trajnostne mobilnosti v obdobju 2023-2029 (oznaka: JR EKP UTM 2025)

### VPRAŠANJA IN ODGOVORI

**OBJAVA: 4. 6. 2026 – 7. krog**

Odgovori so podani izključno na zastavljena vprašanja, pri čemer vseh dejstev ne poznamo. Zastavljanje vprašanj je namenjeno postavljanju splošnih vprašanj v zvezi s tolmačenjem razpisne dokumentacije, ne pa preverjanju hipotetičnih dejstev za konkretno (bodočo) vlogo. Strokovna komisija za vodenje postopka na predmetnem javnem razpisu bo prejete vloge obravnavala izključno na podlagi predloženih listin v oddani vlogi in javno dostopnih informacij, ki jih bo preverjala v vseh fazah izvajanja javnega razpisa.

#### POJASNILO:

Vse prijavitelje obveščamo, da so bile v Uradnem listu RS št. 11/2026 dne 13. 2. 2026 objavljene spremembe in dopolnitve Javnega razpisa za sofinanciranje ukrepov trajnostne mobilnosti za obdobje 2023–2029 (oznaka: JR EKP UTM 2025), v skladu s katerimi so se med drugim spremenili tudi roki za oddajo vlog na javni razpis, tako da sta na voljo še dva prijavnata roka:

- drugi rok za oddajo vlog je 30. junij 2026;
- tretji rok za oddajo vlog je 26. januar 2027.

Hkrati prijavitelje obveščamo, da bodo v kratkem na spletni strani ministrstva objavljeni posodobljeni razpisni obrazci, ki bodo vsebovali popravke vezane na objavljeno spremembo javnega razpisa zaradi vključevanja novega vira financiranja.

#### 134. VPRAŠANJE, PREJETO: 2. 3. 2026; 12:29

Pogodbeni rok za izvedbi gradbenih del je potekel je po pogodbi bil 27.2.2026, vendar so ob pregledu dokončanih del bile zaznane pomanjkljivosti, kar smo zapisali v Zapisniku o prevzemu dokončanih del. Pomanjkljivosti bodo predvidoma odpravljene do 15.3.2026, ko bo sledil tudi končni obračun. Zanima nas, ali je tak projekt upravičen do sofinanciranja?

**Odgovor:** V skladu s predmetnim javnim razpisom, operacije, pri katerih so bile vse aktivnosti v celoti izvedene pred vložitvijo vloge na javni razpis, niso upravičene do sofinanciranja.

#### 135. VPRAŠANJE, PREJETO: 2. 4. 2026; 12:51

V zvezi z Javnim razpisom za sofinanciranje ukrepov trajnostne mobilnosti v obdobju 2023–2029 (JR EKP UTM 2025) nas za Ukrep 2: Ureditve namenskih površin za JPP, zanima:

Javni razpis zahteva, da se oprema avtobusne postaje ureja skladno z določili Pravilnika o opremljenosti avtobusnih postaj. 10. člen pravilnika nalaga, da je potrebno pomembnejše avtobusno postajališče opremit z napisom »AVTOBUSNO POSTAJALIŠČE – navedba kraja«. Izvedba

napisa je predvidena na pročelni strani nadstrešnice za potnike z osvetljenimi črkami. Zanima nas, ali lahko zaradi preobsežne dolžine napisa in šumnikov, napis skrajšamo v »AP LENART«?

6. člen Pravilnika narekuje opremljenost peronov s števkami in smermi vožnje avtobusov. Glede na visoko frekvenco odhodov v smeri Maribora v jutranjih konicah in glede na to da je vsak avtobus že opremljen z napisom smeri, nas zanima ali je dovolj, da imajo peroni zgolj številko. V nasprotnem primeru moramo večino peronov opremit z napisom smeri »Maribor«.

**Odgovor:**

Add1) Za izpolnjevanje posebnega pogoja »oprema avtobusne postaje/pomembnejšega avtobusnega postajališča« za ukrep Ureditev namenskih površin za JPP se zahteva pravilnika upošteva kot izpolnjena, če je razvidno, za kateri kraj gre in je v objavljenih vozniških redih na postaji razviden tudi cel naziv. Naziv »avtobusno postajališče« se za potrebe izpolnjevanja lahko skrajša v AP.

Add2) V primeru več peronov na avtobusnem postajališču so peroni lahko označeni le s števkami, če je na območju predviden digitalen zaslon, ki informira o smereh vožnje posameznega avtobusa iz posameznega perona.

### 136. VPRAŠANJE, PREJETO: 7. 4. 2026; 12:05

Občina bo v območje obdelave ukrepa 1: celovita preureditev ulic in cest skladno z načeli trajnostne mobilnosti vključila tudi zemljišče, ki je v lasti etažnih lastnikov bližnjega bloka in je občina tudi solastnik. Na tem zemljišču se bodo zgolj urejale zelene zasaditve grmovnic. Ali v tem primeru zadostuje soglasje lastnikov zemljišč in ali morajo biti soglasja posameznih lastnikov tudi notarsko overjena?

V razpisu je namreč glede lastništva med drugim navedeno sledeče: V kolikor vlagatelj ni edini lastnik nepremičnine, na kateri se bo izvedla operacija, ki je predmet vloge, mora priložiti tudi soglasja solastnikov, veljavna še najmanj 5 let po zaključku operacije, ali z drugim ustreznim dokumentom/dokazilom izkazati pravico graditi na nepremičnini v solastnini.

Prav tako vam postavljam vprašanje vezano na isti ukrep in merilo, ki zahteva, da se obstoječa drevesa ohranjajo. Imamo namreč težavo, da gre v konkretnem primeru za manjša in mlajša drevesa, ki so po arboristničnem načrtu izdelanem že v letu 2021 namenjena odstranitvi zaradi slabšega zdravstvenega stanja, odmrle krošnje, različne problematike, višine cepljene krošnje. Zanima nas ali lahko na podlagi tega dokumenta ta drevesa odstranimo in zamenjamo s primernejšimi?

**Odgovor:**

Add1) V primeru, kjer je občina solastnik predmetnega zemljišča, kot dokazilo o pravici graditi zadošča izpis iz ZK in podpisano soglasje vseh ostalih solastnikov predmetnega zemljišča, notarska overitev ni potrebna.

Add2) Merilo ne zahteva absolutne prepovedi odstranitve vsakega obstoječega drevesa, temveč zahteva obvezno ohranitev obstoječih zdravih odraslih dreves. Če gre za mlada, poškodovana ali fiziološko oslABLJENA drevesa, drevesa z odmrlo krošnjo, slabim zdravstvenim stanjem ali neustrezno zasnovano krošnjo, njihova odstranitev ni v nasprotju z namenom merila, če tako predvideva **veljavno** arboristično mnenje.

### 137. VPRAŠANJE, PREJETO: 8. 4. 2026; 15:18

Vezano na pripravo dokumentacije za postavitev stoja za kolesa - »parkirišče za kolesa« prosimo za pojasnilo.

V pogojih je navedeno, da mora imeti parkirišče, ki ima več kot 10PM za kolesa dodatno možnost polnjenja.

1. Ali je za parkirišče za 10 koles potrebna možnost polnjenja E – koles ali ne? Bere se, da je potrebno za več kot 10, torej 11 ali več?

2. Ali pet (5) lokov pomeni 5 parkirnih mest za kolesa ali 10?

**Odgovor:**

Add1) Za parkirišče za 10 koles ni zahteve po omogočitvi polnjenje e-koles 30 %, saj pogoj določa več kot 10 parkirnih mest. Deljenje parkirišča za kolesa na isti lokaciji/cilju poti kolesarjev na več manjših parkirišč za kolesa zaradi izogibanja izpolnjevanju pogoja ni dovoljeno.

Add2) 5 lokov za naslon koles pomeni 10 parkirnih mest, saj se na en naslon ob upoštevanju razmika med nasloni skladno s smernicami (min. 1,0m) lahko nasloni 2 kolesi.

### 138. VPRAŠANJE, PREJETO: 10. 4. 2026; 14:03

Ali lahko za prijavo na razpis JR EKP UTM 2025, katerega rok je 30.6.2026 uporabimo določeno dokumentacijo (npr. pooblastilo, izjavo projektanta, itd.) iz prve prijave oz. vloge ali mora biti datirana po objavi razpisa oz. od februar 2026 dalje?

**Odgovor:**

Posamezno dokumentacijo (npr. pooblastilo, izjavo projektanta, itd.), ki ste jo predložili ob oddaji vloge na 1. rok javnega razpisa lahko uporabite ob prijavi na 2. rok javnega razpisa, v kolikor se podatki in predpostavke, ki izhajajo iz te dokumentacije niso spremenili (npr. da se pooblastilo ne nanaša konkretno na oddajo vloge na 1. rok itd.), torej v kolikor vse navedbe na obrazcu ostajajo relevantne tudi za vlogo oddano na naslednjem roku.

### 139. VPRAŠANJE, PREJETO: 13. 4. 2026; 9:42

v okviru priprave projekta za prijavo na Javni razpis za sofinanciranje ukrepov trajnostne mobilnosti (JR EKP UTM 2025) načrtujemo celovito prenovo centra naselja, ki vključuje preureditev javnega prostora in izboljšanje pogojev za trajnostno mobilnost (UKREP 1- celovita preureditev ulic in cest ; UKREP 2 - ureditev namenskih površin za JPP, UKREP 4 - sistem izposoje javnih koles).

V sklopu projekta je predvidena tudi postavitve objekta javnih sanitarij, ki:

- se nahaja na osrednjem trgu v okviru celovite prenove javnega prostora,
- leži neposredno ob varovani kolesarnici,
- je cca. 100 metrov od glavnega postajališča javnega potniškega prometa in večmodalnega vozlišča,
- je namenjen uporabnikom javnega prostora, kolesarjem in potnikom.

Prosimo za pojasnilo, ali se lahko strošek izgradnje in opreme takšnega objekta šteje kot upravičen strošek v okviru navedenega razpisa.

**Odgovor:**

V kolikor so javne sanitarije namenjene izpolnjevanju pogoja zahtevane opremljenosti pomembnejšega avtobusnega postajališča JPP, gre lahko za upravičen strošek. Glej tudi odgovor št. 48.

### 140. VPRAŠANJE, PREJETO: 16. 4. 2026; 9:53

Občina X se namerava prijaviti na razpis trajnostne mobilnosti z vzpostavitvijo novih postaj za izposajo koles. Imamo lokacijo, ki jo želimo opremiti, kolesarko pa bomo zgradili letos. Ali lahko to lokacijo kljub temu prijavimo, čeprav v razpisu piše, da so opravičene postaje ob že obstoječih kolesarskih povezavah.

**Odgovor:**

Pogoj določa, da mora biti »vsak novo postavljen terminal umeščen ob že obstoječi kakovostni kolesarski povezavi ali povezavi, načrtovani v sklopu operacije.« Če ob predvideni lokaciji še ni obstoječe kakovostne kolesarske povezave, ki je skladna z odgovorom št. 96, in ni načrtovana v okviru prijavljene operacije, mora vlagatelj dokazati, da ima za gradnjo kolesarske povezave pripravljeno projektno dokumentacijo z vsemi soglasji in viri financiranja ter to dokazati s prilogami k vlogi.

**141. VPRAŠANJE, PREJETO: 16. 4. 2026; 19:42**

Zanima me, ali je Obrazcu 1 napaka v zavihku »finančna vrzel«, saj je najvišji znesek sofinanciranja nastavljen na 100 %, po razpisu pa je stopnja sofinanciranja 80%?

**Odgovor:**

Obrazec 1 je ustrezen. V skladu s predmetnim javnim razpisom se priznani upravičeni stroški operacije sofinancirajo v višini največ do 80 %.

Finančna vrzel pa se obračunava v primeru, da operacija ustvarja prihodke. V tem primeru je potrebno izračunati stopnjo finančne vrzeli operacije, kot je navedeno v poglavju 5.3 *Oblika podpore in višina sofinanciranja* predmetnega javnega razpisa. V kolikor operacija ne ustvarja prihodkov, znaša finančna vrzel 100%.

**142. VPRAŠANJE, PREJETO: 20. 4. 2026; 10:11**

V zvezi s prijavo na JR UTM imamo vprašanje glede investicijske dokumentacije. Vrednost projekta je takšna, da zadostuje samo DIIP in IPja ne potrebujemo. Obstoječi DIIP je bil izdelan novembra 2025, a je za junijsko prijavo na JR UTM neustrezen, saj se je v vmesnem času spremenil časovni načrt izvedbe; vrednostno pa projekt ostaja na enaki ravni (ni sprememb več kot 20%). Ali se lahko prijavimo na razpis z obstoječim DIIPom oz. kakšen je pravilen postopek v zvezi s tem dokumentom, glede na to, da »novelacija DIIP« ni uveljavljen termin?

**Odgovor:**

Glede na zastavljeno vprašanje vsa dejstva niso znana. Zastavljanje vprašanj je namenjeno postavljanju splošnih vprašanj v zvezi s tolmačenjem razpisne dokumentacije, ne pa preverjanju hipotetičnih dejstev za konkretno (bodočo) vlogo.

Investicijska dokumentacija, predložena v okviru prijave na javni razpis, mora biti skladna z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ in mora izkazovati aktualno stanje projekta ter skladnost s podatki iz vloge.

**143. VPRAŠANJE, PREJETO: 20. 4. 2026; 14:18**

Pri izpolnjevanju Obrazca 1 smo naleteli na tehnično omejitev v delu »Utemeljitev z referenco na dokument, poglavje in stran, ki dokazuje izpolnjevanje pogoja«, saj je prostor za vnos besedila v Excel obrazcu zelo omejen in ne omogoča preglednega zapisa celotne utemeljitve.

Zanima nas, ali je v tem polju dopustno navesti zgolj sklic na ustrezne dele investicijske dokumentacije (npr. IP, PZI – poglavje in stran), kjer je utemeljitev podrobneje obrazložena ali predvidevate morebitno posodobitev obrazca, ki bi omogočala vnos daljšega besedila.

**Odgovor:**

Da. V excelu podajte krajšo utemeljitev ter jasen sklic na ustrezen dokument (naziv dokumenta, naziv datoteke in stran).

## 144. VPRAŠANJE, PREJETO: 2. 3. 2026; 12:29

V okviru priprave prijave na Javni razpis za sofinanciranje ukrepov trajnostne mobilnosti v obdobju 2023–2029 (oznaka: JR EKP UTM 2025) vas prosimo za pojasnilo glede interpretacije pojma »normalna širina kolesarskega pasu«, kot izhaja iz Pravilnika o kolesarskih površinah.

V 14. členu pravilnika je določeno:

- za kolesarski pas na vozišču: normalna širina 1,75 m,
- za kolesarski pas na pločniku: normalna širina 1,50 m (ob pogoju, da je širina pločnika najmanj 2,50 m).

V našem primeru gre za kolesarski pas na pločniku, kjer je projektirana ureditev:

- pločnik: 1,60 m,
- kolesarski pas: 1,00 m,
- varovalni odmik: 0,50 m.

Skupna širina tako znaša 3,10 m, pri čemer sam kolesarski pas ne dosega »normalne širine« 1,50 m, kot jo določa pravilnik, temveč minimalno širino.

Prosimo za pojasnilo:

1. Ali se v okviru razpisa kot »normalna širina kolesarskega pasu« šteje vrednost 1,50 m za kolesarski pas na pločniku?
2. Ali se pri presoji upošteva zgolj širina kolesarskega pasu ali tudi varovalni odmik kot del funkcionalne širine?
3. Ali je projektirana rešitev z minimalno širino (1,00 m) skladna z razpisnimi pogoji ali je za ustreznost potrebno zagotoviti »normalno širino« 1,50 m?

### Odgovor:

Add 1) V okviru tega razpisa in tudi pravilnika se kot »normalna širina kolesarskega pasu« na pločniku šteje vrednost 1,50 m, na vozišču pa 1,75 m. Skladno s pogojem razpisa je kolesarski pas lahko tudi širši.

Add 2) Iz Slike 15 v pravilniku je razvidno, da se varnostni odmik za kolesarski pas na pločniku ne upošteva v širino kolesarskega pasu.

Add 3) Projektirana rešitev z minimalno širino (1,00 m) kolesarskega pasu je skladna z razpisnimi pogoji kot izjema ob upoštevanju vseh zahtev, ki jih določa posebni pogoj:

- ob ulici, na kateri se načrtuje kolesarsko površino, so:

- prostorske omejitve skladno s 7. odstavkom 11. člena Pravilnika o projektiranju kolesarskih površin, ki onemogočajo načrtovanje ločenih površin za kolesarje normalnih širin,
- starejša drevesa večjega pomena,
- projektni pogoji mnenjedajalcev, zaradi katerih se s tehničnimi rešitvami ne da zagotoviti primernih širin za ločevanje površin za vse prometne načine,

- v profilu ceste ni površin za parkiranje in

- vozišče za motoriziran promet nima več kot 2 vozna pasova, ki sta projektirana največ na normalno širino voznega pasu skladno s Pravilnikom o projektiranju cest.

Dodatna izjema od zahteve normalne širine, kot jo določa posebni pogoj, so tudi kolesarske poti, ki ne potekajo v varovalnih pasovih kategoriziranih javnih cest.

## 145. VPRAŠANJE, PREJETO: 4. 5. 2026; 11:46

Lansko leto, septembra 2025, smo se prijavi na razpis z izgradnjo površin za pešce in bili uspešni. Meseca aprila 2026 smo dobili sklep o sofinanciranju investicije z sredstev od omenjenega razpisa. Kot je znano, sta še dva dodatna roka za prijavo na omenjeni razpis in sicer julij 2026 in januar 2027.

Naše vprašanje je, ali se lahko prijavimo z več projekti ali samo z enim? V planu še imamo rekonstruirati 2 občinski cesti, ki bi prav tako sledili smernicam razpisa, kar pomeni da sta po našem

mnenju primerni za sofinanciranje. Ali se lahko še dodatno prijavimo v dvema različnima projektoma, kljub temu da sklep o sofinanciranju že imamo ali ne. Če ja, ali moramo ti dve še predvideni občinski cesti smiselno povezati ali sta lahko projekta vsak zase?

**Odgovor:**

Da, vlagatelj lahko prijavi več vlog na javni razpis in lahko vloži tudi več vlog na vsak posamezen rok.

### 146. VPRAŠANJE, PREJETO: 6. 5. 2026; 13:44

v okviru priprave vloge na javni razpis JR EKP UTM 2025 prosimo za pojasnilo glede izpolnjevanja merila št. 9.1 pri ukrepu »celovita preureditev ulic in cest«. Za doseg najvišjega števila točk (20 točk) razpisna dokumentacija zahteva, da operacija poleg ustreznih dimenzij zelenih otokov (10m<sup>2</sup>, sadilna jama 12m<sup>3</sup>) vključuje tudi »načrtovan sistem odvodnjavanja meteornih vod v substrat«.

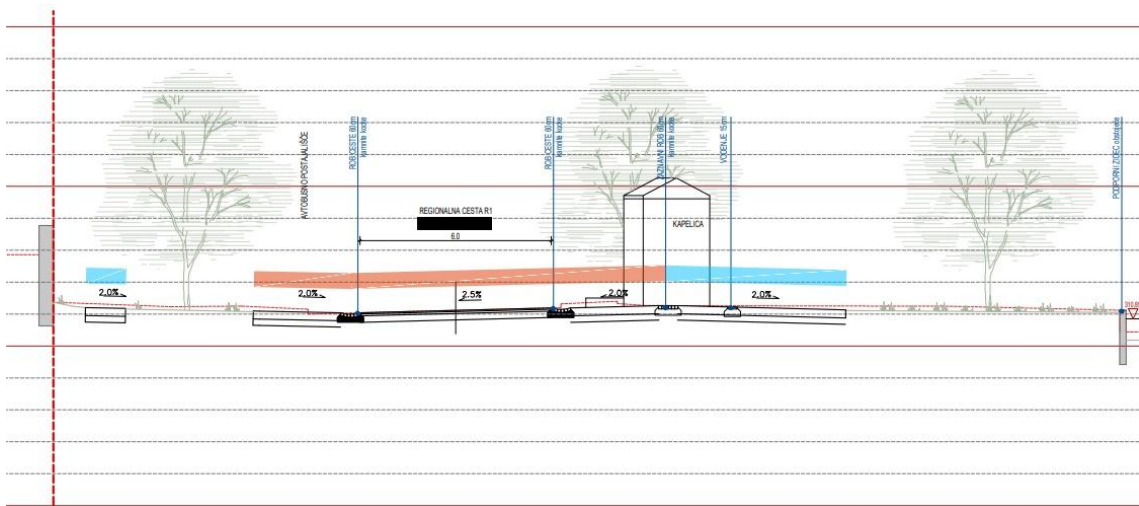
V prilogi pošiljam dokument »Prerez«, ki prikazuje načrtovano tehnično rešitev. V dokumentu je:

- z modro barvo označen del meteornih vod s površin, ki se preko nagibov površine usmerja neposredno (površinsko) v substrat načrtovanih zelenih površin;
- z rdečo barvo označen del meteornih vod s cestišča, ki se odvaja v klasično cestno meteorno kanalizacijo.

V zvezi s tem nas zanima:

1. Ali se opisana in v prilogi prikazana rešitev površinskega usmerjanja in zbiranja meteornih vod v substrat zelenic šteje kot ustrezen »načrtovan sistem odvodnjavanja v substrat« za doseg 20 točk, pod pogojem, da so izpolnjeni ostali parametri (velikost otoka, prostornina jame, zasaditev)?

2. Ali mora biti za doseg 20 točk v sistem nujno vključen aktiven tehnični element (npr. zbirni jaški do substrata in namakalne cevi znotraj substrata) ali zadošča premišljena arhitekturno-niveletna rešitev, ki preprečuje odtekanje vode v kanalizacijo in jo usmerja v rastno zemljinjo?



**Odgovor:**

Z vidika izpolnjevanja merila mora projektna rešitev načrtovati, da se meteorna voda iz večine prispevnih prometnih površin dejansko odvaja, infiltrira oziroma zadržuje v ravnem substratu zelenih otokov v območju cestišča, pri čemer mora biti odvajanje zagotovljeno za vsak posamezen zeleni otok.

### 147. VPRAŠANJE, PREJETO: 13. 5. 2026; 17:04

Zanima nas, ali je v okviru predmetnega javnega razpisa, poleg nadgradnje obstoječega sistema izposoje koles, upravičeno tudi sofinanciranje zamenjave obstoječih postaj. Gre za postaje, ki so

zaradi dotrajanosti ali vandalizma v takšnem stanju, da njihovo popravilo ni več smiselno oziroma bi stroški sanacije presegli stroške nadomestitve z novimi elementi.

**Odgovor:**

Stroški zamenjave obstoječih postaj sistema izposoje javnih koles so upravičeni le v primeru, da se na posamezni postaji odstrani vso staro opremo in v celoti postavi novo. Stroški vzdrževanja obstoječih postaj in zamenjava samo dela opreme postaje (koles, priklopov za kolesa, ...) po tem razpisu ni upravičena.

Opozarjamo, da strošek ni upravičen, če je bila postaja že sofinancirana iz javnih razpisov ministrstva in od zaključka operacije še ni poteklo pet let.

### 148. VPRAŠANJE, PREJETO: 18. 5. 2026; 15:09

Nepovratna sredstva v višini 80 % upravičenih stroškov projekta se je v virih financiranja na preteklem prijavnem roku skladno z Obrazcem 1 prikazovalo ločeno na:

- namenska sredstva Kohezijskega sklada (KS) – EU del: (85 %) in
- namenska sredstva Kohezijskega sklada (KS) – slovenska udeležba (15 %).

Ker so bila nepovratnim sredstvom evropske kohezijske politike dodana sredstva Podnebnega sklada, nas zanima, kako v virih financiranja prikazujemo novo razdelitev nepovratnih sredstev. V obrazcu 1 je še vedno predvideno, da se nepovratna sredstva prikaže ločeno na KS EU del (85 %) in KS slovenska udeležba (15 %).

**Odgovor:**

V skladu s pojasnilom na začetku dokumenta bodo v kratkem na spletni strani ministrstva objavljeni posodobljeni razpisni obrazci, ki bodo vsebovali popravke vezane na objavljeno spremembo javnega razpisa zaradi vključevanja novega vira financiranja.

### 149. VPRAŠANJE, PREJETO: 19. 5. 2026; 13:51

V excel obrazec 1\_Opis operacije je možno med kazalnike vnesti samo 10 specifičnih kazalnikov učinka? Vnašanje dodatnih vrstic ni možno?

**Odgovor:**

Obrazec omogoča določitev do 10 specifičnih kazalnikov, za kar strokovna komisija ocenjuje, da jih je dovolj. Predlagamo, da za ukrep, ki prispeva k več kazalnikom (npr. SK127 Število celovito rekonstruiranih ulic ali cest skladno z načeli trajnostne mobilnosti in SK128 Površina celovito rekonstruiranih ulic ali cest skladno z načeli trajnostne mobilnosti) izberete le enega (predlagamo SK128). V kolikor prijavljate več ukrepov, določite take kazalnike, da ima vsak različen ukrep vnesen vsaj en kazalnik.

### 150. VPRAŠANJE, PREJETO: 26. 5. 2026; 8:25

Občina xy se namerava prijaviti na Javni razpis za sofinanciranje ukrepov trajnostne mobilnosti v okviru ukrepa št. 2 – ureditev namenskih površin za javni potniški promet (JPP).

V sklopu prijave bi vključili ureditev avtobusnega postajališča xy. Na obravnavanem odseku je po sredini vozišča urejen prometni otok, katerega namen je umirjanje prometa in preprečevanje prehitevanja v času ustavljanja avtobusa. Zaradi zagotavljanja ustrezne prometne ureditve ter povečanja varnosti otrok in drugih udeležencev v prometu je na predmetni lokaciji potrebna izvedba odstavne niše za avtobusno postajališče. Druge možnosti žal nimamo, ker se avtobusna

postajališča nahajata na križišču dveh priključkov z vasi xy, zato nas zanima ali je to sprejemljivo za razpis.

**Odgovor:**  
Glej odgovor št. 132.

### 151. VPRAŠANJE, PREJETO: 27. 5. 2026; 16:40

S strani Občine xy prosimo pristojno ministrstvo za pojasnilo glede prijave za sofinanciranje v okviru Javnega razpisa za sofinanciranje ukrepov trajnostne mobilnosti v obdobju 2023-2029 (oznaka JR EKP UTM 2025).

Občina xy je v letih 2023-2024 izvedla preureditev območja, ki je bilo namenjeno parkiranju (z vključeno kategorizirano lokalno cesto), v območje namenjeno skupni javni rabi. Ukinjeno je bilo 20 parkirnih mest, trg je bil tlakovan, ozelenjen, postavljena je bila skulptura in urbana oprema (koši, klopi, pitnik, nova osvetlitev). Podnivojsko je bila urejena tudi komunalna infrastruktura.

Investicija je bila zaključena do konca 2024, tudi plačila so bila vsa izvedena do 31/12/2024. Z 31/12/2024 je bil zaprt NRP. Uradno preko novozgrajenega trga poteka odsek lokalne ceste št.: xy, ki v naravi ne obstaja več.

V pripravi so spremembe in dopolnitve Odloka o kategorizaciji občinskih cest, s katerimi bo ta odsek izvzet iz kategorizacije. Glede na to, da ta zadnja aktivnost (izvzem iz kategorizacije), še ni izvedena, prosimo za odgovor, ali se lahko ta projekt prijavi na sofinanciranje ukrepov trajnostne mobilnosti po odprtem Javnem razpisu.

**Odgovor:**  
Operacije, pri katerih so bile vse aktivnosti v celoti izvedene, pred vložitvijo vloge na javni razpis, niso upravičene do sofinanciranja. Sprememba in dopolnitev Odloka o kategorizaciji občinskih cest ne sodi med aktivnosti operacije po tem javnem razpisu.

### 152. VPRAŠANJE, PREJETO: 28. 5. 2026; 10:09

V obrazcu za prijavo na javni razpis lahko navedemo elektronski naslov za elektronsko vročanje, pod pogojem, da gre za varen elektronski predal. Kot primere varnega elektronskega predala ste navedli elektronske naslove z domenama e-uprava.si in vep.si.

Mestna občina xy je vključena v sistem elektronskega vročanja in ima znotraj informacijskega sistema za vodenje dokumentarnega gradiva opredeljen elektronski naslov za vročanje ter prejem dokumentov, in sicer: xy.

Zanima nas, ali ta elektronski naslov zadošča vašim zahtevam ali mora biti nujno registriran pod domeno vep.si oziroma e-uprava.si. Načeloma elektronski naslov deluje (in tudi je) kot varen elektronski predal, saj ob vročanju prejmemo vročilnico, ki jo nato podpisemo s kvalificiranim digitalnim potrdilom (skladno z določili 86.a člena ZUP).

**Odgovor:**  
Uradni elektronski naslov občine zadošča za potrebe predmetnega razpisa.

### 153. VPRAŠANJE, PREJETO: 29. 5. 2026; 11:20

Občina je sklenila z ministrstvom pogodbo o ureditvi medsebojnih razmerij za ureditev avtobusnega postajališča ob državni cesti.

V pogodbi so navedne parc.št. po katerih se bo izvajal poseg. Navedene parc.št. so bile zaradi parcelacije ukinjene in so nastale nove parcele z novimi parcelnimi številkami.

Ali zadošča izjava projektanta o novih parc.št. oz. predložena odločba GURS iz katere je razvidna sprememba?

**Odgovor:**

V primeru ukinitve/združitve parcelnih števil, kot dokazilo zadošča Odločba GURS ali izpis iz ZK, če je iz tega dokumenta razvidna sledljivost spremembe navedenih parcelnih števil.

### 154. VPRAŠANJE, PREJETO: 2. 6. 2026; 9:06

Občina namerava na JR UTM prijaviti sistem izposoje e-koles. Ali si pravilno tolmačimo navedbo v gradivu informativnega dne 27.5.2026, da za sistem izposoje e-koles zadostuje tehnična dokumentacija in da za njo niso obvezna soglasja/mnenje nosilcev urejanja prostora?

Omenjeno je bilo tudi, da v kolikor se obrazci vsebinsko ne spreminjajo, da je dovoljeno uporabiti obrazce, datirane na september 2025. Ali je možna tudi kombinacija – da uporabimo del novih in del »starih« obrazcev?

**Odgovor:**

Za ukrep Sistem izposoje javnih koles zadostuje tehnična dokumentacija/izrisi, ki omogoča preverjanje izpolnjevanja vseh posebnih pogojev in doseganje meril. Ker investicija sodi pod opremo, skladno z relevantno zakonodajo ni zahteve za projektno dokumentacijo, zato soglasja na tehnično dokumentacijo niso obvezna. Ne glede na navedeno pa je potrebno izpolnjevanje splošnega pogoja *Izkazovanja lastništva zadevnih nepremičnin oz. pravice graditi.*

### 155. VPRAŠANJE, PREJETO: 3. 6. 2026; 10:07

Kratko vprašanje bi imela glede prakse z obrazci za DNSH in PPO na JR UTM projektih, in sicer imam projekt pri katerem ni drugega kot rekonstrukcija kolesarske, torej ni ne mostu, ne prepusta itd. Je v tem primeru dovolj izpolnjen obrazec ministrstva ali je potreba po elaboratu?

In pa v kolikor se nam zgodi, da oddamo obrazec in pozneje skrbnik zahteva elaborat, se to šteje kot nepopolna vloga in s tem umik projekta z razpisa ali so v teh primerih dopolnitve?

Prilagam opis projekta...

Opis projekta je:

Ukrep zajema rekonstrukcijo dvosmerne kolesarske steze xy. Obstoječa kolesarska steza je dotrajana zavoljo časa, kakor tudi poškodovana zavoljo spomeniško zaščenega drevoreda, ki je zasajen južno ob kolesarski stezi. Z obnovo kolesarske steze bo bistveno izboljšana udobnost (trenutne grbine, posedki, zastajanje meteornih voda, razpoke asfalta, vraščanje zelenih površin).

Rekonstrukcija zajema:

- rušitev obstoječega asfalta in ponovna uporaba v ustroju steze (rahel dvig steze, izboljšanje ravnanja z meteorno vodo in zmanjšanje vpliva na koreninski sistem drevorednih dreves),
- vgradnjo robnikov ob strani kolesarske steze,
- vgradnjo števca kolesarjev,
- zamenjavo svetil na delu kolesarske steze skladno z Uredbo .....,
- postavitve kolesarskih košev (6 kos),
- nadomestna zasaditev poškodovanih dreves zaščenega drevoreda.

Omenjena steza predstavlja hrbtnično traso za daljinsko / športno / turistično kolesarjenje v smeri občine xy.

**Odgovor:**

Kot je bilo že odgovorjeno na vprašanje št. 80 Ad7: V zvezi z Obrazcem št. 6 in Obrazcem št. 7

pojasnjujemo, da okviru predmetnega javnega razpisa izdelava kakršnih koli elaboratov ni zahtevana. Poglavje 8.4 Zagotavljanje odpornosti infrastrukturnih naložb na podnebne spremembe predmetnega javnega razpisa določa, da mora vlagatelj pripraviti oceno krepitev podnebne odpornosti infrastrukture z vidika blaženja podnebnih sprememb in prilagajanja na podnebne spremembe v skladu s Smernicami organa upravljanja za krepitev podnebne odpornosti infrastrukture v obdobju 2021–2027. Vlagatelj v ta namen le izpolni obrazec (Obrazec št. 7: Ocena krepitev podnebne odpornosti infrastrukture), ki vključuje tudi podpisano Izjavo o krepitev podnebne odpornosti in podporno dokumentacijo, in vse skupaj priloži k vlogi. Dodatno poglavje 8.3 Skladnost z »načelom, da se ne škoduje bistveno« predmetnega javnega razpisa določa, da mora vlagatelj pripraviti oceno skladnosti operacije z »načelom, da se ne škoduje bistveno«, tako da le izpolni obrazec (Obrazec št. 6: Ocena skladnosti z »načelom, da se ne škoduje bistveno«), in sicer v skladu s Smernicami organa upravljanja za uporabo načela, da se ne škoduje bistveno pri izvajanju Programa evropske kohezijske politike v obdobju 2021–2027 v Sloveniji, in ga priloži k vlogi.

Dodajamo še, da je potrebno v Obrazcu 6 navesti razpoložljivo dokumentacijo, ki bo izkazala neškodovanje določenemu okoljskemu cilju v različnih časovnih obdobjih in sicer v času načrtovanja operacije ter ob zaključku le-te. V obrazcu 7 je potrebno navesti podporno dokumentacijo s katero se dokazujejo trditve v izpolnjeni Izjavi o krepitev podnebne odpornosti. V kolikor z omenjeno dokumentacijo vlagatelj razpolaga v času oddaje vloge, jo odda skupaj z vlogo, v nasprotnem primeru se dokumentacijo posreduje kadarkoli pred prvim Zahtevkom za izplačilo. Glejte tudi odgovor na vprašanje št. 73. in 119.

Operacija je upravičena do sofinanciranja, če izpolnjuje vse pogoje javnega razpisa, vključno z zahtevami glede DNSH in podnebne odpornosti.