



Javni razpis za sofinanciranje ukrepov trajnostne mobilnosti (JR-UTM_1/2017)

Odgovori na vprašanja

Številka: 371-16/2018/17 – 00191669

Datum: 17.10.2017

Vprašanje št. 1 z dne 3. 10. 2017

Prosim vas še za objavo dokumenta »Smernice za vzpostavitev sistema P+R (parkiraj in presedi) in umeščanje vozlišč P+R v urbanih naseljih, MZI, verzija 1.0, avgust 2017«, kot je to navedeno v 3. členu Osnutka pogodbe.

Odgovor 1:

Javni razpis za sofinanciranje ukrepov trajnostne mobilnosti, objavljen v uradnem listu št. 54/2017 dne 29. 9. 2017, ne predvideva sofinanciranje sistemov P+R. V objavljeni pogodbi se v 4. členu vzorca pogodbe briše zadnja alineja (sklic na dotični dokument).

Kljub temu posredujemo povezavo do objavljenih Smernic za vzpostavitev sistema P+R (parkiraj in presedi) in umeščanje vozlišč P+R v urbanih naseljih, MZI, verzija 1.0, avgust 2017 je objavljena na spletni strani MZI in sicer na naslovu:

http://www.mzi.gov.si/si/delovna_podrocja/trajnostna_mobilnost_in_prometna_politika/trajnostna_mobilnost/

Vprašanje št. 2 z dne 3. 10. 2017

Je lahko izvajalec gradnje Javno komunalno podjetje z inhaus pogodbo / notranje javno naročilo?

Odgovor 2:

Stroški po sklenjeni in-house pogodbi bodo upravičeni v primeru, da naročnik nedvoumno izkaže, da bi bila sklenitev takšne pogodbe upravičena skladno z 28. členom ZJN-3.

Vprašanje št. 3 z dne 5. 10. 2017

Podvprašanje št 3.1:

Imamo pripravljeno in recenzirano projektno dokumentacijo, za ureditev dela daljinske kolesarske poti na regionalni cesti, znotraj naselja, za katero je DRSI že izdala soglasje. Imamo investicijski program, ki je s strani komisije za pregled in oceno investicijske dokumentacije na področju državnih cest in javne železniške infrastrukture že pridobil pozitivno oceno na podlagi katere ga je potrdilo tudi Ministrstvo za infrastrukturo. Gre za postopke, ki so dolgotrajni.

Ugotavljamo, da sta, glede na razpisana merila in specifične pogoje, pripravljena in recenzirana projektna dokumentacija ter posledično popis v manjšem delu pomanjkljiva in sicer v delu:

- Sklopa 1 - infrastruktura za pešce, glede na izpolnjevanje specifičnega pogoja Univerzalnega oblikovanja (naklon klančine) ter glede merila zasaditve dreves, ki ne ovira hoje, izvedbe sistema označevanja za promocijo hoje kot prometnega načina, zamenjava ločitvenega pasu s črto za pas iz granitnih kock - različni tlaki;
- Sklopa 2 - infrastruktura za kolesarje, glede na izpolnjevanje specifičnega pogoja Udobnost kolesarske povezave (klančina z vzdolžnimi nakloni pod 1: 20) ter glede merila Varnost (dodatne talne oznake) in Dodatna merila (postavitev števca).

Zelo radi bi izpolnili navedene specifične pogoje in merila vendar jih je potrebno dokazovati z obrazci ter projektno dokumentacijo.

Sprašujemo, če je nujno za manjše spremembe projekta PZI, spremeniti projekt? Ali lahko rešujemo v smeri, da podamo izjavo v obrazcu 3 (a in/ali b) o nameravani izpolnitvi posameznega specifičnega pogoja oz. merila, dopolnimo popis v teh delih ter tehnični opis, priložimo poleg projekta PZI še novo situacijo spremenjenega stanja in realizacijo izvedenega dokazujemo s projektom izvedenih del - PID, slikami in ostalo dokumentacijo? Če da, prosimo za natančna navodila kaj moramo priložiti?

Odgovor 3.1:

Iz priložene projektne dokumentacije (PZI) morajo biti razvidni vsi elementi kolesarske povezave in hodnika za pešce skladno z razpisnimi pogoji in merili. Potrebna je novelacija PZI.

Podvprašanje št 3.2:

Projektna dokumentacija predvideva ločena pasova za pešce in kolesarje, po obeh straneh ceste, v profilu: 0,5 metra varovalni pas, 1,25 m kolesarska steza in 1,20 hodnik za pešce, 0,5 m bankina ob hodniku za pešce, ločena s črto oz. granitnimi kockami v istem nivoju. Ocena stroškov iz popisa je za sklop 1 in 2 združena in jo je potrebno razdeliti. Kako? Ali je mogoče strošek razdeliti procentualno glede na širino profila kolesarske steze in hodnika za pešce in v kateri sklop se všeta strošek 0,5 m varovalnega pasu in 0,5 m bankine?

Odgovor 3.2:

Iz popisa mora biti jasno razvidna vrednost posameznega ukrepa, saj se skupna ocena operacije izračuna na podlagi ocen posameznih ukrepov ponderiranih z utežmi glede na delež upravičenih stroškov ukrepa v primerjavi s celotnimi upravičenimi stroški operacije.

Strošek lahko razdelite procentualno glede na širino profila posamezne vrste infrastrukture. Varovalni pas med cestiščem in kolesarsko stezo se prišteje k ukrepu kolesarske povezave, ureditev 0,5 m bankine k hodniku za pešce, če na bankini ni fizičnih ovir za pešce v prostem profilu. Širina bankine se ne všeta v omejitve minimalne širine hodnika za pešce, saj hodnik za pešce predstavlja le površino z ustreznim pohodnim slojem in zagotovljenim prostim profilom pešca.

Podvprašanje št 3.3:

Ločena pasova za pešce in kolesarje, po obeh straneh ceste, v profilu: 0,5 metra varovalni pas, 1,25 m kolesarska steza in 1,20 hodnik za pešce kar je skupaj 2,95 m in je več od minimalnega standarda, ki ga predpisujejo smernice (2,5m). Glede na specifični pogoj Minimalna širina pri sklopu 1- infrastruktura za pešce, ki zahteva širino pločnika vsaj 1,5m, da je omogočeno srečanje dveh invalidskih vozičkov, vsaj na eni strani ceste sprašujemo o možnosti ureditve ločenih pasov za pešce in kolesarje tako, da bi skupno površino za kolesarje in pešce povečali za 5cm (več zemljišča ni mogoče zagotoviti) na skupaj 3 metre in izvedli profil: 0,5 metra varovalni pas, 1,00 m kolesarska steza in 1,50 hodnik za pešce po predvideno najbolj obremenjeni strani ceste s pešci in kolesarji?

Odgovor 3.3:

Nov načrt mora biti skladen z veljavno zakonodajo in Smernicami za umeščanje kolesarske infrastrukture v urbanih območjih Kolesarjem prijazna infrastruktura.

Podvprašanje št 3.4:

Pri gradnji infrastrukture za pešce in kolesarje (sklop 1 in 2) so lahko upravičen strošek, ki ne sme presežati 50% upravičenih stroškov tudi urejanje komunalnih vodov in javne razsvetljave. V našem primer gre za novogradnjo javne razsvetljave po eni strani ceste, ki osvetljuje celotno širino ceste ter kolesarski stezi in pločnika po obeh straneh ceste. Kako je v danem primeru potrebno razdeliti strošek javne razsvetljave (cesta/kolesarska steza/pločnik ali kolesarska steza/pločnik) saj se razsvetljava gradi iz razloga ureditve kolesarske poti in pločnika? Enako vprašanje velja za prestavitve TK vodov?

Odgovor 3.4:

Strošek javne razsvetljave in prestavitve TK vodov skupaj se lahko razdeli le na kolesarsko povezavo in pločnik. Ključ razdelitve ni določen. V kolikor bo posamezna vrednost »razdelitve« presegala 50% upravičenih stroškov, obrazec 3b avtomatsko omeji višino upravičenih stroškov.

Podvprašanje št 3.5:

Ukrep rekonstrukcije in gradnja prehodov za pešce. V okviru investicije se bo na dolžini 530 m regionalne državne ceste urejalo tri obstoječa križišča in eno novo. Najbolj nevarno bo semaforizirano. Kot opravičen strošek bi radi prijavili zgolj strošek semaforizacije navedenega križišča. Ali moramo zato, da bo strošek priznan kot upravičen, izpolniti specifični pogoj omejitve hitrosti na 30 km na uro na preostalih treh nesemaforiziranih križiščih na katerih pa so sicer že predvideni ukrepi za umirjanje prometa?

Odgovor 3.5:

V kolikor se za sofinanciranje na ukrep rekonstrukcije in gradnje prehodov za pešce prijavlja le dotično križišče, je potrebno specifični pogoj izpolniti le za to križišče. Iz projektne dokumentacije mora biti jasno razvidno izpolnjevanje pogojev in meril ter stroški za to križišče, ker se ocenjuje ločeno od ostalih ukrepov.

Vprašanje št. 4 z dne 9. 10. 2017

Gradnja rekonstrukcije ceste z dograditvijo površin za pešce in kolesarje se bo izvajala v varovalnem pasu lokalne ceste. Dela se bodo izvajala v javno korist in gradbenega dovoljenja se ne potrebuje.

Poseg pa je deloma predviden izven zemljiške parcele ceste, torej na zemljiščih, ki so v zasebni lasti.

Ali ob oddaji vloge na razpis potrebujemo priložiti izkazano pravico graditi in kakšno.

Če se javljamo na prvi rok parcelacije z ureditvijo nove parcele v uradnih evidencah namreč ni možno izvesti.

Običajno za tovrstne gradnje sklenemo predpogodbo o odkupu dela potrebnega zemljišča in pogodbo notarsko overimo ter vpišemo v zemljiško knjigo, po končani gradnji pa odmerimo in sklenemo glavne pogodbe o odkupu. Torej ZK urejeno je običajno v roku 1 leta od končane gradnje.

Odgovor 4:

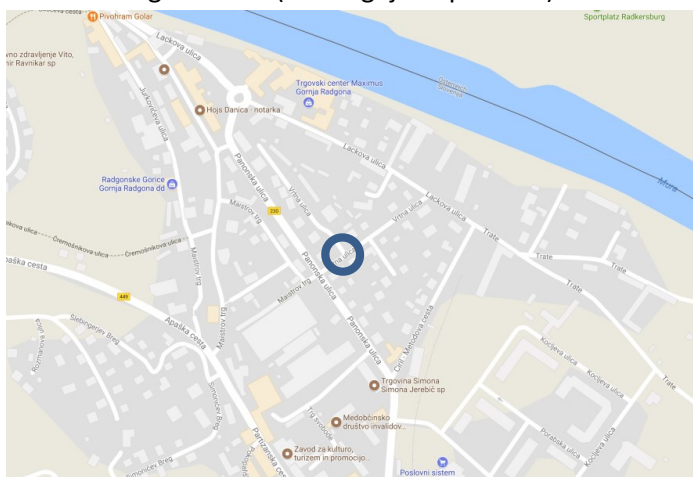
Skladno z razpisnim pogojem *Pridobljena dovoljenja in soglasja* mora vlagatelj izkazati, da bo do začetka izvedbe del za projekt pridobil vsa soglasja in dovoljenja, oz. predložil realen terminski plan pridobitve. Predlog za vpis v zemljiško knjigo in notarsko overjena predpogodba o odkupu dela potrebnega zemljišča sta primeren izkaz pravice graditi.

Vprašanje št. 5 z dne 10. 10. 2017

V zvezi z objavljenim javnim razpisom za sofinanciranje ukrepov trajnostne mobilnosti (JR-UTM_1/2017) vam posredujemo vprašanje, ali je lahko poseg v zvezi z umiritvijo prometa na Vrtni ulici v Gor. Radgoni upravičen do dodelitve nepovratnih sredstev (opis nameravanega posega je razviden iz priponke k temu sporočilu). Že vnaprej se zahvaljujemo za vaš odgovor.

PROJEKTNA DOKUMENTACIJA - PZI ZA IZVEDBO DENIVELIRANEGA KRIŽIŠČA (OZ. DVIGNJENE PLOŠČADI) NA VRTNI ULICI V GORNJI RADGONI

Predmet ponudbe predstavlja izdelava projektne dokumentacije - projekta za izvedbo (PZI) deniveliranega križišča (oz. dvignjene ploščadi) na Vrtni ulici v Gornji Radgoni (Slika 1).



Slika 1: Lokacija obravnavanega območja

Občina Gornja Radgona je leta 2014 pridobila strokovno mnenje o ureditvi križišča na Vrtni ulici v mestu, kjer je bilo ugotovljeno, da je križišče prometno nevarno, predvsem zaradi nepreglednosti. Podan je bil predlog, da se izvede ukrep za umirjanje prometa na vseh treh krakih križišča in sicer izvedba križišča na dvignjeni ploščadi. S tem ukrepom se bo povečala zaznavnost križišča in zmanjšala hitrost na vseh priključnih krakih, kar bo poleg prometnih ogledal dodatno povečalo varnost na križišču, tudi za pešce, ki uporabljajo obe cesti za dostope do svojih objektov.



Slika 2: Predlagana rešitev umirjanja prometa na Vrtni ulici v Gornji Radgoni

Za pripravo projektne dokumentacije je potrebno pridobiti geodetski posnetek celotnega območja križišča s priključnimi kraki.

Odgovor 5:

Ker rekonstrukcija križišča ne predvideva ločenih površin za pešce, ta ukrep ni upravičen do sofinanciranja iz tega javnega razpisa.

Vprašanje št. 6 z dne 10. 10. 2017

V naši občini imamo v okviru Celostne prometne strategije , ki smo jo sprejeli lani, namen postaviti kolesarnice (montažne nadstreške) velikosti do 15 m² za 9 koles .

Lokacija je predvidena na železniških postajališčih Žalec, Šempeter v Savinjski dolini in Petrovče . Imamo že sklenjeno pogodbo z Slovenskimi železnicami za brezplačni najem prostora in njihovo soglasje za postavitev.

Lokacija je bila izbrana čim bližje peronu. Za postavitev ne rabimo gradbenega dovoljenja, zato tudi projekta nimamo. Imamo samo popis za gradbena dela za izdelavo temelja in tlaka, ter ponudbo od firme, pri kateri bomo kolesarnico vključno s stojalom za kolesa naročili.

Podvprašanje št 6.1:

Ali lahko takšne vrste objekt tudi prijavimo na ta razpis?

Odgovor 6.1:

Da, ukrep postavitve parkirišč je upravičen do sofinanciranja iz tega javnega razpisa, vendar le v mestnih naseljih in območjih mestnega naselja, v kar v vašem primeru sodita Žalec in Šempeter v Savinjski dolini.

Podvprašanje št 6.2:

Kakšno dokumentacijo bi morali pripraviti?

Odgovor 6.2:

V kolikor po ZGO ni potrebno izdelati projektne dokumentacije, je potrebno k vlogi priložiti investicijsko dokumentacijo, iz katere bo razvidno izpolnjevanje posameznih pogojev in meril javnega razpisa. Stroški morajo biti razdeljene za posamezno kolesarnico.

Vse investicije, ki jih boste vključili v vlogo za sofinanciranje operacije, morate naročiti skladno z določili ZJN-3, pri »evidenčnem naročilu« pa je naročnik dolžan upoštevati načelo gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti ter načelo transparentnosti oz. je dolžan izvesti »evidenčno naročilo« v skladu z internimi pravili naročanja evidenčnih naročil, v kolikor obstajajo.

Vprašanje št. 7 z dne 10. 10. 2017

V okviru ukrepa postavitve parkirišč za kolesa se predvideva le zamenjava stojal.

Podvprašanje št 7.1:

Kako je v tem primeru s projektno dokumentacijo. Ali za tak ukrep prav tako potrebujemo projektno dokumentacijo?

Odgovor 7.1:

Glej odgovor 6.2.

Podvprašanje št 7.2:

Ali se v primeru izvedbe več ukrepov v različnih sklopih izdelata skupen DIIP ali ločeno (za sklope, oz. za ukrepe?)?

Odgovor 7.2:

V primeru, da izvedba večih ukrepov v različnih sklopih pomeni projekt skladno z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16): *Projekt mora predstavljati ekonomsko nedeljivo celoto aktivnosti, ki izpolnjuje natančno določeno (tehnično-tehnološko) funkcijo in imajo jasno opredeljen cilj skladen z javnim razpisom in razpisno dokumentacijo. Projekt mora imeti v naprej določeno trajanje ter določen začetek in konec*, se izdelata ena investicijska dokumentacija.

V primeru večih projektov, mora biti za vsak projekt izdelana ločena investicijska dokumentacija.

Vsak ukrep znotraj projekta mora biti v vlogi določen tako, da je zanj možno preverjati izpolnjevanje pogojev in meril.

Vprašanje št. 8 z dne 10. 10. 2017

Podvprašanje št 8.1:

V zvezi z Javnim razpisom za sofinanciranje ukrepov trajnostne mobilnosti (JR-UTM_1/2017), vam posredujemo naslednje vprašanje in sicer glede zadostitve pogoju: **3.3 Območje upravičenosti**.

Občina Radovljica si je v sprejeti Celostni prometni strategiji v drugem stebru – uveljavitev hoje kot pomembnega potovalnega načina, zadala vzpostaviti vsaj 4 ključne povezave ter odpravo vsaj petih problematičnih točk v omrežju pešpoti in s tem povečati prometno varnost.

Skupaj z Direkcijo RS za infrastrukturo urejamo rondo na Cesti na jezerca, kar predstavlja eno izmed teh 4 ključnih povezav in odpravo problematične točke v omrežju pešpoti.

Posebnost tega rondoja je, da se nahaja izven naselij, kljub temu, da se nahaja na pomembnem križišču somestja Radovljice in Lesc. Lokacija tabel za označitev naselij je razvidna iz grafične priloge.

Po ureditvi rondoja občina želi dokončno urediti še kolesarsko stezo in pločnik ob tem rondoju (1. faza). Del tega pločnika v dolžini cca 50 m se nahaja izven naselja, preostali del v dolžini cca 150 pa v naselju Lesce. Del gradbenih del (izkopi, tamponi) bo sicer izveden že ob ureditvi krožišča.

Prav tako ima občina izdelan tudi projekt za ureditev pločnika od rondoja do Centra za usposabljanje, delo in varstvo Matevža Langusa v Radovljici.

Center, ki se nahaja ob državni cesti, je od rondoja oddaljen dobrih 400 m in se geografsko nahaja v Radovljici.

Del tega pločnika v dolžini cca 100 m se nahaja izven naselja, preostali del v naselju Radovljica.

Na tem delu se v 2. fazi izvede le pločnik, kolesarji pa so usmerjeni na vozišče. Pločnik je nivojski a bo od vozišča ločen z odbojno cestno ograjo.

V zvezi s pogoji sprašujemo ali 1. in 2. faza, ki predstavljata celovito rešitev, izpolnjujeta pogoj 3.3 Območje upravičenosti razpisa saj:

- se 1. faza pločnika začne v naselju Lesce in konča v rondoju izven naselja in

- se 2. faza pločnika začne izven naselja in konča v naselju Radovljica?

Operacija v celoti ne leži v mestnem območju. Ali lahko smatramo, da meja teh območij poteka po cesti, ki na eni strani meji na ta območja?

Dolgoročno pa bo zgrajena še 3. faza pločnika ob državni smeri od Centra ML do naselja Lancovo in 4. faza v smeri Radovljice.

3. in 4. faza se bosta nahajali v naselju Radovljica.



Odgovor št 8.1:

Območje upravičenosti na tem javnem razpisu so meje mestnih območij po SURS in ne lokacije prometnih znakov za označevanje začetka/konca naselij. Rondo na Cesti na jezerca v celoti leži znotraj mestnih območij.

Mestna območja so zamejena z mejami naselij po Registru prostorskih enot (GURS).

Podvprašanje št 8.2:

Poleg tega bi prosili tudi za pojasnilo glede ... kriterija razpisa v katerem je pričakovana minimalna širina pločnika 3m.

Po informacijah pridobljenih od dveh projektantov se pločniki teh širin projektirajo v izjemnih primerih.

Takšne izjeme po našem mnenju ne morejo biti potem ključni kriterij pri točkovanju pogojev za udeležbo na razpis.

Odgovor št 8.2:

Delež pločnika 3m, kjer je širina večja kot 3 m, je merilo in ne pogoj tega javnega razpisa.

Vprašanje št. 9 z dne 10. 10. 2017

Imamo vprašanje glede upravičenih stroškov pri JR za sofinanciranje ukrepov trajnostne mobilnosti.

Zanima nas ali je upravičen strošek tudi mobilnostni načrt in geodetski načrt?

Odgovor št 9:

Mobilnostni načrt ni upravičen strošek tega javnega razpisa.

Geodetski načrt je upravičen strošek, če je pripravljen za potrebe priprave projektne dokumentacije. Projektna dokumentacija je upravičen strošek, če je izdelana skladno z navodili tega javnega razpisa in bo investicija tudi izvedena v sklopu tega javnega razpisa.

Vprašanje št. 10 z dne 11. 10. 2017

V zvezi z objavljenim razpisom za sofinanciranje ukrepov trajne mobilnosti (JR-UTM 1/2017); št. 371-16/2017/5-00191669 ob-3105/17, oz. glede na razpisni obrazec št. 6: »Kontrolnik za popolnost vloge« me zanima ali je kot dokazilo pod točko ZŠ 11 ustrezen tudi izvedbeni načrt (IZN), izdelan skladno s Pravilnikom za izvedbo investicijskih vzdrževalnih delih in vzdrževalnih delih v javno korist na javnih cestah (Ur.l.RS 7/12).

Odgovor št 10:

Kadar je skladno s Pravilnikom za izvedbo investicijskih vzdrževalnih delih in vzdrževalnih delih v javno korist na javnih cestah za izvedbo ukrepov zadostuje izvedbeni načrt, se ta šteje za ustrezno izpolnjevanje splošnega pogoja.

Iz izvedbenega načrta mora biti bo razvidno izpolnjevanje posameznih pogojev in meril javnega razpisa za posamezen ukrep.

S tem popravljamo tudi Pogodbo o sofinanciranju v 6. členu, 3. odstavek:

Upravičenec mora zadnjemu zahtevku za izplačilo priložiti elektronsko verzijo Projekta izvedenih del (PID) oziroma drugo primerno dokumentacijo (npr. izvedbeni načrt izvedenih del), iz katere so razvidni vsi elementi, ki so bili zahtevani za določitev izpolnjevanja posameznih pogojev in meril javnega razpisa.

Vprašanje št. 11 z dne 12. 10. 2017

Na vas se obračamo s sledečim vprašanjem na temo Javnega poziva za sofinanciranje ukrepov trajnostne mobilnosti

- Ali je upravičeno območje zgolj in samo mesto Lendava brez primestnih naselij (npr. Dolga vas, Mostje, itd.)?
- Ali je upravičeno območje mesto Lendava s svojimi primestnimi naselji (ki so del Občine Lendava)?

Odgovor št 11:

Območje upravičenosti na tem javnem razpisu so meje mestnih območij po SURS. V primeru občine Lendava je mestno območje le območje mestnega naselja Lendava.