



Člani Podnebnega sveta

Številka: 35400-10/2023-2550-61
Datum: 22. 1. 2024

Zadeva: Zapisnik o 4. seji Podnebnega sveta

Kraj: Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo

Čas: 15.00 -17.30

Prisotni člani: prof. dr. Andreja Kutnar (udeležba preko videokonference), doc. dr. Žiga Zaplotnik (udeležba preko videokonference) dr. Maja Simoneti, dr. Jonas Sonnenschein, prof. dr. Hojka Kraigher, prof. dr. Franci Gabrovšek, prof. dr. Griša Močnik

Opravičeni člani: prof. dr. Dunja Bandelj

Odsotni člani: prof. dr. Niko Samec

Ostali prisotni: Tina Seršen, Uroš Vajgl, Tina Hočevar, dr. Nike Kranjc, Andrej Gnezda, Tina Kobilšek, Klara Poličnik

Predlagan je bil naslednji dnevni red:

1. Potrditev zapisnika o 3. seji Podnebnega sveta in pregled uresničitve sklepov
 - a) Pravilo delovanja Podnebnega sveta: sodelovanje z MOPE in drugimi resorji
 - b) Komuniciranje z javnostjo
 - c) Razdelitev nalog/vlog
 - d) Stanje Zakona o postopnem zapiranju Premogovnika Velenje in Zakona o prestrukturiranju regije
2. Potrditev predloga dnevnega reda
3. Predavanje in debata: Raba lesa v energetske namene in podnebne spremembe, dr. Nike Krajnc, direktorica Gozdarskega inštituta Slovenije
4. Energetski zakon
 - a) Lesna biomasa
 - b) Zemeljski plin
5. Podnebni zakon
6. Razno

K točki 1 – Potrditev zapisnika 3. seje in pregled uresničitve sklepov

Sklep 1: Člani Podnebnega sveta potrjujejo zapisnik o 3. seji Podnebnega sveta, z dne 17. 11. 2023.

a. Pravilo delovanja Podnebnega sveta – sodelovanje z MOPE in drugimi resorji

Podnebni svet je predlagal dopolnitve Poslovnika Podnebnega sveta in novega predloga Podnebnega zakona v zvezi z urejanjem dostopa Podnebnemu svetu do dokumentov vseh vladnih sektorjev, relevantnih za obravnavo. Predlaga dopolnitev naslednjih členov:

Podnebni zakon:

18. člen

[...]

(4) Naloge Podnebnega sveta so svetovanje v obliki strokovnih mnenj in priporočil o obstoječih in predlaganih ukrepih podnebnih politik ter o njihovi skladnosti z ratificiranimi mednarodnimi pogodbami in predpisi EU s področja podnebnih sprememb, predvsem pa Podnebni svet:

[...]

4. prispeva k celoviti obravnavi ukrepov glede podnebnih sprememb, vključno s sektorskimi ukrepi; pri tem ministrstvo zagotovi dostop Podnebnega sveta do osnutkov ukrepov ter zakonskih in podzakonskih aktov.

Dodati nov člen poglavju "V. delo sveta" po 25. členu v Poslovniku Podnebnega sveta:

"XX. člen

Svet lahko zaprosi tajnika in predstavnike ministrstva, da uredijo dostop do pomembnih osnutkov ukrepov, strateških dokumentov ter zakonskih in podzakonskih aktov na drugih ministrstvih, če ti niso javno dostopni."

Predstavniki MOPE so povedali, da ne obstaja enotna baza dokumentov oz. aplikacija, ki bi jo uporabljali pripravljavci zakonov. MOPE lahko ponudi podporo pri posredovanju z drugimi ministrstvi, a ministri ne bi mogli obvezati k temu, da Podnebni svet pridobiva dokumente sistematično pred javno obravnavo.

V odgovoru je bilo poudarjeno, da ni problematično, da se za osnutke zaprosi; če jih ni mogoče dobiti, je potrebno zahtevati pojasnilo, zakaj ne. Izpostavljen je bil tudi nasvet članom, da bi s pridobivanjem vmesnih verzij dokumentov izgubljali veliko časa, saj se glede na izkušnje, spreminjajo dnevno. Zakoni se lahko tudi večkrat podajo v medresorsko usklajevanje.

Člani so opozorili, da gre pri tem tudi za percepcijo vloge Podnebnega sveta: ali ga ministrstvo vidi kot podporo pri pripravi, ali kot komentatorja dokumentov? Strinjajo se, da bi v tem primeru imeli več dela, a lahko bi imeli vpliv na vsebino.

MOPE bo Podnebnemu svetu posredoval pregled prioritarnih zakonov ministrstev, ki se pripravljajo ali prenašajo v naslednje leto, in ga pripravlja vlada. Na MOPE lahko ponudijo tudi posredovanje informacij o predpisih, za katere bodo po lastni poti izvedeli, da se pripravljajo.

Člani Podnebnega sveta so se ob koncu strinjali, da se spreminja poslovnik; predstavniki MOPE so poudarili, da je potrebno imeti v mislih tudi formalno verzijo dogovora.

Sklep 2: Podnebni svet MOPE posreduje predloge sprememb Poslovnika Podnebnega sveta.

Predstavniki MOPE so dodatno izpostavili, da je potrebno spremeniti Poslovnik, saj je nekaj sprememb potrebnih zaradi uskladitve Poslovnika z Odlokom o ustanovitvi Podnebnega sveta..

Časovni okvir še ni začrtan, gre pa za gradivo, ki gre v medresorsko usklajevanje in v potrjevanje na vlado.

b. Komuniciranje z javnostjo

Podnebni svet je predlagal nove načine komuniciranja z javnostjo:

Strokovno stališče	Sporočilo za javnost	Novinarska konferenca	Drugo
Letno poročilo	x	(x)	
Mnenje o predlogu podnebnega ogledala	(x)		Državni zbor
Predlog za sprejemanje ukrepov (ad hoc), če je to nekaj strateškega <i>Primer: Podnebna dajatev za spremembo rabe zemljišč</i>	x	x	
Sodelovanje s strokovnimi institucijami, državnimi institucijami in lokalnimi skupnostmi (ad hoc) <i>Primer: vabilo DZ, odbor za infrastr. in okolje</i>	(x) ni močne potrebe		
Mnenje o izvajanju podnebne politike <i>Primer: Podnebni zakon</i>	(x)		

- **Sporočilo za javnost:** kratek povzetek glavnih sporočil strokovnega stališča, vključno s citati članov sveta in/ali zunanjih strokovnjakov (približno 1,5 strani)
- **Novinarska konferenca:** kratka predstavitev (približno 30 minut), vprašanja in odgovori, na ministrstvu s prisotnostjo enega ali dveh članov Podnebnega sveta, predstavnikov pristojnih ministrstev (minister ali državni sekretar), zunanjih strokovnjakov
- **Drugo:** izjave za medije, državni zbor
- **Webinar:** za splošno javnost in za strokovnjake

Predstavniki MOPE so ponudili podporo s strani Službe za odnose z javnostjo in v okviru projekta LIFE IP CARE4CLIMATE (adrema, izvedba novinarskih konferenc, objava spletnih vsebin na platformi SAMO1PLANET, ki jo čaka prenova, oz. vzpostavitev kanala za smiselno komunikacijo z različnimi ciljnimi skupinami; video/avdio nagovori, ipd.). Predlagali so samostojen sestanek na to temo, kamor bi povabili vodjo Službe za odnose z javnostjo. Prav tako so predlagali, da se v Poslovnik Podnebnega sveta lahko doda tudi kaj na temo obveščanja javnosti.

Ob koncu diskusije so se člani Podnebnega sveta odločili pustiti predloge odprte.

Sklep 3: Na naslednji seji se ponovno odpre razprava na temo komunikacije z javnostjo.

c. Razdelitev nalog/vlog

Točka je bila izpuščena.

d. Stanje Zakona o postopnem zapiranju Premogovnika Velenje in Zakona o prestrukturiranju regije

Predstavniki MOPE so posredovali informacije, da je cilj MNVP, kjer pripravljajo Zakon o postopnem zapiranju PV, da bo le-ta posredovan v DZ do decembra 2024, osnutek oz. njegova nadgradnja, dopolnitev je v pripravi.

Glede na pridobljene informacije na MKRR pričenjajo s pripravo Zakona o prestrukturiranju regije SAŠA. Organizirani bodo različni posveti na to temo, preko katerih se lahko pridobiva »input« za pripravo zakona.

K točki 2 – Potrditev predloga dnevnega reda

Sklep 4: Člani Podnebnega sveta potrjujejo predlagani dnevni red 4. seje Podnebnega sveta.

K točki 3 – Predavanje in debata: Raba lesa v energetske namene in podnebne spremembe, dr. Nike Krajnc, direktorica Gozdarskega inštituta Slovenije

Vabilo na sejo je prejela dr. Nike Krajnc, direktorica Gozdarskega inštituta Slovenije (GIS), ki je pripravila predavanje z naslovom *Raba lesa v energetske namene in podnebne spremembe* in predstavila pomen lesne biomase v Sloveniji.

Poudarki predavanja dr. Krajnc:

- Slovenija je gozdnata država in kar 75 % gozdov je v zasebni lasti, med njimi je veliko lastnikov manjših gozdov; veliko posesti je razdrobljenih. V tem smislu je les pomemben kot material in kot energent (uporablja ga od 30 do 40 % gospodinjstev; na podeželju 70 %).
- Danes se lesna biomasa pojavlja v različnih uporabnih oblikah: drva, pelete in sekanci.
- Veliko je lastnikov gozdov, ki drva pripravljajo sami in so s tem samooskrbni; ker so cene energentov visoke, je to zelo pomemben prispevek k zmanjševanju energetske revščine, zlasti na podeželju.
- Lesni sekanci so se uveljavili šele v zadnjih 20 letih, največji uporabnik pa je sicer ljubljanska toplarna. Uporabljajo jih tudi gospodinjstva, javni objekti (šole, vrtci, itd.).
- Opazen je porast kaminov na lesne pelete, kar je spodbudno z vidika neodvisnosti od fosilnih goriv; po drugi strani upada uporaba drv, po podatkih SURS je k temu prispevala tudi plinifikacija slovenskega podeželja.
- Prav gotovo imamo danes alarmantne številke na področju emisij prašnih delcev, če seštejemo emisije iz prometa, industrije in ogrevanja.
- Problem je, da povprečni porabnik, lastnik gozda, živi v veliki kmečki hiši ali v hiši, ki je bila grajena v skladu s trendi v 70' in 80' letih, in ni izolirana (stavbe, ki ustrezajo najslabši kategoriji energetske izkaznice). Poraba energije je v teh primerih nadpovprečno visoka.
- Za prihodnost lesne biomase so pomembni mikrosistemi daljinskega ogrevanja za strnjena naselja. Za razliko od drugih držav (npr. Nizozemska, Belgija), ki morajo veliko investirati v uvoz lesne biomase od drugod, Slovenija ne bi imela takšnih težav. V Sloveniji imamo minorni uvoz pelet jih pa izvažamo, kot tudi druga lesna goriva, zlasti v Italijo. V primeru da bi zmanjšali uporabo, bi najverjetneje povečali izvoz.
- Za prihodnost so pomembni tudi mikrosistemi za javne stavbe (šole, vrtci, cerkve in stavbe, ki so v okolici teh objektov). Se pa zaradi načina poselitve seveda ni mogoče povsod povezati v sistem.
- Les kot obnovljivi vir energije mora biti v interesu države. A obvezna bi morala biti menjava zastarelih kotlov in ozaveščanje ljudi glede lesne biomase.
- Gre za obnovljivi vir, saj gozdov ne degradiramo. Sekamo lahko 75 % prirastka v gozdu glede na načrte gospodarjenja. Lesna biomasa je stranski produkt, ki se lahko uporablja kot energetski produkt in sicer v lokalni rabi. Napačen pristop bi bile megalomanske elektrarne na biomaso, uvoz biomase, izsekavanje gozdov, zlasti z vidika povzročanja emisij.

Predavanju je sledila razprava in udeleženci so soočili različne poglede:

- Člani Podnebnega sveta: vpliv lesne biomase na podnebne spremembe globalno je glede na zadnje poročilo IPCC primerljiv s svetovno aviacijo. Pri tem obstajajo ločeni razdelki: oglje, gospodinjstva itd.
- Direktorica GIS: pomembno je kje in na kakšen način se lesna biomasa uporablja (nerazviti svet ali pa v Angliji, na Nizozemskem, Danskem, kjer velike elektrarne prispevajo k podnebnim spremembam; gre za principe, ki so drugačni kot v Sloveniji). Ne moremo vplivati na omenjene tehnologije in na golosečni način gospodarjenja. Poudarila je, da lesna biomasa v Sloveniji skupaj s predelavo lesa vodi v manjšanje rabe fosilnih goriv, zmanjševanje emisij povezanih z gradbenimi materiali.

Podnebni svet prosi direktorico GIS za strokovno mnenje: ali je mogoče doseči podnebno nevtralnost za Slovenijo kljub nadaljnji uporabi lesne biomase?

- Odgovorila je pritrdilno. V odgovoru je poudarila pomen rabe lesne biomase v lokalnem okolju, v radiju 100 km, ter da si je težko predstavljali Slovenijo brez lesne biomase in industrije.
- Člani Podnebnega sveta so opozorili, da je 100 km že preveč: npr. Avstrijci les porabijo lokalno, v prvem kraju, kjer se les spravi iz gozda, in sicer v okviru zadrug, ki povezujejo lastnike gozdov, predelovalce. Tako lesne odpadke porabijo lokalno v radiju do 20 km.
- Direktorica GIS se je strinjala, da bi morali zagotoviti lokalno rabo v radiju 20 km. S 100 km dobimo lesne pelete, ki so industrijske pelete; sekance (potrebe v mestih – Ljubljana, Maribor; tu žal ne gre za koncentrični krog). Dodano je bilo, da RED3 zahteva kaskadno rabo lesa oz. izrabo lesnih odpadkov. V Sloveniji imamo velik delež listavcev, ki predstavljajo les slabše kakovosti, kar ne gre preko kaskadne rabe; prav tako imamo majhne žage (to niso pol milijonske žage). Veliko vlogo igra logistika: les je potrebno obdržati na enem mestu, razviti več manjših daljinskih sistemov.
- Člani Podnebnega sveta so izpostavili pomen tega, da novi predlog Energetskega zakona (EZ-2) prvič hkrati nagovarja podnebje in onesnaženje zraka. Opozorili so na posledice rabe pelet – organske snovi hladijo; a se povečajo emisije – črni ogljik segreva. Gre za malenkosti, ki so pomembne z vidika podnebja. Ni potrebno, da imamo veliko virov; en obrat na pelete je lahko pomemben in zaradi tega je v prihodnje potrebno načrtovanje, sofinanciranje in nadzorovanje. Poudarili so, da ni meje med kakovostjo zraka in viri energije.
- Člani Podnebnega sveta so izpostavili omejeno zmogljivost ponorov (uporaba lesne biomase v 2020 oz. 2021 predstavlja 3 megatone CO₂ ekv, po drugi strani ponori predstavljajo 4,5 megatone CO₂ ekv, pri čemer ponori upadajo). Pomembno je predvidevanje – koliko emisij lahko povzročimo, kakšne so projekcije ponorov, da ostanemo nevtralni?
- Direktorica GIS o področju LULUCF in ponorih: to je vezano na naše nacionalne gozdne inventure oz. koliko lesne zaloge uspemo kumulirati. Imeli smo zelo visoke ponore, a od leta 2014 zaradi ujm, žledoloma, vetroloma, podlubnikov, požarov, niso več tako visoki. Lesna zaloga ne narašča več tako hitro, prirastek se je zmanjšal. Novi podatki so še v pripravi (lesna zaloga se nam povečuje, a ne s takšnim tempom kot včasih). Danes tudi sekamo manj kot so naši predniki.
- Dodala je, da podnebne spremembe imajo vpliv na gozdove, zlasti v primeru zastaranih gozdov. Prav tako je mogoče opaziti, če spremljamo pragozd – po naravi se sesuje.
- Člani Podnebnega sveta so opozorili, da bo potrebno upoštevati tudi vse bolj intenzivne vremenske dogodke v prihodnosti, od neviht, požarov, ki bodo v našem okolju tudi vedno pogostejši, do razrasta in krepljenja podlubnikov (pojavnjajo se vedno višje v gozdovih).

- Izpostavljeno je bilo, da je celotno področje LULUCF pomembno z vidika ponorov, ne le lesna zaloga; tudi v kmetijski rabi nastajajo emisije.
- Člani Podnebnega sveta: potem je raba lesa kot takega težava: gospodarjenje z gozdom je poseg, lesno-predelovalna industrija, biomasa ... Eno je poročati o emisijah za nazaj, drugo pa je modeliranje – kaj se bo dogajalo v prihodnosti. Lesna zaloga ne bo naraščala.

V sredi februarja 2024 bo na MOPE sklican medresorski sestanek, kjer bodo predstavljeni novi podatki o akumulaciji ogljika v gozdovih (prvi izračuni za obdobja 2018-2023, 2020-2023). Dogovorjeno je bilo, da temu sledi še sestanek s Podnebnim svetom.

Sklep 5: Člani Podnebnega sveta se strinjajo, da se na naslednji seji poroča glede dogovorjenega na medresorskem sestanku.

V diskusijo se vključijo predstavniki MOPE, izpostavljeno je bilo sledeče:

- Slovenija glede na evidence toplogrednih plinov izkazuje ponore v LULUCF sektorju, z izjemo obdobja 2014-2018, ko so sektor prizadele naravne ujme, čemur je sledila obširna sanitarna sečnja. Dodatno je sektor v 2022 prizadel požar na Krasu. Kljub izkazovanju neto ponorov v evidencah, se pri preverjanju doseganja zastavljenih podnebnih ciljev, emisije in ponore obračunava skladno s pravili, ki jih določa LULUCF uredba¹. Obračun je zaradi visoke referenčne vrednosti za gospodarjenje z gozdovi neugoden za Slovenijo, kar se izkazuje v neto emisijah.
- Slovenija je morala za doseg drugega ciljnega obdobja Kjotskega protokola enote pridobiti od druge države. Emisije TGP za ESR za 2021 in 2022 so pod zastavljeno vrednostjo. Tudi projekcije do 2025 kažejo, da ESR ne presega zastavljenih ciljev. Projekcije za 2028-2030 kažejo preseganje letnih ciljev. Problem je LULUCF sektor v prvem obdobju (2021-2025), kjer zaradi metodologije obračunavanja sektor kaže precejšnje neto emisije TGP – v 2021 in 2022 kar v višini cca. 3000 kt CO₂ ekv. Zelo verjetno nas čaka nakup enot. Za Slovenijo bo ugodnejše drugo obdobje (2026-2030), ko se upošteva dejanske emisije TGP (ugodnejše, če ne bo ujm).

IZ RAZPRAVE

- V ukrepe, ki bi zmanjšali rabo lesa kot energenta je potrebno iti postopoma, saj to za nekatere predstavlja osnovno dejavnost. Obenem je potrebno temeljiti energetska izrabo lesa na ostankih.
- Ljudem je potrebno ponuditi alternative za ogrevanje na cenovno dostopen način.
- Če bi prepovedali uporabo lesa v energetske namene, les nima trga. Trg mora imeti predvsem les slabše kakovosti.
- Potreben je celosten pristop k industriji, gospodinjstvom: energetska učinkovitost, menjava starih kotlov, subvencije za DOLB-e, ...
- Bioplinov trenutno nimamo, teoretični potenciali so za 10 % naše rabe.
- Pri vprašanju doseganja nevtralnosti je potrebno upoštevati podnebno-energetske cilje. Razsežnost razogljčenja vključuje lesno biomaso, ki bo pomembno prispevala pri doseganju ciljev.
- **Potreben bi bil sestanek s konzorcijem NEPN** (vprašanje krepitve lesne biomase; ne smemo ponavljati napak iz preteklosti – kako izgleda tranzicija na področju ogrevanja? Iz enega fosilnega goriva na drugega/nekaj drugega?)
- NEPN vključuje 40 % OVE delež. Potrebno je imeti trajnostne kriterije, da ne pride do zlorab (lesna biomasa, spodbujanje daljinskih sistemov).
- Z lesno biomaso dosegamo cilje deležev OVE, ne pa tudi razogljčenja.

¹ Uredba (EU) 2018/841 ter njena sprememba Uredba (EU) 2023/839

- Gledati je potrebno vse skupaj: na neki ravni se lesna biomasa upošteva kot ogljično nevtralna; ko je bila posekana.
- Modeliranje ponorov: neto bilanca emisij in ponorov je pomembna za našo prihodnost. Ponori iz gozdov predstavljajo 4 megatone CO₂ ekv. Kdaj in kje se nam obeta tranzicija?

K točki 4 – Energetski zakon

Tina Seršen, državna sekretarka, pristojna za področje energetike, ja predstavila predlog in časovnico Energetskega zakona (EZ-2). Namen je, da gre v obravnavo v Državni zbor 30., 31. januarja 2024. Za začetek je poudarila, da je javna debata močno populistična.

Izhodiščno vprašanje je, kaj lahko naredi država in kaj lokalne skupnosti na področju energetske rabe za ogrevanje. Država nima pravih orodij, kako k temu pristopiti. Planiranje energetske rabe v prostoru namreč poteka na ravni občine. Želja ministrstva pa je, da naredimo na tem področju nov korak. Ključnega pomena je:

- Prednostna raba energije in energentov – kaj mora vedeti lokalna skupnost, ki podeljuje koncesije.
- Načrt opuščanja rabe fosilnih goriv (LEK; zakon daje usmeritve).
- V predhodnih določbah zakona: meja za strnjeno naselje (definicijo dodati skozi amandmaje).

Člani Podnebne sveta so glede EZ-2 in definicije strnjene naselja povedali naslednje:

- Potrebni so jasni argumenti, da se napadalna retorika zaustavi.
- Ne zadošča definicija 'moj sosed ne diha, kar jaz kurim' in obratno. Pomembno je tudi, da 'jaz ne diham, kar kurim'.
- Terminološki izraz 'strnjeno naselje' ni ustrezen, ustrezno je 'strnjena zazidava'.
- Merila kot so gostota toplotnega odjema, relief, prevetrenost itd. ne zadoščajo. Primer Izole (ima močno onesnažen zrak zaradi kurjenja drv v starem delu, saj ima morje konstantno temperaturo in s tem stabilizira atmosfero).
- Strnjeno naselje definirati z gostoto prebivalstva (gostota je največja v večstanovanjskih zgradbah, a tam ni nikogar, ki bi kuril les).
- Primer Ljubljane (glede na meritve je vpliv kurjenja lesa veliko večji kot je vpliv iz prometa; zadrževanje onesnaženega zraka pa je potem odvisno od vremena).
- Potrebno je poiskati naselja, kjer obstaja tveganje z vidika javnega zdravja (npr. NIJZ).
- Pozitiven zgled pri reševanju problematike so tehnološke rešitve ali infrastrukturne rešitve (vprašanje subvencij).
- Pomagala bi namestitve čistilnih naprav za dimnike (cena naprave je približno 1000 evrov).
- Koristna bi bila predstavitev/kampanja za čistile naprave z namenom informiranja (kaj obstaja, možnosti za vgradnjo).
- Oblikuje se slovenski filter; a problem filtrov je tehnološki (rešiti sosedu, ne sebe).
- Obvezna vgradnja čistilnih naprav (ločeno od zakona).

V nadaljnji razpravi je bila izpostavljena potreba po zakonu, ki naslavlja sistem energetskih možnosti za ogrevanje. Poudarki:

- EZ-2 obstoječega stanja ne ureja, a bi ga lahko.
- Resnično bi bilo potrebno implementirati vse, kar očitajo temu zakonu.
- Obstajajo mehki ukrepi, zaradi katerih ni dovoljeno dajanje na trg vseh kurilnih naprav; na seznamu Eko sklada, ki podeljuje subvencije, pa ni vsega, kar lahko kupiš v trgovini.
- Potrebni so argumenti z vidika zdravja, podnebja.

- Ne ponavljati napak: ko se je reševalo podnebne spremembe, so se pogosto poslabšale razmere kakovosti zraka; ko se je reševalo onesnaženost zraka, se je povečalo izpuste CO2.

Predstavniki MOPE so pozvali Podnebni svet, da pripravi strokovno stališče za javnost o EZ-2 do 30. oz. 31. januarja 2024.

Sklep 6: Člani Podnebnega sveta pripravijo strokovno stališče o EZ-2.

K točki 5 – Podnebni zakon

V nadaljevanju je Andrej Gnezda, direktor Direktorata za podnebne politike, predstavil časovnico ter elemente Podnebnega zakona (POZA), ki ga MOPE v naslednjem koraku podaja v medresorsko usklajevanje.

K točki 6 – Razno

- Predavanja IPCC – Advisory Councils.
- Ni kandidatov za European Advisory Board za vzhodno Evropo.
- Webinarji (Climate Councils) so plačljivi (7000 evrov letno); možnost, da sekretariat omogoči dostop.
- Sporočila za javnost – prenesti, kar pride iz evropske ravni.
- Pripravljata se posveta: Posvet o svetlobnem onesnaževanju (SAZU), Posvet gozd in les: podnebne spremembe in biodiverziteta (30. 5. 2024)
- Pripravlja se predstavitev zaključkov podnebne konference COP28 (6. 2. 2024, MOPE).
- Potrebno je dolgoročno načrtovanje sej: 5. seja bo 7. 3. 2024; ura se uskladi naknadno po e-pošti, prav tako termini sej v aprilu in maju.

Pripravila:
Klara Poličnik
svetovalka

dr. Jonas Sonnenschein
namestnik predsednika Podnebnega sveta