



Člani Podnebnega sveta

Številka: 35400-10/2023-2550-54

Datum: 17. 11. 2023

Zadeva: Zapisnik o 3. seji Podnebnega sveta

Kraj: Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo

Čas: 13.30-16.10

Prisotni člani: prof. dr. Dunja Bandelj, prof. dr. Andreja Kutnar (spremljala sejo na daljavo), doc. dr. Žiga Zaplotnik, prof. dr. Hojka Kraigher, prof. dr. Franci Gabrovšek (spremljal sejo na daljavo), dr. Maja Simoneti, dr. Jonas Sonnenschein

Opravičeni člani: prof. dr. Niko Samec, prof. dr. Griša Močnik

Ostali prisotni: mag. Bojan Kumer, Uroš Vajgl, Andrej Gnezda, Tina Kobilšek, Klara Poličnik

Predlagan je bil naslednji dnevni red:

1. Potrditev zapisnika o 2. seji Podnebnega sveta in pregled uresničitve sklepov:
 - a. Seznam aktualnih zakonodajnih in drugih pobud vseh vladnih resorjev, ki zadevajo blaženje in prilagajanje podnebnim spremembam
2. Potrditev predloga dnevnega reda
3. O delovanju Podnebnega sveta
 - a. Strategija in cilji delovanja
 - b. Komuniciranje z javnostjo
 - c. Razdelitev nalog
4. Zakon o obnovi
5. Podnebni zakon
6. Razno

1. Potrditev zapisnika o 2. seji Podnebnega sveta

Sklep 1: Člani Podnebnega sveta potrjujejo zapisnik o 2. seji Podnebnega sveta z dne 27. 10. 2023.

- a) **Pregled uresničitve sklepov: Seznam aktualnih zakonodajnih in drugih pobud vseh vladnih resorjev, ki zadevajo blaženje in prilagajanje podnebnim spremembam**

S strani MOPE je bila s člani Podnebnega sveta deljena preglednica z zbranimi sezname aktualnih zakonodajnih in drugih pobud s področja blaženja in prilagajanja podnebnim spremembam vladnih sektorjev, ki so na MOPE prispeli do današnjega dne. Ker preglednica še ni popolna, se bo sproti še dopolnjevala.

MOPE je prav tako članom Podnebnega sveta po e-pošti poslal odgovore na njihova vprašanja o predlogu Podnebnega zakona. MOPE prosi za podrobnejšo usmeritev pri nekaterih vprašanjih (vprašanja so bila označena v odgovoru).

2. Potrditev predloga dnevnega reda

Sklep 2: Člani Podnebnega sveta potrjujejo dnevni red 3. seje Podnebnega sveta z dne 17. 11. 2023.

S strani Podnebnega sveta je bil dodan komentar, da je bil dnevni red pripravljen pozno ter ga je v nadaljnje potrebno uskladiti prej, saj si mora Podnebni svet pravočasno razdeliti točke oz. naloge. Prav tako je bilo dodano, da Podnebni svet v tokratni dnevni red ni uspel vključiti COP28.

3. O delovanju Podnebnega sveta

Strategija in cilji delovanja

Uvodoma je bilo izpostavljeno, da je zelo pomembno, da si Podnebni svet zastavi strateške cilje delovanja, določi način, kako bodo med člani razdeljene naloge, ter način, kako bo Podnebni svet komuniciral z javnostjo.

Obenem so člani Podnebnega sveta povedali, da ne želijo zgolj sodelovati pri kreiranju relevantne zakonodaje, ampak da je potrebno to nalogo opravljati strateško, pri tem je nujna argumentacija oz. potrebno je povedati, zakaj so določene stvari pomembne z vidika podnebnja.

Z namenom učinkovitega komuniciranja z Vlado RS so poudarili, da je zaradi potrebe po delitvi nalog med člani ključnega pomena, da dobi v pregled seznam zakonov, ki so predvideni v naslednjega pol leta.

Predstavniki MOPE so predlagali, da bi Podnebni svet moral pridobiti Program dela Vlade RS, iz katerega je mogoče razbrati katere so glavne naloge vlade in kakšne so prioritete ministrstev; a se tovrsten program žal ne pripravlja več (dodana opomba v zapisnik).

Podnebni svet je izpostavil, da potrebuje tudi bolj podroben pregled, kaj so konkretna ministrstva naredila na področju podnebnih sprememb, ne le zakonodaje.

- MOPE se strinja z uporabnostjo čim širšega pregleda relevantnih zadev s področja podnebnih sprememb za Podnebni svet.
- Namestnik predsednika je kot član odbora za spremljanje kohezije na evropski ravni predlagal, da s Podnebnim svetom deli napovedi razpisov s tega področja.
- Prav tako je bilo poudarjeno, da je potrebno vedeti, kateri so tovrstni dokumenti in akcije ter imeti strukturni okvir, kako so le-ti vpeti v Podnebno ogledalo. Bistveno je tudi, da ne gre le za posameznike, tudi ljudje morajo razumeti, kakšna je struktura.
- Predstavniki MOPE so izpostavili, da spremljajo zadeve v medresorskem usklajevanju.

Podnebni svet in predstavniki MOPE so v nadaljevanju diskutirali glede posredovanja pobud MOPE ali vladi. Pobude je potrebno čim bolj utemeljiti z argumenti ter postaviti prioritete, na podlagi katerih se bodo oblikovale pobude, da ne bi izgubljali časa in moči s podrobnostmi.

Člani Podnebnega sveta so poudarili, da je njihovo delo javno ter se z MOPE dogovorili za posredovanje stališč MOPE.

Sklep 3: Do naslednje seje se pripravijo predlogi o podrobnejših pravilih delovanja Podnebnega sveta, ki vključujejo komunikacijo/sodelovanje z MOPE oz. Vlado RS glede Podnebnega zakona.

Sklep 4: MOPE pristojnim ministrstvom posreduje pobude Podnebnega sveta.

Komuniciranje z javnostjo

Podnebni svet si mora zastaviti, kaj in na kakšen način želi komunicirati z Vlado RS in javnostjo. Izpostavljeno je bilo vprašanje, kako se člani identificirajo s Podnebnim svetom, na kakšen način se predstavijo javnosti na dogodkih ter na kakšen način izražajo svoja stališča.

Podan je bil predlog, da samo predsednik Podnebnega sveta posreduje izjave, stališča Podnebnega sveta. Dodano je bilo, da obstajajo situacije, kjer je naslovljen posamezen član. V tem primeru se dogovorijo informacije, ki se posredujejo. Z javnostjo bi tako komuniciral tudi tisti, ki je za to pooblaščen.

Sklep 5: Člani Podnebnega sveta na naslednji seji sprejmejo odločitev o načinu komuniciranja z javnostjo.

Sklep 6: Člani Podnebnega sveta vabila na dogodke pošljejo vsem članom v vednost.

Razdelitev nalog

Podan je bil predlog, da se od vseh članov pridobi informacije o tem, na kaj se želijo osredotočiti pri delu znotraj Podnebnega sveta. Potrebno bi bilo pridobiti tudi informacije o tem, ali so se s temi področji že ukvarjali (aktualni podatki, ugotovitve in pregled dela članov Podnebnega sveta).

Sklep 7: Člani Podnebnega sveta se strinjajo s predlogom, da se pridobijo informacije o interesih in delu članov ter da se točka o razdelitvi nalog prestavi na dnevni red naslednje seje.

Izpostavljen je bil predlog Podnebnega sveta, da se nekatere seje oz. dele sej izvede interno. Predstavniki MOPE so se s predlogom strinjali in Podnebnemu svetu za ta namen ponudili prostore.

Sklep 8: MOPE članom Podnebnega sveta omogoči interne razprave in jim za ta namen priskrbi prostor. Interne razprave je potrebno upoštevati tudi pri zapisu dnevnega reda.

4. Podnebni zakon

Podnebni svet je ocenil, da je po končani javni obravnavi osnutka Podnebnega zakona nastopil dober trenutek, da z javnostjo deli svoje stališče o njem. Ko bo skupno stališče pripravljeno, bi ga Podnebni svet posredoval Vladi RS, novinarjem in morda na to temo organiziral tudi dogodek.

Za namen komuniciranja z javnostjo lahko MOPE ponudi lasten PR in želi informacijo o tem, kdaj bo sporočilo pripravljeno. Člani Podnebnega sveta so ocenili, da bi bilo sporočilo lahko podano v času medresorskega usklajevanja (od januarja oz. februarja naprej).

Sklep 9: Podnebni svet bo posredoval strokovno mnenje in priporočila na predlog Podnebnega zakona, v kasnejši fazi pa bo pripravil tudi zgoščen prispevek za medije.

Predstavniki MOPE so v nadaljevanju na kratko predstavili izpostavljena področja v javni obravnavi osnutka Podnebnega zakona.

Največ pripomb je bilo na temo:

- sestave Podnebnega sveta (glede tega, da bi bilo vanj potrebno vključiti tudi predstavnike iz gospodarstva),
- zavezujočnosti ciljev,
- brezogljičnih in obnovljivih virov energije,
- biotske raznovrstnost in načela, da se ne škoduje bistveno ('Do No Significant Harm – DNSH'),
- obdavčitve dizla oz. subvencij: opustitev vseh spodbud za rabo fosilnih goriv.

Največ pohval zakona je bilo na področju namenskosti dajatve CO₂.

Člani Podnebnega sveta so opozorili, da bi se CO₂ taksa morala dvigniti nad trenutno vrednost. Potrebno je imeti jasno časovnico dviga CO₂ davka do leta 2030.

- Opomnili so, da znanost pravi ('the cost of mitigation equivalent'), da mora biti cena do leta 2050 več 100 evrov na tono.
- Predstavniki MOPE so odgovorili, da gre za kratkoročno načrtovanje in da se bo dajatev postopoma dvigovala, kasneje tudi sorazmerno z ETS BRT. S predlogom se spreminja namenskost.
- Člani Podnebnega sveta so dodali, da v Avstriji poznajo 'klima bonus', kar bi lahko bil primer dobre prakse.
- Dodali so tudi, da so to problematiko podrobno opisali v javni obravnavi, in sklenili, da ima njihov predlog dva elementa, ki se dotikata davčne stopnje: morali bi imeti bistveno višjo stopnjo, a ne sme biti previsoka, da se uporaba bencina in dizla premakne v drugo državo.

Predstavniki MOPE so na koncu poudarili vidik energetske revščine: napovedali so, da bo v naslednjem tednu potekala tiskovna konferenca o naslavljanju energetske revščine.

Podnebni svet je glede energetske sanacije za ranljivejše poudaril pomen dobre argumentacije, zaradi katere bi bila ta tematika lažje sprejeta v javnosti: kaj pomeni to za nadaljnje generacije? Člani Podnebnega sveta so MOPE ponudili svojo podporo pri tem.

Komentar o 77. členu

Področje rabe zemljišč, spremembe rabe zemljišč in gozdarstva: nadaljnja diskusija se je navezovala na 77. člen osnutka Podnebnega zakona.

1. oddelek: Okoljska dajatev za onesnaževanje zraka z emisijo ogljikovega dioksida

77. člen (namenskost okoljske dajatve)

(1) Prihodki od okoljske dajatve za onesnaževanje zraka z emisijo ogljikovega dioksida so prihodek proračuna Republike Slovenije kot namenska sredstva.

(2) Zavezanec ali zavezanka (v nadaljnjem besedilu: zavezanec) za plačilo je oseba, ki povzroča onesnaževanje zraka z emisijo ogljikovega dioksida.

(3) Vlada podrobneje določi osnovo za obračun dajatve, povzročitelje onesnaževanja, način izračuna, obračunavanja, odmere, in plačevanja okoljske dajatve, merila in pogoje za oprostitev plačila, vračilo že plačane okoljske dajatve ter izjeme, ko se okoljska dajatev ne plačuje.

Člani Podnebnega sveta so opozorili na kritično tematiko spremembe rabe zemljišč oz. spreminjanja namembnosti zemljišč. Rodovitna zemljišča se namreč spreminjajo v trajno pozidana; kmetijske površine s spremembo namembnosti postanejo trajno degradirane in pri tem se zmanjšujejo ponori CO₂. Izpostavljeno je bilo, da bi tudi za primere spremembe rabe zemljišč morali uvesti dajatev, ki bi upoštevala spremembo namembnosti vsaj za naslednjih 100 let¹; če se obdavči preostale vire emisij, bi bilo primerno, da se oblikuje tudi dajatev za zmanjšan ponor zaradi pozidave nepozidanih zemljišč. Opozorili so na težavo, da gre v teh postopkih zgolj za enkratno plačilo, ki niti ne predstavlja velikega stroška in menijo, da bi bilo potrebno davek zvišati ali uvesti dodatno regulacijo, ki omejuje dodatne spremembe namembnosti.

Predstavniki MOPE so se strinjali, da bi morali povečevati ponore, a jih v resnici zmanjšujemo in tega ne »kaznujemo«. Izpostavili so možnost spreminjanja področja LULUCF v zakonu. Postavili so tudi vprašanje glede zaraščanja² gozdov in pogozdovanja kot možnosti povečevanja obsega ponorov.

Člani Podnebnega sveta so odgovorili, da v primeru gozdov predvsem nadzemna in podzemna biomasa povečuje ponore, ne površina. Že sedaj imamo zelo veliko površino gozdov (60 %) in tega se ne da uravnovesiti na ta način. Poudarili so, da bi bilo potrebno sprejeti regulacijo/matriko, ki je ni v sektorju LULUCF in ki ureja trajno spremembo iz rodovitnih tal v nekaj, kar je pozidano. Izpostavljeno je bilo tudi, da bi za prilagajanje naselij bilo bistveno, da obstaja takšen mehanizem in postavili vprašanje glede urejanja zakona na ta način. Podnebni svet je še poudaril, da je izboljšava politik LULUCF eden izmed njegovih strateških ciljev.

Predstavniki MOPE so pozdravili predlog, a opozorili na potencialne učinke in potrebo po medsektorski presoji le-teh. Hkrati so predlagali možnost sprememb v NEPN.

Člani Podnebnega sveta so bili mnenja, da je problematično, da se povečini uvaja le pristope, ki so sprejeti in obvezni na ravni EU oz. evropske zakonodaje. Kritizirali so dejstvo, da od predloga do odziva vseh evropskih držav preteče preveč časa in izrazili prepričanje, da bi bilo potrebno kaj narediti na nacionalni ravni – biti pionir na področju reguliranja ponorov zaradi spremembe rabe zemljišč. Problematika je namreč popolnoma v skladu z znanostjo, potrebno je le najti način, kako jo implementirati. Dodali so tudi, da bi bila publiciteta v vodilnih slovenskih in evropskih časnikih zelo zaželeno iz strateških vidikov. Predlagali so tudi, da bi tematiko v Sloveniji vpeli v narativ zelene in trajnostne/vzdržne dežele.

Člani Podnebnega sveta so kot dober primer pionirstva izpostavili uspeh pri oblikovanju Evropskega zelenega dogovora, ko bi morali poudariti, da nas veseli, da je EU prevzela naš pristop k ohranjanju narave, krožnemu biogospodarstvu in trajnostnem/vzdržnem gospodarjenju z obnovljivimi viri. V tem smislu so člani Podnebnega sveta predlagali, da Slovenija spremeni držo in cilje v komunikaciji z EU.

Predstavniki MOPE kritike slovenske države niso sprejeli in se s slednjim niso strinjali.

Podnebni svet je v nadaljevanju predlagal spremembe:

- višine nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča,
- komunalnega prispevka (dodati vanj podnebne komponente),
- letnega nadomestila.

¹ Ob upoštevanju, da je za nastanek 1 cm tal (prsti) v povprečju potrebnih 1000 let, bi se lahko ta čas za izračun dajatve tudi povečal.

² Upošteva se načrtno zaraščanje in pogozdovanje, ne tudi zaraščanje zaradi opuščanja rabe kmetijskih zemljišč.

Poudarili so, da investitor oz. uporabnik zemljišča že plača namensko rabo, potrebna bi bila ničelna stopnja tolerance glede novih zazidav (kar je v Nemčiji že eden izmed obstoječih podnebnih ciljev). Opozorili so, da bi bilo družbo potrebno pripraviti na to (npr. če gre za namensko rabo, je treba tudi pojasniti, kam se prihodek steka; morda za »všečne« projekte, ki jih skupnost potrebuje).

Pri tem so opozorili, da za ekonomsko močne plačilo ni težava; potrebni so ukrepi. Dodali so tudi, da je bolje urejati spremembo namenske rabe v kontekstu podnebnih sprememb z vidika blaženja in prilagajanja. Podan je bil predlog, da se nekaj na to temo doda v zakon, in naknadno razdela.

Diskusija se je sklenila z izraženo potrebo MOPE za premislek o tej temi, dodano pa je bilo tudi, da se bodo prej kot slej prav gotovo spremenili področni zakoni. Podnebni svet je predlagal, da zadeva ostane odprta.

Komentar o 46. členu

Podnebni svet je uvodoma povedal, da so subvencije za letalsko povezljivost Slovenije problematične, čeprav ne gre za velike vsote.

Odmeven ukrep bi bila prepoved ali obdavčitev zasebnih letov. Na gospodarstvo ne bi zelo negativno vplivala, saj teh letov ni veliko, prav tako pa bi verjetno bili takšne davke pripravljene plačati. O takšnem ukrepu bi gotovo poročali svetovni mediji, kar je ključno, saj bi šlo predvsem za sporočilo, ki bi lahko naletelo na ugoden sprejem širše. Ljudje namreč ne odobravajo zasebnih letov nekaterih posameznikov, medtem ko morajo sami spreminjati celoten način življenja, da bi zmanjšali ogljični odtis. V današnji družbi obstaja prepričanje, da se srednji razred najbolj omejuje – tako bi zadostili apetitom ljudi, da bi se počutili enako obravnavani.

- Podnebni svet je predlagal, da naj bodo sredstva iz tega naslova porabljena namensko, npr. za hitre železniške povezave, s čimer se še poveča naklonjenost do ukrepa med državljani, ...
- Poudarjeno je bilo vprašanje, kam tak ukrep zapisati; definicija bi morala biti čim bolj stroga.
- Predstavniki MOPE so pozdravili zanimiv predlog ter hkrati opozorili na možne kapitalske ovire ter vidik prostega pretoka ljudi in storitev.

Podnebni svet je predlagal tudi vzpostavitev spodbudnega davčnega okolja oz. nižje davke za specifične panoge s področja tehnologij, ki omogočajo zmanjševanje CO₂ (npr. proizvodnja vetrnih turbin, zajem ogljikovega dioksida). Na ta način bi v Slovenijo privabili izobražene ljudi, ki bi s svojim delom prispevali k razogljičenju, saj bi cilj moral biti pripeljati v Slovenijo vrhunske znanstvenike s področja zelenih tehnologij.

Predstavniki MOPE so pozdravili predlog in dodali da že obstaja olajšava za zelene naložbe.

V ta namen je bilo predlagano, da MOPE postane pobudnik in posrednik (v tem primeru pri MF, MGTŠ) predlogov Podnebnega sveta, saj obstaja veliko skupnih interesov (npr. Zakon za spodbujanje tujih investicij). MOPE pa je tudi lažje dajati pobude, če hkrati poziva tudi Podnebni svet. Za to je potrebno narediti koledar za ključne sestanke ter imeti pregled nad akti drugih resorjev.

Raba premoga

Podnebni svet je predlagal, da se v Podnebni zakon vključi člen, ki določa do kdaj je potrebno opustiti rabo premoga, saj gre za zelo pomemben cilj za podnebje. V Podnebnem zakonu bo člen, ki določa, do kdaj moramo ukiniti subvencioniranje fosilnih goriv – zakaj ni člena do kdaj je potrebno nehati uporabljati premog?

Predstavniki MOPE so odgovorili, da je to stvar posebnega področnega zakona, ki je v nastajanju na Ministrstvu za naravne vire in prostor, do česar se bo Podnebni svet lahko opredelil.

Podnebni svet je opozoril, da je raba premoga eno, zapiranje pa drugo, saj ga je v tem primeru še vedno mogoče uvažati. Poudaril je, da mora Podnebni zakon opustitev rabe nujno definirati, o čemer bodo govorili tudi v javnosti.

Sklepne besede

Podnebni svet je ob koncu diskusije o Podnebnem zakonu poudaril, da bo tehnične komentarje poslal še naknadno, v ta namen pa je MOPE predlagal, da se skliče še ena seja. Znova je bilo poudarjeno, da bo naslednje leto, ko bo osnutek Podnebnega zakona v medresorskem usklajevanju Podnebni svet podal glavno stališče o njem. Vloga Podnebnega sveta namreč ni zgolj to, da tehnično izboljša zakon, ampak da tudi strateško pove, zakaj je nekaj dobro oz. slabo. O tem bo podan tudi javen komentar.

5. Zakon o obnovi

Člani Podnebnega sveta so podali splošne pripombe o Zakonu o obnovi z vidika podnebja:

V našem okolju bodo ekstremni vremenski dogodki postali še bolj ekstremni. Urne količine najbolj intenzivnih padavinskih dogodkov (99 % percentil) se povečujejo za 12-18 % za vsako stopinjo ogrevanja. Padavine bodo veliko močnejše, posledično pa naš poselitveni način ne bo več primeren in na to je potrebno pripraviti družbo. Tak tip poselitve v dolinah ne bo možen, Slovenija pa je po podatkih IPCC tudi eno izmed območij, kjer se bo intenzivnost erozije tal najbolj povečala.

Izpostavili so, da je potrebno narediti nove simulacije za prihodnjo klimo, za to je potrebno planirati pretoke rek; povratne dobe rek za preteklo referenčno obdobje ne veljajo več, ... Podnebni svet je pri tem izrazil skrb o tem, ali ima ARSO dovolj dobre pogoje (dovolj sredstev), da se lahko dela na tem področju.

- MOPE je odgovoril, da ARSO že ima načrt za posodobitev projekcij, a da to traja.

Člani Podnebnega sveta so opozorili tudi, da če se bodo stroški sanacij različnih podnebnih ujm strmo povečevali, se bo javno mnenje obrnilo, javnost bo morda proti, da se sanira tudi v prihodnje.

Prav tako je zelo problematično, da ni celovitih ocen stanja ob ekstremnih dogodkih: pri tem se pokažejo šibkosti, denimo da občine same ne morejo narediti poplavnih kart, saj nimajo dovolj sredstev za to (tako občine uporabijo stare podatke, ki niso ustrezni). Pri tem mora biti tudi komunikacija z javnostjo dovolj pregledna in dosledna – kaj se dela, kdo dela ter kakšne so prioritete pri tem.

Predlagali so:

- da bi območja, ki so problematična, morala dobiti plombo glede pridobivanja gradbenih dovoljenj,
- geografski atlas naravnih nesreč s pregledom, kje se bo lahko gradilo in kje ne,
- pripravo novih poplavnih kart, ki jih zagotavlja država,
- da mora država, institucije oz. državna uprava podpirati strokovno odločanje, ki vključuje različna področja (ne zgolj prostorsko stroko),
- visoko strokovno komuniciranje z javnostjo.

Predstavniki MOPE so pozdravili predloge in podali informacijo o možnih Regionalnih posvetih o teh temah na strokovni ravni, kjer bi odgovarjali tudi na konkretna vprašanja (sredstva Sklada za podnebne spremembe).

Podnebni svet je ponovno poudaril, da bo komunikacijo z javnostjo potrebno začeti čim prej in to v čim širšem krogu. Opozorili so, da so te poplave povzročile notranje podnebne begunce, za katere je potrebno poskrbeti (npr. s fondom za podnebne begunce ali celo s sredstvi Podnebnega sklada).

Predstavniki MOPE so odgovorili, da je potrebno urediti nadomestitveno gradnjo na varnih lokacijah. Dodali so, da Ministrstvo za naravne vire in prostor pripravlja regionalne prostorske načrte, kjer v okviru priprave potekajo razprave o tem; hkrati se pripravljajo tudi kriteriji in strokovne podlage.

Člani Podnebnega sveta so znova poudarili, da so občine šibke ter da potrebujemo skupne občinske službe. Hkrati so opozorili, da bi bilo odrekanje določenim pravicam občin težavno (npr. namenska raba zemljišč) in da bi bila za to potrebna politična volja. Predlagali so, da se izkoristi izredno stanje: npr. vzpostaviti tri testne regije, kjer lokalna skupnosti izgubi moč odločanja o namenski rabi.

Ob koncu so poudarili, da zaradi novonastale situacije nujno potrebujemo dialog ter novo prostorsko politiko.

6. Razno

Člani Podnebnega sveta so izrazili zahvalo za udeležbo in nagovor državnega sekretarja Uroša Vajgla na Posvetu o mikroplastiki.

Opozorili so na aktualen poziv gradbenikom glede vključevanja velikih steklenih kolosov v gradnjo, ki povzročajo trke ptic (npr. Modna hiša 0,59 ptic / uro) ter veliko smrtnost med njimi (npr. novi bazen Ilirija, Potniški center Ljubljana – potrebna presoja DNSH). Obstajajo sicer tudi različni pristopi k reševanju situacij steklenih površin (namestitve mreže, peska, neravne površine).

Steklene površine so problematične tudi z vidika pregrevanja in izolacije stavb. Dodano je bilo, da bi izračun ogljičnega odtisa zgradb moral biti obvezen. Poleg steklenih fasad je problematična tudi gradnja na pločnik in s tem odrezani zeleni pasovi. Vse to predstavlja točke pregrevanja, zato bi morali v teh vidikih postati strožji.

Sklenjeno je bilo, da se termin naslednje seje uskladi po e-pošti.

Pripravila:
Klara Poličnik
svetovalka

dr. Žiga Zaplotnik
Predsednik Podnebnega sveta