



### PRILOGA 3

#### Merilo 6: Motiviranost in pripravljenost za sodelovanje

Ta priloga določa podrobnejša merila, po katerih bo strokovna komisija ocenjevala odgovore prijavitelja iz **poglavja V. Prijavnega obrazca (Obrazec 1)**. Skupno število točk po tej prilogi (največ 14 točk) se pretvori v osnovne točke Merila 6 (5, 3 ali 1 točka) v skladu z razpisno dokumentacijo.

#### **A: Poznavanje obstoječega stanja prilagojenosti doma na vročinske valove in motiviranost za izboljšanje** (0-3 točk)

Merila za ocenjevanje:

- Problem oz. problemi povečanih toplotnih obremenitev v domu so jasno opredeljeni in strokovno utemeljeni.
- Prijavitelj izkazuje dobro poznavanje obstoječega stanja, glavnih vzrokov ter posledic za stanovalce in zaposlene.
- Predlagani ukrepi so jasno in razumljivo opisani ter neposredno naslavljajo identificirane probleme, povezane s toplotnimi obremenitvami.

Točkovnik:

- **3 točke:** Problemi so jasno opredeljeni in strokovno utemeljeni. Prijavitelj izkazuje dobro poznavanje stanja, vzrokov ter posledic za stanovalce in zaposlene. Predlagani ukrepi so konkretni, izvedljivi in neposredno naslavljajo identificirane probleme.
- **2 točki:** Problemi so opisani, a so manj specifični. Poznavanje stanja in posledic vročine je zadovoljivo. Ukrepi so navedeni splošno in/ali niso v celoti povezani z identificiranimi problemi.
- **1 točka:** Opis problemov in ukrepov je pomanjkljiv, površen ali zgolj načelen. Prijavitelj ne izkazuje zadostnega poznavanja dejanskega stanja v domu. Ukrepi niso navedeni, ali pa, v primeru, da so, ne naslavljajo identificiranih problemov.
- **0 točk:** Prijavitelj ni podal odgovora na vprašanja v tem sklopu, ali pa je odgovor popolnoma neustrezen.

#### **B: Razumevanje participativnega procesa in pretekle izkušnje** (0-4 točke)

Merila za ocenjevanje:

- Prijavitelj jasno izkazuje razumevanje participativnega pristopa, pri katerem so stanovalci in zaposleni aktivno vključeni v sooblikovanje rešitev.
- Prijavitelj jasno prepozna dodano vrednost (prednosti) participativnega pristopa.
- V primeru preteklih izkušenj s participativnimi procesi, prijavitelj navede ustrezne pretekle izkušnje z vključevanjem stanovalcev in/ali zaposlenih v podobne procese sodelovanja, soodločanja ali skupnega načrtovanja.

Točkovnik:

- **4 točke:** Prijavitelj pokaže poglobljeno razumevanje participativnega pristopa ter jasno izpostavi njegove prednosti. Če ima pretekle izkušnje, predstavi konkretne in relevantne primere aktivnega vključevanja stanovalcev in zaposlenih, ki so neposredno povezani z obravnavano tematiko.
- **3 točke:** Prijavitelj dobro razume participativni pristop in navaja prednosti. Če ima pretekle izkušnje, so te manj obsežne ali le delno povezane z obravnavano tematiko.
- **2 točki:** Razumevanje participativnega pristopa je osnovno, prednosti so omenjene površno. Če ima prijavitelj pretekle izkušnje, so te le minimalno povezane z obravnavano tematiko.
- **1 točka:** Razumevanje participativnega pristopa je nejasno ali pomanjkljivo, prednosti niso dovolj obrazložene. Če ima vlagatelj pretekle izkušnje, te niso povezane z obravnavano tematiko.



- **0 točk:** Prijavitelj ni podal odgovora na vprašanja v tem sklopu, ali pa je odgovor popolnoma neustrezen.

### **C: Omogočanje sodelovanja in komunikacije z zaposlenimi ter stanovalci (0-5 točk)**

Merila za ocenjevanje:

- Načini za zagotavljanje čim večje vključenosti zaposlenih in stanovalcev v participativne aktivnosti projekta so jasno in ustrezno predstavljeni.
- Participativne aktivnosti so smiselno vključene v vsakdanje dogajanje in obstoječe procese delovanja doma.
- Načini sprotnega obveščanja zaposlenih in stanovalcev o ključnih dejavnostih in napredku projekta so jasno opredeljeni.

Točkovnik:

- **5 točk:** Načini vključevanja in komunikacije so jasno, celovito in strokovno predstavljeni. Aktivnosti so smiselno vključene v vsakodnevno delovanje doma. Sprotno obveščanje je dobro načrtovano in jasno opredeljeno.
- **4 točke:** Načini vključevanja in komunikacije so dobro opisani, aktivnosti so večinoma smiselno vključene. Sprotno obveščanje je načrtovano, a manj podrobno opredeljeno.
- **3 točke:** Načini vključevanja in komunikacije so delno opisani in mestoma konkretizirani. Aktivnosti so delno povezane z vsakodnevnim delovanjem doma. Sprotno obveščanje je predvideno, vendar ni jasno razdelano glede načinov ali časovnice.
- **2 točki:** Načini vključevanja in komunikacije so opisani splošno in brez konkretnih izvedbenih elementov. Aktivnosti niso jasno umeščene v vsakodnevno delovanje doma. Sprotno obveščanje ni jasno opredeljeno ali ni razvidno, kako naj bi se izvajalo.
- **1 točka:** Načini vključevanja in komunikacije so minimalno opisani ali neustrezni. Aktivnosti niso smiselno vključene, sprotno obveščanje ni opredeljeno.
- **0 točk:** Prijavitelj ni podal odgovora na vprašanja v tem sklopu, ali pa je odgovor popolnoma neustrezen.

### **D: Podpora vodstva doma pri izvajanju načrtovanih aktivnosti (0-2 točke)**

Merila za ocenjevanje:

- Ime in priimek kontaktne osebe (notranjega koordinatorja projekta) ter njena vloga v organizacijski strukturi doma so ustrezno navedeni.
- Vodstvo doma izkazuje pripravljenost za zagotavljanje organizacijske, kadrovske in vsebinske podpore projektu.
- Opis jasno kaže, da bo vodstvo omogočalo sodelovanje zaposlenih in stanovalcev ter ustvarjalo pogoje za nemoten potek participativnega procesa.

Točkovnik:

- **2 točki:** Kontaktna oseba in njena vloga sta jasno navedeni. Vodstvo izkazuje konkretno organizacijsko, kadrovsko in vsebinsko podporo ter aktivno omogoča sodelovanje zaposlenih in stanovalcev.
- **1 točka:** Kontaktna oseba je navedena, vendar je opis podpore vodstva splošen ali nepopolno obrazložen.
- **0 točk:** Kontaktna oseba ni navedena ali vodstvo ne izkazuje ustrezne podpore.