



---

REPUBLIKA SLOVENIJA

---

**MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR**

---

Dunajska c. 48, P.P.653, 1000 Ljubljana, Slovenija  
Telefon: (01) 47 87 400 • Telefaks: (01) 47 87 422

## **PROGRAM ZMANJŠEVANJA TVEGANJA ZA OKOLJE ZARADI VEČJIH NESREČ Z NEVARNIMI SNOVMI**

na podlagi

Resolucije o nacionalnem programu varstva okolja 2005–2012  
(Uradni list RS, št. 2/2006)

in v skladu z

Uredbo o preprečevanju večjih nesreč in zmanjševanju njihovih posledic  
(Uradni list RS, št. 71/2008),

Direktivo Sveta 96/82/ES z dne 9. decembra 1996 o obvladovanju nevarnosti  
večjih nesreč, v katere so vključene nevarne snovi  
(UL L št. 10 z dne 14.1.1997, str. 13)

ter

Direktivo Evropskega parlamenta in Sveta 2003/105/ES z dne 16. decembra  
2003 o spremembi Direktive Sveta 96/82/ES o obvladovanju nevarnosti večjih  
nesreč, v katere so vključene nevarne snovi  
(UL L št. 345 z dne 31.12.2003, str. 97)

Ljubljana, julij 2008

## **Obrazložitev vsebine Programa zmanjševanja tveganja za okolje zaradi večjih nesreč z nevarnimi snovmi**

Program zmanjševanja tveganja za okolje zaradi večjih nesreč z nevarnimi snovmi je pripravljen za uresničevanje cilja iz Resolucije o nacionalnem programu varstva okolja 2005–2012 (Uradni list RS, št. 2/2006) (v nadaljnjem besedilu: ReNPVO) na področju večjih nesreč z nevarnimi snovmi.

S programom se tudi podrobneje določajo ukrepi za uresničevanje ciljev, ki so določeni v Direktivi Sveta 96/82/ES z dne 9. decembra 1996 o obvladovanju nevarnosti večjih nesreč, v katere so vključene nevarne snovi (v nadaljnjem besedilu: direktiva SEVESO II), in preneseni v slovenski pravni red s predpisom, izdanim na podlagi Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06- ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt in 57/08-ZFO-1A ) (v nadaljnjem besedilu ZVO-1).

Ukrepi za uresničevanje navedenih ciljev so določeni z upoštevanjem analize stanja pri tveganjih za okolje zaradi večjih nesreč z nevarnimi snovmi. Ocenjeni so tudi stroški izvedbe ukrepov in navedeni finančni viri ter kazalniki za spremljanje izvajanja programa.

### **Pregled oznak in krajšav**

<b>NPVO</b>	Nacionalni program varstva okolja
<b>EU</b>	Evropska unija
<b>IRSOP</b>	Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor
<b>ARSO</b>	Agencija Republike Slovenije za okolje
<b>MOP</b>	Ministrstvo za okolje in prostor Republike Slovenije

## **Vsebina**

### **1 Uvodne obrazložitve**

- 1.1 Programska podlaga programa
- 1.2 Izhodišča za obravnavo tveganj za okolje zaradi večjih nesreč z nevarnimi snovmi
- 1.3 Zmanjševanje tveganj za okolje zaradi večjih nesreč z nevarnimi snovmi
- 1.4 Namen programa
- 1.5 Obseg programa
- 1.6 Vrsta programa

### **2 Pregled obstoječega stanja**

- 2.1 Pravna ureditev
- 2.2 Obrati v Sloveniji, v katerih bi lahko nastale večje nesreče
- 2.3 Upravni organi
- 2.4 Poročilo o izvajanju direktive SEVESO II v obdobju 2003–2005 v Sloveniji
- 2.5 Večje nesreče v obratih v Sloveniji v letih 2005, 2006 in 2007

### **3 Ciljno stanje**

### **4 Ukrepi za doseganje ciljnega stanja**

- 4.1 Strateški ukrepi
- 4.2 Normativni ukrepi
- 4.3 Organizacijski ukrepi
- 4.4. Izobraževalni ukrepi
- 4.5 Ukrepi spodbujanja uporabe najboljših tehnik
- 4.6 Upravni ukrepi

### **5 Stroški izvajanja programa**

### **6 Spremljanje in ocena izvajanja programa**

### **7 Uporabljeni viri**

**Priloge:**

Priloga 1: Seznam obratov večjega in manjšega tveganja v Sloveniji – stanje maj 2008

Priloga 2: Poročilo o izvajanju direktive SEVESO II v obdobju 2003-2005 v Sloveniji

Priloga 3: Politika MOP za zmanjševanje tveganja za okolje zaradi večjih nesreč z nevarnimi snovmi - osnutek

# 1 Uvodne obrazložitve

## 1.1 Programska podlaga programa

Program je sestavljen skladno z Resolucijo o nacionalnem programu varstva okolja 2005 – 2012 (Uradni list RS, št. 2/2006), ki v prilogi 1 med operativnimi programi in drugimi aktivnostmi na področju industrijskega onesnaževanja določa tudi Program zmanjševanja tveganja za okolje zaradi večjih nesreč z nevarnimi snovmi.

## 1.2 Izhodišča za obravnavo tveganj za okolje zaradi večjih nesreč z nevarnimi snovmi

Kadar obravnavamo tveganja za okolje zaradi večjih nesreč z nevarnimi snovmi, je treba upoštevati dve značilnosti tega pojava:

- tveganja so posledica obremenitev okolja, za katera je značilna majhna verjetnost v povezavi s hudimi in obsežnimi posledicami za ljudi in okolje,
- tveganja so posledica obremenitev okolja, ki so povezana z negotovostjo, saj ne moremo z gotovostjo napovedati njihove verjetnosti ali razsežnosti.

## 1.3 Zmanjševanje tveganj za okolje zaradi večjih nesreč z nevarnimi snovmi

Obravnavanje tveganja za okolje zaradi večjih nesreč z nevarnimi snovmi zahteva poznavanje osnovnih značilnosti tega pojava in z njim povezanih pojmov kot so verjetnost, nevarnost, obvladovanje nevarnosti, zmanjševanje tveganja, ravnanje s tveganjem.

Tveganje za okolje je posledica **nevarnosti**, zaradi katere obstaja možnost nastanka večje nesreče. Nevarnost večje nesreče je pravzaprav lastnost nevarne snovi ali značilnost okoliščin, ki lahko povzročijo škodo okolju ali življenju ali zdravju ljudi.

**Tveganje za okolje** zaradi večjih nesreč z nevarnimi snovmi pomeni verjetnost/možnosti škodljivih posledic za ljudi in okolje, ki bi jih lahko povzročile večje nesreče z nevarnimi snovmi.

Tveganje za okolje je sestavljeno iz dveh sestavin:

**tveganje = ( verjetnost x resnost/razsežnost ) škodljivih posledic.**

Iz tega izhaja, da zmanjšanje tveganja za okolje lahko dosežemo z zmanjšanjem vsaj ene od komponent:

- a) zmanjšamo verjetnost škodljivih posledic
- b) zmanjšamo resnost/razsežnost škodljivih posledic.

**Verjetnost škodljivih posledic** lahko zmanjšamo tako, da zmanjšamo verjetnost izrednega dogodka, ki lahko povzroči večjo nesrečo. To se v praksi lahko doseže na primer:

- z izločanje ali zmanjševanjem nevarnosti v fazi načrtovanja (na primer z uporabo nevarnih snovi in tehnologij, ki so varne same po sebi, z zamenjavo bolj nevarnih snovi in postopkov z manj nevarnimi),
- z zmanjševanjem nevarnosti z uporabo tehničnih, vedenjskih in organizacijskih ureditev za preprečevanje izrednih dogodkov (na primer: uporaba večkratne in različne opreme za znižanje pogostosti odpovedi).

**Zmanjšanje resnosti ali razsežnosti škodljivih posledic** lahko dosežemo z zmanjšanjem obsega škodljivih učinkov in z zmanjšanjem izpostavljenosti ali ranljivosti ljudi ali okolja. To se v praksi lahko doseže na primer:

- z uporabo tehničnih, vedenjskih in organizacijskih ukrepov, s katerimi se zmanjša količina nevarnih snovi, ki bi bila lahko vključena v večjo nesrečo,
- z uporabo tehničnih, vedenjskih in organizacijskih ukrepov, s katerimi se zmanjšajo škodljive posledice.

Nekateri ukrepi pa lahko hkrati vplivajo na zmanjšanje verjetnosti in posledic (na primer: sistemi za hlajenje in gašenje bodo zmanjšali posledice večje nesreče in zmanjšali verjetnost nastanka verižnih večjih nesreč).

#### **1.4 Namen programa**

Program zmanjševanja tveganja za okolje zaradi večjih nesreč z nevarnimi snovmi je namenjen vzpostavitvi in delovanju okoljskega sistema za obvladovanje nevarnosti večjih nesreč v Sloveniji. Z obvladovanjem nevarnosti večjih nesreč bomo hkrati dosegli tudi zmanjševanje tveganja za okolje.

Kadar govorimo o okoljskem sistemu obvladovanja nevarnosti večjih nesreč se moramo zavedati povezanosti ukrepov tega sistema z ukrepi zagotavljanja skladnosti proizvodov v prometu, zagotavljanja splošne varnosti proizvodov, uporabe najboljših razpoložljivih tehnik, eksplozijske in požarne varnosti ter zagotavljanja pripravljenosti na večje nesreče v smislu ustreznega odziva ob večji nesreči za zmanjšanje škodljivih posledic.

Okoljski sistem obvladovanja nevarnosti večjih nesreč v praksi pomeni izvajanje dejavnosti za preprečevanje večjih nesreč in za zmanjšanje njihovih posledic, ki spadajo na področje »varstva okolja«. Ta sistem sestavljata dva večja sklopa ukrepov in sicer:

- režim za spremljanje obratovanja obratov, ki bi lahko bili viri nevarnosti večjih nesreč,
- režim omejitev pri urejanju prostora v okolici obratov večjega in manjšega tveganja za okolje in pri gradnji novih obratov.

Merila za režim omejitev pri urejanju prostora in pri načrtovanju novih obratov z vidika nevarnosti večjih nesreč z nevarnimi snovmi so določena z Uredbo o merilih za

določitev najmanjše razdalje med obratom in območji, kjer se zadržuje večje število ljudi, ter infrastrukturo (Uradni list RS, št. 34/08).

Ta program v nadaljevanju podrobneje obravnava samo analizo in ukrepe v povezavi s spremljanjem obratovanja obratov.

### **1.5 Obseg programa**

Program je namenjen zmanjševanju tveganj za okolje zaradi večjih nesreč z nevarnimi snovmi, ki bi lahko nastale v obratih v Sloveniji. Za opredelitev obsega programa sta ključna pojma »večja nesreča« in »obrat«.

Z izrazom »**večja nesreča**« skladno z ZVO-1 opredeljujemo okoljsko nesrečo, ko pri obratovanju obrata nastane nenadzorovani ali nepredvideni dogodek, kot je večja emisija, požar ali eksplozija, v katero je vključena ena ali več nevarnih snovi. Iz tega izhaja, da morajo biti za »okoljsko nesrečo« izpolnjeni trije pogoji:

- nenadzorovan ali nepredviden dogodek se je zgodil v obratu,
- v nenadzorovan ali nepredviden dogodek je vključena ena ali več nevarnih snovi s seznama nevarnih snovi iz predpisa,
- nenadzorovan ali nepredviden dogodek ima takoj ali pozneje za posledico neposredno ali posredno ogrožanje življenja ali zdravja ljudi ali kakovosti okolja.

Z izrazom »**obrat**« skladno z ZVO-1 opredeljujemo celotno območje, ki ga upravlja isti upravljavec in na katerem je ena ali več naprav, vključno s pripadajočo ali z njim povezano infrastrukturo in tehnološkimi procesi, v katerih se proizvajajo, skladiščijo ali kakor koli drugače uporabljajo nevarne snovi.

Merila za prepoznavanje obratov, v katerih bi lahko nastale večje nesreče, so opredeljena v Uredbi o preprečevanju večjih nesreč in zmanjševanju njihovih posledic (Uradni list RS, št. 88/2005) in v celoti usklajena z merili za določitev obratov, ki izhajajo iz predpisov Evropske unije.

### **1.6 Vrsta programa**

Program je dokument MOP, s katerim se na podlagi prikaza stanja na področju večjih nesreč z nevarnimi snovmi podrobneje opredelijo dejavnosti in ukrepi MOP za obvladovanje nevarnosti večjih nesreč do leta 2013.

## 2 Pregled obstoječega stanja

### 2.1 Pravna ureditev

Okvir pravne ureditve za preprečevanje večjih nesreč in zmanjšanje njihovih posledic je določen z ZVO-1. Ta zakon med posledicami obremenitev okolja prepozna tudi tveganja za okolje in za tista tveganja za okolje, ki obstajajo ali nastajajo zaradi možnosti večjih nesreč v obratih, določa okoljske ukrepe za zmanjšanje tveganja za okolje. Okoljski ukrepi za zmanjšanje tveganja za okolje k izvajanju zavezujejo upravljavce obratov in upravne organe.

Naloga upravljavcev obratov je, da obratujejo tako, da preprečijo večje nesreče v obratu in da ob morebitni nesreči storijo vse za čim manjše posledice nesreče. Zaradi povzročanja obremenitve okolja si morajo za svoje obratovanje pridobiti okoljevarstveno dovoljenje in za nadzor nad njihovim obratovanjem je organiziran inšpekcijski nadzor.

Podrobneje so določbe ZVO-1, ki se nanašajo na večje nesreče, urejene z Uredbo o preprečevanju večjih nesreč in zmanjševanju njihovih posledic (Uradni list RS, št. 71/2008). S to uredbo je v slovenski pravni red prevzet večji del Direktive Sveta 96/82/ES z dne 9. decembra 1996 o obvladovanju nevarnosti večjih nesreč, v katere so vključene nevarne snovi (UL L št. 10 z dne 14.1.1997, str. 13) (v nadaljnjem besedilu: direktiva SEVESO II), ki je bila spremenjena z Direktivo Evropskega parlamenta in Sveta 2003/105/ES z dne 16. decembra 2003 o spremembi Direktive Sveta 96/82/ES o obvladovanju nevarnosti večjih nesreč, v katere so vključene nevarne snovi (UL L št. 345 z dne 31.12.2003, str. 97).

#### a) Direktiva SEVESO II

Direktiva SEVESO II je dokument Evropske skupnosti, namenjen vzpostavitvi primerljive ravni varstva pred večjimi nesrečami z nevarnimi snovmi, ki lahko nastanejo pri obratovanju obratov v članicah EU. Direktiva velja za obrate, ki pri svojem obratovanju ravnajo z večjimi količinami nevarnih snovi z nekaterimi nevarnimi lastnostmi in v katerih zaradi tega lahko nastanejo večje nesreče.

Direktiva SEVESO II ima značilnosti »ciljno naravnane direktive«, ki opredeli cilj in določi temeljne ukrepe za uresničevanje cilja. V tem smislu državam članicam nalaga stalno spremljanje obratovanja »obratov SEVESO II«, zagotavljanje pripravljenosti na večje nesreče, izmenjavo podatkov in znanj o obvladovanju nevarnosti večjih nesreč, analiziranje večjih nesreč ter redno poročanje Evropski Komisiji o večjih nesrečah in o izvajanju direktive. Podrobne ureditve za izvajanje teh ukrepov pa so pristojnost in odgovornost države članice.

#### b) Uredba o preprečevanju večjih nesreč in zmanjševanju njihovih učinkov

Direktiva SEVESO II se v Sloveniji razen ukrepov pripravljenosti na večje nesreče in ukrepov v povezavi z omejitvami pri rabi prostora v bližini obratov - izvaja z Uredbo o preprečevanju večjih nesreč in zmanjševanju njihovih posledic (Uradni list RS, št. 71/2008) (v nadaljnjem besedilu: uredba).



Ta uredba podrobneje določa:

- merila in pravila za razvrstitev industrijskih in drugih obratov med obrate večjega ali manjšega tveganja za okolje,
- ukrepe za preprečevanje nevarnosti večjih nesreč in za zmanjševanje njihovih posledic ter pogoje za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja.

Razvrstitvi obratov v dve skupini glede na količino nevarnih snovi, s katerimi ravnajo pri svojem obratovanju, sledita dve skupini ukrepov varstva pred večjimi nesrečami.

Upravljavcem obratov manjšega tveganja za okolje uredba nalaga, da izdelajo zasnovo zmanjšanja tveganja za okolje.

Upravljavcem obratov večjega tveganja za okolje uredba nalaga razširjene ukrepe varstva pred večjimi nesrečami:

- da izdelajo zasnovo preprečevanja večjih nesreč,
- da vzpostavijo in vzdržujejo sistem obvladovanja varnosti ter da skladno s tem sistemom v praksi tudi obratujejo,
- da izdelajo varnostno poročilo,
- da obveščajo javnost o varnostnih ukrepih,
- da izdelajo načrt zaščite in reševanja skladno s predpisom s področja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, ki ureja izdelavo teh načrtov.

## **2.2 Obrati v Sloveniji, v katerih bi lahko nastale večje nesreče**

Pokazatelj razsežnosti problematike večjih nesreč z nevarnimi snovmi v Sloveniji je število obratov v Sloveniji, kjer bi se lahko zgodile večje nesreče z nevarnimi snovmi, ker ravnajo z večjimi količinami določenih nevarnih snovi.

Med pripravljanjem tega programa v Sloveniji obratuje 24 obratov večjega tveganja za okolje in 35 obratov manjšega tveganja za okolje.

Seznam obratov je prikazan v prilogi 1 tega programa.

## **2.3 Upravni organ**

Pristojni upravni organ je MOP.

### **a) MOP/Direktorat za okolje**

Direktorat za okolje pripravlja predpise za obvladovanje nevarnosti večjih nesreč ter sodeluje pri pregledovanju varnostnih poročil in zasnov zmanjšanja tveganja za okolje.

Pri pripravi predpisov je stanje tako, da je v slovenski pravni red prevzeta ustrezna evropska zakonodaja v celoti.

Seznam obratov večjega in manjšega tveganja se sproti dopolnjuje in je objavljen na spletni strani ministrstva.

### **b) MOP/Agencija RS za okolje in prostor**

ARSO v postopku izdaje okoljevarstvenih dovoljenj obravnava obrate večjega in manjšega tveganja za okolje postopoma od leta 2007 naprej.

#### c) MOP / Inšpektorat RS za okolje in prostor – Inšpekcija za okolje in naravo

V okviru Inšpekcije za okolje in naravo je za izvajanje inšpekcijskega nadzora nad obrati večjega in manjšega tveganja za okolje imenovana skupina petih inšpektorjev iz območnih enot Ljubljana, Koper, Kranj, Celje in Maribor.

Inšpekcijski nadzor se opravlja skladno z Obveznim navodilom za izvajanje inšpekcijskega nadzora, ki ga je izdal minister za okolje in prostor dne 28. 4. 2004. Podrobneje pa je inšpekcijski nadzor določen s Programom inšpekcijskega nadzora. Ta določa dinamiko inšpekcijskega nadzora v obratih večjega tveganja najmanj enkrat letno in najmanj enkrat vsake tri leta v obratih manjšega tveganja.

### **2.4 Poročilo o izvajanju direktive SEVESO II v obdobju 2003–2005 v Sloveniji**

Skladno z določili direktive SEVESO II smo v Sloveniji pripravili Poročilo o izvajanju te direktive za časovno obdobje 2003–2005.

Poročilo je pripravljeno z upoštevanjem Odločbe Komisije z dne 17. julija 2002 o vprašalniku v zvezi z direktivo Sveta 95/82/ES o obvladovanju nevarnosti večjih nesreč, v katere so vključene nevarne snovi.

Priloga 2 vsebuje Poročilo o izvajanju direktive SEVESO II za obdobje 2003-2005 v Sloveniji.

Iz poročila razberemo, da je izvajanje direktive SEVESO II pomanjkljivo pri:

- izmenjavi podatkov o obratih v Sloveniji,
- obveščanju javnosti,
- urejanju prostora z upoštevanjem nevarnosti večjih nesreč.

### **2.5 Večje nesreče v obratih v Sloveniji v letih 2005, 2006 in 2007**

V letu 2005 so se večje nesreče zgodile v štirih obratih: Instalacija Koper, KIK Kamnik, PINUS Rače in LUKA Koper. V letu 2006 se je večja nesreča zgodila v obratu Fenolit d.d. v Borovnici.

Med temi je nesreča v obratu PINUS Rače septembra 2005 imela takšne posledice, da so bili izpolnjeni pogoji za poročanje o tej nesreči Evropski komisiji. Obvestilo o tej večji nesreči je bilo poslano v dveh mesecih po nesreči, obširno poročilo o njej pa je bilo pripravljeno septembra 2006 in poslano Evropski komisiji.

### **3 Ciljno stanje**

Ciljno stanje prizadevanj in delovanja za zmanjševanje tveganja za okolje zaradi večjih nesreč z nevarnimi snovmi je stanje brez nesreč.

Zagotavljanje, da obrati obratujejo brez večjih nesreč, je odgovornost upravljavcev teh obratov.

Za uresničevanje ciljnega stanja pa je pomembno tudi sodelovanje (izmenjava informacij, izobraževanje) treh strani: upravljavcev obratov, upravnih organov pri izdajanju okoljevarstvenih dovoljenj in upravnih organov pri izvajanju inšpekcijskega nadzora.

S tem programom se za uresničevanje ciljnega stanja določajo strateški, normativni, organizacijski, izobraževalni, upravni, nadzorni ukrepi in ukrepi spodbujanja uvajanja najboljših razpoložljivih tehnik za preprečevanje večjih nesreč in za zmanjšanje njihovih posledic.

### **4 Ukrepi za doseganje ciljnega stanja**

#### **4.1 Strateški ukrepi:**

- vlada sprejme ta program,
- minister določi načela delovanja MOP za zmanjševanje tveganja za okolje zaradi večjih nesreč z nevarnimi snovmi – t.j. sprejme politiko MOP za zmanjševanja tveganja za okolje zaradi večjih nesreč z nevarnimi snovmi (osnutek je v prilogi 3),
- Direktorat za okolje MOP najmanj vsakih pet let ministru poroča o izvajanju tega programa in priporoča nove ukrepe za izboljšanje stanja,
- minister imenuje strokovno komisijo za zmanjševanje tveganja za okolje zaradi večjih nesreč z nevarnimi snovmi.

#### **4.2 Normativni ukrepi:**

- minister najpozneje do 2012 imenuje komisijo, ki pregleda ustreznost predpisov in navodil za njihovo izvajanje in pripravi priporočila za izboljšanje,
- MOP pripravi smernice za izvajanje uredbe: za izdelavo zasnove preprečevanja večjih nesreč, zasnove zmanjšanja tveganja za okolje, varnostnega poročila in za vzpostavitev Sistema obvladovanja varnosti (v okviru smernic za izdelavo varnostnega poročila) - osnutki smernic so objavljeni na spletni strani ministrstva.

#### **4.3 Organizacijski ukrepi:**

- Direktorat za okolje MOP in ARSO sodelujeta pri postopkih izdaje okoljevarstvenih dovoljenj za obrate.

#### **4.4 Izobraževalni ukrepi:**

- MOP in ARSO zagotovita izobraževanje za strokovne delavce ministrstva o sistemih ravnanja z okoljem, metodah za analiziranje večjih nesreč in njihovih posledic ter tehnikah za preprečevanje večjih nesreč in zmanjševanje njihovih posledic,
- MOP in ARSO najmanj vsaki dve leti organizirata seminar ali delavnico za obravnavo vsebin o obvladovanju nevarnosti večjih nesreč z nevarnimi snovmi kot so na primer: organizacijski sistemi obvladovanja varnosti, metode za analizo večjih nesreč in ocenjevanje tveganja za okolje, tehnike za preprečevanje večjih nesreč in za zmanjšanje njihovih posledic,
- IRSOP zagotovi sodelovanje inšpektorjev pri dejavnostih, ki jih pri inšpekcijskem nadzoru nad obrati organizira Evropska komisija (MJV - Mutual Joint Visit – skupni medsebojni obiski).

#### **4.5 Ukrepi spodbujanja uporabe najboljših tehnik:**

- MOP, ARSO in IRSOP v sodelovanju z upravljavci obratov pridobivajo podatke o najboljših tehnikah za preprečevanje večjih nesreč in za zmanjševanje njihovih posledic in spodbujajo zagotavljanje skladnosti obratovanja obratov s temi tehnikami.

#### **4.6 Upravni ukrepi:**

MOP, ARSO in IRSOP zagotovijo:

- izdajanje okoljevarstvenih dovoljenj za obrate in za večje spremembe obratov,
- prepoznavanje skupin obratov, v katerih so možni verižni učinki,
- izvajanje inšpekcijskega nadzora.
- analiziranje večje nesreče in pripravo poročila o večji nesreči Evropski komisiji,
- poročanje Evropski komisiji o izvajanju direktive SEVESO II v Sloveniji po triletnih poročevalskih obdobjih (2006-2009, 2009-2012),
- poročanje Evropski komisiji o obratih v Sloveniji.

#### **Okoljevarstvena dovoljenja za obrate**

##### a) okoljevarstveno dovoljenje za obrate in za večje spremembe obratov

Upravljavec mora pred začetkom obratovanja za obrat in za večjo spremembo obrata pridobiti okoljevarstveno dovoljenje.

V postopku izdaje okoljevarstvenega dovoljenja za obrate se obravnavajo tveganja za okolje, ki bi nastala med gradnjo ali obratovanjem obrata ali ki bi jih povzročila večja sprememba obrata.

Namen izdaje okoljevarstvenega dovoljenja za obrate je, da se pri načrtovanju obratov ali njihovih večjih sprememb upoštevajo nevarnosti večjih nesreč in zaradi njih nastajajoča tveganja za okolje in da se obrat ali večje spremembe obrata načrtujejo z upoštevanjem najboljših razpoložljivih tehnik za preprečevanje večjih nesreč in za zmanjševanje njihovih posledic.

Investitor/prihodnji upravljavec obrata bo za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja upravnemu organu prikazal, da pri načrtovanju obrata ali njegove večje spremembe obvladuje tudi vidik nevarnosti večjih nesreč - da bo z ustreznimi in zadostnimi ukrepi preprečil večje nesreče in zmanjševal njihove posledice med gradnjo in pri obratovanju. Investitor bo upravnemu organu tudi predstavil izhodišča in razloge za izbiro ukrepov ter jih ocenil z vidika mogočih in dostopnih drugih rešitev, z vidika njihove optimalnosti, prednosti in pomanjkljivosti ter izkušenj pri uporabi v drugih podobnih primerih.

Upravni organ bo okoljevarstveno dovoljenje izdal na podlagi vloge investitorja ali prihodnjega upravljavca obrata, v kateri bo prikazal obvladovanje nevarnosti večjih nesreč v novem obratu ali obvladovanje nevarnosti večjih nesreč za spremembo obstoječega obrata. Za ta namen bo vloga za obrate manjšega tveganja za okolje vsebovala zasnovo zmanjšanja tveganja za okolje, za obrate večjega tveganja za okolje pa varnostno poročilo. Ta dokumenta bosta v vlogi vsebinsko pokrila obvladovanje nevarnosti večjih nesreč.

**V zasnovi zmanjšanja tveganja za okolje** upravljavec obrata prikaže:

- da je opredelil načela svojega delovanja z vidika obvladovanja nevarnosti večjih nesreč in za ta namen sprejel zasnovo preprečevanja večjih nesreč ali osnutek takšne zasnove,
- da je prepoznal in analiziral večje nesreče, ki bi lahko nastale v novem obratu ali zaradi spremembe v obratu,
- da je določil ustrezne in zadostne ukrepe, s katerimi bo preprečeval večje nesreče in zmanjševal njihove posledice.

**V varnostnem poročilu** upravljavec obrata prikaže:

- da je opredelil načela svojega delovanja z vidika obvladovanja nevarnosti večjih nesreč in za ta namen sprejel zasnovo preprečevanja večjih nesreč ali osnutek takšne zasnove,
- da bo v obratu vzpostavil sistem obvladovanja varnosti oziroma da bo obstoječi sistem obvladovanja varnosti spremenil zaradi načrtovane večje spremembe v obratu,
- da je prepoznal in analiziral večje nesreče, ki bi lahko nastale v obratu ali zaradi spremembe v obratu,
- da je določil ustrezne in zadostne ukrepe, s katerimi bo preprečeval večje nesreče in zmanjšal njihove posledice oziroma da je obstoječe ukrepe dopolnil ali spremenil, da bo tudi po izvedbi večje spremembe zagotavljal preprečevanje večjih nesreč in zmanjševanje njihovih posledic.

V varnostnem poročilu upravljavec obrata tudi prikaže, da pri obvladovanju večjih nesreč upošteva možnost verižnih učinkov – to so medsebojni učinki sosednjih obratov, ki lahko povzročijo povečano verjetnost za nastanek nesreče ali zaradi katerih lahko pride do povečanih posledic nesreče v obratu.

Poleg navedenega upravljavec obrata v varnostnem poročilu prikaže še:

- vplivno območje obrata, na katerem bi večje nesreče lahko škodljivo vplivale na zdravje in premoženje ljudi ter na okolje v okolici obrata,
- območje za pošiljanje informacije o varnostnih ukrepih za prebivalce v okolici obrata,
- izdelavo načrta zaščite in reševanja ter pošiljanje podatkov lokalni skupnosti skladno s predpisi s področja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.

Kadar se zasnova zmanjševanja tveganja za okolje in varnostno poročilo pripravljata pred večjo spremembo obrata, je treba v teh dokumentih obravnavati vpliv načrtovanih sprememb na celoten obrat.

### **Prepoznavanje skupin obratov, kjer so možni verižni učinki**

Pri obravnavi večjih nesreč je treba upoštevati možnost verižnih učinkov. To pomeni povečano verjetnost za nastanek večje nesreče ali možnosti hujših posledic večje nesreče v obratu zaradi njegove lokacije in bližine drugega obrata in nevarnih snovi v tem obratu.

Pristojni organ bo z upoštevanjem podatkov iz vlog za izdajo okoljevarstvenih dovoljenj določil obrate, katerih medsebojna razdalja je manjša ali enaka 700 m, in upravljavcem teh obratov naložil, da si zaradi možnosti verižnih učinkov medsebojno izmenjajo podatke in jih upoštevajo v zasnovah zmanjšanja tveganja za okolje, sistemih obvladovanja varnosti, varnostnih poročilih, načrtih zaščite in reševanja ter pri pripravi informacije za javnost o varnostnih ukrepih.

### **Nadzorni ukrepi**

Inšpekcijski nadzor nad obrati se opravlja skladno s Programom inšpekcijskega nadzora za obrate večjega in manjšega tveganja za okolje, ki se ga pripravi za obdobje treh let in se ga najmanj enkrat letno pregleda in po potrebi spremeni ali dopolni.

### **Analiza večje nesreče**

Če bi se v katerem od obratov v Sloveniji zgodila večja nesreča, katere posledice bi izpolnjevale merila za večjo nesrečo, o kateri je treba obvestiti Evropsko komisijo, bi pristojni organ zagotovil analizo te nesreče.

Analizo večje nesreče, v okviru katere bi proučili tehnične, organizacijske in druge vidike nesreče, bi izvedla posebna komisija, ki bi jo imenoval minister za okolje in prostor v soglasju z ministrom, pristojnim za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami. Rezultati analize pa bi bili namenjeni predvsem razširjanju spoznanj in naukov za zagotovitev preprečevanja podobnih nesreč v prihodnje in za poročanje

Evropski komisiji skladno z direktivo SEVESO II. Za ta namen bi komisija proučila vzroke za nastanek nesreče, ravnanje ob nesreči in posledice nesreče.

### **Poročanje Evropski komisiji o večjih nesrečah**

Skladno z direktivo SEVESO II je treba Evropski komisiji poročati o večji nesreči v obratu, katere posledice izpolnjujejo za ta namen določena merila.

Pri poročanju Evropski komisiji se uporablja sistem MARS (**M**ajor **A**ccident **R**eporting **S**ystem), ki za poročanje določa dva obrazca:

- obvestilo o večji nesreči, ki se Evropski komisiji pošlje v primernem času po nesreči in vsebuje osnovne podatke o kraju in času nesreče ter o vrsti nesreče,
- poročilo o večji nesreči, ki se Evropski komisiji pošlje v primernem času po nesreči in vsebuje zaključke analize večje nesreče.

Podatki, ki jih Evropska komisija pridobi od držav članic v okviru sistema MARS, so v celoti na voljo vsem nacionalnim upravnim organom, v zmanjšanem obsegu pa so na voljo tudi javnosti.

### **Poročanje Evropski komisiji o izvajanju direktive SEVESO II v Sloveniji v triletnih poročevalskih obdobjih**

Skladno z določili direktive SEVESO II bomo v Sloveniji pripravili Poročila o izvajanju te direktive za triletna časovna obdobja (2006-2008, 2009-2011, ...).

Poročila bodo pripravljena z upoštevanjem vsakokratne odločitve Evropske komisije o poročevalskem vprašalniku.

### **Poročanje Evropski komisiji o obratih v Sloveniji**

Skladno z določili direktive SEVESO II morajo države članice Evropski komisiji sporočiti podatke o obratih na svojem ozemlju. Podatki zajemajo naziv in naslov obrata ter vrsto dejavnosti obrata.

Podatki se sporočajo z uporabo za ta namen izdelanega računalniškega orodja, ki Evropski komisiji omogoča vzdrževanje informacijskega sistema SPIRS (**S**eveso **P**lant **I**nformation **R**etrieval **S**ystem) o obratih na območju celotne EU.

MOP je podatke o obratih v Sloveniji Evropski komisiji poslal aprila 2006. Podatke je treba novelirati v ustreznih časovnih obdobjih.

## **5 Stroški izvajanja programa in viri za kritje stroškov**

Za izvajanje ukrepov tega programa bodo nastali stroški, ki se lahko razdelijo na stroške upravnih organov in stroške upravljavcev obratov.

Stroški upravnih organov bodo nastali:

- a) za izobraževanja (sistemi ravnanja z okoljem ali zagotavljanja varnosti in zdravja pri delu, metode za analiziranje večjih nesreč in njihovih posledic, tehnike za preprečevanje večjih nesreč in zmanjševanje njihovih posledic),
- b) za organizacije seminarjev in delavnic,

in bodo plačani s sredstvi Ministrstva za okolje in prostor.

Stroški upravljavcev obratov bodo zajemali stroške za izdelavo dokumentov za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja in stroške uvajanja novih ukrepov za preprečevanje večjih nesreč in za zmanjševanje njihovih posledic, če se bo izkazalo, da so sedanji ukrepi neustrezni ali nezadostni.

## **6 Spremljanje in ocena izvajanja programa**

Izvajanje tega programa oziroma učinkovitosti njegovih ukrepov bo spremljano in ocenjeno na podlagi:

- števila izrednih dogodkov v obratih,
- kazalnikov iz sistema poročanja o izvajanju Direktive SEVESO II.



## 7 Uporabljeni viri

1. Resolucija o nacionalnem programu varstva okolja 2005-2012 (Uradni list RS, št. 02/2006),
2. Zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 36/2006),
3. Uredba o preprečevanju večjih nesreč in zmanjševanju njihovih posledic (Uradni list RS, št. 88/2005),
4. Guidelines on a Major Accident Prevention Policy and Safety Management System as required by Council Directive 96/82/EC (SEVESO II) – EUR 18123 EN, European Commission – Joint Research Centre, Institute for Systems, Informatics and Safety
5. Guidance on a Preparation of a Safety Report to meet the Requirements of Directive 96/82/EC as amended by Directive 2003/105/EC – Report EUR 22113 EN, European Commission – Joint Research Centre, Institute for Systems, Informatics and Safety
6. Rezultati projekta Pripravljenost na večje nesreče v Sloveniji – projekt št.: PM.00.11.01/HZ
7. HSE BOOKS: Preparing Safety Reports
8. Leitfaden für die Darlegung eines Konzeptes zur Verhinderung von Störfällen und ein Sicherheitsmanagementsystem gem. §9 Abs.1 Nr.1 i.V.m. Anhang III der Störfall- Verordnung 2000 des Arbeitskreises MANAGEMENT-SYSTEME der SFK (SFK - GS - 24-1)
9. Leitfaden für die Darlegung eines Konzeptes zur Verhinderung von Störfällen gem. §8 in Verbindung mit Anhang III der Störfall- Verordnung 2000 für Betriebsbereiche, die den Grundpflichten der Störfall-Verordnung unterliegen des Arbeitskreises MANAGEMENT-SYSTEME der SFK (SFK-GS-23 (Revision 1)
10. Successful Health and Safety Management, HSG65, HSE Books
11. Process Safety Study – Practical Guide for analysing and managing chemical process risks, Federal Ministry of Employment and Labour, Belgium
12. Guidelines for quantitative risk assessment »Purple Book«, Committee for the Prevention of Disasters, The Netherlands

**Priloga 1: Seznam obratov večjega in manjšega tveganja za okolje v Sloveniji-**  
Stanje maj 2008

*Preglednica 1.: Obrati večjega tveganja za okolje*

<b>Kloralkalna elektroliza</b>			
1 .TKI – HRASTNIK, d.d.	Za Savo 6	1430	Hrastnik
<b>Proizvodnja aluminija</b>			
2 .TALUM, tovarna aluminija, d.d., Kidričevo	Tovarniška cesta 14	2325	Kidričevo
<b>Proizvodnja barv</b>			
3. HELIOS, TBLUS, d.d.	Količevo 65	1230	Domžale
<b>Proizvodnja eksplozivov</b>			
4. KIK KAMNIK, d.d.	Fužine 9	1240	Kamnik
<b>Proizvodnja kemičnih izdelkov</b>			
5. BELINKA PERKEMIJA, d.o.o.	Zasavska cesta 95	1000	Ljubljana
6. MELAMIN, d.d.	Tomšičeva 9	1330	Kočevje
7. FENOLIT d.d., Borovnica	Breg 22	1353	Borovnica
8. NAFTA LENDAVALA	Trimlini 1a	9220	Lendava
9. ATOTECH PODNART	Podnart 43	4244	Podnart
<b>Proizvodnja mehke poliuretanske pene</b>			
10 . PLAMA PUR, d.d.	Podgrad 17	6244	Podgrad
<b>Proizvodnja stekla</b>			
11. STEKLARNA HRASTNIK VITRUM, d.o.o.	Cesta 1. maja 14	1430	Hrastnik
12. STEKLARNA ROGAŠKA, d.d.	Ulica talcev 1	3250	Rogaška slatina
<b>Skladiščenje in distribucija UNP</b>			
13. ENOS – ENERGETIKA, d.o.o., Jesenice	Cesta železarjev 8	4270	Koroška Bela
14. BUTAN PLIN, d.d.	Verovškova 70	1000	Ljubljana
15. INTERINA, d.o.o., Ljubljana	Kolodvorska 18	6240	Kozina
16. ISTRABENZ PLINI, d.o.o., Koper	Plinarniška ulica 1	3000	Celje
17. ISTRABENZ PLINI, d.o.o., Koper	Sermin 8/a	6000	Koper
18. PETROL ENERGETIKA, d.o.o.	Železarska cesta 3	3220	Štore
19. PLINARNA MARIBOR, d.d.	Ledina 26	2000	Maribor
<b>Skladiščenje in pretovarjanje naftnih derivatov</b>			
20. PETROL SKLADIŠČENJE, d.o.o.	Trimlini 1H	9220	Lendava
21. PETROL SKLADIŠČENJE, d.o.o.	Fram 9d	2311	Fram
22. INSTALACIJA, d.o.o.	Sermin 10/a	6000	Koper

23. ZRSBR Ortnek 9a 1316 Ortnek

**Skladiščenje in pretovor nevarnih snovi**

24. LUKA KOPER d.d. Vojkovo nabrežje 38 6501 Koper

*Preglednica 2.: Obrati manjšega tveganja za okolje*

**Izdelovanje talnih in stenskih keramičnih ploščic**

1. GORENJE NOTRANJA OPREMA, d.d. Gorenje 1B 3327 Šmartno ob Paki

**Polnjenje pršil**

2. IMN, d.o.o. Cesta železarjev 8 4270 Jesenice

**Proizvodnja barv**

3. COLOR, d.d. Industrija sintetičnih smol, barv in Škofjeloška 50 1215 Medvode

**Proizvodnja drugih organskih kemikalij**

4. KEMIPLAS, Kemična industrija in trgovina Dekani 3a 6271 Dekani

**Proizvodnja električne energije**

5. TERMOELEKTRARNA BRESTANICA, d.o.o. Cesta prvih borcev 18 8280 Brestanica  
6. TERMOELEKTRARNA ŠOŠTANJ, d.o.o. C. Lole Ribarja 18 3325 Šoštanj  
7. TE-TO LJUBLJANA, d.o.o. Toplarniška 19 1000 Ljubljana  
8. TERMOELEKTRARNA TRBOVLJE, d.o.o. Ob železnici 27 1420 Trbovlje

**Proizvodnja izdelkov iz visoko kakovostnih jekel**

9. SŽ ACRONI, d.o.o. Cesta Borisa Kidriča 44 4270 Jesenice

**Proizvodnja kemičnih izdelkov**

10. TKK, d.d. Srpenica 1 5224 Srpenica  
11. Cinkarna Celje, d.d. Kidričeva 26 3000 Celje

**Proizvodnja kozmetičnih izdelkov / farmacevtskih učinkovin**

12. LEK, d.d. Kolodvorska 27 1234 Mengeš

**Proizvodnja delov za avtomobilsko industrijo in izdelkov za gradbeništvo**

13. Sava Tires, d.o.o. Škofjeloška cesta 6 4000 Kranj  
14. SAVATECH, d.o.o. Škofjeloška cesta 6 4502 Kranj  
15. JOHNSON CONTROLS NTU, d.o.o. Pod gradom 1 2380 Slov. Gradec  
16. JUTEKS, d.d. Ložnica 53a 3310 Žalec  
17. ISKRA TELA, d.d. Glinek 5 1291 Škofljica

**Proizvodnja razkužil, pesticidov in agrokemičnih izdelkov**

18. TKI PINUS RAČE, d.d. Grajski trg 21 2327 Rače

**Proizvodnja steklenih vlaken**

19. COMET umetni brusi in nekovine, d.d.	Industrijska 4	3215	Loče
20. SWATY, d.d.	Titova 60	2000	Maribor

**Proizvodnja, skladiščenje tehničnih plinov**

21. LINDE PLIN, d.o.o.	Bukovžlak 65 B	3000	Celje
22. SPG-SOL PLIN GORENJSKA, d.o.o.	Cesta železarjev 8	4270	Jesenice

**Skladiščenje**

23. ORKA, d.o.o., Ljubljana	Podnart 43	4244	Podnart
-----------------------------	------------	------	---------

**Skladiščenje in distribucija nafte in naftnih derivatov**

24. PETROL SKLADIŠČENJE, d.o.o.	Gaji 30	3000	Celje
25. PETROL SKLADIŠČENJE, d.o.o.	Zaloška cesta 259	1260	Ljubljana

**Skladiščenje in distribucija UNP**

26. BUTAN PLIN, d.d., Ljubljana	Polje 6/A	6310	Izola
27. BUTAN PLIN, d.d., Ljubljana	Račje selo	8210	Trebnje
28. INTERINA, d.o.o., Ljubljana	Ljubljanska cesta nn	1236	Trzin
29. ISTRABENZ PLINI, d.o.o., Koper	Dolinska cesta nn	6000	Koper
30. PETROL PLIN, d.o.o.	Partizanska 1n	6210	Sežana
31. ISTRABENZ PLINI, d.o.o., Koper	Ulica heroja Starihe 24	8340	Črnomelj
32. PAM, d.o.o.	Goriška cesta 5f	5271	Vipava

**Skladiščenje eksplozivnih snovi**

33. SCT Univerzalgrad, d.o.o.	Štajerska 81	1231	Ljubljana
34. LECANA, d.o.o.	Ljubljanska 45	1241	Kamnik
35. PROEKS, d.o.o.	Skladišče Hrastovec	3320	Velenje

Priloga 2:

## Poročilo **SLOVENIJE**

o izvajanju Direktive Sveta 96/82/ES

o obvladovanju nevarnosti večjih nesreč, v katere so vključene  
nevarne snovi  
za obdobje **2003-2005**

skladno z

Odločbo Komisije z dne 17. julija 2002

o vprašalniku v zvezi z Direktivo Sveta 96/82/ES

o obvladovanju nevarnosti večjih nesreč, v katere so vključene  
nevarne snovi

Ljubljana, sept. 2006

Uvod

Direktiva Sveta 96/82/ES o obvladovanju nevarnosti večjih nesreč, v katere so vključene nevarne snovi (direktiva SEVESO II) je bila leta 2002 v slovensko zakonodajo prevzeta s predpisom, izdanim na podlagi zakona o varstvu okolja – Uredbo o zmanjševanju tveganja za okolje zaradi nevarnosti večjih nesreč z nevarnimi kemikalijami (Uradni list RS, št. 46/2002) in s predpisi, izdanimi na podlagi zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami – Uredbo o vsebini in izdelavi načrtov zaščite in reševanja (Uradni list RS, št. 3/2002 in 17/2002) in Uredbo o organizaciji in delovanju sistema opazovanja, obveščanja in alarmiranja (Uradni list RS, št. 45/1997 in 5/2000).

Za izvajanje direktive so bili z zakonodajo določeni naslednji roki za obstoječe organizacije:

- prijave: december 2002,
- izdelava Zasnove preprečevanja večjih nesreč: junij 2004,
- izdelava Varnostnega poročila: junij 2004,
- pošiljanje podatkov lokalni skupnosti za izdelavo eksternih načrtov zaščite in reševanja: julij 2004,
- izdelava internega načrta zaščite in reševanja: januar 2005,
- izdelava eksterne načrta zaščite in reševanja: januar 2005.

Uveljavitev zgoraj navedenih predpisov je za upravljavce SEVESO II organizacij v Sloveniji in za upravne organe v Sloveniji pomenila uvedbo novega režima spremljanja obratovanja teh organizacij z vidika preprečevanja večjih nesreč in zmanjševanja njihovih posledic. Zaradi pomanjkanja znanja in izkušenj za izvajanje tega režima na strani upravnih organov in na strani upravljavcev organizacij so bile v Sloveniji v obdobju 2003-2005 izvedene naslednje aktivnosti:

- tri pilotne študije - analize večjih nesreč v treh obstoječih organizacijah,
- delavnice za pomoč upravljavcem organizacij za uvedbo sistema obvladovanja varnosti, za izdelavo varnostnih poročil in za izdelavo načrtov zaščite in reševanja,
- delavnice za pomoč pristojnim službam na lokalni ravni za izdelavo eksternih načrtov zaščite in reševanja.

Direktiva Evropskega Parlamenta in Sveta 2003/105/ES z dne 16. decembra 2006 o spremembi Direktive Sveta 96/82/ES o obvladovanju nevarnosti večjih nesreč z nevarnimi snovmi je bila v slovensko zakonodajo prevzeta z Uredbo o preprečevanju večjih nesreč in zmanjševanju njihovih posledic (Uradni list RS, št. 88/2005) in Uredbo o spremembah in dopolnitvah Uredbe o vsebini in izdelavi načrtov zaščite in reševanja (Uradni list RS, št. 17/2006).

## 1. Splošne informacije

### a) Glavni pristojni organi, odgovorni za izvajanje Direktive SEVESO II, in njihove glavne naloge

V Sloveniji sta dva glavna pristojna organa, odgovorna za izvajanje Direktive SEVESO II, in sicer Ministrstvo za okolje in prostor in Ministrstvo za obrambo.

Ministrstvo za okolje in prostor je pristojno za pripravo in izvajanje zakonodaje za naslednje vsebine Direktive SEVESO II:

- splošne obveznosti upravljavcev organizacij,
- prijava organizacij,
- zasnova preprečevanja večjih nesreč,
- varnostna poročila,
- verižni učinki,
- urejanje prostora z vidika nevarnosti večjih nesreč,
- informiranje prebivalstva.

V okviru ministrstva za okolje in prostor deluje Inšpektorat RS za okolje in prostor - Inšpekcija za okolje in naravo, ki izvaja inšpekcijski nadzor v organizacijah glede izvajanja zakonodaje na področjih, za katere je pristojno ministrstvo za okolje in prostor

Ministrstvo za obrambo je pristojno za pripravo in izvajanje zakonodaje za naslednje vsebine Direktive SEVESO II:

- načrtovanje pripravljenosti za večje nesreče,
- obveščanje ob večjih nesrečah,
- poročanje o večjih nesrečah.

V okviru ministrstva za obrambo deluje Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, ki izvaja inšpekcijski nadzor v organizacijah in lokalni skupnostih glede izvajanja zakonodaje na področjih, za katere je pristojno ministrstvo za obrambo.

		2003	2004	2005	
	<b>1. Splošne informacije</b>				
	(a) Glavni izvršilni organi in njihove glavne naloge				
	(bi) Število organizacij nižje stopnje	28	32	34	
	(bii) Število organizacij višje stopnje	23	22	26	
<b>Vpliv sprememb direktive</b>	(biii) »Ne-Seveso« organizacije, ki so se pridružile kategoriji »nižje stopnje«	0	0	0	
	(biv) "Ne-Seveso" organizacije, ki so se pridružile kategoriji »višje stopnje«	0	0	0	
	(bv) Organizacije nižje stopnje, ki so se pridružile kategoriji »višje stopnje«	0	0	3	
	(bvi) Organizacije nižje stopnje, ki niso več »Seveso« organizacije	0	0	0	
	(bvii) Organizacije višje stopnje, ki so postale organizacije »nižje stopnje«	0	0	0	
	(bviii) Organizacije »višje stopnje«, ki niso več »Seveso« organizacije	0	0	0	
	<p><b>Pojasnilo k točki bi):</b>  Leta 2003 so se organizacije v Sloveniji prvič razvrstile med organizacije nižje stopnje. Pristojni organ je prejel 28 prijav organizacij nižje stopnje.  Leta 2004 se je na novo prijavilo 5 organizacij, 1 organizacija je spremenila razvrstitev iz organizacije višje stopnje v organizacijo nižje stopnje zaradi zmanjšanja količine nevarnih snovi, 2 organizaciji sta prenehali izpolnjevati pogoje za razvrstitev med SEVESO II organizacije zaradi zmanjšanja obsega obratovanja. <math>28 + 6 - 2 = 32</math>  Leta 2005 se je na novo prijavilo 7 organizacij, 2 organizaciji sta prenehali izpolnjevati pogoje za razvrstitev med SEVESO II organizacije zaradi zmanjšanja obsega obratovanja, 3 organizacije so zaradi uveljavitve direktive 2003/105/ES izpolnile pogoje za razvrstitev med organizacije višje stopnje. <math>32 + 7 - 5 = 34</math></p> <p><b>Pojasnilo k točki bii):</b>  Leta 2003 so se organizacije v Sloveniji prvič razvrstile med organizacije višje stopnje. Pristojni organ je prejel 23 prijav organizacij nižje stopnje.  Leta 2004 je 1 organizacija spremenila razvrstitev iz organizacije višje stopnje v organizacijo nižje stopnje zaradi zmanjšanja količine nevarnih snovi. <math>23 - 1 = 22</math>  Leta 2005 je 1 organizacija na novo prijavila svoje obratovanje, 3 organizacije nižje stopnje pa so se zaradi uveljavitve direktive 2003/105/ES razvrstile med organizacije višje stopnje. <math>22 + 4 = 26</math></p> <p><b>Pojasnilo k točkama biii) in biv):</b>  Spremembe direktive ali spremembe pravil za razvrščanje nevarnih snovi niso bile vzrok za razvrstitev »NE-SEVESO« organizacij med organizacije nižje ali višje stopnje.</p> <p><b>Pojasnilo k točki bv):</b>  Zaradi sprememb direktive so se tri od organizacij nižje stopnje pridružile organizacijam višje stopnje v letu 2005.</p> <p><b>Pojasnilo k točkam bvi), bvii) in bviii):</b>  Spremembe direktive ali spremembe pravil za razvrščanje nevarnih snovi niso bile vzrok za razvrstitev organizacij nižje stopnje med »ne-seveso« organizacije, ali za razvrstitev organizacij višje stopnje med organizacije nižje stopnje ali za razvrstitev organizacij višje stopnje med »ne-seveso« organizacije.</p>				



## 2. Varnostna poročila

### c) Povprečni čas od prejetja Varnostnega poročila do pošiljanja zaključkov upravljavcu

Povprečni čas od prejetja Varnostnega poročila do pošiljanja zaključkov upravljavcu je 9 mesecev.

		2003	2004	2005
	<b>2. Varnostna poročila</b>			
	(a) Organizacije, ki še niso predložile nobenega varnostnega poročila	-	9	4
	(b) Organizacije, katerih varnostno poročilo je bilo zadnjikrat prilagojeno zadnjemu stanju: (i) pred 1. januarjem 2003 (ii) v letu 2003 (iii) v letu 2004 (iv) v letu 2005 (v) ni znano		- - 13 11 -	
	(c) Povprečni čas od prejetja varnostnega poročila do pošiljanja zaključkov upravljavcu	<b>Ni izraženo s številkami</b>		
<b>Neobvezno</b>	(d) Organizacije, katerih varnostno poročilo je bilo zadnjikrat pregledano: (i) pred 1. januarjem 2003 (ii) v letu 2003 (iii) v letu 2004 (iv) v letu 2005 (v) ni znano		x x x x x	
	<p><b>Pojasnilo k točki 2a):</b>            Leta 2003 še ni bilo zakonske podlage za predložitev varnostnega poročila.            Leta 2004 od 22 organizacij 9 ni predložilo varnostnega poročila.            Leta 2005 od 26 organizacij 4 organizacije višje stopnje niso predložile varnostnega poročila.            Od tega je 1 organizacija varnostno poročilo predložila marca 2006, 3 organizacije pa so se razvrstile med organizacije višje stopnje v letu 2005 zaradi prevzema direktive 2003/105/ES in je zanj rok za izdelavo varnostnega poročila v letu 2006.</p>			

### **3. Načrti za ukrepanje ob nesrečah**

#### (5) Merila za izvajanje preskusa zunanjih načrtov za ukrepanje ob nesrečah

Preizkušanje načrtov za ukrepanje ob nesrečah se v Republiki Sloveniji izvaja na podlagi Uredbe o vsebini in izdelavi načrtov zaščite in reševanja (Uradni list RS, št. 3/2002 in 17/2002) ter Navodila o vajah v sistemu varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, ki ga je predpisal minister za obrambo marca 2002.

Vsak načrt zaščite in reševanja ima v prilogi program usposabljanja, urjenja in vaj, s katerim se določijo vrste in pogostost vaj, način preverjanja usposobljenosti izvajalcev in vodenje evidence o izvedenih vajah in o usposobljenosti izvajalcev. Z vajami se preverja teoretična in praktična usposobljenost sil za zaščito, reševanje in pomoč, ki so v načrtu predvidene za izvajanje nalog zaščite, reševanja in pomoči ob nesreči. V vajah se lahko preizkuša načrt v celoti ali le njegovi posamezni deli. Za nesreče z nevarnimi snovmi se morajo načrti v celoti preveriti najmanj vsake tri leta.

Ocenjevalci vaje so pristojni inšpektorji in drugi strokovnjaki in se jih določi za vsako vajo posebej. Skladno z navodilom je na vajah treba oceniti: obveščanje, aktiviranje organizacij in organov za posredovanje ob nesrečah (izrednih dogodkih), delovanje komunikacij, izvajanje nadzora nad negativnimi vplivi na okolje (vzorčenje, merjenje sevanja), ugotavljanje doz, primernost ocenjevanja nevarnosti in predvidenega razvoja dogodkov, odločanje glede zaščitnih ukrepov, vodenje in nadzor, nadzor nad izpostavljenostjo nevarnosti delavcev in članov intervencijskih enot, koordinacijo aktivnosti, obveščanje javnosti, komuniciranje z mediji in varnost.

Za ocenjevanje vaje se v pripravi vaje določijo ključni elementi izvedbe, ki jih ocenjevalci ocenjujejo na podlagi kontrolnih seznamov. Kontrolni sezname vsebujejo popis najpomembnejših aktivnosti vsake funkcionalne enote ob nesreči ter osnovne pričakovane aktivnosti in naloge. Ocenjevalci prejmejo kontrolne sezname pred vajo z namenom da lažje opravijo ocenjevanje aktivnosti, ki potekajo istočasno na različnih lokacijah.

	2003	2004	2005
<b>3. Načrti za ukrepanje ob nesrečah</b>			
(1) Organizacije brez notranjega načrta za ukrepanje ob nesrečah	-	-	0
(2) Organizacije z notranjim načrtom za ukrepanje ob nesrečah	-	-	22
(3) Obstoj notranjega načrta za ukrepanje ob nesrečah se preverja	-	-	0
(4) Organizacije brez zunanjskega načrta za ukrepanje ob nesrečah	-	-	7
(5) Merila za izvajanje preskusa zunanjih načrtov za ukrepanje ob nesrečah	<b>Ni izraženo s številkami</b>		
(6)(7)(8) Zunanji načrti za ukrepanje ob nesrečah so bili zadnjikrat preskušeni v tekočem letu	-	-	0
(9) Primeri, v katerih so se pristojni organi odločili, da ni treba izdelati zunanjskega načrta za ukrepanje ob nesrečah	0		
<p>Pojasnilo k točki (1) in (2): Leta 2003 in 2004 ni bilo zakonske podlage za izdelavo načrtov zaščite in reševanja.</p> <p>Pojasnilo k točki (6), (7), (8): Zunanji načrti zaščite in reševanja so bile izdelani leta 2005 in se zato v obdobju 2003-2005 še niso preverjali.</p>			

#### 4. Verižni učinki

##### a) splošne informacije

V obdobju 2003-2005 je predpis upravljavcem organizacij naložil, da pri izdelavi varnostnih dokumentov upoštevajo možnosti verižnih učinkov in da v sodelovanju z upravljavci sosednjih organizacij:

- **izmenjajo podatke o tveganju za okolje,**
- **upoštevajo vplive drugih organizacij pri vzpostavljanju sistema obvladovanja varnosti,**
- **upoštevajo vplive drugih organizacij pri izdelavi zasnove preprečevanja večjih nesreč, varnostnega poročila ter načrta zaščite in reševanja,**
- **pripravijo skupno informacijo o varnostnih ukrepih in**
- pošljejo lokalni skupnosti podatke, ki tej zagotavljajo ustrezno podlago za izdelavo načrta zaščite in reševanja.

Pristojni organ je v postopku potrditve varnostnega poročila preveril, ali so bile te informacije izmenjane in tudi upoštevane pri izdelavi dokumentov.

S spremembo zakonodaje, ki velja od oktobra 2005, se verižni učinki obravnavajo na spremenjen način.

Za obstoječe organizacije ministrstvo za okolje in prostor na podlagi prijav organizacij določi skupine organizacij, ki obratujejo na lokacijah, katerih medsebojna razdalja je manjša od 700m. Ministrstvo tem organizacijam naloži, da si zaradi možnosti povečane verjetnosti za nastanek večje nesreče ali možnosti hujših posledic večje nesreče na območju organizacije zaradi svoje lokacije in bližine drugih organizacij in nevarnih kemikalij v teh organizacijah, medsebojno izmenjajo podatke in jih upoštevajo v zasnovah zmanjšanja tveganja za okolje, sistemih obvladovanja varnosti, varnostnih poročilih in načrtih zaščite in reševanja ter jim naloži sodelovanje tudi pri izdelavi informacije o varnostnih ukrepih.

Informacijo o organizacijah iz prejšnjega odstavka ministrstvo pošlje tudi upravnemu organu, pristojnemu za načrtovanje pripravljenosti na nesreče.

	2003	2004	2005
<b>4. Verižni učinki</b>			
(a) Splošne informacije	<b>Ni izraženo s številkami</b>		
(b) Koliko skupin organizacij?	-	-	7
<b>Neobvezno</b> (c) Povprečno število organizacij v skupini	-	-	3
(d) Število organizacij v najmanjši skupini	x	x	2
(e) Število organizacij v največji skupini	x	x	4
(f) Strategija zagotavljanja izmenjave ustreznih informacij	<b>Ni izraženo s številkami</b>		

##### f) strategija zagotavljanja izmenjave ustreznih informacij

Izmenjava informacij med organizacijami, kjer bi lahko prišlo do medsebojnih verižnih učinkov, se preverja pri pregledovanju varnostnih poročil (za organizacije višje stopnje) in pri inšpekcijskem nadzoru (za organizacija višje in nižje stopnje).

## **5. Načrtovanje rabe prostora**

### Splošni podatki o sprejetih ukrepih

Doseganje ciljev 12. člena direktive se zagotavljajo v postopkih urejanja prostora, postopkih presoje vplivov določenih projektov na okolje in v postopkih dovoljevanja graditve objektov.

Preprečevanje večjih nesreč in zmanjšanje njihovih posledic je skladno z določili Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/2002) eden temeljnih ciljev urejanja prostora. Ta cilj se dosega z načrtovanjem rabe prostora na način, pri katerem se upoštevajo tudi nevarnosti večjih nesreč z nevarnimi snovmi. Akti urejanja prostora strateške in operativne narave se izdelajo na državni in lokalni ravni in se v njih tveganja za okolje zaradi nevarnosti večjih nesreč z nevarnimi snovmi upoštevajo od primera do primera posebej. Le za dejavnosti, povezane z ravnanjem z eksplozivi, UNP in vnetljivimi tekočinami, so v zakonodaji predpisane varnostne razdalje med organizacijami, kjer ravnajo s temi snovmi, in drugimi vrstami objektov.

Pri načrtovanju novih organizacij in pri načrtovanju sprememb obstoječih organizacij se cilj preprečevanja večjih nesreč in zmanjševanja njihovih posledic zagotavlja v postopku presoje vplivov na okolje. Nevarnosti večjih nesreč se upoštevajo za vsak primer presoje sprejemljivosti načrtovanega posega v prostor posebej.

Okoljevarstveno soglasje, izdano v postopku presoje vplivov na okolje, vsebuje tudi projektne pogoje za zagotavljanje varstva okolja, ki jih investitor posega mora upoštevati pri pripravi projektne dokumentacije, na podlagi katere pridobiva gradbeno dovoljenje. Izpolnjenost projektних pogojev se preverja v postopku pridobitve uporabnega dovoljenja po končani gradnji ali po izvedeni večji spremembi.

V postopkih sprejema aktov urejanja prostora in v postopkih presoje vplivov na okolje se zagotovi tudi sodelovanje javnosti.

V času oddaje tega poročila se v Sloveniji pripravljajo strokovne podlage za pripravo predpisa, ki bo opredelil metodologijo za upoštevanje nevarnosti večjih nesreč z nevarnimi snovmi v postopkih urejanja prostora in gradnje objektov ter merila glede kompatibilnosti med organizacijami in drugimi posegi v prostor v vplivnem območju organizacije. Predpis bo predvidoma pripravljen v letu 2007.

## 6. Informacije o varnostnih ukrepih

	2003	2004	2005
<b>6. Informacije o varnostnih ukrepih</b>			
(1) Organizacije, ki so vsaj enkrat obvestile javnost	-	-	0
(2) Informacije, dane na voljo drugim državam članicam	0	0	0
(3) Informacije, prejete od drugih držav članic	0	0	0
(4) Organizacije, ki ne morejo povzročiti večje nesreče v drugi državi članici	0	0	0
(5) Strategija obveščanja javnosti	<b>Ni izraženo s številkami</b>		
<p><b>Dodatna pojasnila k točki (1):</b></p> <p>Leta 2003 in 2004 v Sloveniji še ni bilo zakonske podlage glede informacij za javnost.</p> <p>V praksi so leta 2004 in 2005 organizacije obveščale javnost preko lokalnih časnikov, svetovnega spleta in ob dnevih odprtih vrat, ki jih večina organizacij višje stopnje organizira enkrat letno. Vsebina informacij ni bila povsem skladna z vsebino, ki jo določa direktiva SEVESO II. Leta 2005 so inšpektorji v okviru inšpekcijskega nadzora v organizacijah višjega reda odredili izdelavo informacije za javnost ali pa dopolnitev izdelane informacije v smislu zahtev iz direktive.</p> <p><b>Dodatna pojasnila k točki (2) in (3):</b></p> <p>Glede na informacije iz varnostnih poročil za organizacije višje stopnje, ki obratujejo v bližini meje z drugo državo, sledi, da ocenjeni škodljivi učinki možnih večjih nesreč v teh organizacijah ne sežejo preko meje v sosednjo državo. Zato izmenjava informacij kot jo določa člen 13(2) direktive SEVESO II ni bila izvedena.</p> <p>Slovenija je kot pogodbenica Konvencije OZN o čezmejnih učinkih industrijskih nesreč izmenjala podatke z Avstrijo in Madžarsko o organizacijah (naziv in naslov organizacije, vrsta dejavnosti, vrste in količine nevarnih snovi), ki so bile na podlagi meril, določenih za izvajanje te konvencije, prepoznane kot organizacije z možnimi čezmejnimi učinki zaradi nesreč z nevarnimi snovmi.</p> <p><b>Dodatna pojasnila k točki (4):</b></p> <p>V Sloveniji še ni bilo primera, da bi upravni organ odločil, da za določeno organizacijo ni treba izdelati zunanjega načrta zaščite in reševanja in upravni organ tudi ni obveščal sosednjih držav v smislu določil člena 13(3) direktive.</p>			

### (5) Strategija obveščanja javnosti

Upravljalci organizacij višje stopnje so odgovorni za obveščanje javnosti in tudi nosijo stroške tega obveščanja.

V praksi organizacije še niso izdelale informacije za javnost, ki bi vsebovala vse elemente informacije kot jih določa priloga direktive. Organizacije večinoma obveščajo prebivalstvo preko svetovnega spleta, lokalnih časopisov in ob dnevih odprtih vrat, ki jih večinoma organizirajo enkrat letno.

Stroški za informiranje javnosti niso ocenjeni.

V času izdelave tega poročila organizacije prilagajajo svoja sporočila za javnost zahtevam direktive. Zaradi tega pošiljanje teh informacij v praksi še ni bilo preverjeno in tudi podatki o kakovosti informacij za javnost še niso znani.

## 7. Prepoved obratovanja

### 1. Različni obstoječi prisilni ukrepi

Inšpektor izvaja inšpekcijski nadzor in v okviru svojih pristojnosti izreka ukrepe, določene v materialnem predpisu. Pri vodenju postopka je dolžan upoštevati postopkovna pravila, določena v zakonu o inšpekcijskem nadzoru in zakonu o splošnem upravnem postopku.

V primeru ugotovljene neskladnosti inšpektor lahko, za odpravo nepravilnosti, uporabi ukrep **opozorila** (glede na pomen dejanja oceni, da je to zadosten ukrep) ali pa izda **odločbo** o odpravi pomanjkljivosti v roku, ki ga sam določi. Inšpektor ima tudi možnost, da v določenih primerih odredi začasno ali trajno prepoved obratovanja naprave ali obrata, opravljanje dejavnosti, uporabe nevarne snovi, izvajanja tehnološkega postopka ali uporabo naprave, prometnega sredstva ali izdelka in njegovo dajanje na trg. Inšpektor ima tudi pooblastilo, da organu, pristojnemu za izdajo dovoljenj, predlaga odvzem okoljevarstvenega dovoljenja za organizacije. V primeru, da inšpekcijski zavezanec ne sledi inšpekcijskim ukrepom, inšpektor uporabi administrativne kazni kot prisilno sredstvo.

Za neskladnosti, ki so v predpisu določene kot prekršek (kazenske določbe v predpisih), ima inšpektor tudi pooblastilo, da vodi prekrškovni postopek in izreka sankcije (ustno opozorilo, globe, opomini, odvzem predmetov). V ta namen lahko izda plačilni nalog, odločbo o prekršku ali pa poda sodišču obdolžilni predlog, v kolikor sam ne sme voditi postopka.

	2003	2004	2005
<b>7. Prepoved obratovanja</b>			
1. Različni obstoječi prisilni ukrepi	<b>Ni izraženo s številkami</b>		
2. V kolikih primerih je bil uporabljen vsak od teh ukrepov?			
1. Opozorilo	-	-	21
2. Odreditev odprave neskladnosti z zakonodajo			30
3. Prekrški			0
...			
Pojasnilo: Število prikazuje primere uporabljenih ukrepov obeh inšpektoratov.			

## 8. Inšpekcijski nadzor

### a-1) pregled strategije in sredstev IRSOP za inšpekcijski nadzor

Inšpekcijski nadzor nad organizacijami je za delo IRSOP opredeljen z Obveznim navodilom za izvajanje inšpekcijskega nadzora, ki ga je izdal minister za okolje in prostor dne 28. 4. 2004. S tem navodilom je podrobneje določen način inšpekcijskega nadzora nad organizacijami, obveznost izdelave programa inšpekcijskega nadzora in poročanje o inšpekcijskem nadzoru.

Inšpekcijski nadzor je za obdobje 2005 -2007 podrobneje določen s Programom inšpekcijskega nadzora za to obdobje. V programu je pogostost inšpekcijskega nadzora določena najmanj enkrat letno za organizacije višje stopnje in najmanj enkrat vsake tri leta za organizacije nižje stopnje. Za leto 2005 so bile s programom določene naslednje prednostne naloge inšpekcijskega nadzora:

- za organizacije višje stopnje: preverjanje podatkov iz prijave organizacije, preverjanje Politike preprečevanja večjih nesreč in Sistema obvladovanja varnosti,
- za organizacije nižje stopnje: preverjanje podatkov iz prijave organizacije in pregled Zasnove zmanjšanja tveganja za okolje.

Za inšpektorja je lahko imenovana oseba, ki ima univerzitetno ali visoko strokovno izobrazbo, najmanj pet let delovnih izkušenj in strokovni izpit za inšpektorja.

V okviru IRSOP opravlja inšpekcijski nadzor nad organizacijami 5 inšpektorjev, ki imajo vsi univerzitetno izobrazbo s področja kemijske tehnologije. Okvirna ocena vseh delovnih ur za nadzor organizacij je približno 1100 ur/leto.

### a-2) pregled strategije in sredstev IRSVPNDN za inšpekcijski nadzor

Inšpekcijski nadzor v IRSVNDN se izvaja na podlagi letnega programa dela ter usmeritev za inšpekcijski nadzor v organizacijah in lokalnih skupnostih, kjer so locirane organizacije. V programu dela je za organizacije in lokalne skupnosti določena pogostost inšpekcijskega nadzora, v usmeritvah pa je opredeljen obseg inšpekcijskega nadzora. Usmeritve za delo sprejme glavni inšpektor in jih kot dopolnilo predpisa, katerega izvajanje je predmet inšpekcijskega nadzora, morajo upoštevati vsi inšpektorji.

V okviru IRSVPNDN opravlja inšpekcijski nadzor 11 inšpektorjev, ki imajo vsi univerzitetno izobrazbo tehničnih smeri. V letih 2004 in 2005 je bilo za inšpekcijski nadzor porabljenih 2120 ur, kar obsega čas priprave na nadzor, izvedbo nadzora in izdajanje odločb in zapisnikov.

V letu 2004 je IRSVPNDN izvedel inšpekcijski nadzor glede pošiljanja ustreznih informacij lokalnim skupnostim za izdelavo zunanjih načrtov zaščite in reševanja. V letu 2005 je inšpekcijski nadzor obsegal načrte zaščite in reševanja organizacij.

**V letu 2005 sta se po en predstavnik posameznega inšpektorata udeležila izobraževanj, organiziranih v okviru programa MJV.**



	2003	2004	2005
<b>8. Inšpekcijski nadzor</b>			
(a) Pregled strategije in sredstev za inšpekcijski nadzor	<b>Ni izraženo s številkami</b>		
(b) Organizacije višje stopnje, kjer je bil opravljen inšpekcijski nadzor	-	0 (IRSOP) 22 (IRSVNDN)	22 (IRSOP) 24 (IRSVNDN)
(c) Organizacije nižje stopnje, kjer je bil opravljen inšpekcijski nadzor	-	0 (IRSOP) 32 (IRSVNDN)	9 (IRSOP) 28 (IRSVNDN)
(d) Organizacije višje stopnje, kjer tri leta ni bil opravljen inšpekcijski nadzor	4 (IRSOP) 2 (IRSVNDN)		
(e) Organizacije nižje stopnje, kjer tri leta ni bil opravljen inšpekcijski nadzor	25 (IRSOP) 6 (IRSVNDN)		

### **Priloga 3:**

#### ***POLITIKA MOP ZA ZMANJŠEVANJE TVEGANJA ZA OKOLJE ZARADI VEČJIH NESREČ Z NEVARNIMI SNOVMI (osnutek)***

1. *Ministrstvo za okolje in prostor pri zmanjševanju tveganja za okolje zaradi večjih nesreč z nevarnimi snovmi deluje s ciljem, da zagotovi visoko stopnjo varstva pred večjimi nesrečami za ljudi in okolje. S to politiko prikazuje načela delovanja ministrstva za uresničevanje tega cilja.*
2. *Ciljno stanje pri zmanjševanju tveganja za okolje zaradi večjih nesreč z nevarnimi snovmi je stanje brez večjih nesreč. Ministrstvo za okolje in prostor za uresničevanje tega cilja pripravlja predpise, izdaja okoljevarstvena dovoljenja in vodi druge upravne postopke ter opravlja inšpekcijski nadzor nad obrati, v katerih bi se zaradi ravnanja z nevarnimi snovmi lahko zgodile večje nesreče z nevarnimi snovmi.*
3. *Pri opravljanju nalog ministrstvo deluje skladno s temi izhodišči:*
  - *zaposleni so ustrezno organizirani in usposobljeni,*
  - *predpisi se pripravljajo skladno z zakonodajo EU in z upoštevanjem najnovejših dognanj znanosti,*
  - *pri pripravi predpisov ministrstvo sodeluje s predstavniki obratov, drugih ministrstev in lokalnih skupnosti,*
  - *ministrstvo spodbuja raziskovalno delo pri obravnavi večjih nesreč z nevarnimi snovmi,*
  - *ministrstvo spodbuja uvajanje najboljših razpoložljivih tehnik za preprečevanje večjih nesreč in za zmanjšanje njihovih posledic v obratih,*
  - *ministrstvo organizira obravnavo večjih nesreč, ki bi se zgodile v obratih v Sloveniji, in zagotovi, da so z nauki, pridobljenimi iz obravnave nesreč, seznanjeni vsi upravljavci obratov.*
4. *Kazalnika uspešnosti izvajanja te politike sta:*
  - *število večjih nesreč v obratih,*
  - *število izdanih okoljevarstvenih dovoljenj za obrate.*
5. *Ministrstvo za izvajanje te politike namenja ustrezna finančna sredstva in deluje skladno s Programom zmanjševanja tveganja za okolje zaradi večjih nesreč z nevarnimi snovmi.*
6. *Ministrstvo preverja uresničevanje ciljev, določenih s to politiko, skladnost svojega delovanja s Programom zmanjševanja tveganja za okolje zaradi večjih nesreč in ustreznost obeh dokumentov ter ukrepa, če se izkaže, da je to potrebno.*

***Politiko MOP za zmanjševanje tveganja za okolje zaradi večjih nesreč z nevarnimi snovmi je sprejel minister za okolje in prostor dne ..... na seji .....***