



Številka: 35409-31/2020/8
Datum: 18. 6. 2020

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 89/07-odl. US, 126/07-ZUP-E, 48/09, 8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14 in 51/16), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE), 110. in 119. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2, Uradni list RS, št. 61/17), prvega odstavka 101.a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1, 8/10 ZSKZ-B, 46/14, 21/18-ZNOrg in 31/18) in 144. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UBP2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za pripravo plana OPPN za del PPE Ra 5-S (ob Zvezni ulici) pripravljavcu plana Mestni občini Maribor, Ulica heroja Staneta 1, 2000 Maribor, ki jo zastopa pooblaščenka Lidija Kodrič Vuk, naslednjo

ODLOČBO

1. V postopku priprave in sprejemanja plana OPPN za del PPE Ra 5-S (ob Zvezni ulici), pripravljavcu plana Mestni občini Maribor, celovite presoje vplivov na okolje ni treba izvesti.
2. Pripravljavcu plana Mestni občini Maribor ni potrebno izvesti presoje sprejemljivosti izvedbe plana v naravo na varovana območja za plan naveden pod prvo točko izreka te odločbe.
3. V tem postopku ni bilo stroškov.

Obrazložitev

Ministrstvo za okolje in prostor, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje (v nadaljevanju ministrstvo) je dne 5. 3. 2020 prejelo vlogo Mestne občine Maribor za izdajo odločbe ali je za prostorski akt, ki je v pripravi, potrebno izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje. Vloga se je nanašala na pripravo plana OPPN za del PPE Ra 5-S (ob Zvezni ulici), v nadaljevanju OPPN PPE Ra 5-S.

Vlogi je bila predložena naslednja dokumentacija, ki je bila podlaga za vodenje postopka:

- Vloga stranke št. 35005-13/2019-32, MO Maribor, 5. 3. 2020,
- Mnenje Ministrstva za kulturo št. 35012-10/2020/5, 21. 2. 2020,
- Smernice Direkcije RS za vode št. 35020-7/2020-3, 10. 2. 2020,
- Mnenje Zavoda RS za varstvo narave št. 4-III-113/2-O-20/RC, 10. 2. 2020,
- Mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorata za kmetijstvo št. 350-42/2020/2, 5. 2. 2020,
- Pooblastilo MO Maribor št. 10004-31/2009-11, 23. 10. 2019,
- Izhodišča za pripravo OPPN PPE Ra 5-S, OSA arhitekti d. o. o., Maribor, št. projekta 19-294.

Ministrstvo je dne 13. 3. 2020 prejelo mnenje Ministrstva za zdravje št. 350-12/2020-5 z dne 12. 3. 2020 in mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, področje gozdarstva in lovstva, št. 3401-4/2007/13 z dne 2. 3. 2020.

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja (v nadaljevanju ZVO-1) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO-1 v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO-1 ali, če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. ZVO-1 v tretjem odstavku 40. člena določa, da se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi njegova izvedba lahko pomembneje vplivala na okolje.

Ministrstvo, pristojno za okolje, na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora v 21. dneh, po določilu 110. člena ZUreP-2, odloči ali je za plan ali njegovo spremembo, treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO-1 Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17, v nadaljevanju Uredba).

Ministrstvo je gradivo, ki je bilo predloženo preučilo in ugotovilo, da se s pripravo obravnavanega plana ne načrtuje poseg iz Uredbe iz Priloge 1 iz rubrike PVO¹. Ministrstvo je v ugotovitvenem postopku ugotovilo, da za obravnavani plan ni treba izvesti presoje vplivov na okolje na podlagi 51. člena ZVO-1 v povezavi z Uredbo, Prilogo 1 iz rubrike PVO¹ (vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna). Navedeno pomeni, da presoja vplivov na okolje ni potrebna, zato posledično tudi celovita presoja vplivov na okolje ni potrebna.

Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (v nadaljevanju ZON) se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje, sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

Ministrstvo je pregledalo poslano dokumentacijo in iz uradnih evidenc Atlas okolja ugotovilo, da območje plana OPPN PPE Ra 5-S ni na območju Natura 2000.

Merila za ocenjevanje verjetnih pomembnejših vplivov plana na okolje, skladno z določbami tretjega odstavka 40. člena ZVO-1, so določena z Uredbo o merilih ocenjevanja verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09, v nadaljevanju Uredba o merilih).

Zavod RS za varstvo narave je dne 10. 2. 2020 izdal Mnenje o obveznosti izvedbe presoje in Oceno verjetnosti pomembnejših vplivov št. 4-III-113/2-O-20/RC iz katerega izhaja, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja ni treba izvesti in da predmetni prostorski plan verjetno ne bo pomembno vplival na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo je dne 5. 2. 2020 izdal mnenje št. 350-42/2020/2 iz katerega izhaja, da predmetni OPPN ne posega na območje kmetijskih zemljišč, zato se ministrstvo do predlaganih ureditev ne opredeljuje.

Ministrstvo za zdravje je dne 13. 3. 2020 izdalo mnenje št. 350-12/2020-5 v katerem soglašajo z mnenjem Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano št. 212b-09/1649-20/NP-2343976 z dne 19. 2. 2020. V tem mnenju NLZOH ocenjuje, da za OPPN PPE Ra 5-S, s stališča njihove pristojnosti varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja, ni treba izdelati celovite presoje vplivov na okolje.

Direkcija RS za vode je dne 10. 2. 2020 izdala v svojem dopisu Konkretne smernice št. 35020-7/2020-3 mnenje iz katerega izhaja, da izvedba OPPN verjetno ne bo pomembnejše vplivala na okolje z vidika upravljanja z vodami.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je dne 2. 3. 2020 izdalo mnenje s področja gozdarstva in lovstva št. 3401-4/2007/13 iz katerega izhaja, da predmetni OPPN ne bo imel pomembnejših vplivov na okolje ob upoštevanju pogoja, da morajo biti stavbe odmaknjene vsaj 12 m, ostale ureditve in objekti pa 1 m od meje območja gozda.

Ministrstvo za kulturo je dne 21. 2. 2020 izdalo mnenje št. 35012-10/2020/5 v katerem menijo, da ni verjetnosti pomembnejših vplivov plana na kulturno dediščino.

Ministrstvo je po pregledu predloženega gradiva ter na podlagi mnenj resorjev in meril iz 2. člena Uredbe o merilih, ki se nanašajo na značilnost plana, značilnost vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ugotovilo, da pri izvedbi obravnavanega plana verjetno ne bo prišlo do pomembnih vplivov na okolje. Skladno z zgoraj navedenim ministrstvo ocenjuje, da za obravnavani plan ni potrebno izvesti celovite presoje vplivov na okolje skladno z določbami 40. člena ZVO-1, zato je ministrstvo odločilo tako, kot izhaja iz 1. in 2. točke izreka te odločbe.

V tem postopku stroški niso nastali, zato je ministrstvo odločilo tako, kot izhaja iz 3. točke izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe po redni upravni poti, pač pa je dovoljen upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku 30 dni po vročitvi te odločbe. Tožba se lahko vloži neposredno pisno ali pa se pošlje po pošti.

Postopek vodil:

Jernej Per
podsekretar

mag. Katja Buda
v. d. generalne direktorice Direktorata za okolje

Elektronsko vročiti stranki:

- Mestna občina Maribor, mestna.obcina@maribor.si

V vednost:

- Zavod RS za varstvo narave, zrsvn.oemb@zrsvn.si
- Ministrstvo za kulturo, gp.mk@gov.si
- Direkcija RS za vode, gp.drsv@gov.si
- Ministrstvo za zdravje, gp.mz@gov.si

- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, gp.mkqp@gov.si