



Številka: 35409-245/2020/6
Datum: 12. 11. 2020

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 126/07-ZUP-E, 48/09,8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14 in 90/14), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18-ZIURKOE), v povezavi s 110. in 119. členom Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) (Uradni list RS, št. 61/17), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1, 8/10 ZSKZ-B, 46/14, 21/18-ZNOrg, 31/18 in 82/20) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za Občinski podrobni prostorski načrt 62 Dvor, pripravljavcu plana, Mestni občini Ljubljana, Mestni upravi, Mestni trg 1, 1000 Ljubljana, naslednjo

ODLOČBO

1. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta 62 Dvor ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.
2. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta 62 Dvor ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja.
3. V tem postopku ni bilo stroškov.

Obrazložitev

Pripravljavec plana, Mestna občina Ljubljana, Mestna uprava, Mestni trg 1, 1000 Ljubljana, je na Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljnjem besedilu Ministrstvo) podal vlogo, št. 3505-23/2011-56, z dne 14. 10. 2020, prejeto dne 14. 10. 2020, za izdajo odločitve o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za Občinski podrobni prostorski načrt 62 Dvor, (v nadaljnjem besedilu: OPPN).

Vlogi je bila priložena naslednja dokumentacija:

- mnenje Ministrstva za kulturo, št. 35012-134/2020/4;
- mnenje Zavoda RS za varstvo narave, št. 3-III-904/O-2-20/HT;
- smernice Direkcije RS za vode, št. 35022-10/2020-4;
- mnenje Zavoda za gozdove Slovenije, št. 3407-139/2019-6;
- smernice Ministrstva za obrambo, Uprave RS za zaščito in reševanje, št. 350-151/2020-3-DGZR.

Na spletni strani [Mestne občine Ljubljana](#) je bilo objavljeno naslednje gradivo:

- Sklep o pripravi občinskega podrobnega prostorskega načrta 62 Dvor, št. 3505-23/2011-29, z dne 13. 7. 2020;
- Izhodišča za pripravo OPPN 62 - Dvor (Šabec Kalan Šabec – Arhitekti, Mojca Kalan Šabec s.p., št. naloge UP 18-019-IZH, marec 2020).

Ministrstvo je v postopku, dne 6. 10. 2020, prejelo tudi mnenje Ministrstva za zdravje, ki je posredovalo mnenje Nacionalnega inštituta za javno zdravje (v nadaljnjem besedilu NIJZ), št. 350-77/2020-2 (256).

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju ZVO-1) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO-1 v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO-1 ali, če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. ZVO-1 v tretjem odstavku 40. člena določa, da se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi njegoa izvedba lahko pomembneje vplivala na okolje.

Po 119. členu Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17-ZUreP-2; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-2), se za postopek priprave in sprejetja OPPN smiselno uporabljajo določbe, ki veljajo za postopek priprave in sprejetja OPN.

Na ugotovitveni postopek o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za OPN se nanašajo določbe tretjega in četrtega odstavka 110. člena ZUreP-2.

Skladno s tretjim odstavkom 110. člena ZUreP-2 občina pozove državne nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje, da v 30 dneh podajo mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe OPN na okolje.

Skladno s četrtrim odstavkom 110. člena ZUreP-2 ministrstvo, pristojno za okolje, na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora iz prejšnjega odstavka, v 21 dneh odloči, ali je za OPN ali njegovo spremembo treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO-1 Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 6/17 in 105/20; v nadaljevanju: Uredba).

Ministrstvo je gradivo preučilo in ugotovilo, da območje OPPN obsega enoto urejanja prostora ŠE-599 s podrobnejšo namensko rabo prostora SSse – splošne eno in dvostanovanjske površine. OPPN leži pod vzpetino Dvorski hrib. Območje zajema zemljišča in dele zemljišč s parcelnimi št. 112/7, 160/1, 160/4, 160/5, 161/1, 161/2, 161/3, 161/4, 162/1, 162/2, 162/3, 163, 167/1, 169/1, 169/2, 169/3, 169/4, 169/5, 171/2, 1644/2 in 1645/1, vse k. o. Stanežiče. Površina območja OPPN znaša približno 1,3 ha. Na območju je predvidena gradnja eno in dvostanovanjskih stavb različnih tipologij z 20 stanovanjskimi enotami ter pripadajočo gospodarsko javno infrastrukturo.

Ministrstvo na podlagi podatkov iz predloženega gradiva ugotavlja, da za posege, načrtovane z OPPN, ni treba izvesti presoje vplivov na okolje po določbah 51. člena ZVO-1.

Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1, 8/10 ZSKZ-B, 46/14, 21/18-ZNOrg, 31/18 in 82/20; v nadaljevanju ZON) se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

V postopku je Zavod RS za varstvo narave (v nadaljnjem besedilu ZRSVN) podal mnenje, št. 3-III-904/O-2-20/HT, z dne 28. 9. 2020, v katerem je navedel, da območje OPPN leži v območju neposrednega in daljinskega vpliva na zavarovano območje Krajinski park Polhograjski Dolomiti, ki ga določa Odlok o sprejetju urbanističnega načrta za območje krajinskega parka »Polhograjski Dolomiti« za območji občin Ljubljana Šiška in Ljubljana Vič-Rudnik (Uradni list SRS, št. 14/74). OPPN na južni strani v ozkem pasu, ki je v naravi cesta, sega v krajinski park. Trasa obstoječe ceste se z OPPN ne spreminja, drugi posegi v območje krajinskega parka pa niso predvideni. V okviru priprave občinskega prostorskega načrta je bila izvedena celovita presoja vplivov na okolje, ki z vidika varstva narave za območje OPPN ni določila omilitvenih ukrepov ali dodatnih usmeritev, ki bi jih bilo treba upoštevati pri pripravi OPPN. Skladno z navedenim ZRSVN meni, da za OPPN ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov na varovana območja, kot to določa 101. člen ZON.

Ministrstvo je v postopku preučilo tudi obstoj drugih okoljskih razlogov za uvedbo celovite presoje vplivov na okolje po določilu tretjega odstavka 40. člena ZVO-1 in skladno z 2. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09; v nadaljnjem besedilu Uredba o merilih). Skladno s 3. členom Uredbe o merilih je prejelo mnenja ZRSVN, Ministrstva za kulturo, Ministrstva za zdravje, Direkcije RS za vode (v nadaljnjem besedilu DRSV) in Zavoda za gozdove Slovenije.

ZRSVN je v mnenju št. 3-III-904/O-2-20/HT, z dne 28. 9. 2020, navedel, da na območju OPPN ni naravnih vrednot in ekološko pomembnih območij. ZRSVN zato meni, da OPPN ne bo imel pomembnih vplivov na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost.

Zavod za gozdove Slovenije je v mnenju št. 3407-139/2019-6, z dne 7. 10. 2020, navedel, da območje OPPN ne sega na območje gozdov, se pa v neposredni bližini nahaja gozd s poudarjenimi klimatsko, higiensko-zdravstveno, estetsko, rekreacijsko funkcijo in funkcijo pridobivanja drugih gozdnih dobrin na 1. stopnji. Na obstoječo cesto se priključujeta dve gozdni vlaki, ki sta pomembni za dostop do gozdov in gospodarjenje z njimi. Pomemben je tudi ustrezen odmik od gozdnega roba, saj obstaja nevarnost za objekte in prebivalce v primeru podrtja gozdnega drevja. Zavod za gozdove je podal smernice za pripravo OPPN. Ob upoštevanju podanih smernic pristojni zavod meni, da OPPN ne bo pomembno vplival na okolje z vidika gozdarstva in lovstva.

Ministrstvo za zdravje je posredovalo mnenje NIJZ, št. 350-76/2020-2 (256), z dne 5. 10. 2020. Iz mnenja je razvidno, da zaradi gradnje na območju OPPN lahko nastanejo določeni vplivi na zdravje ljudi, ki pa ob upoštevanju veljavne okoljske zakonodaje in smernic ne bodo bistveni. NIJZ zato meni, da OPPN, glede na značilnosti plana, značilnosti vplivov in območij ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ne bo pomembno vplival na zdravje in počutje ljudi.

Ministrstvo za kulturo je v mnenju, št. 35012-134/2020/4, z dne 5. 10. 2020, navedlo, da se na območju OPPN in na območju vpliva njegovih posegov nahaja enota registrirane kulturne

dediščine Stanežiče – Rimskodobno grobišče (EŠD 28644) – arheološko najdišče, v neposredni bližini pa še Dvor pri Ljubljani – Gradišče Stari grad (EŠD 26718) – arheološko najdišče. Glede na načrtovane ureditve in prikazane rešitve ter varstveni režim in stanje dediščine na območju Ministrstvo za kulturo meni, da je verjetnost pomembnejših vplivov na kulturno dediščino majhna.

DRSV je podal konkretne smernice, št. 35022-10/2020-4, z dne 22. 9. 2020. V smernicah se je opredelil tudi do verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe OPPN na okolje z vidika upravljanja z vodami. Navedel je, da OPPN ne sega na poplavna območja, njegov del pa je po opozorilni karti erozijsko ogrožen. OPPN leži znotraj vodovarstvenega območja z oznako IIIA – podobmočje širšega vodovarstvenega območja z milejšim režimom. Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 43/2015; v nadaljnjem besedilu Uredba o VVO) ne prepoveduje posegov in dejavnosti, načrtovanih z OPPN, določa pa nekatere pogoje za varstvo pred onesnaženjem in vplivanjem na transmisivnost podzemne vode ter pogoje za preprečevanje erozije. DRSV meni, da je v postopku priprave OPPN pogojem iz Uredbe o VVO mogoče zadostiti. Na podlagi navedenega in ob upoštevanju pogojev in analiz, določenih z Uredbo o VVO ter ob upoštevanju področnih smernic DRSV meni, da OPPN verjetno ne bo pomembno vplival na okolje z vidika upravljanja z vodami.

Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, je podala mnenje št. 350-151/2020-3-DGZR, z dne 23. 9. 2020, v katerem pa se ni opredelila do verjetnosti pomembnejših vplivov na okolje.

Ministrstvo je po pregledu gradiva in mnenj, na podlagi meril iz 2. člena Uredbe o merilih, ki se nanašajo na značilnosti plana, značilnosti vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ugotovilo, da:

- se z OPPN načrtuje gradnja eno in dvostanovanjskih stavb s skupaj 20 stanovanji ter ureditev pripadajoče prometne in gospodarsko javne infrastrukture;
- se z OPPN ne spreminja namenska raba prostora;
- OPPN ne sega na območje naravne vrednote ali v ekološko pomembno območje;
- območje OPPN leži v neposredni bližini gozda, vendar vanj ne posega;
- OPPN sega na območje kulturne dediščine, vendar načrtovane ureditve ne bodo pomembno vplivale nanjo, kar je v mnenju ugotovilo tudi Ministrstvo za kulturo;
- območje OPPN ni poplavno ogroženo, je pa deloma erozijsko ogroženo in sega v širše vodovarstveno območje z oznako VVO IIIA; predpis o varovanju vodnega vira ne prepoveduje gradnje načrtovanih prostorskih ureditev, določa pa nekatere pogoje in omejitve, katerih izvajanje bo spremljal DRSV v nadaljnjem postopku načrtovanja;
- se z OPPN ne načrtujejo dejavnosti, ki bi pomembno vplivale na okolje in zdravje ljudi, kar je v mnenju ugotovil tudi NIJZ.

Upoštevajoč merila iz 2. člena Uredbe o merilih in mnenj iz 3. člena te uredbe je Ministrstvo ocenilo, da OPPN ne bo pomembno vplival na okolje in zanj ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

Po pregledu vseh prejetih gradiv in mnenj je ministrstvo ugotovilo, da v postopku sprejemanja OPPN ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje po 40. členu ZVO-1, zato je odločilo, kot izhaja iz izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vloži v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži pisno pri navedenem sodišču.

Postopek vodila:

Mojca Lenardič
Podsekretarka

mag. Vesna Kolar Planinšič
Vodja Sektorja za
strateško presojo vplivov na okolje

Vročiti (elektronsko):

- Mestna občina Ljubljana, Mestni trg 1, 1000 Ljubljana, glavna.pisarna@ljubljana.si

V vednost (elektronsko):

- Mestna občina Ljubljana, Oddelek za urejanje prostora, urbanizem@ljubljana.si

- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, gp.mz@gov.si

- Direkcija RS za vode, gp.drsv@gov.si

- Zavod RS za varstvo narave, OE Ljubljana, zrsvn.oelj@zrsvn.si

- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, gp.mk@gov.si

- Zavod za gozdove Slovenije, OE Ljubljana, OELjubljana@zgs.gov.si