



Številka: 35409-152/2020/6
Datum: 10. 9. 2020

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 126/07-ZUP-E, 48/09,8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14 in 90/14), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18-ZIURKOE), v povezavi s 110. in 119. členom Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) (Uradni list RS, št. 61/17), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1, 8/10 ZSKZ-B, 46/14, 21/18-ZNOrg, 31/18 in 82/20) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) v upravnih zadevah določitev planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, Občinski podrobni prostorski načrt 182 Pod hribom, pripravljavcu plana, Mestni občini Ljubljana, Mestni upravi, Mestni trg 1, 1000 Ljubljana, naslednjo

O D L O Č B O

1. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta 182 Pod hribom - del ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.
2. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta 182 Pod hribom - del ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja.
3. V tem postopku ni bilo stroškov.

O b r a z l o ž i t e v

Pripravljavec plana, Mestna občina Ljubljana, Mestna uprava, Mestni trg 1, 1000 Ljubljana, je na Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljnjem besedilu Ministrstvo) podal vlogo št. 3505-43/2018-112 z dne 15. 7. 2020, prejeto dne 16. 7. 2020, za izdajo odločitve o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za Občinski podrobni prostorski načrt 182 Pod hribom - del, (v nadaljnjem besedilu: OPPN).

Vlogi je bila priložena naslednja dokumentacija:

- mnenje Ministrstva za zdravje s prilogo št. 350-44/2020-2 (256);
- mnenje Ministrstva za kulturo, št. 35012-222/2018/7;
- mnenje Zavoda RS za varstvo narave, št. 3-III-543/O-2-20/HT;
- smernice Direkcije RS za vode, št. 35021-53/2020-3.

Na spletni strani, na naslovu <https://www.ljubljana.si/sl/moja-ljubljana/urbanizem/prostorski-izvedbeni-akti-v-pripravi/pia/> je bilo objavljeno naslednje gradivo:

- Sklep o pripravi občinskega podrobnega prostorskega načrta 182 Pod hribom (za enoti urejanja prostora ŠI-385 in ŠI-386), št. 3505-43/2018-83, z dne 30. 4. 2020;
- Izhodišča za pripravo OPPN/Pobuda investitorja in usmeritve iz OPN MOL ID; OPPN 182: Pod hribom – del (Protim Ržišnik Perc d.o.o., št. projekta P151880, februar 2020).

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju ZVO-1) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO-1 v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO-1 ali, če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. ZVO-1 v tretjem odstavku 40. člena določa, da se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministristvo oceni, da bi njegoa izvedba lahko pomembneje vplivala na okolje.

Po 119. členu Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17-ZUreP-2; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-2), se za postopek priprave in sprejetja OPPN smiselno uporabljajo določbe, ki veljajo za postopek priprave in sprejetja OPN.

Na ugotovitveni postopek o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za OPN se nanašajo določbe tretjega in četrtega odstavka 110. člena ZUreP-2.

Skladno s tretjim odstavkom 110. člena ZUreP-2 občina pozove državne nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje, da v 30 dneh podajo mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe OPN na okolje.

Skladno s četrnim odstavkom 110. člena ZUreP-2 ministristvo, pristojno za okolje, na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora iz prejšnjega odstavka, v 21 dneh odloči, ali je za OPN ali njegovo spremembo treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO-1 Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 6/17 in 105/20; v nadaljevanju: Uredba).

Ministrstvo je gradivo preučilo in ugotovilo, da območje OPPN obsega enoti urejanja prostora ŠI-385 s podrobnejšo namensko rabo prostora SB – stanovanjske površine za posebne namene (površina 10.400 m²) in ŠI-386 s podrobnejšo namensko rabo prostora ZPp – parki (površina 4.500 m²). Območje obdajajo ulice Pod hruško, Za vasjo in Bizjanova ulica, na jugovzhodu in jugozahodu pa meji na obstoječe zazidljive površine. Površina območja OPPN znaša približno 1,5 ha. Na območju je predvidena gradnja 5 večstanovanjskih objektov, etažnosti P+2+T, s skupaj 49 stanovanji, od katerih je 34 oskrbovanih. Štiri stavbe so v pritličju povezane s pokritim parkiriščem s približno 50 parkirnimi mesti, ena stavba je ločena in ima 13 parkirnih mest na zunanjih površinah. Na jugovzhodnem delu je predvidena ureditev parka z raznolikim programom, ki bo namenjen tako novim stanovalcem kot tudi drugim prebivalcem naselja. Skozi park je načrtovana javna pešpot. Predvidena je dograditev in priključevanje na gospodarsko javno infrastrukturo.

Ministrstvo na podlagi podatkov iz predloženega gradiva ugotavlja, da se z OPPN umeščajo posegi, za katere ni treba izvesti presoje vplivov na okolje po določbah 51. člena ZVO-1.

Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1, 8/10 ZSKZ-B, 46/14, 21/18-ZNOrg, 31/18 in 82/20; v nadaljevanju ZON) se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano

območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

V postopku je Zavod RS za varstvo narave (v nadaljnjem besedilu ZRSVN) podal mnenje, št. 3-III-543/O-2-20/HT, z dne 26. 5. 2020, v katerem je navedel, da območje OPPN leži izven zavarovanih območij in območij Natura 2000 ter izven območja neposrednega ali daljinskega vpliva nanje. ZRSVN zato meni, da za OPPN ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov na varovana območja, kot to določa 101. člen ZON.

Ministrstvo je v postopku preučilo tudi obstoj drugih okoljskih razlogov za uvedbo celovite presoje vplivov na okolje po določilu tretjega odstavka 40. člena ZVO-1 in skladno z 2. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09; v nadaljnjem besedilu Uredba o merilih). Skladno s 3. členom Uredbe o merilih je v postopku prejelo mnenja ZRSVN, Ministrstva za kulturo, Ministrstva za zdravje in Direkcije RS za vode (v nadaljnjem besedilu DRSV).

ZRSVN je v mnenju št. 3-III-543/O-2-20/HT, z dne 26. 5. 2020, ugotovil, da na območju OPPN ni naravnih vrednot in ekološko pomembnih območij. ZRSVN glede na vrsto in lokacijo načrtovanih posegov meni, da OPPN ne bo imel pomembnih vplivov na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost.

Ministrstvo za zdravje je posredovalo mnenje Nacionalnega inštituta za javno zdravje (v nadaljnjem besedilu NIJZ), št. 350-44/2020-2 (256), z dne 18. 6. 2020. Iz mnenja je razvidno, da zaradi izvedbe OPPN lahko nastanejo vplivi na zdravje ljudi, ki pa ob upoštevanju veljavne okoljske zakonodaje ne bodo bistveni. NIJZ zato meni, da OPPN glede na značilnosti plana, značilnosti vplivov in območij ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ne bo pomembno vplival na zdravje in počutje ljudi.

Ministrstvo za kulturo je v mnenju, št. 35012-222/2018/7, z dne 12. 6. 2020, navedlo, da se na območju OPPN in na območju vpliva njegovih posegov nahaja enota registrirane kulturne dediščine Ljubljana – Antični vodovod pod Šišenskim hribom (EŠD 14891). Antični vodovod je potekal od izvira Zlati studenec v Podutiku proti Emoni po današnji Vodnikovi cesti. V neposredni bližini OPPN so bile izvedene predhodne arheološke raziskave, s katerimi so bile dokumentirane rimskodobne in novoveške arheološke plasti. Ministrstvo za kulturo meni, da glede na načrtovane ureditve in prikazane rešitve ter varstveni režim in stanje dediščine na območju, celovita presoja vplivov na kulturno oziroma arheološko dediščino ni potrebna. Ministrstvo za kulturo bo varstvo kulturne dediščine zagotovilo v prostorskem aktu.

DRSV je podal konkretne smernice, št. 35021-53/2020-3, z dne 11. 6. 2020. V smernicah se je opredelil tudi do verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe OPPN na okolje z vidika upravljanja z vodami. Navedel je, da je na območju OPPN evidentiran manjši vodotok. Območje na podlagi uradnih evidenc ni poplavno ali erozijsko ogroženo in leži znotraj vodovarstvenega območja z oznako IIIA – podobmočje širšega vodovarstvenega območja z milejšim režimom. DRSV je po pregledu gradiva ugotovila, da je na območju OPPN možno zagotavljati zahtevane odmike od vodnega zemljišča. Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 43/2015) ne prepoveduje posegov in dejavnosti, načrtovanih z OPPN, določa pa nekatere pogoje za varstvo pred onesnaženjem in vplivanjem na transmisivnost podzemne vode. DRSV meni, da OPPN verjetno ne bo pomembno vplival na okolje z vidika upravljanja z vodami, če bodo upoštevani vsi pogoji in ukrepi za preprečitev onesnaženja in zmanjšanja transmisivnosti podzemne vode iz področnih smernic.

Ministrstvo je po pregledu gradiva in mnenj, na podlagi meril iz 2. člena Uredbe o merilih, ki se nanašajo na značilnosti plana, značilnosti vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ugotovilo, da:

- se z OPPN načrtuje gradnja 49 stanovanj v petih večstanovanjskih stavbah, ureditev parkovnih površin ter pripadajoče prometne in gospodarsko javne infrastrukture;
- se z OPPN ne spreminja namenska raba prostora;
- OPPN ne sega na območja naravnih vrednot in na ekološko pomembna območja, zato ne bo imel pomembnega vpliva nanje, kar je v mnenju ugotovil tudi ZRSVN;
- OPPN sega na območje kulturne dediščine, vendar načrtovane ureditve ne bodo pomembno vplivale nanjo, kar je v mnenju ugotovilo tudi Ministrstvo za kulturo;
- območje OPPN ni poplavno ali erozijsko ogroženo, sega pa v širše vodovarstveno območje z milejšim varstvenim režimom, z oznako VVO IIIA; predpis o varovanju vodnega vira ne prepoveduje gradnje načrtovanih prostorskih ureditev, določa pa nekatere pogoje in omejitve, katerih izvajanje bo spremljal DRSV v nadaljnjem postopku načrtovanja;
- se z OPPN ne načrtujejo dejavnosti, ki bi pomembno vplivale na okolje in zdravje ljudi, kar je v mnenju ugotovil tudi NIJZ.

Upoštevajoč merila iz 2. člena Uredbe o merilih in mnenj iz 3. člena te uredbe je Ministrstvo ocenilo, da OPPN ne bo pomembno vplival na okolje in zanj ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

Po pregledu vseh prejetih gradiv in mnenj je ministrstvo ugotovilo, da v postopku sprejemanja OPPN ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje po 40. členu ZVO-1, zato je odločilo, kot izhaja iz izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vložijo v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vložijo pisno pri navedenem sodišču.

Postopek vodila:

Mojca Lenardič
Podsekretarka

mag. Katja Buda
v. d. generalnega direktorja
Direktorata za okolje

Vročiti (elektronsko):

- Mestna občina Ljubljana, Mestni trg 1, 1000 Ljubljana, glavna.pisarna@ljubljana.si

V vednost (elektronsko):

- Mestna občina Ljubljana, Oddelek za urejanje prostora, urbanizem@ljubljana.si
- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, gp.mz@gov.si
- Direkcija RS za vode, gp.drsv@gov.si
- Zavod RS za varstvo narave, OE Ljubljana, zrsvn.oelj@zrsvn.si
- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, gp.mk@gov.si