



Številka: 35409-27/2020/15

Datum: 7. september 2020

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14 in 51/16), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18 – ZIURKOE; v nadaljevanju: ZVO), 101. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18 in 82/20; v nadaljevanju: ZON) in 110. ter 119. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17; v nadaljevanju: ZUREP), na zahtevo stranke, v zadevi določitev obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za občinski prostorski akt, Občini Cerknica, naslednjo

O D L O Č B O

- 1. V postopku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje MR 05/1 v Martinjaku, ID 1549, ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.**
- 2. V tem postopku ni bilo stroškov.**

Obrazložitev

I.

Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju: ministrstvo) je dne 4. 2. 2020 prejelo vlogo Občine Cerknica št. 3500-3/2019 z dne 31. 1. 2020 za odločitev glede obveznosti celovite presoje vplivov na okolje v postopku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje MR 05/1 v Martinjaku z identifikacijsko številko (ID) 1549 (v nadaljevanju: OPPN). V vlogi je bilo navedeno, da se gradivo (sklep in izhodišča za pripravo OPPN) nahaja na spletni povezavi <https://www.cerknica.si/act/42222>.

Postopek priprave OPPN se vodi po določbah ZUREP, ki določajo, da o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje ministrstvo odloči na podlagi mnenj nosilcev urejanja prostora, ki jih občina pozove, da podajo mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov OPPN na okolje, in sicer po tem, ko je sklep objavljen v prostorsko informacijskem sistemu.

Ker Občina Cerknica vlogi zgoraj navedenih mnenj ni priložila, je bila dne 7. 2. 2020 na podlagi 67. člena Zakona o splošnem upravnem postopku pisno pozvana na dopolnitev vloge v roku 7 dni. Občina Cerknica je zaprosila za podaljšanje roka, čemur je ministrstvo ugodilo in rok podaljšalo do 9. 3. 2020. Občina Cerknica je vlogo dopolnila po e-pošti dne 10. 3. 2020 in dne 12. 3. 2020. Ministrstvo je v postopku upoštevalo vsa mnenja, tudi tista, prispela po roku, ki so jih izdali:

- Zavod RS za varstvo narave, OE Ljubljana, št. 3-III-115/2-O-20 z dne 4. 3. 2020, dopolnjeno dne 18. 8. 2020,
- Direkcija RS za vode, št. 35021-7/2020-3 z dne 20. 2. 2020,

- Ministrstvo za zdravje, št. 350-15/2020-6 z dne 10. 3. 2020 s priloženim strokovnim mnenjem Nacionalnega inštituta za javno zdravje z dne 9. 3. 2020,
- Ministrstva za kulturo št. 35012-13/2020/3 z dne 3. 3. 2020.

Kot sledi iz sklepa o pripravi OPPN št. 3500-3/2019 z dne 28. 1. 2020 in pobude, ki jo je za lastnika zemljišč T.L.Sirk d.o.o., izdelalo podjetje Matrika svetovanje, prostorske storitve d.o.o., se z OPPN na območju bivše tovarne Brest v Martinjaku pri Cerknici načrtuje nova stanovanjska soseska površine cca 2,2 ha. Priprava OPPN je skladna z:

- Občinskim prostorskim načrtom Občine Cerknica (OPN), ki za območje OPPN – enoto urejanja prostora z oznako MR 05/1 - določa namensko rabo prostora »CUu – osrednja območja centralnih dejavnosti v urbanih naseljih« in izdelavo občinskega podrobnega prostorskega načrta in
- 117. členom ZUREP, ki dopušča spremembo namenske rabe prostora z OPPN, če gre za spremembo iz bolj intenzivne (centralne dejavnosti) v manj intenzivno rabo prostora (stanovanja).

Po 40. členu ZVO je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje, s katero se ugotovijo in ocenijo vplivi na okolje ter vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan, ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje.

Pripravljenec plana mora pred začetkom njegove priprave ministrstvu poslati obvestilo o svoji nameri, ministrstvo pa v 30 dneh po prejemu tega obvestila pisno sporoči pripravljavcu plana, ali je treba za plan izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Skladno s 110. ter 119. členom ZUREP ministrstvo na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora, ki sodelujejo pri celoviti presoji vplivov in ki jih je občina obvestila o objavi sklepa o pripravi OPPN in izhodišč za njegovo pripravo v prostorskem informacijskem sistemu ter pozvala, da v 30 dneh podajo mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov OPPN na okolje, odloči, ali je za OPPN treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Kot sledi iz 6. odstavka 40. člena ZVO, ministrstvo pisno sporoči pripravljavcu plana, ali je treba za plan izvesti celovito presojo vplivov na okolje, z javnim naznanilom na svetovnem spletu pa o tem obvesti tudi javnost. Tovrstne odločitve ministrstvo objavlja na strani:

»<https://www.gov.si teme/celovita-presoja-vplivov-na-okolje/>«.

II.

Kot sledi iz drugega odstavka 40. člena Zakona o varstvu okolja, se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plan, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države ali občine za področje urejanja prostora, upravljanja voda, gospodarjenja z gozdovi, ribištva, rudarstva, kmetijstva, energetike, industrije, prometa, ravnanja z odpadki in odpadnimi vodami, oskrbe prebivalstva s pitno vodo, telekomunikacij in turizma, če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje, skladno z določbami 51. člena tega zakona, ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO je Vlada RS predpisala vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja v skladu z določili Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20).

Iz gradiva OPPN sledi, da za načrtovani poseg (območje stanovanj) ni treba izvesti presoje vplivov na okolje niti se obveznost presoje vplivov na okolje zanj ne bo ugotavljala v predhodnem postopku na podlagi 51.a člena ZVO, saj ne presega površine 10 ha (poseg z oznako G.I.3 iz priloge 1 citirane uredbe) niti dimenzij stavb (poseg z oznako G.II.1).

Po 101. členu ZON je treba za vsak plan ali spremembo plana, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ za področje urejanja prostora, in bi lahko pomembno vplival na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani, izvesti presojo sprejemljivosti njegovih vplivov oziroma posledic glede na varstvene cilje teh območij. Na podlagi 5. odstavka 101.a člena ZON ministrstvo sprejme odločitve o obveznosti izdelave presoje sprejemljivosti na podlagi mnenja organizacije, pristojne za ohranjanje narave.

Ministrstvo ugotavlja, da območje OPPN leži izven varovanih območij narave, vendar v območju neposrednega vpliva na območji Cerkniško polje in Notranjski trikotnik. Po Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11), Prilogi 2, so objekti javne razsvetljave posegi v naravo na območju stanovanj, za katere se ocenjuje daljinske vplive (zaradi netopirjev, nočnih metuljev in hroščev) do 100 m razdalje. Kot sledi iz zgoraj citiranega mnenja Zavoda RS za varstvo narave, javna razsvetljava na območju OPPN zaradi fizične ločenosti med območji (podporni zid višine 3 m) ne more pomembno vplivati na območji Natura 200, poleg tega območje Natura v neposredni bližini območja OPPN nima lastnosti varovanih območij, ki bi jih bilo treba varovati.

Na podlagi navedenih dejstev ministrstvo ugotavlja, da na podlagi drugega odstavka 40. člena ZVO izvedba celovite presoje vplivov na okolje za OPPN ni obvezna.

III.

Ne glede na določbe drugega odstavka 40. člena ZVO se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje. Merila za ocenjevanje pomembnejših vplivov izvedbe plana na okolje je predpisala Vlada RS z Uredbo o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur. l. RS 9/09), ki se uporabljajo:

- če se s planom ne določa ali načrtuje posega v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje v skladu s predpisi o varstvu okolja, ali se zanj ne zahteva presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave,
- če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje v skladu s predpisi o varstvu okolja, ali se zanj zahteva presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave, kadar določa rabo majhnih območij na lokalni ravni, ali kadar gre za manjše spremembe plana.

Ker gre za v primeru OPPN za plan, ki določa rabo majhnih območij na lokalni ravni, je ministrstvo na podlagi tretjega odstavka 40. člena ZVO izvedlo oceno, ali bi lahko izvedba OPPN pomembneje vplivala na okolje. Ministrstvo je ob upoštevanju predpisanih meril glede značilnosti OPPN in njegovih vplivov ter glede značilnosti, pomena in ranljivosti območij, ki bi lahko bila verjetno prizadeta, ugotovilo, da:

- se z OPPN spreminjata dejanska in namenska raba prostora, vendar iz bolj intenzivne v manj intenzivno;
- okoljski standardi kakovosti na območju OPPN niso preseženi;
- tveganje za zdravje ljudi ali za okolje je majhno;
- območje OPPN ne sega v vodovarstvena območja ali območja, ogrožena od škodljivega delovanja voda;
- območje OPPN ne posega v gozdove ali na kmetijska zemljišča;
- se na območju OPPN ne nahajajo naravne vrednote, na katere bi izvedba OPPN lahko vplivala;
- se na območju OPPN nahajajo objekti ali območja kulturne dediščine Martinjak - Arheološko najdišče sv. Vid, 16286 Cerknica - Kulturna krajina Cerkniškega jezera in 1708 Martinjak - Cerkev sv. Vida, vendar je verjetnost pomembnejših vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino, vpisano v register nepremične kulturne dediščine, majhna;

zato je ocenilo, da izvedba OPPN ne bo imela pomembnih vplivov na okolje. Pri tem je upoštevalo tudi mnenja, nosilcev urejanja prostora, citirana v I. točki.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev ministrstvo ugotavlja, da tudi na podlagi tretjega odstavka 40. člena ZVO za OPPN ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

Na podlagi 2a. alineje 1. odstavka 23. člena in 4. alineje 1. odstavka 24. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16 in 30/18 – ZKZaš) je izdaja te odločbe oproščena takse.

S tem je odločba utemeljena.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži neposredno pri navedenem sodišču ali pošlje po pošti.

Postopek vodila:
Katarina Celič
sekretarka

mag. Katja Buda
v.d. generalne direktorice
Direktorata za okolje

Prejme e-pošti:

- Občina Cerknica

V vednost:

- Zavod RS za varstvo narave, OE Ljubljana,
- Ministrstvo za zdravje,
- Ministrstvo za kulturo,
- Direkcija RS za vode.