



Številka: 35409-125/2019/8
Datum: 14. 10. 2019

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 126/07-ZUP-E, 48/09,8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14 in 90/14), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18-ZIURKOE), 58. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07-ZPNačrt, 70/08-ZVO-1B, 108/09-ZPNačrt-A, 80/10-ZUPUDPP, 106/10-popravek ZUPUDPP, 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14-odl. US, 14/15-ZUUJFO, 61/17 – ZUreP-2) v povezavi z 273. členom Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) (Uradni list RS, št. 61/17), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1 in 46/14) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za Občinski podrobni prostorski načrt Terme Čatež – širitev turistične dejavnosti z nastanitvenimi kapacitetami, pripravljavcu plana, Občini Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice, ki ga zastopa podjetje Topos d.o.o., Kočevarjeva ulica 1, 8000 Novo mesto, naslednjo

O D L O Č B O

1. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta Terme Čatež – širitev turistične dejavnosti z nastanitvenimi kapacitetami je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.
2. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta Terme Čatež – širitev turistične dejavnosti z nastanitvenimi kapacitetami ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja.
3. V tem postopku ni bilo stroškov.

O b r a z l o ž i t e v

Pripravljavec plana, Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice, ki ga zastopa podjetje Topos d.o.o., Kočevarjeva ulica 1, 8000 Novo mesto, je na Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljnjem besedilu ministrstvo) podal vlogo št. 88/19-mk, z dne 23. 5. 2019, prejeto dne 24. 5. 2019, za izdajo odločitve o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za Občinski podrobni prostorski načrt za Terme Čatež – širitev turistične dejavnosti z nastanitvenimi kapacitetami, (v nadaljnjem besedilu: OPPN). Vlogi je bilo priloženo pooblastilo Občine Brežice št. 3505-3/2018 z dne 13. 5. 2019. Sklep o začetku priprave OPPN je bil objavljen v Uradnem listu, RS. št. 35/18, z dne 25. 5. 2018.

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani Občine Brežice, na naslovu www.brezice.si/prostor in sicer:

- Občinski podrobni prostorski načrt za Terme Čatež – širitev turistične dejavnosti z nastanitvenimi kapacitetami – osnutek (Topos d.o.o., št. projekta: 01/2018, maj 2019);
- Hidravlična analiza vpliva načrtovanih ureditev na območju Term Čatež na visoke vode Save in izdelava KPN in KRPN za območje Term Čatež (Univerza v Ljubljani, FGG, št. poročila: KMTe-5/112-2018, november 2018).

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju ZVO-1) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO-1 v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO-1 ali, če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. ZVO-1 v tretjem odstavku 40. člena določa, da se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi njegoa izvedba lahko pomembneje vplivala na okolje.

Po 58. členu Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07-ZPNačrt, 70/08-ZVO-1B, 108/09-ZPNačrt-A, 80/10-ZUPUDPP, 106/10-popravek ZUPUDPP, 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14-odl. US, 14/15 - ZUUJFO in 61/17 - ZUreP-2; v nadaljnjem besedilu: ZPNačrt), Ministrstvo, pristojno za varstvo okolja pisno sporoči občini, ali je za občinski podrobni prostorski načrt potrebno izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Zakon o urejanju prostora (ZUreP-2) v drugem odstavku 273. člena določa, da se občinski prostorski načrti, začeti pred začetkom uporabe tega zakona, končajo po ZPNačrt.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO-1 Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17; v nadaljevanju: Uredba).

Ministrstvo je gradivo preučilo in ugotovilo, da OPPN zajema zemljišča ali dele zemljišč v k.o. Mostec in k.o. Cerina. V Občinskem prostorskem načrtu Občine Brežice (v nadaljnjem besedilu OPN) je območje OPPN namenjeno pretežno površinam za turizem (BT), deloma pa zelenim površinam za rekreacijo in šport (ZS), ostalim prometnim površinam (PO), drugim kmetijskim zemljiščem (K2) in površinam celinskih voda (VC), ki se nahajajo v enotah urejanja prostora ČAT-29, ČAT-30, ČAT-31, ČAT-32 in prostorski enoti PREN-10N. Območje meri približno 27 ha in je na severnem delu pretežno že pozidano, v južnem delu pa je z OPPN predvidena ureditev območij za postavitve objektov za kratkotrajno nastanitev s spremljajočimi objekti (bungalovi, mobilne hišice, glamping) v osrednjem delu območja, športno-rekreacijske površine (igrišča) s spremljajočimi objekti na jugozahodnem delu ter šotorišče s spremljajočimi objekti na jugovzhodnem delu območja. Načrtuje se tudi ureditev parkirnih, manipulacijskih in zelenih površin ter peš in kolesarskih poti. Območje je komunalno opremljeno, fekalne in meteorne odpadne vode se vodijo v ločen kanalizacijski sistem. Fekalna kanalizacija je priključena na čistilno napravo. Območje je poplavno ogroženo, zato je predvidena gradnja visokovodnega nasipa v dolžini 1500 m.

Na podlagi predloženih podatkov ministrstvo ocenjuje, da za OPPN ni treba izvesti presoje vplivov na okolje po določbah 51. člena ZVO-1, se pa izvede predhodni postopek po določbah 51.a člena tega zakona.

Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1 in 46/14; v nadaljevanju ZON) se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi

lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

Ministrstvo je v postopku dne 18. 7. 2019 prejelo mnenje Zavoda RS za varstvo narave (v nadaljnjem besedilu ZRSVN) št. 6-III-280/4-O-19/AŠP, z dne 17. 7. 2019. V mnenju je navedeno, da na območju OPPN in evidentiranih zavarovanih in varovanih območjih, zato ZRSVN meni, da zanj ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov na varovana območja, kot to določa 101. člen ZON.

Ministrstvo je v postopku preučilo tudi obstoj drugih okoljskih razlogov za uvedbo celovite presoje vplivov na okolje po določilu tretjega odstavka 40. člena ZVO-1 in skladno z 2. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09; v nadaljnjem besedilu Uredba o merilih). Skladno s 3. členom Uredbe o merilih je za mnenje zaprosilo Ministrstvo za kulturo, ZRSVN in Direkcijo RS za vode (v nadaljnjem besedilu DRSV). V postopku je prejelo mnenje Ministrstva za kulturo, št. 35012-65/2019/7, z dne 25. 7. 2019 in mnenje ZRSVN, št. 6-III-280/4-O-19/AŠP, z dne 17. 7. 2019, DRSV pa mnenja ni podal.

ZRSVN v mnenju št. 6-III-280/4-O-19/AŠP z dne 17. 7. 2019, prejetem 18. 7. 2019 ugotavlja, da območje OPPN, kjer je predvideno urejanje kampa (UE6), meji na naravno vrednoto državnega pomena Prilipe – mrtvica Save (evid. št. 1931), določeno s pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10, 23/15, 7/19). Območje mrtvice je naravovarstveno pomembno za floro, mehkužce, metulje, kačje pastirje, hrošče, dvoživke in vidro, še posebej pa za želvo močvirsko sklednico (*Emys orbicularis*), ki ima na širšem območju mrtvice tudi kopenski habitat in migracijske koridorje. Mrtvica je edina stalno vodnata mrtvica reke Save v jugovzhodni Sloveniji. Zaradi značilne močvirske flore in favne ima izreden naravovarstveni pomen. Med mrtvico in predvidenim kampom že sedaj poteka dostopna pot preko travniških površin. Območje naravnega parka z jezerom (UE5) pa je delno predvideno znotraj ekološko pomembnega območja Sava od Radeč do državne meje (koda 63700). ZRSVN je za predmetni OPPN izdal naravovarstvene smernice št. 6-III-280/2-O-19/AŠP, v katerih so navedene konkretne usmeritve za varstvo naravne vrednote Prilipe – mrtvica Save in zahteve za izvedbo inventarizacije širšega območja zaradi pomena razmnoževalnega in migracijskega koridorja za želvo sklednico. Izsledke navedene inventarizacije je treba upoštevati pri pripravi OPPN. Na podlagi zgoraj navedenega, vsebine predložene dokumentacije za OPPN in poznavanja terena ZRSVN ugotavlja, da gre za plan, ki bi lahko imel pomemben vpliv na naravno vrednoto in njeno širšo okolico ter na zavarovano vrsto, želvo močvirsko sklednico. Skladno z navedenim ZRSVN meni, da je za OPPN treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Ministrstvo za kulturo je posredovalo mnenje št. 35012-65/2019/7 z dne 25. 7. 2019, prejeto 26. 7. 2019. V mnenju ugotavlja, da OPPN ne sega na območje kulturne dediščine. Ministrstvo za kulturo glede na načrtovane ureditve ter varstveni režim in stanje dediščine na območju meni, da je verjetnost pomembnejših vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino, vpisano v register nepremične kulturne dediščine, majhna in izvedba celovite presoje na kulturno dediščino ni potrebna. V primeru, da bi se s planom določal ali načrtoval poseg v okolje, za katerega je skladno z Uredbo treba izvesti presojo vplivov na okolje, je za tak plan treba izvesti strateško presojo plana z vidika varstva arheoloških ostalin (drugi odstavek 74. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine).

Ministrstvo ugotavlja, da je območje OPPN poplavno ogroženo. Po podatkih, objavljenih na spletni strani Atlas okolja (vir: Agencija RS za okolje) leži OPPN pretežno v območju srednje poplavne nevarnosti, v manjšem delu pa velike in majhne poplavne nevarnosti. Poplavna

varnost območja je zagotovljena z izvedbo Državnega prostorskega načrta za HE Mokrice. Do izvedbe protipoplavnih ukrepov iz predmetnega državnega prostorskega načrta poplavna varnost območja ni zagotovljena, zato je pripravljavec plana predložil gradivo Hidravlična analiza vpliva načrtovanih ureditev na območju Term Čatež na visoke vode Save in izdelava KPN in KRPN za območje Term Čatež (Univerza v Ljubljani, FGG, št. poročila: KMTe-5/112-2018, november 2018). Iz gradiva je razvidno, da je bil pri izračunu poplavne nevarnosti upoštevan visokovodni nasip na južnem robu območja, katerega karakteristike niso navedene. V osnutku OPPN je prikazan potek visokovodnega nasipa, iz besedila pa izhaja, da gre za 1500 m dolg in 1 m do 1,4 m visok nasip, ki se na vzhodni strani navezuje na obstoječ savski nasip na zahodni strani pa na nasip dostopne poti.

Ministrstvo ugotavlja, da ustreznost predmetne hidrološko hidravlične analize ni bila potrjena s strani Direkcije RS za vode, Direkcija RS za vode pa tudi ni podala mnenja o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe OPPN na okolje. Iz gradiva je razvidno, da sta območje šotorišča, ki sega v razred velike poplavne nevarnosti in del območja rekreacijskih in športnih površin, ki sega v razred srednje poplavne nevarnosti, locirana zunaj območja, ki ga varuje visokovodni nasip, kar pomeni, da sta poplavno ogroženi, ogroženo pa je tudi življenje in zdravje ljudi (zaradi nesreč).

Ministrstvo ugotavlja tudi, da se na obsežnem območju (27 ha) s širitvijo dejavnosti intenzivira izraba prostora, kar ima lahko z že obstoječimi dejavnostmi kumulativne vplive na okolje, zlasti zaradi povečanja prometa na območju OPPN in na njegovem širšem območju. To posledično pomeni povečano obremenitev okolja zaradi hrupa in onesnaženega zraka, povečane količine odpadkov, povečane količine komunalnih odpadnih voda in porabe vode ter svetlobno onesnaževanje. Širitev in intenziviranje dejavnosti posega v območje kmetijske krajine in ustvarja oster stik med neavtohtonim vzorcem poselitve in značilno strukturirano kulturno krajino s členjeno njivsko strukturo, živicami, zaplatami gozda in mrežo vodotokov. Ker obstoječa dejavnost vključno s širitvijo predstavlja tujek v prostoru, ministrstvo meni, da bo imel OPPN pomemben vpliv na krajinsko sliko širšega območja (vidna izpostavljenost območja).

Ministrstvo je po pregledu gradiva in mnenj, na podlagi meril iz 2. člena Uredbe o merilih, ki se nanašajo na značilnosti plana, značilnosti vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ugotovilo, da:

- se z OPPN načrtuje širitev turistične dejavnosti na območju obstoječega turističnega kompleksa z umeščanjem objektov za začasno nastanitev, ureditvijo prometnih in zelenih površin ter visokovodnega nasipa za zagotavljanje poplavne varnosti;
- se z OPPN ne spreminja namenska raba prostora;
- se na območju intenzivira izraba prostora, širitev dejavnosti pa ima z obstoječimi dejavnostmi lahko kumulativne vplive na okolje na območju OPPN in širše (hrup, zrak, svetlobno onesnaževanje, poraba vode, povečane količine odpadne vode in odpadkov);
- OPPN lahko pomembno vpliva na biotsko raznovrstnost, zlasti zaradi bližine območja naravne vrednote Prilipe – mrtvica Save (evid. št. 1931) in poseganja v ekološko pomembno območje Sava od Radeč do državne meje (koda 63700), kar je v mnenju ugotovil tudi ZRSVN;
- OPPN ne sega na območje registrirane kulturne dediščine, zato vplivov na kulturno dediščino ni pričakovati, kar je v mnenju navedlo tudi Ministrstvo za kulturo;
- OPPN sega v poplavno območje, predvideni omilitveni ukrepi z vidika poplavne varnosti niso bili potrjeni in ne varujejo celotnega območja OPPN (območje šotorišča in del območja športno-rekreacijskih ureditev), zato bo plan verjetno pomembno vplival na okolje z vidika upravljanja z vodami;
- z OPPN načrtovane ureditve zaradi stika med neavtohtonim vzorcem poselitve in kulturno krajino ter velike vidne izpostavljenosti prostora ustvarjajo konflikt, ki lahko pomembno vpliva na krajino.

Upoštevajoč merila iz 2. člena Uredbe o merilih in mnenj iz 3. člena te uredbe je ministrstvo ocenilo, da bo OPPN verjetno pomembno vplival na okolje in je zanj treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Skladno z določbami 9. in 146. člena Zakona o upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) je ministrstvo z dopisom št. 35409-125/2019/7 z dne 17. 9. 2019 seznanilo pooblaščenca pripravljavca plana z dejstvi in okoliščinami, pomembnimi za odločitev o uvedbi celovite presoje vplivov na okolje za predmetni plan in ga pozvalo, da se do njih pisno opredeli v petnajstih dneh od prejema dopisa.

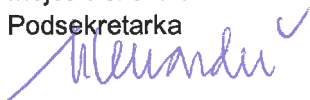
Pooblaščenec pripravljavca plana se je z dejstvi in okoliščinami seznanil dne 23. 9. 2019 in se do njih ni pisno opredelil.

Po pregledu vseh prejetih gradiv in mnenj je ministrstvo ugotovilo, da je v postopku sprejemanja OPPN treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje po določbah tretjega odstavka 40. člena ZVO-1. Za njeno izvedbo mora pripravljavec plana zagotoviti izdelavo okoljskega poročila, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo vplivi izvedbe plana na okolje in možne alternative, ob upoštevanju ciljev in geografskih značilnosti območja, na katerega se plan nanaša, in sicer skladno z določili Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur.l. RS, št. 73/05).

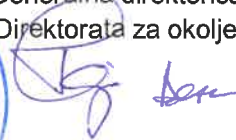
Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vloži v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži pisno pri navedenem sodišču.

Postopek vodila:

Mojca Lenardič
Podsekretarka



mag. Tanja Bolte
Generalna direktorica
Direktorata za okolje



Vročiti:

- Topos d.o.o., Kočevarjeva ulica 1, 8000 Novo mesto

V vednost (elektronsko):

- Občina Brežice, obcina.brezice@brezice.si
- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, gp.mk@gov.si
- Direkcija RS za vode, gp.drsv@gov.si
- Zavod RS za varstvo narave, OE Novo mesto, zrsvn.oenm@zrsvn.si

