



Številka: 35409-154/2019/6
Datum: 12. 8. 2019

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 89/07-odl. US, 126/07-ZUP-E, 48/09, 8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14 in 51/16), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE), 110. in 119. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2, Uradni list RS, št. 61/17), prvega odstavka 101.a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1, 8/10 ZSKZ-B, 46/14, 21/18-ZNOrg in 31/18) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UBP2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za pripravo Sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje Pod polico in Izgradnjo gospodarske javne infrastrukture v poslovni coni Naklo pripravljavcu plana Občini Naklo, Stara cesta 61, 4202 Naklo, ki jo po pooblastilu zastopa Domplan d. d., Bleiweisova cesta 14, 4000 Kranj, naslednjo

ODLOČBO

1. V postopku priprave in sprejemanja Sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje Pod polico in Izgradnje gospodarske javne infrastrukture v poslovni coni Naklo, pripravljavcu plana Občini Naklo, celovite presoje vplivov na okolje ni treba izvesti.
2. Pripravljavcu plana Občini Naklo ni potrebno izvesti presoje sprejemljivosti na varovana območja za plan naveden pod zaporedno številko 1.
3. V tem postopku ni bilo stroškov.

Obrazložitev

Ministrstvo za okolje in prostor, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje (v nadaljevanju ministrstvo) je dne 6. 8. 2019 prejelo vlogo št. UD/500-82/19 za izdajo odločbe ali je za prostorski akt, ki je v pripravi, potrebno izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje. Vloga se je nanašala na pripravo Sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta za območje Pod polico in Izgradnjo gospodarske javne infrastrukture v poslovni coni Naklo v občini Naklo (v nadaljevanju SD OPPN Pod polico in GJI poslovna cona Naklo). Vlogo je vložil pooblaščenec stranke Domplan d. d., Bleiweisova cesta 14, 4000 Kranj za stranko Občino Naklo, Stara cesta 61, 4202 Naklo (v nadaljevanju stranka).

Vlogi je bila predložena naslednja dokumentacija, ki je bila podlaga za vodenje postopka:

- Vloga št. UD/500-82/19, 21. 6. 2019, Domplan d. d.,
- Vloga št. UD/500-82/19, 5. 8. 2019, Domplan d. d.,
- Pooblastilo Občine Naklo št. 3505-0002/2019-5, 28. 5. 2019,
- Mnenje Direkcije RS za vode št. 35021-46/2019-2, 1. 7. 2019,
- Mnenje Ministrstva za kulturo št. 35012-86/2019/4, 30. 7. 2019,
- Sklep Zavoda za gozdove Slovenije št. 350-3/19, 24. 7. 2019,
- Mnenje Zavoda RS za varstvo narave št. 2-III-371/2-O-19/MR, 9. 7. 2019,

- Mnenje Ministrstva za zdravje št. 354-1000/2019-4, 22. 7. 2019,
- Mnenje Nacionalnega inštituta za javno zdravje št. 354-163/2019-2 (256), 17. 7. 2019.

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja (v nadaljevanju ZVO-1) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO-1 v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO-1 ali, če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. ZVO-1 v tretjem odstavku 40. člena določa, da se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi njegova izvedba lahko pomembneje vplivala na okolje.

Ministrstvo, pristojno za okolje, na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora v 21. dneh (na podlagi mnenj nosilcev urejanja prostora), po določilu 110. člena ZUreP-2, odloči ali je za plan ali njegovo spremembo, treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Stranka je vlogo vložila dne 6. 8. 2019, ko so veljala določila ZUreP-2. Dne 1. 6. 2018 so se začela uporabljati določila Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2), in ker je bil sklep o začetku priprave obravnavanega plana sprejet 30. 4. 2019, veljavnost od 10. 5. 2019, velja, da se ta postopek vodi po določilih ZUreP-2.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO-1 Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17, v nadaljevanju Uredba).

Ministrstvo je gradivo, ki je bilo predloženo preučilo in ugotovilo, da se s pripravo SD OPPN Pod polico in GJI poslovna cona Naklo ne načrtuje poseg iz Uredbe iz Priloge 1 iz rubrike PVO¹. Ministrstvo je v ugotovitvenem postopku ugotovilo, da za obravnavani plan ni treba izvesti presoje vplivov na okolje na podlagi 51. člena ZVO-1 v povezavi z Uredbo, Prilogo 1 iz rubrike PVO¹ (vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna). Navedeno pomeni, da presoja vplivov na okolje ni potrebna, zato posledično tudi celovita presoja vplivov na okolje ni potrebna.

Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (v nadaljevanju ZON) se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje, sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

Ministrstvo je ugotovilo, da območje SD OPPN Pod polico in GJI poslovna cona Naklo ni na območju Natura 2000 oziroma tudi daljinski vpliv plana ne sega na ta območja, je pa za mnenje o pomembnosti vplivov izvedbe plana pridobilo mnenje ZRSVN.

Merila za ocenjevanje verjetnih pomembnejših vplivov plana na okolje, skladno z določbami tretjega odstavka 40. člena ZVO-1, so določena z Uredbo o merilih ocenjevanja verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09, v nadaljevanju Uredba o merilih).

Zavod RS za varstvo narave je dne 9. 7. 2019 poslal mnenje št. 2-III-371/2-O-19/MR iz katerega izhaja, da izdaja naravovarstvenih smernic in naravovarstvenega mnenja nista potrebni in da ocenjujejo, da sprememba ne bo pomembneje vplivala na okolje

Ministrstvo za zdravje je dne 22. 7. 2019 poslalo dopis št. 354-100/2019-4 v katerem soglašajo z mnenjem Nacionalnega inštituta za javno zdravje št. 354-163/2019-2 (256) z dne 17. 7. 2019. V tem mnenju Nacionalni inštitut za javno zdravje ocenjuje, da plan verjetno ne bo pomembno vplival na zdravje in počutje ljudi.

Ministrstvo za kulturo je dne 30. 7. 2019 poslalo mnenje št. 35012-86/2019/4 iz katerega izhaja, da ni verjetnosti pomembnejših vplivov plana na kulturno dediščino.

Direkcija RS za vode je dne 1. 7. 2019 poslala mnenje št. 35021-46/2019-2 iz katerega izhaja, da predložen plan verjetno ne bo pomembneje vplival na okolje s stališča varovanja vodnega režima in stanje voda.

Zavod za gozdove je dne 24. 7. 2019 izdal sklep št. 350-3/19 iz katerega izhaja, da je Zavod za gozdove Slovenije po predpisih o prostorskem načrtovanju sicer nosilec urejanja prostora za področji gozdarstva in lovstva, ni pa varstveni nosilec urejanja prostora. Nadalje Zavod navaja, da po predpisih o varstvu okolja predmetna stranka ni organ, ki je pristojen za pozivanje takšnih nosilcev kot je Zavod k podajanju mnenja o verjetnosti pomembnejših vplivov planov na okolje, saj je po drugem odstavku 42. člena Zakona o varstvu okolja, Ministrstvo za okolje organ, ki pošlje plan tudi drugim organizacijam, ki so glede na vsebino plana pristojne za posamezne zadeve varstva okolja, varstvo ali rabo naravnih dobrin, krajine, varstvo zdravja ljudi ali varstvo kulturne dediščine in jih pozove, da mu v 21. dneh pošljejo pisno mnenje o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje s stališča njihove pristojnosti. Zavod je poziv pooblaščenca stranke za izdajo mnenja zavrgel po 65. členu Zakona o splošnem upravnem postopku.

Ministrstvo za okolje in prostor v zvezi s sklepom Zavoda za varstvo gozdov Slovenije ugotavlja, da postopka celovite presoje vplivov na okolje v tej fazi postopka ne vodi po določitih 42. člena Zakona o varstvu okolja in meni, da bi v primeru, ko se Zavod ni prepoznal kot državni nosilec urejanja prostora, lahko po določilu 5. odstavka 65. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Zakon o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. [24/06](#) – uradno prečiščeno besedilo, [105/06](#) – ZUS-1, [126/07](#), [65/08](#), [8/10](#) in [82/13](#)) vlogo poslal državnemu nosilcu urejanja prostora, ki je pristojno ministrstvo za gozdarstvo in lovstvo, ob dejstvu, da je vlogo pooblaščenca prejel po pošti in je bil tekom postopka seznanjen (tako v sklepu), da pooblaščenec stranke ni dostopen.

Za ministrstvo pa je za ta upravni postopek pomembna ugotovitev Zavoda v zadnjem odstavku obrazložitve sklepa (pred Poukom o pravnem sredstvu), kjer Zavod ugotavlja, da obravnavani plan ne bi ogrožal funkcij in namena gozdov v širši okolici predmetnega urejanja prostora.

Ministrstvo je po pregledu predloženega gradiva ter na podlagi mnenj resorjev in meril iz 2. člena Uredbe o merilih, ki se nanašajo na značilnost plana, značilnost vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ugotovilo, da pri izvedbi obravnavanega plana verjetno ne bo prišlo do pomembnih vplivov na okolje. Skladno z zgoraj navedenim ministrstvo ocenjuje, da za obravnavani plan ni potrebno izvesti celovite presoje vplivov na okolje skladno z določbami 40. člena ZVO-1, zato je ministrstvo odločilo tako, kot izhaja iz 1. in 2. točke izreka te odločbe.

V tem postopku stroški niso nastali, zato je ministrstvo odločilo tako, kot izhaja iz 3. točke izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe po redni upravni poti, pač pa je dovoljen upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000

Ljubljana, v roku 30 dni po vročitvi te odločbe. Tožba se lahko vloži neposredno pisno ali pa se pošlje po pošti.

Postopek vodil:

Jernej Per
podsekretar

mag. Tanja Bolte
generalna direktorica Direktorata za okolje

Elektronsko vročiti:

- Domplan d. d., tomo.globocnik@domplan.si
- Občina Naklo, glavna.pisarna@obcina-naklo.si

V vednost:

- Zavod RS za varstvo narave, zrsvn.oekr@zrsvn.si
- Ministrstvo za kulturo, gp.mk@gov.si
- Direkcija RS za vode, gp.drsv@gov.si
- Ministrstvo za zdravje, gp.mz@gov.si
- Zavod za gozdove Slovenije, zgs.tajnistvo@zgs.si
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, Direktorat za gozdarstvo in lovstvo, gp.mkgp@gov.si