



Številka: 35409-402/2018/15
Datum: 24. 4. 2019

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 126/07-ZUP-E, 48/09,8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14 in 90/14), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15 in 30/16), 58. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07-ZPNačrt, 70/08-ZVO-1B, 108/09-ZPNačrt-A, 80/10-ZUPUDPP, 106/10-popravek ZUPUDPP, 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14-odl. US, 14/15-ZUUJFO, 61/2017-ZUreP-2) v povezavi s tretjim odstavkom 273. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) (Uradni list RS, št. 61/2017), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1 in 46/14) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za Občinski podrobni prostorski načrt 437 Bobenčkova - Tržaška, pripravljavcu plana, Mestni občini Ljubljana, Mestni upravi, Mestni trg 1, 1000 Ljubljana, naslednjo

O D L O Č B O

1. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta 437 Bobenčkova - Tržaška celovite presoje vplivov na okolje ni treba izvesti.
2. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta 437 Bobenčkova - Tržaška ni treba izvesti presoje sprejemljivosti na varovana območja narave.
3. V tem postopku ni bilo stroškov.

O b r a z l o ž i t e v

Mestna občina Ljubljana, Mestna uprava, Oddelek za urejanje prostora, Poljanska cesta 28, 1000 Ljubljana, je z vlogo št. 3505-26/2017-44 z dne 7. 11. 2018, prejeto 12. 11. 2018, obvestila Ministrstvo za okolje in prostor, (v nadaljnjem besedilu ministrstvo) o nameri priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta 437 Bobenčkova - Tržaška (v nadaljnjem besedilu OPPN).

Vlogi je bilo priloženo naslednje gradivo:

- Občinski podrobni prostorski načrt 437 Bobenčkova - Tržaška (LUZ d.d., št. projekta 8321, oktober 2018);
- Sklep o začetku postopka priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta 437 Bobenčkova - Tržaška (Uradni list RS, št. 35/2018, 25. 5. 2018).

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15 in 30/16; v nadaljnjem besedilu ZVO-1) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in

kulturne dediščine v plan ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO-1 v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO-1 ali, če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. ZVO-1 v tretjem odstavku 40. člena določa, da se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi njegova izvedba lahko pomembneje vplivala na okolje.

Po 58. členu Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07-ZPNačrt, 70/08-ZVO-1B, 108/09-ZPNačrt-A, 80/10-ZUPUDPP, 106/10-popravek ZUPUDPP, 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14-odl. US, 14/15-ZUUJFO, 61/2017-ZUreP-2, v nadaljnjem besedilu: ZPNačrt), Ministrstvo, pristojno za varstvo okolja pisno sporoči občini, ali je za občinski podrobni prostorski načrt potrebno izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Zakon o urejanju prostora (ZUreP-2) v tretjem odstavku 273. člena določa, da se občinski podrobni prostorski načrti, začetni pred začetkom uporabe tega zakona, končajo po ZPNačrt.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO-1 Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17).

Z OPPN se na območju, ki ga omejujejo Tržaška cesta, Gregorinova ulica, železniška proga in Bobenčkova ulica, načrtuje gradnja trgovsko-gostinskega objekta in večstanovanjskih objektov s poslovno dejavnostjo ob Tržaški cesti ter gradnja pripadajoče gospodarske javne infrastrukture. Območje obsega del enote urejanja prostora VI-647 z namensko rabo prostora CU – osrednja območja centralnih dejavnosti in del enote urejanja prostora VI-377 z namensko rabo PC – površine cest. Območje je delno pozidano in obsega več zemljiških parcel v k.o. Vič, ki skupaj merijo približno 1,3 ha. Sestavlja ga pet prostorskih enot: v enoti PE1 se po predhodni rušitvi obstoječe stavbe načrtuje gradnja stavbe osrednjih dejavnosti brez stanovanj, v enoti PE2 je predvidena stanovanjska gradnja s poslovnimi dejavnostmi, v enoti PE3 so obstoječe stavbe, v prostorskih enotah C1 in C2 pa so načrtovane nove prometne ureditve, vključno z novim priključkom Kogejeve ceste na Tržaško. Etažnost stavbe v enoti PE1 je P+1, maksimalna višina stavbe znaša 10,5 m. Načrtovane stavbe v enoti PE2 so etažnosti P+2, njihova maksimalna višina pa prav tako znaša 10,5 m. V stavbah v enotah PE1 in PE 2 je dopustna izvedba kletne etaže, ki je namenjena parkiranju osebnih vozil. Na severnem in zahodnem delu območja so načrtovane zelene površine, ob Tržaški cesti pa večje tlakovane površine. Izvedba OPPN je možna v dveh etapah in sicer: gradnja stavbe in pripadajočih ureditev v PE1 ter gradnja stavb in pripadajočih ureditev v PE2.

Na podlagi predloženega gradiva ministrstvo ocenjuje, da za OPPN ni treba izvesti presoje vplivov na okolje na podlagi 51. člena ZVO-1.

Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1 in 46/14; v nadaljnjem besedilu ZON) se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

Iz gradiva je razvidno, da OPPN ne leži v zavarovanih območjih ali posebnem varstvenem območju ter ne more pomembno vplivati na ta območja, zato za predmetni plan ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov na varovana območja, kot to določa 101. člen ZON.

Ministrstvo je v postopku preučilo tudi obstoj drugih okoljskih razlogov za uvedbo celovite presoje vplivov na okolje po določilu tretjega odstavka 40. člena ZVO-1 in skladno z 2. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09; v nadaljnjem besedilu Uredba o merilih). Skladno s 3. členom Uredbe o merilih je za mnenje zaprosilo Ministrstvo za kulturo, Ministrstvo za zdravje in Direkcijo RS za vode (v nadaljnjem besedilu DRSV). V postopku je prejelo mnenje Ministrstva za zdravje, ki je posredovalo mnenje Nacionalnega inštituta za javno zdravje (v nadaljnjem besedilu NIJZ) št. 354-304/18-2/256 z dne 11. 12. 2018 in mnenje DRSV št. 35021-95/2018-2 z dne 30. 11. 2018. Ministrstvo za kulturo mnenja ni podalo.

Direkcija RS za vode je podala mnenje št. 35021-95/2018-2 z dne 30. 11. 2018, prejeto dne 4. 12. 2018, v katerem navaja, da na območju OPPN ni evidentiranih vodotokov, da se OPPN nahaja znotraj vodovarstvenega območja z oznako VVO III ter delno sega v poplavno območje razreda preostale poplavne nevarnosti (Pp), v manjšem delu pa sega na območje majhne poplavne nevarnosti (Pm). DRSV je za pripravo OPPN izdal smernice za področje voda s pogoji in omejitvami za izvajanje načrtovanih posegov (št. 35020-209/2018-3 z dne 30. 11. 2018). DRSV meni, da ob upoštevanju navedenih smernic in pogojev za poseg v prostor ter ob izvedbi ustreznih protipoplavnih ukrepov, OPPN ne bo bistveno vplival na področje upravljanja z vodami.

Ministrstvo za zdravje je posredovalo mnenje NIJZ št. 354-304/18-2/256 z dne 11. 12. 2018, prejeto 14. 12. 2018. NIJZ v mnenju navaja, da bo OPPN glede na značilnosti plana, značilnosti vplivov ter pomena in ranljivosti območij, ki bi lahko bila prizadeta, imel pomemben vpliv na zdravje in počutje ljudi. Za območje načrtovane gradnje je določena III. stopnja varstva pred hrupom. Na južni strani območja hrup iz okolja presega dovoljene nivoje za območje II. in območje III. stopnje varstva pred hrupom. Sam poseg ne umešča novih virov hrupa, vendar pa bodo prebivalci na območju plana s hrupom čezmerno obremenjeni zaradi kumulativnega vpliva hrupa prometa iz neposredne okolice. NIJZ ocenjuje, da bodo kumulativni vplivi hrupa tolikšni, da imajo lahko pomemben vpliv na zdravje ljudi na območju OPPN.

Ministrstvo je po pregledu gradiva in mnenj, na podlagi meril iz 2. člena Uredbe o merilih, ki se nanašajo na značilnosti plana, značilnosti vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ugotovilo, da:

- se s OPPN načrtuje gradnja trgovsko-gostinskega objekta in večstanovanjskih objektov s poslovno dejavnostjo ob Tržaški cesti, ureditev zelenih površin in druge pripadajoče infrastrukture;
- se z OPPN ne spreminja namenska raba prostora;
- OPPN ne sega na območja naravnih vrednot ter ekološko pomembna območja;
- OPPN sicer sega na vodovarstveno in poplavno območje, vendar zaradi ukrepov, podanih v smernicah ne bo pomembno vplival na stanje voda, kar je v mnenju ugotovil tudi DRSV;
- OPPN sega na območje kulturne dediščine Ljubljana – Arheološko najdišče ob Tržaški cesti (EŠD 18810), vendar ministrstvo meni, da ne bo pomembno vplival nanjo, ustrezno varstvo pa bo zagotovljeno v postopku priprave OPPN na podlagi smernic in mnenj v skladu s področno zakonodajo;
- imajo načrtovani posegi lahko skupaj s sosednjimi prostorskimi ureditvami (ceste, železniška proga) kumulativne vplive na zdravje ljudi, kar je v mnenju ugotovil tudi NIJZ.

Upoštevaloč merila iz 2. člena Uredbe o merilih in mnenj iz 3. člena te uredbe je ministrstvo ocenilo, da bo OPPN verjetno pomembno vplival na okolje in je zanj treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje po določilu tretjega odstavka 40 člena ZVO-1.

Skladno z določbami 9. in 146. člena Zakona o upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) je ministrstvo z dopisom št. 35409-402/2018/5 z dne 30. 1. 2019 seznanilo pripravljavca plana z dejstvi in okoliščinami, pomembnimi za odločitev o uvedbi celovite presoje vplivov na okolje za predmetni OPPN in ga pozvalo, da se do njih pisno opredeli v petnajstih dneh od prejema dopisa.

Pripravljavec plana se je z dopisom št. 3505-26/2017-65 z dne 14. 2. 2019 pisno odzval na ugotovitve ministrstva. Dopisu je priložil naslednje gradivo:

- Izjasnitev o dejstvih in okoliščinah, pomembnih za odločitev v postopku celovite presoje vplivov na okolje za Občinski podrobni prostorski načrt 437 Bobenčkova-Tržaška (GIGA-R, Margita Žaberl s.p., št. naloge 105/2019, februar 2019);
- Elaborat varstva pred hrupom za OPPN 437 Bobenčkova-Tržaška v Ljubljani (Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Oddelek za okolje in zdravje Maribor, št. 2121a-19/59243-19, februar 2019);
- Občinski podrobni prostorski načrt 437 Bobenčkova-Tržaška – osnutek (LUZ d.d., št. projekta 8321, oktober 2018, dopolnjeno februar 2019).

V strokovnih elaboratih so podane ugotovitve glede obremenjenosti območja s hrupom, ki je posledica cestnega in železniškega prometa. Problematična je stavba S2 v PE2, ki leži v hrupno preobremenjenem okolju in obsega poleg poslovnega programa tudi bivalne prostore. Stavbi S3 in S4 s stanovanjskim programom v PE 2 se ne umeščata v hrupno preobremenjeno okolje, stavba S1 v PE1, ki je v hrupno preobremenjenem okolju, nima stanovanjskega programa. Iz navedenih razlogov je bil podan ukrep, da se v stavbi S2 ne umeščajo bivalni prostori in se jo nameni centralnim dejavnostim brez stanovanj. Z OPPN načrtovane stavbe bodo delovale kot protihrupna zaščita stavbam severno od območja OPPN, prav tako se zaradi členjenost fasade hrup ne bo povečal na območju južno od Tržaške ceste. Z navedenim ukrepom je bil dopolnjen osnutek OPPN (LUZ d.d., št. projekta 8321, oktober 2018, dopolnjeno februar 2019). Skladno z ugotovljenim prekomerne obremenitve s hrupom v varovanih prostorih na območju OPPN ne bo, zato za OPPN ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

Ministrstvo je predloženo gradivo preučilo in ga z dopisom št. 35409-402/2018/7 z dne 15. 2. 2019 poslalo Ministrstvu za zdravje, da ponovno poda mnenje skladno s 3. členom Uredbe o merilih.

Ministrstvo za zdravje je v postopku posredovalo mnenje NIJZ št. 354-304/18-3/256 z dne 4. 3. 2019, v katerem je ponovno ugotovilo, da bo izvedba OPPN v obliki in obsegu, kot je prikazan v osnutku, imela verjetno pomemben vpliv na zdravje in počutje ljudi.

Ministrstvo je z mnenjem NIJZ seznanilo pripravljavca plana, ki je dne 29. 3. 2019 sklical usklajevalni sestanek. Na sestanku je bilo dogovorjeno, da se izdela pojasnilo o upoštevanju priporočila po čim nižjih hrupnih obremenitvah iz izdelanega elaborata varstva pred hrupom. Pripravljavec plana pojasnilo pošlje ministrstvu, ki ga posreduje Ministrstvu za zdravje v pregled in zaprosi za ponovno mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov plana na okolje.

Pripravljavec plana je z dopisom št. 3505-26/2017-60 z dne 1. 4. 2019 na ministrstvo posredoval pojasnilo glede upoštevanja priporočil po čim nižjih hrupnih obremenitvah. V pojasnilu je navedeno, da bodo vrednosti hrupa na najbolj obremenjenih delih fasad stanovanjskih objektov, predvidenih z OPPN, vsaj 3 dBA pod mejno vrednostjo, ki jo določa Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18).

Na podlagi navedenega pojasnila je ministrstvo dne 24. 4. 2019 od Ministrstva za zdravje prejelo mnenje NIJZ št. 354-304/18-6/256 z dne 17. 4. 2019, v katerem je navedeno, da izvedba OPPN ne bo imela verjetno pomembnih vplivov na zdravje in počutje ljudi. NIJZ v mnenju še priporoča, da se v okviru operativnega programa varstva pred hrupom postopno in

dolgoročno načrtujejo ukrepi za zmanjšanje obremenitev s hrupom pri viru (cestni in železniški promet).

Ministrstvo na podlagi dopolnjene dokumentacije in prejetih mnenj ugotavlja, da ni več razlogov za uvedbo celovite presoje vplivov na okolje po 40. členu ZVO-1 za predmetni OPPN, zato je odločilo kot izhaja iz izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vloži v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži pisno pri navedenem sodišču.

Postopek vodila:

Mojca Lenardič
Podsekretarka

mag. Tanja Bolte
Generalna direktorica
Direktorata za okolje

Vročiti (elektronsko):

- Mestna občina Ljubljana, Mestna uprava, Mestni trg 1, 1000 Ljubljana, glavna.pisama@ljubljana.si

V vednost (elektronsko):

- Mestna občina Ljubljana, Oddelek za urejanje prostora, urbanizem@ljubljana.si
- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, gp.mk@gov.si
- Direkcija RS za vode, gp.drsv@gov.si
- Ministrstvo za zdravje, gp.mz@gov.si