



Številka: 35409-219/2019/9
Datum: 15. 10. 2019

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 126/07-ZUP-E, 48/09,8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14 in 90/14), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 - odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18 – ZIURKOE), 119. in 110. členu Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17-ZUreP-2), prvega odstavka 101. a členu Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1 in 46/14) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za Spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta Trebuša - vzhod, pripravljavcu plana, Mestni občini Velenje, Titov trg 1, 3320 Velenje, naslednjo

O D L O Č B O

1. V postopku priprave Sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Trebuša - vzhod ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.
2. V postopku priprave Sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Trebuša - vzhod ni treba izvesti presoje sprejemljivosti na varovana območja narave.
3. V tem postopku ni bilo stroškov.

O b r a z l o ž i t e v

Mestna občina Velenje, Titov trg 1, 3320 Velenje, je preko pooblaščenca Arhitekturni atelje Artenova, Vesna Novak Temnikar s.p., (v nadaljnjem besedilu pooblaščenec), je z vlogo z dne 28. 8. 2019, prejeto 29. 8. 2019, obvestila Ministrstvo za okolje in prostor, (v nadaljnjem besedilu ministrstvo) o nameri priprave Sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Trebuša - vzhod (v nadaljnjem besedilu SDZN). Na zahtevo ministrstva je pooblaščenec vlogo dopolnil dne 11. 10. 2019.

Vlogi in njeni dopolnitvi je bilo priloženo naslednje gradivo:

- Spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta Trebuša - vzhod – osnutek (Arhitekturni atelje Artenova, Vesna Novak Temnikar s.p., št. projekta: 01/2019, avgust 2019);
- Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu Trebuša - vzhod (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 11/2019, z dne 1. 7. 2019);
- pooblastilo št. 350-03-0005/2017 z dne 15. 7. 2019;
- mnenja nosilcev urejanja prostora, ki sodelujejo pri postopku celovite presoje vplivov na okolje in sicer: Zavoda za varstvo narave, št. 1-III-456/3-O-19/TA, z dne 20. 8. 2019; Ministrstva za kulturo, št. 35012-115/2019/6 z dne 26. 8. 2019 in Direkcije RS za vode, št. 35021-71/2019-3, z dne 27. 8. 2019.

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 30/16, 61/17-GZ in 21/18-ZNOrg; v nadaljnjem besedilu ZVO-1) je treba v postopku priprave plana,

programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO-1 v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO-1 ali, če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. ZVO-1 v tretjem odstavku 40. člena določa, da se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi njegova izvedba lahko pomembneje vplivala na okolje.

Po 119. členu Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17-ZUreP-2; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-2), se za postopek priprave in sprejetja OPPN smiselno uporabljajo določbe, ki veljajo za postopek priprave in sprejetja OPN.

Na ugotovitveni postopek o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za OPN se nanašajo določbe tretjega in četrtega odstavka 110. člena ZUreP-2.

Skladno s tretjim odstavkom 110. člena ZUreP-2 občina pozove državne nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje, da v 30 dneh podajo mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe OPN na okolje.

Skladno s četrnim odstavkom 110. člena ZUreP-2 ministrstvo, pristojno za okolje, na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora iz prejšnjega odstavka, v 21 dneh odloči, ali je za OPN ali njegovo spremembo treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO-1 Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17).

Ministrstvo je gradivo preučilo in ugotovilo, da SDZN obravnava del območja veljavnega zazidalnega načrta, na parcelah št. 3385/6, 3385/7 in 3386/8, vse k.o. Velenje, v skupni izmeri 1.035 m². Na območju dela parkirišča trgovskega centra Velenjka je predvidena ureditev samopostrežne avtopralnice s pripadajočo zunanjo ureditvijo. V SDZN se določijo tudi pogoji za arhitekturno oblikovanje objekta avtopralnice.

Na podlagi podatkov iz prejetega gradiva ministrstvo meni, da za SDZN ni treba izvesti presoje vplivov na okolje na podlagi 51. člena ZVO-1.

Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1 in 46/14; v nadaljevanju ZON) se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

V postopku je bilo pridobljeno mnenje Zavoda RS za varstvo narave (v nadaljnjem besedilu ZRSVN), št. 1-III-456/3-O-19/TA, z dne 20. 8. 2019, v katerem je navedeno, da se SDZN in njegov daljnjski vpliv nahajata izven zavarovanih in posebnih varstvenih območij. Skladno z navedenim ZRSVN ocenjuje, da SDZN ne bo pomembno vplival na ta območja, zato zanj ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov na varovana območja, kot to določa 101. člen ZON.

Merila za ocenjevanje verjetnih pomembnejših vplivov plana na okolje, skladno z določbami tretjega odstavka 40. člena ZVO-1, so določena z Uredbo o merilih ocenjevanja verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09; v

nadaljnem besedilu Uredba o merilih). Na podlagi 3. člena Uredbe o merilih je ministrstvo prejelo mnenja ZRSVN, Direkcije RS za vode (v nadaljnem besedilu DRSV) in Ministrstva za kulturo.

ZRSVN v mnenju, št. 1-III-456/3-O-19/TA, z dne 20. 8. 2019 ugotavlja, da na območju ni območij naravnih vrednot in biotske raznovrstnosti, zato plan ne bo pomembno vplival nanje.

Ministrstvo za kulturo je posredovalo mnenje, št. 35012-115/2019/6 z dne 26. 8. 2019, v katerem je navedeno, da se s SDZN načrtuje avtopralnica v območju obstoječega trgovskega centra, ki leži ob mestni vpadnici in je bil postavljen v osi pogledov na Velenjski grad. Ker je trgovski center zaradi velikih gabaritov grad zakril, postavitve avtopralnice ne bo dodatno vplivala na vedute. Skladno z navedenim Ministrstvo za kulturo meni, da ni verjetnosti pomembnejših vplivov na kulturno dediščino.

DRSV v mnenju, št. 35021-71/2019-3, z dne 27. 8. 2019 ugotavlja, da SDZN ne bo verjetno pomembno vplival na okolje s stališča urejanja voda.

Ministrstvo je po pregledu gradiva in mnenj, na podlagi meril iz 2. člena Uredbe o merilih, ki se nanašajo na značilnosti plana, značilnosti vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ugotovilo, da:

- se s SDZN spreminjajo določila za postavitve samopostrežne avtopralnice s spremljajočimi ureditvami;
 - se namenska raba prostora na območju ne spreminja;
 - SDZN ne sega na kmetijska in gozdna zemljišča, območja naravnih vrednot in biodiverzitete, vodovarstveno območje, območje kulturne dediščine in krajin s priznanim varstvenim statusom, z njim se tudi ne načrtujejo ureditve, ki bi lahko pomembno vplivale na zdravje ljudi.
- Upoštevajoč merila iz 2. člena Uredbe o merilih je ministrstvo ocenilo, da SDZN ne bo pomembno vplival na okolje in zanj ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje po določilu tretjega odstavka 40 člena ZVO-1.

Ministrstvo je na podlagi prejete dokumentacije in mnenj ugotovilo, da skladno s 40. členom ZVO-1 za SDZN ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje, zato je odločilo kot izhaja iz izreka.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vložijo v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vložijo pisno pri navedenem sodišču.

Postopek vodila:

Mojca Lenardič
Podsekretarka

mag. Tanja Bolte
Generalna direktorica
Direktorata za okolje

Vročiti (elektronsko):

- Mestna občina Velenje, info@velenje.si

V vednost (elektronsko):

- Arhitekturni atelje Artanova, Vesna Novak Temnikar, s.p., vesna@atelje-artanova.com

- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, gp.mk@gov.si

- Direkcija RS za vode, gp.drsv@gov.si

- Zavod RS za varstvo narave, OE Celje, zrsvn.oece@zrsvn.si