



Številka: 35409-599/2022-8

Datum: 2. november 2022

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21 in 189/21), 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS št. 44/22; v nadaljevanju: ZVO-2), drugega odstavka 14. člena Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur.l. RS št. 73/05) in prvega ter drugega odstavka 101.a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18 in 82/20; v nadaljevanju: ZON), na zahtevo stranke, v upravni zadevi odločitve o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje, Zavodu za ribištvo Slovenije, Spodnje Gameljne 61a, 1211 Ljubljana-Šmartno, naslednjo

## ODLOČBO

- 1. V postopku priprave ribiškogojitvenega načrta za izvajanje ribiškega upravljanja v Radeljskem ribiškem okolišu, izdelanega za obdobje 2017-2022, ni treba izvesti postopka celovite presoje vplivov na okolje.**
- 2. V tem postopku ni bilo stroškov.**

### Obrazložitev

#### I.

Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju: ministrstvo) je dne 19. 9. 2022 prejelo vlogo Zavoda za ribištvo Slovenije, Spodnje Gameljne 61a, 1211 Ljubljana-Šmartno, št. 430-89/2022-1 z dne 6. 5. 2022, s katero obveščajo o pripravi ribiškogojitvenega načrta za izvajanje ribiškega upravljanja v Radeljskem ribiškem okolišu za obdobje 2017-2022 (v nadaljevanju: RGN). Vlogi je bil priložen osnutek RGN, izdelan v septembru 2022, in prikaz njegovega območja v ESRI Shapefile datoteki, ki jo je mogoče uporabljati s programi ArcGIS, AutoCAD in MapInfo. V vlogi navajajo:

- Z vidika ribiškega upravljanja so celinske vode v Sloveniji skladno z določbami Zakona o sladkovodnem ribištvu (Uradni list RS, št. 61/06; v nadaljevanju: ZSRib)) razdeljene na 12 ribiških območij, ta pa na 67 ribiških okolišev.
- Osnutek načrta ribiškega upravljanja v ribiškem območju (teh je 12) se izdelava na podlagi programa upravljanja rib (10. člen ZSRib) in ga pripravi zavod na podlagi mnenja izvajalca ribiškega upravljanja in lokalne skupnosti, in sicer za obdobje šestih let. Načrt sprejme minister v soglasju z ministrom, pristojnim za ohranjanje narave, in ministrom, pristojnim za vode.
- Osnutek ribiškogojitvenega načrta za obdobje šestih let za vsak posamezen ribiški okoliš (teh je 67) na podlagi načrta ribiškega upravljanja v ribiškem območju prav tako izdelava zavod na podlagi mnenja izvajalca ribiškega upravljanja in lokalne skupnosti. Ribiškogojitveni načrt na predlog zavoda sprejme minister, pristojen za ribištvo, v soglasju z ministrom, pristojnim za ohranjanje narave, in ministrom, pristojnim za vode (12. člen ZSRib).
- Program upravljanja rib v celinskih vodah Republike Slovenije za obdobje do leta 2021 in Načrt za izvajanje ribiškega upravljanja v Zgornjedravskem ribiškem območju za obdobje 2017-2022, ki sta kot zgoraj navedeno podlaga za sprejem predmetnega RGN-ja, sta bila že

sprejeta. Za Program upravljanja rib v celinskih vodah Republike Slovenije za obdobje do leta 2021 je bila izvedena CPVO, medtem ko je bilo za Načrt za izvajanje ribiškega upravljanja v Zgornjedravskem ribiškem območju za obdobje 2017-2022 na podlagi 4. odstavka 40. člena ZVO-1 odločeno, da zanj ni potrebno izvesti postopka CPVO.

- RGN je podlaga za ribiško upravljanje v Radeljskem ribiškem okolišu. Pri tem se upoštevajo ekološke značilnosti in razširjenost ribjih vrst ali populacij, ki so pomembne za ohranjanje ugodnega stanja, ter režimi po predpisih o ohranjanju narave in voda, ki bi lahko vplivali na izvajanje RGN.
- RGN sicer bolj podrobno predpisuje ribiško upravljanje v predmetnem ribiškem okolišu, vendar so bile pri njegovi pripravi upoštevane vse usmeritve iz Programa upravljanja rib v celinskih vodah Republike Slovenije za obdobje do leta 2021 in Načrta za izvajanje ribiškega upravljanja v Zgornjedravskem ribiškem območju za obdobje 2017-2022.
- Na podlagi zgoraj navedenega in ob upoštevanju določil Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09), določil Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05) ter ob smiselni uporabi določb 40. člena ZVO-1 menijo, da predmetni ribiškogojitveni načrt verjetno ne bo imel pomembnih vplivov na okolje.

## II.

Po 77. členu ZVO-2 je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta ali njihovih sprememb (v nadaljnjem besedilu: plan), ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države za področje ribištva, če:

- predstavlja okvir za presojo vplivov na okolje, ali če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje v skladu s tem zakonom, ali je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave (2. odstavek 77. člena ZVO-2), ali če
- ministrstvo oceni, da bi lahko izvedba plana pomembneje vplivala na okolje (3. odstavek 77. člena ZVO-2).

Ne glede na citirane določbe pa se po 4. odstavku 77. člena ZVO-2 celovita presoja vplivov na okolje ne izvede za plan, izdelan na podlagi plana, za katerega je bila že izvedena celovita presoja vplivov na okolje, če za planirane posege niso določeni novi ali podrobnejši izvedbeni pogoji, če ne vsebuje novih posegov ali ne zajema novih območij glede na plan, na podlagi katerega je pripravljen.

Kot sledi iz 5. in 6. odstavka 77. člena ZVO-2, pripravljavec plana pred začetkom njegove priprave ministrstvu pošlje obvestilo o svoji nameri, ministrstvo pa pisno sporoči pripravljavcu plana, ali je treba za plan izvesti celovito presojo vplivov na okolje, pri čemer se o tem predhodno posvetuje tudi z ministrstvi in organizacijami, pristojnimi za področja, na katera bi plan lahko pomembno vplival. Ministrstvo z javnim naznanilom na osrednjem spletnem mestu državne uprave obvesti tudi javnost, ali bo za plan izvedena celovita presoja vplivov na okolje. Tovrstne odločitve ministrstvo objavlja na [spletni strani](#) državne uprave.

## III.

Ministrstvo na podlagi podatkov iz vloge in ob upoštevanju predpisov o sladkovodnem ribištvu ugotavlja, da je RGN pripravljen na podlagi Načrta za izvajanje ribiškega upravljanja v Zgornjedravskem ribiškem območju za obdobje 2017-2022, za katerega celovita presoja vplivov na okolje ni bila izvedena, zato se določbe 4. odstavka 77. člena ZVO-2 v tem postopku ne morejo uporabiti.

Po določilu drugega odstavka 51. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/04, 17/06 – ORZVO187, 20/06, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE, 158/20 in 44/22 – ZVO-2) je Vlada RS predpisala vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih

vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja v skladu z določili Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22 – ZVO-2), ki velja do izdaje novega predpisa Vlade na podlagi 89. člena ZVO-2.

RGN vsebuje pravne podlage, opis ribiškega okoliša in območij z naravovarstvenim statusom, oceno stanja ribjih populacij, opis vplivov na ribiški okoliš (posegi, onesnaženja, ribojede ptice idr.), podatke o izvajalcu ribiškega upravljanja, analizo izvajanja ribiškega upravljanja v preteklem obdobju načrtovanja, cilje in smernice za ohranjanje naravnih ribjih populacij in njihovih habitatov in za razvoj sladkovodnega ribištva in ribolova, načrt ukrepov za izvajanje ribiškega upravljanja v ribiškem okolišu ter ekonomsko presojo izvajanja ribiškega upravljanja.

Ker novih ribogojnih obratov RGN ne načrtuje, ministrstvo ugotavlja, da RGN ne predstavlja okvira za presojo vplivov na okolje, in da se z njim ne določa ali načrtuje posega v okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje po določbah 88. in 89. člena ZVO-2.

Po 101. členu ZON je treba za vsak plan ali spremembo plana, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ za področje gospodarjenja z gozdovi, in bi lahko pomembno vplival na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje (varovana območja narave) sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani, izvesti presojo sprejemljivosti njegovih vplivov oziroma posledic glede na varstvene cilje teh območij. Šteje se, da imajo plani lahko pomembne vplive, če obsegajo varovana območja narave ali bi izvedba plana lahko na njih vplivala, in če se z njimi določajo ali načrtujejo posegi v naravo iz prve in druge alineje prvega odstavka 101.d člena ZON, določeni s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11). Skladno s 5. odstavkom 101.a člena in 115. členom ZON ministrstvo, pristojno za okolje, sprejme odločitev o obveznosti izdelave presoje sprejemljivosti na podlagi mnenja Zavoda RS za varstvo narave.

Kot sledi iz mnenja Zavoda RS za varstvo narave, OE Maribor (ZRSVN), št. 3563-0239/2022-2 z dne 27. 9. 2022, RGN z revirji aktivnega upravljanja sega v posebna varstvena območja po Uredbi o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 39/13, 3/14, 21/16 in 47/18): Zgornja Drava s pritoki (SI3000172), Pohorje (SI3000270), Velka s pritoki (SI3000182), Vzhodni Kozjak (SI3000313) in Zahodni Kozjak (SI3000337), kjer bi lahko njegovo izvajanje povzročilo:

- poslabšanje ekoloških značilnosti habitatov posameznih na vodotoke vezanih kvalifikacijskih vrst (rak koščak, čep) zaradi prekomernih vlaganj konkurenčnih vrst,
- upad populacij prednostne vrste rak koščak zaradi prenosa račje kuge in/ali prekomernih vlaganj konkurenčnih vrst,
- krnitev struktur habitatov kvalifikacijskih vrst zaradi uničevanja obrežne in emerzne vegetacije.

Navajajo, da so bile dejavnosti ribiškega upravljanja, ki bi lahko negativno vplivale na varovana območja, v postopku priprave osnutka RGN usklajene z naravovarstvenimi smernicami na način, da negativnega vpliva teh dejavnosti ne bo. Ocenjujejo, da RGN ne bo pomembno vplival na varovana območja, zato menijo, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja ni treba izvesti.

Temu mnenju sledi tudi ministrstvo, ki je z vpogledom v uradne evidence ([Atlas okolja](#)) preverilo, katera varovana območja narave se nahajajo v predmetnem ribiškem okolišu. Ugotovilo je tudi, da se z RGN ne načrtujejo posegi v naravo, navedeni v Prilogi 2, poglavju XII (območja površinskih voda in vodne infrastrukture), zato skladno z zgoraj citiranimi določili ZON presoja sprejemljivosti na varovana območja narave zanj ni obvezna.

Na podlagi drugega odstavka 77. člena ZVO-2 izvedba celovite presoje vplivov na okolje za RGN zato ni obvezna.

#### IV.

Na podlagi tretjega odstavka 77. člena ZVO-2 se ne glede na določbe drugega odstavka tega člena celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za plan, s katerim se ne določa ali načrtuje posega v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje, ali za katerega ni treba izvesti presoje sprejemljivosti na varovana območja narave, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje.

Merila za ocenjevanje verjetnih pomembnejših vplivov plana na okolje so določena z Uredbo o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09 in 44/22 – ZVO-2), ki velja do izdaje novega predpisa Vlade na podlagi 7. odstavka 77. člena ZVO-2. Skladno s 6. odstavkom 77. člena ZVO-2 so bili za mnenje o verjetnosti pomembnih vplivov z vidika njihove pristojnosti dne 21. 9. 2022 poleg ZRSVN zaproseni tudi Direkcija RS za vode (DRSV), Ministrstvo za kulturo (MK) in Ministrstvo za zdravje (MZ).

MK v svojem mnenju št. 3540-42/2022-3340-2 z dne 12. 10. 2022 ocenjuje, da ni verjetnosti pomembnejših vplivov RGN na kulturno dediščino.

MZ v svojem mnenju št. 354-183/2022-4 z dne 6. 10. 2022 na podlagi mnenja Nacionalnega inštituta za javno zdravje, št. 354-204/2022-3 (256) z dne 6. 10. 2022 ugotavlja, da RGN verjetno ne bo pomembno vplival na zdravje in počutje ljudi, ob upoštevanju opozoril glede prehranske varnosti. RGN v poglavju 3.5.1 »Kemijsko stanje« povzema podatke Agencije RS za okolje, po katerih je kemijsko stanje voda v Radeljskem ribiškem okolišu dobro, razen glede vsebnosti živega srebra v organizmih, kjer je stanje slabo. RGN v poglavju 10.6 »Razpoložljivi uplen posameznih ribolovnih vrst« opozarja, da je uživanje rib na lastno odgovornost, ker prehranska varnost ni preverjena. Do vzpostavitve državnega monitoringa naj izvedbo tega ukrepa izvajajo ribiške družine. Ministrstvo k temu mnenju dodaja, da je treba RGN dopolniti z novjšimi podatki o stanju voda, po katerih k slabemu kemijskemu stanju voda v vodnih telesih na območju RGN prispevajo tudi bromirani difeniletri, in s priporočili NIJZ iz leta 2016 glede uživanja dolgoživečih sladkovodnih rib iz prostega ulova. Ministrstvo ocenjuje, da bo verjetnost pomembnega vpliva na zdravje ljudi ob ustreznih dopolnitvah besedila RGN majhna.

ZRSVN v zgoraj citiranem mnenju pomembnih vplivov RGN na naravne vrednote ali na biotsko raznovrstnost ne ugotavlja.

DRSV v svojem mnenju št. 35556-10/2022-10 z dne 28. 9. 2022 ugotavlja, da je RGN skladen s področjem upravljanja z vodami ter posledično njegovo izvajanje ne bo povzročilo pomembnih vplivov na okolje.

Na podlagi navedenega, ob upoštevanju meril glede značilnosti RGN in njegovih vplivov ter značilnosti območij, ki bi lahko bila prizadeta, njihovega pomena in ranljivosti, ministrstvo ocenjuje, da ni verjetno, da bo izvedba RGN pomembno vplivala na okolje, varstvo ali rabo naravnih dobrin, krajino, varstvo zdravja ljudi ali varstvo kulturne dediščine.

Na podlagi tretjega odstavka 77. člena ZVO-2 za RGN zato ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

Na podlagi 2a. alineje 1. odstavka 23. člena in 4. alineje 1. odstavka 24. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO) je izdaja te odločbe oproščena takse.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20-ZIUOPDVE in 3/22-ZDeb, v nadaljevanju ZUP) je bilo potrebno v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

S tem je odločba utemeljena.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži neposredno pri navedenem sodišču ali pošlje po pošti.

Postopek vodila:

Katarina Celič  
sekretarka

mag. Vesna Kolar Planinšič  
vodja Sektorja za okoljske presoje

Vročiti po e-pošti:

- Zavod za ribištvo Slovenije

V vednost:

- Zavod RS za varstvo narave, OE Maribor
- Ministrstvo za kulturo
- Direkcija RS za vode
- Ministrstvo za zdravje