



Številka: 35409-112/2022-7

Datum: 5. julij 2022

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21 in 189/21), 301. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS št. 44/22; v nadaljevanju: ZVO-2) v povezavi s 40. členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE in 158/20, v nadaljevanju: ZVO-1), drugega odstavka 14. člena Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur.l. RS št. 73/05) in prvega ter drugega odstavka 101.a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18 in 82/20; v nadaljevanju: ZON), na zahtevo stranke, v upravni zadevi odločitve o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje, Zavodu za ribištvo Slovenije, Spodnje Gameljne 61a, 1211 Ljubljana-Šmartno, naslednjo

ODLOČBO

- 1. V postopku priprave ribiškogojitvenega načrta za izvajanje ribiškega upravljanja v Goriškem ribiškem okolišu, izdelanega za obdobje 2017-2022, ni treba izvesti postopka celovite presoje vplivov na okolje.**
- 2. V tem postopku ni bilo stroškov.**

Obrazložitev

I.

Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju: ministrstvo) je dne 7. 3. 2022 prejelo vlogo Zavoda za ribištvo Slovenije, Spodnje Gameljne 61a, 1211 Ljubljana-Šmartno, št. 430-24/2022-1 z dne 16. 2. 2022, s katero skladno s 5. odstavkom 40. člena ZVO-1 obveščajo o pripravi ribiškogojitvenega načrta za izvajanje ribiškega upravljanja v Tolminskem ribiškem okolišu za obdobje 2017-2022 (v nadaljevanju: RGN). Vlogi je bil priložen osnutek RGN, izdelan v februarju 2022, in prikaz njegovega območja v ESRI Shapefile datoteki, ki jo je mogoče uporabljati s programi ArcGIS, AutoCAD in MapInfo. Iz vloge in osnutka RGN sledi:

- Z vidika ribiškega upravljanja so celinske vode v Sloveniji skladno z določbami Zakona o sladkovodnem ribištvu (Uradni list RS, št. 61/06; v nadaljevanju: ZSRib)) razdeljene na 12 ribiških območij, ta pa na 67 ribiških okolišev. Osnutek načrta ribiškega upravljanja v ribiškem območju (teh je 12) se izdelava na podlagi programa upravljanja rib (10. člen ZSRib) in ga pripravi zavod na podlagi mnenja izvajalca ribiškega upravljanja in lokalne skupnosti, in sicer za obdobje šestih let. Načrt sprejme minister v soglasju z ministrom, pristojnim za ohranjanje narave, in ministrom, pristojnim za vode. Osnutek ribiškogojitvenega načrta za obdobje šestih let za vsak posamezen ribiški okoliš (teh je 67) na podlagi načrta ribiškega upravljanja v ribiškem območju prav tako izdelava zavod na podlagi mnenja izvajalca ribiškega upravljanja in lokalne skupnosti. Ribiškogojitveni načrt na predlog zavoda sprejme minister, pristojen za ribištvo, v soglasju z ministrom, pristojnim za ohranjanje narave, in ministrom, pristojnim za vode (12. člen ZSRib).
- Program upravljanja rib v celinskih vodah Republike Slovenije za obdobje do leta 2021 in Načrt za izvajanje ribiškega upravljanja v Soškem ribiškem območju za obdobje 2017-2022, ki

sta kot zgoraj navedeno podlaga za sprejem predmetnega RGN-ja, sta bila že sprejeta. Za Program upravljanja rib v celinskih vodah Republike Slovenije za obdobje do leta 2021 je bil izvedena CPVO, medtem ko je bilo za Načrt za izvajanje ribiškega upravljanja v Soškem ribiškem območju za obdobje 2017-2022 na podlagi 4. odstavka 40. člena ZVO-1 odločeno, da zanj ni potrebno izvesti postopka CPVO.

- RGN je podlaga za ribiško upravljanje v Goriškem ribiškem okolišu. Pri tem se upoštevajo ekološke značilnosti in razširjenost ribjih vrst ali populacij, ki so pomembne za ohranjanje ugodnega stanja, ter režimi po predpisih o ohranjanju narave in voda, ki bi lahko vplivali na izvajanje RGN. RGN sicer bolj podrobno predpisuje ribiško upravljanje v predmetnem ribiškem okolišu, vendar so bile pri njegovi pripravi upoštevane vse usmeritve iz Programa upravljanja rib v celinskih vodah Republike Slovenije za obdobje do leta 2021 in Načrta za izvajanje ribiškega upravljanja v Soškem ribiškem območju za obdobje 2017-2022. RGN je bil v fazi priprave usklajen tudi z upravljalcem predmetnega ribiškega okoliša, lokalno skupnostjo, Direkcijo Republike Slovenije za vode in Zavodom Republike Slovenije za varstvo narave.

- ZZRS meni, da izvajanje na ta način usklajenega RGN ne bo imelo pomembnih vplivov na okolje. Ob upoštevanju določil Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09), določil Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05) ter ob smiselni uporabi določb 4. odstavka 40. člena ZVO menijo, da postopka celovite presoje vplivov na okolje za RGN ni potrebno izvesti.

II.

13. 4. 2022 je začel veljati Zakon o varstvu okolja (ZVO-2), ki je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 44/22. ZVO-2 v 301. členu določa, da se postopki celovite presoje vplivov na okolje, ki so bili začeti na podlagi 40. člena ZVO-1, končajo po določbah ZVO-1. Glede na navedeno se ta postopek nadaljuje in konča v skladu z ZVO-1.

Po 40. členu ZVO-1 je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta ali njihovih sprememb (v nadaljnjem besedilu: plan), ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države za področje ribištva, če:

- se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave (2. odstavek 40. člena ZVO-1), ali če
- ministrstvo oceni, da bi lahko izvedba plana pomembneje vplivala na okolje (3. odstavek 40. člena ZVO-1).

Ne glede na citirane določbe pa se po 4. odstavku 40. člena ZVO-1 celovita presoja vplivov na okolje ne izvede za plan, izdelan na podlagi plana, za katerega je bila že izvedena celovita presoja vplivov na okolje, če ne vsebuje novih posegov ali ne zajema novih območij glede na plan, na podlagi katerega je pripravljen.

Kot sledi iz 5. in 6. odstavka 40. člena ZVO-1, pripravljavec plana pred začetkom njegove priprave ministrstvu pošlje obvestilo o svoji nameri, ministrstvo pa pisno sporoči pripravljavcu plana, ali je treba za plan izvesti celovito presojo vplivov na okolje. Skladno s 4. členom Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 9/18) je ta odločba izdana v elektronski obliki. Z javnim naznanilom na svetovnem spletu ministrstvo o tem obvesti tudi javnost. Tovrstne odločitve ministrstvo objavlja na [spletni strani](#) državne uprave.

III.

Ministrstvo na podlagi podatkov iz vloge in ob upoštevanju predpisov o sladkovodnem ribištvu ugotavlja, da je RGN pripravljen na podlagi Načrta za izvajanje ribiškega upravljanja v Soškem ribiškem območju za obdobje 2017-2022, za katerega celovita presoja vplivov na okolje ni bila izvedena, zato se določbe 4. odstavka 40. člena ZVO-1 v tem postopku ne morejo uporabiti.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO-1 je Vlada RS predpisala vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja v skladu z določili Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20).

RGN vsebuje pravne podlage, opis ribiškega okoliša in območij z naravovarstvenim statusom, oceno stanja ribjih populacij, opis vplivov na ribiški okoliš (posegi, onesnaženja, ribojede ptice idr.), podatke o izvajalcu ribiškega upravljanja, analizo izvajanja ribiškega upravljanja v preteklem obdobju načrtovanja, cilje in smernice za ohranjanje naravnih ribjih populacij in njihovih habitatov in za razvoj sladkovodnega ribištva in ribolova, načrt ukrepov za izvajanje ribiškega upravljanja v ribiškem okolišu ter ekonomsko presojo izvajanja ribiškega upravljanja. Novih ribogojnih obratov RGN ne načrtuje.

Ministrstvo ugotavlja, da se z RGN ne določa ali načrtuje posega v okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO-1. Za posege z oznako A.V.2 in A.V.3 v poglavju Ribogojstvo, kot so navedeni v Prilogi 1 zgoraj citirane uredbe, se obveznost presoje vplivov na okolje ugotavlja v predhodnem postopku po 51.a členu ZVO-1.

Po 101. členu ZON je treba za vsak plan ali spremembo plana, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ za področje gospodarjenja z gozdovi, in bi lahko pomembno vplival na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje (varovana območja narave) sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani, izvesti presojo sprejemljivosti njegovih vplivov oziroma posledic glede na varstvene cilje teh območij. Šteje se, da imajo plani lahko pomembne vplive, če obsegajo varovana območja narave ali bi izvedba plana lahko na njih vplivala, in če se z njimi določajo ali načrtujejo posegi v naravo iz prve in druge alineje prvega odstavka 101.d člena ZON, določeni s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11). Skladno s 5. odstavkom 101.a člena in 115. členom ZON ministrstvo, pristojno za okolje, sprejme odločitev o obveznosti izdelave presoje sprejemljivosti na podlagi mnenja Zavoda RS za varstvo narave.

Kot sledi iz mnenja Zavoda RS za varstvo narave, OE Nova Gorica (ZRSVN), št. 3563-0021/2022-2 z dne 29. 3. 2022, RGN sega:

1. v posebna varstvena območja po Uredbi o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 39/13, 3/14, 21/16 in 47/18):
 - SI3000380 Strmec,
 - SI3000327 Domaček,
 - SI3000226 Dolina Vipave,
 - SI3000123 Divja jama nad Plavami in Zamedvejski potok; in
2. v zavarovana območja po Odloku o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov ter naravnih znamenitosti na območju občine Nova Gorica (Uradno glasilo občine Nova Gorica, št. 8/85), naravne spomenike:
 - Doblar, Soteska Doblarca,
 - Kožbana, Krčnik – soteska s koriti in naravnim mostom,
 - Grgar, Slatna, potok in ponorne jame.

Ocenjujejo, da RGN ni v nasprotju z varstvenimi režimi ali cilji zavarovanja navedenih zavarovanih območij, zato nanje ne bo imel vpliva. Dejavnosti ribiškega upravljanja, ki bi lahko negativno vplivale na navedena varovana območja so bile v postopku priprave osnutka RGN usklajene z naravovarstvenimi smernicami. Predložen osnutek RGN ustrezno upošteva predhodno usklajene konkretne varstvene usmeritve za varstvo habitatov in populacij kvalifikacijskih vrst na posebnih ohranitvenih območjih, zato menijo, da negativnega vpliva predvidenih in načrtovanih dejavnosti ribiškega upravljanja v Goriškem ribiškem okolišu verjetno ne bo. Ocenjujemo, da RGN ne bo pomembno vplival na varovana območja, zato

menijo, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja ni treba izvesti.

Do podobne ugotovitve je prišlo tudi ministrstvo, ki je z vpogledom v uradne evidence ([Atlas okolja](#)) preverilo, katera varovana območja narave se nahajajo v predmetnem ribiškem okolišu. Ugotovilo je tudi, da se z RGN ne načrtujejo posegi v naravo, navedeni v Prilogi 2, poglavju XII (območja površinskih voda in vodne infrastrukture), zato skladno z zgoraj citiranimi določili ZON presoja sprejemljivosti na varovana območja narave zanj ni obvezna.

Na podlagi drugega odstavka 40. člena ZVO-1 izvedba celovite presoje vplivov na okolje za RGN zato ni obvezna.

IV.

Na podlagi tretjega odstavka 40. člena ZVO-1 se ne glede na določbe drugega odstavka tega člena celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za plan, s katerim se ne določa ali načrtuje posega v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje, ali za katerega ni treba izvesti presoje sprejemljivosti na varovana območja narave, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje.

Merila za ocenjevanje verjetnih pomembnejših vplivov plana na okolje so določena z Uredbo o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur. l. RS 9/09). Skladno s 3. členom citirane uredbe so bili za mnenje o verjetnosti pomembnih vplivov z vidika njihove pristojnosti dne 11. 3. 2022 poleg ZRSVN zaproseni tudi Direkcija RS za vode (DRSV), Ministrstvo za kulturo (MK) in Ministrstvo za zdravje (MZ).

MK je v svojem mnenju št. 3540-17/2022-3340-2 z dne 18. 3. 2022 ocenilo, da ni verjetnosti pomembnejših vplivov RGN na kulturno dediščino.

MZ je v svojem mnenju št. 354-61/2022-4 z dne 24. 3. 2022 na podlagi mnenja Nacionalnega inštituta za javno zdravje, št. 354-64/2022-2 (256) z dne 23. 3. 2022 ocenilo, da ni verjetnosti pomembnejših vplivov RGN na zdravje in počutje ljudi, vendar opozarjajo, da morajo biti v RGN preneseni ukrepi javnega zdravja iz Programa za upravljanje rib v celinskih vodah RS.

ZRSVN v zgoraj citiranem mnenju ugotavlja:

- Na območju RGN se nahajajo številne naravne vrednote: Soča - soteska pri Podselih (ident. št. 2169), Soča dolvodno od sotočja z Idrijco (ident. št. 4494V), Zamedvejski potok - soteska (ident. št. 3422), Kožbanjšček - del porečja (ident. št. 3404V), Belo - del porečja Belskega potoka (ident. št. 3348V), Slatna (ident. št. 3379V), zavarovane in ogrožene živalske vrste: primorska podust (Chondrostoma genei), navadni koščak (Austropotamobius torrentium), primorski koščak (Austropotamobius pallipes), povodni kos (Cinclus cinclus), kormoran (Phalacrocorax carbo), kapelj (Cottus gobio), sekulja (Rana temporaria), navadna krastača (Bufo bufo), itd. ter ekološko pomembna območja: Soča (ident. št. 55400), Skalnica (ident. št. 55100), Banjšice (ident. št. 53500), Goriška Brda (ident. št. 93100), Strmec (ident. št. 96700), Divja jama nad Plavami in Zamedvejski potok (ident. št. 57900), Domaček (ident. št. 92700), Kožbana (ident. št. 58300), Dolina Vipave (ident. št. 92500);
- Dejavnosti ribiškega upravljanja (kot so npr. smukanje, gojitev, odlovi, približevanje in ribolov rib), ki bi lahko negativno vplivale na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost na območju Tolminskega ribiškega okoliša, so v RGN prilagojene in usklajene na način, da negativnega vpliva teh dejavnosti ne bo. Ocenjujejo, da RGN ne bo pomembno vplival na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost.

DRSV je v svojem mnenju št. 35559-29/2020-11 z dne 16. 3. 2022 ugotovila, da je RGN skladen s področjem upravljanja z vodami ter posledično njegovo izvajanje ne bo povzročilo pomembnih vplivov na okolje.

Na podlagi navedenega, ob upoštevanju meril glede značilnosti RGN in njegovih vplivov ter značilnosti območij, ki bi lahko bila prizadeta, njihovega pomena in ranljivosti, ministrstvo ocenjuje, da ni verjetno, da bo izvedba RGN pomembno vplivala na okolje, varstvo ali rabo naravnih dobrin, krajino, varstvo zdravja ljudi ali varstvo kulturne dediščine.

Na podlagi tretjega odstavka 40. člena ZVO-1 za RGN zato ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

Na podlagi 2a. alineje 1. odstavka 23. člena in 4. alineje 1. odstavka 24. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO) je izdaja te odločbe oproščena takse.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20-ZIUOPDVE in 3/22-ZDeb, v nadaljevanju ZUP) je bilo potrebno v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

S tem je odločba utemeljena.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži neposredno pri navedenem sodišču ali pošlje po pošti.

Postopek vodila:
Katarina Celič
sekretarka

mag. Vesna Kolar Planinšič
vodja Sektorja za okoljske presoje

Vročiti po e-pošti:

- Zavod za ribištvo Slovenije

V vednost:

- Zavod RS za varstvo narave, OE Nova Gorica
- Ministrstvo za kulturo
- Direkcija RS za vode
- Ministrstvo za zdravje