



Številka: 35409-243/2021-12

Datum: 12. avgust 2021

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21 in 82/21), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE in 158/20, v nadaljevanju: ZVO), drugega odstavka 14. člena Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur.l. RS št. 73/05) in prvega ter drugega odstavka 101.a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18 in 82/20, v nadaljevanju: ZON), na zahtevo stranke, v upravni zadevi odločitve o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje, Zavodu za gozdove Slovenije, Območna enota Celje, Ljubljanska cesta 13, 3000 Celje, naslednjo

O D L O Č B O

- 1. V postopku priprave gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Zreče, izdelanega za obdobje 2021-2030, ni treba izvesti postopka celovite presoje vplivov na okolje.**
- 2. V tem postopku ni bilo stroškov.**

Obrazložitev

I.

Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju: ministrstvo) je dne 31. 5. 2021 prejelo vlogo Zavoda za gozdove Slovenije, Območne enote Celje, št. 2402-1/2021-8 z dne 31. 5. 2021, dopolnjeno dne 15. 7. 2021, s katero skladno s 5. odstavkom 40. člena ZVO obveščajo o pripravi gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Zreče, izdelanega za obdobje 2021-2030 (v nadaljevanju: GGN). Osnutek GGN št. 09-38/21 z dne 31. 5. 2021 je bil dostopen na strežniku SOVD. V vlogi so podane osnovne informacije o GGN (pravni podlagi, pristojnih organih in postopku priprave) ter o območju, za katerega se izdeluje.

GGN se izdeluje za gozdnogospodarsko enoto (GGE) Zreče, ki leži na območju občin Zreče in Vitanje (k.o.Resnik, Skomarje, Padeški vrh, Loška Gora, Gorenje pri Zrečah, Loška Gora, Zreče in Radana vas). GGE meri 4.337,07 ha, od tega je 2.717,89 ha gozdov

Obveznost priprave GGN sledi iz 14. člena Zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 56/99 – ZON, 67/02, 110/02 – ZGO-1, 115/06 – ORZG40, 110/07, 106/10, 63/13, 101/13 – ZDavNepr, 17/14, 22/14 – odl. US, 24/15, 9/16 – ZGGLRS in 77/16, v nadaljevanju: ZG) in gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarskega območja (GGN GGO) Celje. Slednji določa imena in območja GGE ter obdobje veljavnosti GGN, ki se zanje izdelajo. Kot sledi iz 61. člena Pravilnika o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo ter iz 14. in 15. člena ZG, osnutek GGN GGE določi strokovni svet območne enote ZGS. ZGS osnutek načrta z

zahtevanimi prilogami pošlje na ministrstvo pristojno za gozdarstvo do 31. maja v prvem letu ureditvenega obdobja skupaj z vlogo za odreditev javne razgrnitve GGN GGE. Po opravljeni javni razgrnitvi in javni obravnavi svet območne enote ZGS obravnava pripombe in predloge ter zavzame do njih stališče. Na tej podlagi ZGS pripravi predlog GGN, ki ga določi svet območne enote ZGS. ZGS mora k predlogu GGN GGE pridobiti mnenje organizacije, pristojne za varstvo narave in mnenja lokalnih skupnosti, na območju katerih leži GGE. ZGS predloži predlog GGN GGE skupaj s predpisanim soglasjem oziroma s predpisanimi mnenji ministrstvu, pristojnemu za gozdarstvo najpozneje do 1. oktobra prvega leta novega obdobja. GGN GGE sprejme minister, pristojen za gozdarstvo.

ZGS ministrstvu predlaga, naj ugotovi, da na podlagi 2. in 3. odstavka 40. člena ZVO za GGN celovita presoja vplivov ni obvezna, saj se z njim ne določa ali načrtuje posegov v okolje, navedenih v Prilogi 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (pogozditve, gozdne plantaže in krčenje gozdov), niti posegov v naravo iz prvega odstavka 101.d člena ZON, kot so navedeni v Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11), poleg tega GGN ne predstavlja pravne podlage za izdajo dovoljenj za posege v naravo. ZGS meni tudi, da GGN ne bo imel verjetno pomembnih vplivov na okolje - na cilje varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine, kar v svoji vlogi podrobneje utemeljuje z značilnostmi GGN, značilnostmi njegovih vplivov ter območij, ki bi lahko bila prizadeta zaradi izvedbe GGN.

II.

Po 40. členu ZVO je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta ali njihovih sprememb (v nadaljnjem besedilu: plan), ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države za področje gozdarstva, če:

- se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave (2. odstavek 40. člena ZVO) ali če
- ministrstvo oceni, da bi lahko izvedba plana pomembneje vplivala na okolje (3. odstavek 40. člena ZVO).

Kot sledi iz 5. in 6. odstavka 40. člena ZVO, pripravljavec plana pred začetkom njegove priprave ministrstvu pošlje obvestilo o svoji nameri, ministrstvo pa pisno sporoči pripravljavcu plana, ali je treba za plan izvesti celovito presojo vplivov na okolje. Skladno s 4. členom Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 9/18) je ta odločba izdana v elektronski obliki. Z javnim naznanilom na svetovnem spletu ministrstvo o tem obvesti tudi javnost. Tovrstne odločitve ministrstvo objavlja na [spletni strani](#) državne uprave.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO je Vlada RS predpisala vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja v skladu z določili Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20).

Ministrstvo na podlagi vloge in predpisov o načrtovanju v gozdovih ugotavlja, da se z GGN ne določa ali načrtuje izvedbe posegov v okolje, navedenih v citirani uredbi, za katere bi bilo treba na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje izvesti presojo vplivov na okolje.

Po 101. členu ZON je treba za vsak plan ali spremembo plana, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ za področje gospodarjenja z gozdovi, in bi lahko pomembno vplival na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje (varovana območja narave) sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani, izvesti presojo sprejemljivosti njegovih vplivov oziroma posledic glede na varstvene cilje teh območij. Šteje se,

da imajo plani lahko pomembne vplive, če obsegajo varovana območja narave ali bi izvedba plana lahko na njih vplivala, in če se z njimi določajo ali načrtujejo posegi v naravo iz prve in druge alineje prvega odstavka 101.d člena ZON, določeni s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11). Skladno s 5. odstavkom 101.a člena in 115. členom ZON ministrstvo, pristojno za okolje, sprejme odločitev o obveznosti izdelave presoje sprejemljivosti na podlagi mnenja Zavoda RS za varstvo narave.

Kot sledi iz mnenja Zavoda RS za varstvo narave, OE Celje (ZRSVN), št. 3563-0024/2021-3 z dne 22. 6. 2021, GGN sega v

- posebna varstvena območja po Uredbi o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 39/13, 3/14, 21/16 in 47/18): (SI3000270 Pohorje, SI5000006 Pohorje, SI3000311 Vitanje-Oplotnica) in
- zavarovano območje narave po Odloku o razglasitvi naravnih znamenitosti in nepremičnih kulturnih ter zgodovinskih spomenikov na območju občine Slovenska Bistrica (Uradni list RS, 21/92.): naravni spomenik Potok Oplotnica, zgornji tok potoka).

ZRSVN na podlagi osnutka GGN ugotavlja, da se posegov, za katere je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje po ZVO, kot sta gradnja gozdnih cest (nekategoriziranih cest) in krčitve gozda, podrobneje ne določa oz. načrtuje. Gozdne prometnice so načrtovane le okvirno, brez navedbe konkretnih tras in njihovih dolžin. Gozdne prometnice se bodo v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja presojale v okviru presoje sprejemljivosti posegov v naravo na podlagi določil 105.a člena ZON in 3. odstavka 42. člena Pravilnika. Ocenjujejo, da GGN ne bo pomembno vplival na varovana območja in varstvene cilje teh območij, zato menijo, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja ni potrebno izvesti.

Do enake ugotovitve je prišlo tudi ministrstvo, ki je z vpogledom v uradne evidence ([Naravovarstveni atlas](#)) preverilo, katera varovana območja narave se nahajajo v GGE. Ugotovilo je tudi, da se z GGN na podlagi predpisov o načrtovanju v gozdarstvu ne morejo načrtovati posegi v naravo, navedeni v Prilogi 2, poglavju XV (območja gozdov) in v Prilogi 10 zgoraj citiranega pravilnika, kot je razvidno tudi iz vloge priloženega osnutka GGN in veljavnih gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih enot.

Na podlagi drugega odstavka 40. člena ZVO izvedba celovite presoje vplivov na okolje za GGN zato ni obvezna.

III.

Na podlagi tretjega odstavka 40. člena ZVO se ne glede na določbe drugega odstavka tega člena celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za plan, s katerim se ne določa ali načrtuje posega v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje, ali za katerega ni treba izvesti presoje sprejemljivosti na varovana območja narave, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje.

Merila za ocenjevanje verjetnih pomembnejših vplivov plana na okolje so določena z Uredbo o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur. l. RS 9/09). Skladno s 3. členom citirane uredbe sta bila za mnenje o verjetnosti pomembnih vplivov z vidika njihove pristojnosti dne 2. 6. 2021 poleg ZRSVN zaprosena tudi Direkcija RS za vode (DRSV) in Ministrstvo za kulturo (MK).

MK je v svojem dopisu št. 340-3/2020/3 z dne 15. 7. 2021, naslovljenem na ZGS in poslano ministrstvu v vednost, ugotovilo, da osnutek GGN, kot je bil priložen vlogi, ne omogoča varstva kulturne dediščine v zadostni meri, zato je predlagalo, da ZGS osnutek GGN dopolni po navodilih iz tega mnenja. Ministrstvu je izdalo mnenje št. 340-3/2021/6 z dne 16. 7. 2021, v katerem ocenjujejo, da je glede na varovane vrednote na tem območju ter načrtovane ukrepe

verjetnost pomembnejših (negativnih) vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino, vpisano v register nepremične kulturne dediščine, majhna in izvedba celovite presoje na kulturno dediščino ni potrebna.

DRSV je v svojem mnenju št. 35025-22/2021-2 z dne 16. 7. 2021 ocenila, da bo GGN verjetno pomembno vplival na vodni režim, stanje voda in varstvo pred škodljivim delovanjem voda. V GGE se namreč nahaja več vodotokov, poplavna, erozijska, plazljiva in vodovarstvena območja, določbe GGN (določitev ukrepov, usmerjanje gradnje gozdnih prometnic in krčitev gozdov) pa bi lahko bile v nasprotju z določili predpisov o vodah. Ministrstvo je ugotovilo, da bi bilo zato treba izvesti celovito presojo vplivov GGN na okolje, in v skladu z 9. in 146. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20 – ZIUOPDVE, v nadaljevanju ZUP) dne 21. 7. 2021 s temi dejstvi in okoliščinami seznanilo ZGS. Pozvalo ga je, da se v 15 dneh od prejema dopisa opredeli do ugotovitev, navedenih v mnenju DRSV.

Ministrstvo je v odgovor dne 2. 8. 2021 prejelo prošnjo ZGS za podaljšanje roka, dne 11. 8. 2021 pa dopis ZGS št. 3402-1/2020 z dne 11. 8. 2021, v katerem se opredeljujejo do dejstev in okoliščin, ki so navedena v pozivu ministrstva ter mnenju DRSV. Z ugotovitvami DRSV se strinjajo, zato so v skladu z mnenjem DRSV osnutek GGN ustrezno dopolnili in popravili in prosijo za nadaljevanje postopka in za izdajo odločbe, da v postopku priprave GGN izvedba celovite presoje vplivov na okolje ni potrebna. Popravljen osnutek GGN št. 12-11/21 z dne 31. 5. 2021 (datoteka z dne 11. 8. 2021) je bil dostopen na [strežniku SOVD](#) in je v zbirki dokumentarnega gradiva ministrstva shranjen skupaj s spremenjenim zahtevkom (besedilo in 2 karti prostorskega dela).

Ministrstvo na podlagi zgoraj citiranega dopisa ZGS ugotavlja, da gre za spremembo zahtevka v smislu 133. člena ZUP, zato pri svojih ugotovitvah v nadaljevanju postopka upošteva zadnji predložen osnutek GGN. Skladno z načelom ekonomičnosti postopka ministrstvo spremenjenega zahtevka ni ponovno posredovalo v mnenje ZRSVN, MK in DRSV.

Ministrstvo ob upoštevanju zgoraj citiranih mnenj ZRSVN, MK in DRSV, na podlagi vloge in osnutka GGN ter javno dostopnih podatkov, ugotovilo:

a) glede značilnosti GGN:

- GGN prikazuje območja, kjer krčenje gozdov zaradi poudarjenih ekoloških in socialnih funkcij ter zaradi možnosti pomembnega škodljivega delovanja voda praviloma ni dopustno (2.210,63 ha) ter s tem posredno vpliva na določanje namenske rabe prostora občinskih prostorskih načrtov, tako da dopušča krčenje gozda le tam, kjer verjetno pomembnih vplivov na okolje ne more imeti (507,35 ha), pri čemer je bilo v obdobju 2011-2020 po podatkih ZGS zaradi kmetijstva, urbanizacije in infrastrukture izkrčenih le 14,25 ha gozdov. Sprememba rabe zemljišč pomembnega vpliva na okolje ni imela;
- izvedba ostalih gozdnogospodarskih ukrepov, ki se načrtujejo z GGN (posek, gojitvena in varstvena dela, ukrepi za izboljšanje funkcij gozdov ter graditev gozdnih prometnic), ne bo pomembno vplivala na okolje (vode, zrak, tla), zdravje ljudi, kulturno dediščino ali varovana območja narave;
- način gospodarjenja z gozdovi na podlagi GGN se ne bo spremenil, saj le-ta sledi dosedanjemu - višina najvišjega možnega poseka v obdobju 2011–2020 je znašala 22,8 % lesne zaloge in 75,7 % prirastka, z GGN pa je predviden posek v višini 22,9 % lesne zaloge in 85,2 % prirastka;
- okoljskih problemov, ki bi jih povzročala izvedba dosedanjih GGN, ni bilo zaznati;
- na območju GGE ni evidentiranih pojavov škodljivega delovanja voda, na katere bi izvedba GGN lahko vplivala ali ki jih je povzročila izvedba dosedanjega gospodarjenja z gozdovi;

b) glede značilnosti vplivov GGN:

- morebitni vplivi izvedbe gozdnogospodarskih ukrepov na okolje so glede na dosedanje izvajanje gospodarjenja z gozdovi v tej GGE malo verjetni, kratkotrajni, redki in reverzibilni;

- vplivi izvedbe z GGN načrtovanih, dopuščenih ali usmerjenih aktivnosti (sečnja, spravilo, gradnja prometnic, krčitve) bi lahko bili trajni in nepovratni, vendar so ob upoštevanju omejitev iz ZG in Pravilnika o varstvu gozdov (Uradni list RS, št. 114/09 in 31/16), usmeritev iz GGN in dosedanjih izkušenj z gospodarjenjem z gozdovi v Sloveniji, malo verjetni;
- izvajanje GGN ne povzroča tveganja nesreč za zdravje ljudi ali za okolje;
- velikost in prostorski obseg morebitnih vplivov sta majhna;

c) glede značilnosti območij, ki bodo verjetno prizadeta zaradi vplivov GGN, njihovega pomena in ranljivosti:

- v GGE se nahajajo številni viri pitne vode, vodovarstvena območja na občinskem nivoju pa predstavljajo 78,32% površine GGE. GGN jih ustrezno obravnava skozi hidrološko funkcijo gozdov in zanje določa ustrezne usmeritve, ob upoštevanju predpisov o vodovarstvenih območjih in vodovarstvenih režimov ter Splošnih smernic s področja upravljanja z vodami, DRSV 2020, zato je verjetnost pomembnih vplivov nanje majhna;
- v GGE se po podatkih Atlasa voda nahajajo erozijska (99% površine s običajnimi in z zahtevnimi ukrepi) ter plazljiva območja (83 % površine s srednjo in veliko verjetnostjo pojavljanja plazov), kjer bi lahko imelo izvajanje GGN pomemben vpliv, saj so določene aktivnosti po predpisih o vodah na ogroženih območjih celo nedopustne, vendar tovrstna ogrožena območja v Sloveniji na podlagi 83. člena Zakona o vodah še niso določena, zato tudi ni možno odrediti prepovedi in omejitev za dejavnosti in posege na teh območjih, poleg tega avtorji kart v Atlasu voda ([»Analiza pojavljanja plazov v Sloveniji in izdelava karte verjetnost plazenj«](#), Geološki zavod Slovenije) sami opozarjajo, da niso primerne za prenos na natančnejša merila in za napovedovanje verjetnosti plazenja. Kljub temu GGN vsebuje ustrezne usmeritve za izvajanje spravila in načrtovanje gradnje ter vzdrževanje gozdnih prometnic, namenjene preprečevanju erozijskih procesov, zagotavljanju stabilnosti pobočij in urejanju odvoda meteoritnih voda ter pri usmeritvah za presojo posegov v gozd in gozdni prostor med površine, kjer krčenje gozda praviloma ni dopustno, vključuje tudi plazovita območja z veliko do zelo veliko nevarnostjo pojavljanja plazov;
- območij z veliko poplavno nevarnostjo v GGE ni, območja s srednjo, majhno in preostalo poplavno nevarnostjo pa predstavljajo manj kot 1% površine GGE;
- na območju GGE se nahaja več enot kulturne dediščine, ki jih GGN obravnava v okviru funkcije varovanja kulturne dediščine. Med pomembnejšimi so arheološka najdišča Kladnik na Skomarju, Brinjeva gora in Nova Dobrava. GGN za enote kulturne dediščine določa ustrezne usmeritve za njihovo varstvo, pri čemer so bile upoštevane strokovne podlage in predpisi s področja varstva kulturne dediščine, zato je verjetnost, da bi GGN pomembno vplival na njihove lastnosti, majhna;
- v GGE se nahajajo številne naravne vrednote, ki jih GGN obravnava v okviru funkcije varovanja naravnih vrednot (Loška Gora - Vaška lipa, Boharina - slap, Ljubnica s pritoki, Dravinja, Bohorinščica s pritoki, Božjenica - potok, Oplotnica – potok, izjemna drevesa) in določa ustrezne usmeritve za njihovo varstvo, pri čemer so bile upoštevane strokovne podlage in predpisi s področja varstva narave (Naravovarstvene smernice za Gozdnogospodarski načrt GGE Zreče Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Celje, št. 1-III-733/1-O-20/MD, november 2020), zato je verjetnost, da bo GGN, v prihodnje pomembno vplival na njihove lastnosti, majhna.

Na podlagi navedenega, ob upoštevanju meril glede značilnosti GGN in njegovih vplivov ter značilnosti območij, ki bi lahko bila prizadeta, njihovega pomena in ranljivosti, ministrstvo ocenjuje, da ni verjetno, da bo izvedba GGN pomembno vplivala na okolje. Na podlagi tretjega odstavka 40. člena ZVO za GGN zato ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

Na podlagi 2a. alineje 1. odstavka 23. člena in 4. alineje 1. odstavka 24. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO) je izdaja te odločbe oproščena takse.

S tem je odločba utemeljena.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži neposredno pri navedenem sodišču ali pošlje po pošti.

Postopek vodila:

Katarina Celič
sekretarka

dr. Metka Gorišek
Državna sekretarka

Prejmejo po e-pošti:

- Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Celje
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo in lovstvo
- Zavod RS za varstvo narave, OE Celje
- Ministrstvo za kulturo
- Direkcija RS za vode