



Številka: 35409-387/2021/4

Datum: 13. oktober 2022

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Ur.l. RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14 in 51/16), 85. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17 in 199/21 – ZUreP-3; v nadaljevanju: Zurep), 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS št. 44/22; v nadaljevanju: ZVO-2), drugega odstavka 14. člena Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05 in 44/22 – ZVO-2) in prvega ter drugega odstavka 101.a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18 in 82/20; v nadaljevanju: ZON), na podlagi vloge Direktorata za prostor, graditev in stanovanja Ministrstva za okolje in prostor kot koordinatorja priprave državnega prostorskega načrta, v zadevi odločitve o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje in presoje sprejemljivosti na varovana območja narave, naslednjo

O D L O Č B O

- 1. V postopku priprave državnega prostorskega načrta za vetrno elektrarno Golič, ID 3038, je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.**
- 2. V okviru celovite presoje vplivov na okolje iz prejšnje točke se izvede tudi presoja sprejemljivosti na varovana območja narave – območji Natura 2000: SI5000023 Kras in SI3000276 Kras.**
- 3. Zahteva za določitev obsega in natančnosti informacij, ki morajo biti vključene v okoljsko poročilo, se zavrne.**
- 4. V tem postopku ni bilo stroškov.**

Obrazložitev

I.

Sektor za okoljske presoje pri Direktoratu za okolje Ministrstva za okolje in prostor (v nadaljevanju: ministrstvo) je prejel vlogo Direktorata za prostor, graditev in stanovanja Ministrstva za okolje in prostor (DzPGS) št. 35009-2/2022-2550-11 z dne 25. 5. 2022, s katero obveščajo, da

- da je bila dne 26. 5. 2022 na spletnem portalu GOV.SI. [objavljena](#) pobuda za polje vetrnih elektrarn Golič;
- so kot pripravljavec DPN skladno s šestim odstavkom 84. člena Zurep istega dne pozvali nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo pri celoviti presoji vplivov na okolje, da skupaj s konkretnimi smernicami podajo tudi mnenje, ali je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje, predlagajo obseg in natančnost informacij, ki morajo biti vključene v okoljsko poročilo ter jih hkrati posredujejo tudi na Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje;
- rok za podajo smernic poteče dne 27. 6. 2022;

in pozivajo, da ministrstvo na podlagi prvega odstavka 85. člena Zurep po prejemu mnenj iz prejšnje točke:

- odloči, ali je za DPN treba izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje oz. presojo sprejemljivosti, ter da
- določi obseg in natančnost informacij, ki morajo biti vključene v okoljsko poročilo.

Istega dne je bilo ministrstvo obveščeno, da so bili nosilci urejanja prostora, ki sodelujejo pri celoviti presoji vplivov na okolje, pozvani, da podajo skupaj s konkretnimi smernicami tudi mnenje, ali je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje ter predlagajo obseg in natančnost informacij, ki morajo biti vključene v okoljsko poročilo. V postopku državnega prostorskega načrta so državni nosilci urejanja prostora lahko zgolj ministrstva, ki skrbijo za enotno zastopanje vseh resornih javnih interesov:

- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo; gp.mkgp@gov.si;
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo in lovstvo; gp.mkgp@gov.si;
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za hrano in ribištvo; gp.mkgp@gov.si;
- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje; gp.mop@gov.si;
- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za vode in investicije; gp.mop@gov.si;
- Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode; gp.drsv@gov.si;
- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino; gp.mk@gov.si;
- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje; gp.mz@gov.si.

Ker vloga z dne 25. 5. 2022 ni bila popolna, saj ji niso bila priložena mnenja nosilcev urejanja prostora, ki sodelujejo pri celoviti presoji vplivov na okolje, skladno s prvim odstavkom 85. člena Zurep in 66. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb; v nadaljevanju: ZUP), je ministrstvo DzPGS dne 6. 6. 2022 pisno pozvalo na dopolnitev vloge.

Vloga je bila dne 14. 9. 2022 in dne 12. 10. 2022 dopolnjena z mnenji:

- Ministrstva za kulturo, št. 35002-14/2022-3340-4 z dne 1. 7. 2022;
- Ministrstva za zdravje, št. 350-68/2022-4 z dne 21. 6. 2022, s priloženim strokovnim mnenjem in smernicami Nacionalnega inštituta za javno zdravje, št. 350-38/2022-2 (256) z dne 21. 6. 2022;
- Ministrstva za okolje in prostor, Direktorat za okolje (narava), št. 35600-140/2022-2550-3 z dne 21. 7. 2022, s priloženimi Naravovarstvenimi smernicami in mnenjem o potrebnosti izvedbe presoje sprejemljivosti za Državni prostorski načrt za PVE Golič, Zavod RS za varstvo narave, OE Piran, julij 2022;
- Direkcije RS za vode, št. 35004-5/2022-2 z dne 2. 6. 2022;
- Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
 - št. 3501-6/2022/2 z dne 27. 6. 2022 (kmetijstvo),
 - št. 350-2/2022/57 z dne 31. 5. 2022 (ribištvo) s priloženimi strokovnimi smernicami, ki jih je pripravil Zavod za ribištvo Slovenije, št. 4200-6/2022-2 z dne 30. 5. 2022.

Po pojasnilih DzPGS Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano mnenja s področja gozdarstva in lovstva ni izdalo, zato vloge ni bilo priloženo.

II.

Ministrstvo ugotavlja, da na spletnem strežniku objavljeno gradivo DPN sestavljajo:

- tekstualni del: Gradivo za pobudo za DPN za PVE Golič, Krško, marec 2022;
- grafični del:
 - 1 Pregledna situacija: Prikaz območja pobude na širšem območju
 - 2 Prikaz stanja prostora: Prostorski akti
 - 3 Prikaz stanja prostora: Namenska raba prostora
 - 4 Prikaz stanja prostora: Dejanska raba prostora
 - 5 Prikaz stanja prostora: Vodovarstvena območja
 - 6 Prikaz stanja prostora: Naravne vrednote, Natura 2000, EPO
 - 7 Prikaz stanja prostora: Območja kmetijskih zemljišč, GERK
 - 8 Prikaz stanja prostora: Kulturna dediščina
 - 9 Prikaz stanja prostora: Cestna in železniška infrastruktura

10 Prikaz stanja prostora: Gospodarska javna infrastruktura

11 Problemska karta

- priloge:

Strokovne podlage: Idejne rešitve – tehnično poročilo in grafični prikazi z variantami vetrne elektrarne in daljnovodov,

Povzetek za javnost.

Ministrstvo ugotavlja, da je pobudnik priprave DPN Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo, njen investitor pa podjetje E-GRUS d. o. o., Tržaška cesta 132, Ljubljana. Pobudo je v aprilu 2022 izdelalo podjetje Savaprojekt d.d. Krško.

Iz gradiva DPN sledi, da se DPN pripravlja za izgradnjo vetrne elektrarne Golič (v nadaljnjem besedilu: VE Golič) predvidene instalirane moči 80 do 90 MW s spremljajočimi prostorskimi ureditvami:

- razdelilno transformatorsko postajo 110/20 kV,
- shranjevalnik energije,
- povezovalni oziroma priključni daljnovod 2x110 kV,
- dostopne poti.

Območje vetrne elektrarne se nahaja na planoti Golič, ob državni meji z Hrvaško. Priključni 2x110 kV daljnovod se načrtuje od planote Golič do obstoječega daljnovoda 2x110 kV Divača-Koper in se nanj priključi zahodno od kraja Črnotiče.

Izdelani sta dve varianti VE Golič, in sicer:

1. 80 vetrnih turbin po 1 MW moči, premerom rotorja 50 m in višino stolpa 50 m,
2. 30 vetrnih turbin po 3 MW moči, premerom rotorja 120 m in višino stolpa 85 m.

Izdelane so tudi tri variante priključnega daljnovoda, in sicer:

3. Ob lokalni cesti Črnotiče-Podgorje in dalje proti RTP Golič;
4. Severno od vasi Črnotiče,
5. Južno od vasi Črnotiče in Praproče.

III.

Po 77. členu ZVO-2 je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta ali njihovih sprememb (v nadaljnjem besedilu: plan), ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države za področje ribištva, če:

- predstavlja okvir za presojo vplivov na okolje, ali če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje v skladu s tem zakonom, ali je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave (2. odstavek 77. člena ZVO), ali če
- ministrstvo oceni, da bi lahko izvedba plana pomembneje vplivala na okolje (3. odstavek 77. člena ZVO).

Po določilu drugega odstavka 51. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/04, 17/06 – ORZVO187, 20/06, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE, 158/20 in 44/22 – ZVO-2) je Vlada RS predpisala vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja v skladu z določili Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22 – ZVO-2), ki velja do izdaje novega predpisa Vlade na podlagi 89. člena ZVO.

Ministrstvo ugotavlja, da se z DPN načrtujejo posegi, uvrščeni v Prilogo I zgoraj citirane uredbe, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna: »D.III.1 Vetrne elektrarne s skupno električno močjo vsaj 30 MW«, saj obe izdelani varianti (z močjo 80 MW in z močjo 90 MW) presegata navedeni prag, zato je na podlagi drugega odstavka 77. člena ZVO za DPN treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje, kot je odloženo v 1. točki izreka te odločbe.

IV.

Po 101. členu ZON je treba za vsak plan, ki bi lahko pomembno vplival na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje (varovana območja

narave) sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani, izvesti presojo sprejemljivosti njegovih vplivov oziroma posledic glede na varstvene cilje teh območij.

Po 101.a členu ZON za plane, ki lahko pomembno vplivajo na varovana območja narave, štejejo plani, ki obsegajo ta območja ali bi izvedba plana lahko na njih vplivala, in s katerimi se določajo ali načrtujejo posegi v naravo, ki lahko pomembno vplivajo na varstvene cilje teh območij, ali za katere je treba še preveriti, če lahko pomembno vplivajo na varstvene cilje teh območij.

Ti posegi so določeni v Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11). Ta v 5. členu določa, da so plani, ki lahko pomembno vplivajo na varovana območja, tisti »plani, s katerimi se zaradi izvajanja posegov v naravo, ki so določeni v Prilogi 2 tega pravilnika, določajo namenske rabe prostora ali njihove spremembe, ki so navedene v Prilogi 1, ki je sestavni del tega pravilnika, in tisti plani, s katerimi se določajo ali načrtujejo ti posegi v naravo na varovanih območjih ali na območjih, ki so od varovanih območij oddaljena manj kot je največje območje daljinskega vpliva, določeno za posege v naravo v Prilogi 2 tega pravilnika.«

Ministrstvo na podlagi podatkov iz gradiva DPN, vlogi priloženega mnenja Zavoda RS za varstvo narave, vpogleda v [Naravovarstveni atlas](#) ugotavlja, da DPN posega v varovana območja narave (Uredba o posebnih varstvenih območjih Natura 2000, Uradni list RS, št. 49/2004, 110/2004, 59/2007, 43/2008, 8/2012, 33/2013, 35/2013 - popr., 39/2013 - Odl. US, 3/2014, 21/2016, 47/2018):

- o SI5000023 Kras in
- o SI3000276 Kras,

in da se z njim načrtuje izvedba posegov v naravo, navedenih v Prilogi 2, poglavju IX zgoraj citiranega pravilnika:

- o Postavitev visokonapetostnega nadzemnega voda,
- o Postavitev vetrnice za proizvodnjo električne energije,

zato je za DPN treba izvesti presojo sprejemljivosti na varovana območja narave, in sicer na navedeni posebni varstveni območji – območji Natura 2000, kot je odločeno v 2. točki izreka te odločbe.

V.

Ministrstvo je bilo z vlogo iz I. točke pozvano, da hkrati z izdajo te odločbe določi tudi obseg in natančnost informacij, ki morajo biti vključene v okoljsko poročilo.

Kot sledi iz 129. člena ZUP, organ zahtevo zavrže, če zadeva, na katero se vloga nanaša, ni upravna zadeva ali če vložnik v vlogi ne uveljavlja kakšne svoje pravice ali pravne koristi. Po 2. členu istega zakona je upravna zadeva odločanje o pravici, obveznosti ali pravni koristi fizične ali pravne osebe oziroma druge stranke na področju upravnega prava. Šteje se, da gre za upravno zadevo, če je s predpisom določeno, da organ v neki zadevi vodi upravni postopek, odloča v upravnem postopku ali izda upravno odločbo oziroma, če to zaradi varstva javnega interesa izhaja iz narave zadeve.

Kot sledi iz 78. člena ZVO, mora pripravljavec plana, za katerega se izvede celovita presoja vplivov na okolje, pred izvedbo celovite presoje vplivov na okolje zagotoviti okoljsko poročilo. Če se celovita presoja vplivov na okolje ne izvede, pripravljavcu plana ni treba zagotoviti okoljskega poročila.

Ministrstvo na podlagi navedenega ugotavlja, da določanje obsega in natančnosti informacij, ki morajo biti vključene v okoljsko poročilo, ni upravna stvar in da zakon ne daje ministrstvu pristojnosti odločanja o vsebini okoljskega poročila v upravnem postopku.

Zahtevo za določitev obsega in natančnosti informacij, ki morajo biti vključene v okoljsko poročilo, je zato treba zavrniti, kot izhaja iz 3. točke izreka te odločbe.

Skladno s 4. členom Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 9/18) je ta odločba izdana v elektronski obliki. Kot sledi iz 6. odstavka 77. člena ZVO, ministrstvo pisno sporoči pripravljavcu plana, ali je treba za plan izvesti celovito presojo vplivov na okolje, z javnim naznanilom na osrednjem spletnem mestu državne uprave pa obvesti tudi javnost, ali bo za plan izvedena celovita presoja vplivov na okolje. Tovrstne odločitve ministrstvo objavlja na [spletni strani](#) državne uprave.

Na podlagi 2a. alineje 1. odstavka 23. člena in 4. alineje 1. odstavka 24. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO) je izdaja te odločbe oproščena takse.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo potrebno v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 4. točke izreka te odločbe.

S tem je odločba utemeljena.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži neposredno pri navedenem sodišču ali pošlje po pošti.

pripravila:
Katarina Celič
sekretarka

mag. Vesna Kolar Planinšič
vodja Sektorja za okoljske presoje

Vročiti po e-pošti:

- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja,

V vednost e-naslovi:

- Ministrstvo za infrastrukturo,
- E-GRUS d.o.o.,
- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino,
- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje,
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
 - Direktorat za gozdarstvo in lovstvo,
 - Direktorat za ribištvo,
 - Direktorat za kmetijstvo,
- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za ohranjanje narave,
- Direkcija RS za vode.