



Številka: 35409-341/2020-2550-14  
Datum: 11. 5. 2021

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14 in 51/16), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006 - UPB, 49/06 - ZMetD, 66/06 - odl. US, 33/07 - ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20, v nadaljevanju ZVO), prvega odstavka 85. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2; Urad. list RS, št. 61/17), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg in 31/18) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) v upravni zadevi določitev planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za plan – Državni prostorski načrt za prenosni plinovod R42/1 Anže-Brestanica, pripravljavcu plana Ministrstvu za okolje in prostor, Direktoratu za prostor, graditev in stanovanja, Dunajska 48, 1000 Ljubljana, naslednjo

## ODLOČBO

- 1. V postopku priprave in sprejemanja plana, Državnega prostorskega načrta za prenosni plinovod R42/1 Anže-Brestanica je treba izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje.**
- 2. Za plan ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov na varovana območja.**
- 3. V tem postopku ni bilo stroškov.**

## Obrazložitev

### I. Vloga

Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje (v nadaljevanju ministrstvo) je dne 11. 12. 2020 prejelo vlogo pripravljavca plana Ministrstva za okolje in prostor, Direktorata za prostor, graditev in stanovanja (št.: 35009-3/2020-6/10921-04 z dne 10. 12. 2020), za izdajo odločbe o tem, ali je v postopku priprave Državnega prostorskega načrta za prenosni plinovod R42/1 Anže-Brestanica (DPN) treba izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje (CPVO).

V vlogi je bilo navedeno, da je bila dne 10. 12. 2020 na spletnem portalu [e-prostor](#) javno objavljena pobuda za pripravo DPN (izdelal: ZUM urbanizem, planiranje projektiranje d.o.o. Maribor, št.: proj.: 20012, september 2020; z zunanjimi sodelavci IBE d.d.)

Pripravljavec plana je skladno s šestim odstavkom 84. člena ZUreP-2 dne 10. 12. 2020 z dopisom št. 35009-3/2020-4/10921-04 pozval nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo pri CPVO, da skupaj s konkretnimi smernicami podajo tudi mnenje, ali je treba izvesti CPVO, predlagajo obseg in natančnost informacij, ki morajo biti vključene v okoljsko poročilo ter jih hkrati

posredujejo tudi na Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje.

Na podlagi šestega odstavka 84. člena ZUreP-2 je ministrstvo prejelo naslednje smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku CPVO in naj bi se v mnenjih opredelili tudi o verjetno pomembnih vplivih izvedbe plana na okolje:

- Zavoda RS za varstvo narave (ZRSVN, št.:4-III-630/2-O-20/MS z dne 5. 1. 2021) in
- Ministrstva za kulturo (št.: 35002-14/2020/3 z dne 18. 1. 2021).

Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja je 12. 4. 2021 posredoval še naslednja mnenja ministrstev in organizacij:

- Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano za področje gozdarstvo in lovstva (MKGP, št.: 3401-49/2011/3 z dne 5. 1. 2021),
- Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano za področje ribištva (MKGP, št.: 350-7/2020/106 z dne 6. 1. 2021) z mnenjem Zavoda za ribištvo Slovenije (ZZRS, št.: 4200-5/2020-3 z dne 5. 1. 2021 in pojasnilom 21. 4. 2021),
- Ministrstva za zdravje (št.: 350-152/2020-4 z dne 6. 1. 2021), ki je posredovalo smernice Nacionalnega inštituta za javno zdravje (št.: 350-115/2020-2 (256) z dne 6. 1. 2021) in dopolnjene smernice (št.: 350-152/2020-6 z dne 22. 4. 2021) z mnenjem Nacionalnega inštituta za javno zdravje (št.: 350-115/2020-5 (256) z dne 22. 4. 2021),
- Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano za področje kmetijstva (MKGP, št.: 3501-12/2020/2 z dne 8. 1. 2021) in
- Direkcije RS za vode (DRSV, št.: 35004-8/2020-2 z dne 13. 1. 2021).

## II. Vsebina plana

Iz pobude za DPN za prenosni plinovod R42/1 Anže-Brestanica (izdelal: ZUM d.o.o. Maribor z zunanji sodelavci IBE d.d., št.: proj.: 20012, september 2020) je razvidno, da je predmet pobude prenosni plinovod R42/1 Anže-Brestanica s premerom do DN400 mm in načrtovanim tlakom do 50 bar(n), ki je načrtovan kot samostojni prenosni plinovod od zaporne postaje BS3 pri naselju Anže do obstoječe merilno regulacijske postaje Brestanica. Prenosni plinovod R42/1 Anže-Brestanica predstavlja povečanje zmogljivosti za oskrbo Termoelektrarne Brestanica in možnost širitve oskrbe z zemeljskim plinom na širšem območju.

Plinovod je del omrežja zemeljskega plina, ki je sestav cevovodov z vsemi pripadajočimi postroji in postajami. Nahaja se pretežno pod površino zemlje, razen na območjih plinovodnih objektov (merilna regulacijska postaja in zaporna postaja, ki sta obstoječa objekta).

Gradnja plinovoda R42/1 Anže-Brestanica obsega:

- izgradnjo prenosnega plinovoda v dolžini približno 4,495 km,
- razširitev platoja zaporne postaje BS3 na prenosnem plinovodu M4 Rogatec-Novo mesto za izgradnjo oddajne čistilne postaje in
- navezavo na obstoječo plinsko instalacijo na lokaciji obstoječe merilno regulacijske postaje Brestanica s pripadajočo plinovodno infrastrukturo.

## III. Zakonska podlaga

Po 40. členu ZVO je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan, in pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje.

ZVO v drugem odstavku 40. člena določa, da se CPVO izvede za plan, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države ali občine za področje urejanja prostora, upravljanja voda,

gospodarjenja z gozdovi, ribištva, rudarstva, kmetijstva, energetike, industrije, prometa, ravnanja z odpadki in odpadnimi vodami, oskrbe prebivalstva s pitno vodo, telekomunikacij in turizma, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO, ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave (Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja; Urad. list RS št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11).

Na podlagi tretjega odstavka 40. člena ZVO se CPVO izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje.

Na podlagi četrtega odstavka 40. člena ZVO se, ne glede na določbe prejšnjih členov, CPVO ne izvede za plan, izdelan na podlagi plana, za katerega je bila že izvedena CPVO, če za planirane posege niso določeni novi ali podrobnejši izvedbeni pogoji, če ne vsebuje novih posegov ali ne zajema novih območij glede na plan, na podlagi katerega je pripravljen. CPVO se ne izvede za plan, ki je izključno namenjen obrambi države, zaščiti in reševanju ter za proračun ali finančne načrte države ali občine.

V skladu s šestim odstavkom 84. člena ZUreP-2 nosilci urejanja prostora, ki sodelujejo pri CPVO oz. presoji sprejemljivosti, skupaj s konkretnimi smernicami podajo tudi mnenje, ali je treba izvesti CPVO oz. presojo sprejemljivosti ter predlagajo obseg in natančnost informacij, ki morajo biti vključene v okoljsko poročilo.

#### IV. Razlogi za odločitev

Ministrstvo je gradivo preučilo, preverilo razloge iz ZVO in ugotovilo naslednje:

- a) S planom se ne načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami Priloge 1 Uredbe o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20; v nadaljevanju Uredba o posegih). Na podlagi Priloge 1 Uredbe o posegih je namreč presoja vplivov na okolje obvezna za cevovode za transport zemeljskega plina, nafte in naftnih derivatov premera nad 800 mm in dolžine nad 40 km (poglavje D.IV.1 prenos energije).
- b) Ministrstvo je na [Atlasu okolja](#) ugotovilo, da plan sega v posebno varstveno območje (območje Natura 2000) Brestanica (SI3000054), ki je določeno z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000, Urad. list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 3/14, 21/16 in 47/18), zaradi kvalifikacijskih živalskih vrst: ozki vrtenec ter netopirjev južni podkovnjak in vejicati netopir. ZRSVN meni (mnenje št.: 4-III-630/2-O-20/MS z dne 5. 1. 2021), da glede na vrsto posegov načrtovanih s planom, upoštevajoč varstvene cilje zaradi katerih je bilo območje opredeljeno ter glede na stanje v naravi, pričakovani vplivi posegov v naravo ne bodo pomembno vplivali na območje Natura 2000. Presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja ob upoštevanju konkretnih varstvenih usmeritev ni treba izvesti.
- c) Na podlagi 3. odstavka 40. člena ZVO se CPVO izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje. Merila za ocenjevanje verjetnih pomembnejših vplivov plana na okolje, skladno z določbami tretjega odstavka 40. člena ZVO, so določena z Uredbo o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku CPVO (Uradni list RS št. 9/09, v nadaljevanju Uredba o merilih).

Ministrstvo je prejelo zgoraj citirane smernice in mnenja o verjetno pomembnih vplivih:

- ZRSVN ugotavlja, da se na območju plana nahaja vplivno območje naravne vrednote Brestanka ter ekološko pomembno območje Brestanica. ZRSVN ocenjuje, da plan ne

bo verjetno pomembno vplival na naravno vrednoto, ter da načrtovani posegi na ekološko pomembnem območju, ob upoštevanju podanih usmeritev, verjetno ne bodo povzročili trajne izgube habitatov zavarovanih, redkih in ogroženih vrst.

- Ministrstvo za kulturo ugotavlja, da trasa plinovoda sega na registrirani enoti kulturne dediščine Stolovnik – Arheološko najdišče Gorica (EŠD 29641) in Anže – Kapelica pri Bogoviču (EŠD 12929). Glede na načrtovane ureditve, varstveni režim in stanje dediščine ter arheološki potencial območja Ministrstvo za kulturo meni, da obstaja verjetnost pomembnejših vlivov izvedbe plana na kulturno dediščino vpisano v register nepremične kulturne dediščine.
- Direkcija RS za vode ugotavlja, da območje pobude poseže na vodna in priobalna zemljišča voda 2. reda (Brestanica, Lokovski (Lokvanjski) potok, Vidrešnica in več neimenovanih potokov), kar lahko vpliva tako na kemijsko in biološko stanje voda, kot na ekološko stanje in ekološki potencial. Zaradi obsega območja pobude je pričakovati vpliv možnega onesnaženja predvsem pri izvedbi načrtovanih objektov na podzemne vode in vodovarstvena območja, ki so varovana z občinskim odlokom. Območje pobude poseže tudi na poplavna območja ter na erozijska in plazljiva območja, zato je pričakovati tudi vplive na ta ogrožena območja. Zato je z vidika upravljanja z vodami treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje. V mnenju DRSV navaja naslednje vsebine, ki jih je treba presojati v okoljskem poročilu:
  - o Presojati je treba zakonske možnosti in vpliv na vodna in priobalna zemljišča voda 2. reda, pri čemer je treba presojati vpliv na vodni režim, na stabilnost teh zemljišč ter možnost javnega dostopanja do vodnih zemljišč. Presojati je treba vpliv na kemijsko in biološko stanje voda ter ohranitev in doseganje dobrega ekološkega stanja voda ali njihovega dobrega ekološkega potenciala.
  - o Presojati je treba vpliv možnega onesnaženja pri izvedbi in obratovanju načrtovanih objektov na podzemne vode in na vodovarstvena območja.
  - o Presojati je treba zakonske možnosti in vpliv poseganja na poplavna območja z namenom ohranjanja obstoječih retencijskih površin ter zagotovitve vseh potrebnih celovitih ukrepov za izboljšanje poplavne ogroženosti širšega območja ter ohranjanja obstoječe poplavne nevarnosti. Skladno z veljavno zakonodajo je treba za območje plana izdelati primerno strokovno podlago, ki bo osnova za primerno presojo te vsebine. Pri izdelavi te strokovne podlage je treba upoštevati vse razpoložljive podatke ter vsa dejstva v prostoru, zaradi značilnosti objekta pa posebno pozornost posvetiti vsem nadzemnim delom prenosnega plinovoda ter odlaganju (razplaniranju) viškov zemeljskega materiala.
  - o Presojati je treba zakonske možnosti in vpliv poseganja na erozijska in plazljiva območja z namenom ohranjanja in zagotavljanja stabilnosti zemljišč in preprečevanja nastanka vseh vrst erozijskih procesov oz. pobočnih premikanj ter zagotoviti potrebne ukrepe za doseganje tega cilja.
- MKGP, Direktorat za gozdarstvo in lovstvo je navedel, da gozdni sestoji na in ob koridorju nimajo poudarjenih ekoloških in socialnih funkcij gozda, zato meni, da celovita presoja z vidika njihove pristojnosti ni potrebna.
- MKGP, Direktorat za hrano in ribištvo je posredoval smernice in mnenje Zavoda za ribištvo Slovenije (ZZRS), ki je ugotovil, da bo prenosni plinovod prečil 3 vodotoke, ki so v Ribiškem katastru opredeljeni kot ribiški revirji. V kolikor se bo pri izvedbi posegov upoštevalo navedene projektne smernice, bo poseg s stališča ribištva sprejemljiv. Glede na dosedanje izkušnje z umeščanjem plinovodov v prostor ZZRS meni, da bodo posegi s stališča varstva rib in ohranjanja njihovih populacij imeli vpliv na ribje vrste v vodotokih, vendar le ti ne bodo bistveni. Med postopkom priprave plana bo ZZRS spremljal upoštevanje smernic, zato s stališča ribištva postopka CPVO za DPN za plinovod Anže-Brestanica ni treba izvesti.

- Ministrstvo za zdravje je posredovalo mnenje Nacionalnega inštituta za javno zdravje, ki ugotavlja, da z izvedbo plana lahko v fazi gradnje pričakujemo pomembnejše vplive na okolje (kakovost zunanjega zraka, obremenjenost okolja s hrupom in oskrba s pitno vodo), ki imajo lahko vpliv tudi na zdravje in počutje ljudi. Zato Nacionalni inštitut meni, da je z vidika vplivov na zdravje ljudi za DPN treba izvesti CPVO.
- MKGP, Direktorat za kmetijstvo je v smernicah s področja kmetijstva navedel, da DPN posega na kmetijska zemljišča, zato meni, da je treba izvesti CPVO.

Upoštevajoč merila iz uredbe je ministrstvo ocenilo, da bo plan imel verjetno pomembne vplive na okolje z vidika kulturne dediščine, kmetijskih zemljišč, upravljanja z vodami in zdravja ljudi.

#### V. Izjasnitev pripravljavca plana

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev ter določb 9. in 46. člena Zakona o splošnem upravnem postopku, ki določajo, da se stranka izjavi o dejstvih in okoliščinah pomembnih za odločitev, je ministrstvo z dopisom št. 35409-341/2020-2550-12 z dne 23. 4. 2021 pozvalo pripravljavca plana, da se v 15 dneh izreče o ugotovljenih okoliščinah in dejstvih, ki so razlog za uvedbo postopka CPVO. Pripravljavec plana je 10. 5. 2021 odgovoril, da nima pripomb na ugotovitve o potrebnosti izvedbe DPN.

#### VI. Ugotovitev

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev in okoliščin ministrstvo ugotavlja, da bo v skladu z določili tretjega odstavka 40. člena ZVO za DPN za prenosni plinovod R42/1 Anže-Brestanica treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje z vidika varstva kulturne dediščine, kmetijskih zemljišč, upravljanja z vodami in zdravja ljudi.

Za plan ni treba izvesti postopka presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov na varovana območja.

V tem postopku stroški niso nastali, zato je ministrstvo odločilo tako, kot izhaja iz 3. točke izreka te odločbe.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Vlado RS v roku 15 dni po vročitvi te odločbe. Pritožba se pošlje pisno po pošti na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska 48, Ljubljana.

Postopek vodila  
Jelka Habjan  
sekretarka

Mag. Vesna Kolar Planinšič  
Vodja Sektorja za strateško  
presojo vplivov na okolje

Vročiti elektronsko:

- Pripravljaivec plana: Ministrstvo za okolje in prostor – Direktorat za prostor, graditev in stanovanja; [gp.mop@gov.si](mailto:gp.mop@gov.si)

V vednost:

- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, [gp.mz@gov.si](mailto:gp.mz@gov.si)
  - Nacionalni inštitut za javno zdravje, [info@nijz.si](mailto:info@nijz.si)
- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, [gp.mk@gov.si](mailto:gp.mk@gov.si)
- MKGP, Direktorat za kmetijstvo, [gp.mkgp@gov.si](mailto:gp.mkgp@gov.si)
- MKGP, Direktorat za gozdarstvo in lovstvo, [gp.mkgp@gov.si](mailto:gp.mkgp@gov.si)
- MKGP, Direktorat za hrano in ribištvo, [gp.mkgp@gov.si](mailto:gp.mkgp@gov.si)
  - Zavod za ribištvo Slovenije, [info@zzrs.si](mailto:info@zzrs.si)
- Zavod RS za varstvo narave, [Zrsvn.oe@zrsvn.si](mailto:Zrsvn.oe@zrsvn.si)
- Direkcija RS za vode, Ljubljana, [gp.drsv@gov.si](mailto:gp.drsv@gov.si)