



Številka: 35409-289/2019/11

Datum: 18. maj 2020

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Ur.l. RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14 in 51/16), 85. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17; v nadaljevanju: ZUREP-2), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Ur.l. RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18 – ZIURKOE, v nadaljevanju: ZVO) in 101.a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg in 31/18, v nadaljevanju: ZON) na podlagi vloge Direktorata za prostor, graditev in stanovanja Ministrstva za okolje in prostor kot koordinatorja priprave državnega prostorskega načrta, v zadevi odločitve o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje in presoje sprejemljivosti na varovana območja narave, naslednjo delno

O D L O Č B O

1. V postopku državnega prostorskega načrtovanja za polje vetrnih elektrarn Rogatec je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje, vključno s presojo sprejemljivosti na posebno varstveno območje (območje Natura 2000) Boč-Haloze-Donačka gora (SI30000118).
2. V tem postopku ni bilo stroškov.

Obrazložitev

I.

Sektor za strateško presojo pri Direktoratu za okolje Ministrstva za okolje in prostor (v nadaljevanju: ministrstvo) je prejel dopis Direktorata za prostor, graditev in stanovanja Ministrstva za okolje in prostor (DzPGS) št. št. 35009-4/2019/6/10921-03 z dne 15. 10. 2019, s katerim obveščajo, da

- je bila dne 15. 10. 2019 na spletnem portalu GOV.SI (<https://www.gov.si/teme/drzavni-prostorski-nacrti/>) javno objavljena pobuda za pripravo državnega prostorskega načrtovanja za polje vetrnih elektrarn Rogatec (v nadaljevanju: DPN);
- so kot pripravljavec DPN skladno s šestim odstavkom 84. člena ZUreP-2 istega dne pozvali nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo pri celoviti presoji vplivov na okolje, da skupaj s konkretnimi smernicami podajo tudi mnenje, ali je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje, predlagajo obseg in natančnost informacij, ki morajo biti vključene v okoljsko poročilo ter jih hkrati posredujejo tudi na Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje;
- je rok za podajo mnenj potekel 16. 11. 2019;

in pozivajo, na podlagi prvega odstavka 85. člena ZUreP-2, da po prejemu mnenj iz prejšnje točke odločimo:

- ali je za DPN treba izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje oz. presojo sprejemljivosti, ter da
- določimo obseg in natančnost informacij, ki morajo biti vključene v okoljsko poročilo.

Na podlagi drugega odstavka 40. člena ZVO je treba izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta ali njegove spremembe (v nadaljnjem besedilu: plan), za področje urejanja prostora, upravljanja voda, gospodarjenja z gozdovi, ribištva, rudarstva, kmetijstva, energetike, industrije, prometa, ravnanja z odpadki in odpadnimi vodami, oskrbe prebivalstva s pitno vodo, telekomunikacij in turizma, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO, ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO je Vlada RS predpisala vrste posegov, za katere je zaradi njihove velikosti, obsega, lokacije ali drugih značilnosti, ki lahko vplivajo na okolje, presoja vplivov na okolje obvezna, in vrste posegov, pri katerih se lahko pričakujejo pomembni vplivi na okolje, zato se zanje obveznost presoje vplivov določi v predhodnem postopku iz 51.a člena tega zakona.

Na podlagi 101. člena ZON se presoja sprejemljivosti izvede za plan, ki bi lahko pomembno vplival na varovana območja narave sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani. Po 101. členu ZON je treba za vsak plan, ki bi lahko pomembno vplival na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje (varovana območja narave) sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani, izvesti presojo sprejemljivosti njegovih vplivov oziroma posledic glede na varstvene cilje teh območij. Šteje se, da imajo plani lahko pomembne vplive, če obsegajo varovana območja narave ali bi izvedba plana lahko na njih vplivala, ali če se z njimi določajo ali načrtujejo posegi v naravo iz prve in druge alineje prvega odstavka 101.d člena ZON.

Na podlagi tretjega odstavka 40. člena ZVO se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi v drugih primerih, ko ministrstvo oceni, da bi lahko izvedba plana pomembneje vplivala na okolje.

Kot sledi iz 5. in 6. odstavka 40. člena ZVO, pripravljavec plana pred začetkom njegove priprave ministrstvu pošlje obvestilo o svoji nameri, ministrstvo pa pisno sporoči pripravljavcu plana, ali je treba za plan izvesti celovito presojo vplivov na okolje. Z javnim naznanilom na svetovnem spletu ministrstvo o tem obvesti tudi javnost. Tovrstne odločitve ministrstvo objavlja na naslovu: »<https://www.gov.si/teme/celovita-presoja-vplivov-na-okolje/>«.

Skladno s 4. členom Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 9/18) je ta odločba izdana v elektronski obliki.

II.

Iz gradiva, objavljenega na spletnem naslovu iz točke I. zgoraj, sledi, da je pobudo za pripravo DPN v januarju 2019 izdelalo podjetje HSE Invest d. o. o. iz Maribora, podalo Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo, investitor (naročnik) pa je podjetje Dravske elektrarne d.o.o. iz Maribora.

Z DPN se na hribovju Macelj, ki leži med občinama Žetale in Rogatec, v bližini meje z Republiko Hrvaško, načrtuje postavitve šestih vetrnih agregatov nazivne moči do 3,6 MW (skupaj do 21,6 MW), s stebri višine od 110 do 140 m in premeri rotorja od 125 do 145 m, ki se z 20 kV kablovodi priključijo na načrtovano razdelilno postajo VE Rogatec, od tam pa z 20 kV kablovodom do srednje napetostne zbiralnice v RTP 110/20 kV Rogaška Slatina. Za dostop do stojnih mest bo treba rekonstruirati obstoječe lokalne in gozdne ceste ter gozdne vlake. Za potek kablovoda so izdelane različne variante.

Ministrstvo ugotavlja, da načrtovane ureditve sodijo po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17) med vrste posegov :

D.III.1.1 - druge vetrne elektrarne z najmanj 3 napravami višine nad 30 m ali z vsaj 1 napravo moči nad vsaj 1 MW;

D.IV.4.1 - drugi visokonapetostni vodi za nadzemni ali podzemni prenos električne energije in visokonapetostne transformatorske postaje;

F.7.1 - nove glavne, regionalne, lokalne in ne kategorizirane ceste, njihovo podaljšanje ali rekonstrukcija obstoječe ceste izven varovalnega pasu, tako da skupna neprekinjena dolžina ceste po novogradnji, podaljšanju ali rekonstrukciji znaša vsaj 2 km,

za katere se obveznost presoje vplivov na okolje ugotavlja v t.i. predhodnem postopku.

Kot sledi iz prvega odstavka 85. člena ZUREP-2, ministrstvo, pristojno za okolje, odloči o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje na podlagi mnenj nosilcev urejanja prostora, ki sodelujejo pri celoviti presoji vplivov na okolje, pri čemer se uporablja Uredba o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur. l. RS 9/09) ter mnenja ministrstev in drugih organizacij, ki so glede na vsebino plana pristojne za posamezne zadeve varstva okolja, varstvo ali rabo naravnih dobrin, krajine, varstvo zdravja ljudi ali varstvo kulturne dediščine.

Ministrstvo je podlagi zgoraj navedenega poziva pristojnim nosilcem urejanja prostora prejelo mnenja, ki so jih izdali:

- Ministrstvo za zdravje, št. 35-80/2019-4 z dne 14. 11. 2019 s priloženimi smernicami in mnenjem Nacionalnega inštituta za javno zdravje, št. 354-297/2019-2 (256) z dne 13. 11. 2019, iz katerih sledi, da bi izvedba DPN zaradi značilnosti načrtovanih posegov in njihovih vplivov (EMS, hrup, svetloba) lahko imela pomembne vplive na zdravje in počutje ljudi.
- Direkcija RS za vode, št. 35004-11/2019-2 z dne 28. 11. 2019, ki ocenjuje, da bi lahko izvedba DPN imela pomembne vplive na varstvo voda (vodovarstveno območje), rabo vode (podeljene pravice) ter na erozijske procese;
- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, št. 35002-16/2019/2 z dne 28. 11. 2019, ki ocenjuje, da bi imela izvedba DPN lahko pomemben vpliv na varovana območja kulturne dediščine, predvsem na širšo podobo kulturne krajine Južno pobočje Donačke Gore v prostoru, ter na zemeljske plasti z morebitnimi arheološkimi ostalinami.

Ministrstvo se je po uradni dolžnosti seznanilo in upoštevalo tudi dokumente, ki jih je prejel DzPGS in se vodijo v spisu št. 35009-4/2019, in sicer:

- pod št. 35009-4/2019/31 - naravovarstvene smernice z mnenjem Zavoda za varstvo narave št. 1-III-606/2-O-19/MD z dne 16.12.2019, iz katerega sledi, da:
 - DPN sega v območje Natura 2000 s št. SI30000118 Boč-Haloze-Donačka gora in bi lahko poslabšala habitat netopirjev in navadnega koščaka, zato je treba izvesti presojo sprejemljivosti na varovana območja narave;
 - bi lahko izvedba DPN pomembno vplivala na krajino in na naravne vrednote Zlačka graba, Draganja, Sotla 1 in Belinovec-gozd;
- pod št. 35009-4/2019/17 - pripombe nekaterih stanovalcev Loga z dne 19. 11. 2019, ki na podlagi objavljene pobude DPN ugotavljajo, da je najbližja vetrnica od stanovanjske stavbe oddaljena le 250 m in da jih bosta motila nizkofrekvenčni hrup in svetlobna signalizacija;
- pod št. 35009-4/2019/18, 19, 20 - pripombe Lovske zveze Slovenije in Lovske družine Rogatec (obe s statusom nevladnih organizacij, ki delujejo v javnem interesu na področju divjadi in lovstva, Lovska zveza Slovenije pa izkazuje tudi status nevladne organizacije na področju varstva narave in na področju varstva okolja), ki menita, da bo izvedba DPN bistveno poslabšala življenjske razmere za divjad in za sokola selca in opozarjata na 30. člen Zakona o divjadi in lovstvu, po katerem je treba za posege v prostor, ki lahko bistveno spremenijo življenjske razmere divjadi, izdelati presojo življenjskih možnosti divjadi:
 - ožijo življenjski prostor in zmanjšujejo prehranske možnosti divjadi,
 - zmanjšujejo možnosti za gnezdenje, poleganje ali vzrejo mladičev,
 - spreminjajo naravni življenjski ritem divjadi z vnašanjem nemira,
 - preprečujejo stike med populacijami divjadi ali neposredno ogrožajo življenje divjadi;
- pod št. 35009-4/2019/21 - pripombe Alpe Adria Green, nevladne organizacije, ki deluje v javnem interesu na področju varstva okolja in narave, z dne 20. 11. 2019, ki opozarja, med drugim, na:
 - vpliv vetrnih elektrarn na bivalne razmere v okolju (zlasti nizkofrekvenčni in pulzirajoči hrup);
 - nerešen problem ravnanja z odpadki – iztrošenimi deli vetrne elektrarne,
 - krčitev gozda, ki absorbira CO₂,
 - obsežna gradbena dela, ki bodo potrebna za postavitve vetrnic,
 - povečano požarno ogroženost gozdov;

- pod št. 35009-4/2019/22 - smernice Občine Rogatec z dne 20. 11. 2019, iz katerih sledi, da bi izvedba DPN lahko:

- zaradi višine načrtovanih objektov bila v nasprotju z omejitvami zračnega prometa na zračnih poteh na območju njihove občine;
- pomembno vplivala na značilnosti krajine v območju DPN in na območju zelo obiskane in zavarovane Donačke gore;
- povečala obremenitev s hrupom;
- zaradi gradnje kablovoda vplivala na načrtovano rekonstrukcijo lokalne ceste 358071, z ureditvijo dostopnih cest pa na več drugih občinskih in gozdnih cest in priključkov nanje;
- pomembno vplivala na planinsko pot Dobovec-Belinovec, vzletišče jadralskih padalcev in na lovišče Rogatec, vključno z njegovim streliščem in lovskim domom;
- pomembno vplivala na vodovarstveno območje Dobovec 2, vodna vira Trlično 1 in 2;

- pod št. 35009-4/2019/26 - smernice Ministrstva za infrastrukturo, Direktorata za letalski in pomorski promet z dne 25.11.2019, kjer prav tako ugotavljajo, na podlagi predpisov o letalstvu, da gre v primeru DPN za načrtovanje prostorskih ureditev, ki predstavljajo ovire za zračni promet in da prek območja DPN potekajo zračne poti;

- pod št. 35009-4/2019/32 smernice Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorata za gozdarstvo in lovstvo z dne 19. 12. 2019, iz katerih sledi, da območje DPN obsega površino 235 ha, od katere je 111,65 ha gozdov, da imajo ti poudarjene številne ekološke in socialne funkcije in da se na območju DPN nahajajo tudi gozdni rezervat Pragozd Belinovec s strogim varstvenim režimom in 50 m varstvenim pasom ter mirna območja za divjad (zimovališča gamsa in divjega prašiča), kjer je treba pred izvedbo posegov izdelati presojo življenjskih možnosti divjadi, kot sledi iz 30. člena Zakona o divjadi in lovstvu.

- pod št. 35009-4/2019/34 smernice in mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorata za kmetijstvo z dne 17. 12. 2019, kjer ocenjujejo, da bo izvedba DPN verjetno pomembno vplivala na kmetijska zemljišča.

Na podlagi zgoraj citiranih prejetih mnenj in ob upoštevanju meril glede značilnosti plana, njegovih vplivov ter območij, na katera bi lahko vplival, njihovega pomena in ranljivosti, je ministrstvo ugotovilo, da bi izvedba DPN lahko imela pomembne vplive na okolje, zato je na podlagi drugega in tretjega odstavka 40. člena ZVO zanj treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje, vključno s presojo sprejemljivosti na varovana območja narave.

III.

Na podlagi 219. in 220. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) ministrstvo lahko izda odločbo samo o posameznih zahtevkih, ki so primerni za odločitev, o vprašanih, ki v že izdani odločbi niso zajeta, pa izda po uradni dolžnosti ali na zahtevo stranke posebno, t.i. dopolnilno odločbo.

Kot sledi iz 41. člena ZVO, mora pripravljavec plana, za katerega se izvede celovita presoja vplivov na okolje, pred izvedbo celovite presoje vplivov na okolje zagotoviti okoljsko poročilo, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo vplivi izvedbe plana na okolje in možne alternative, ob upoštevanju ciljev in geografskih značilnosti območja, na katerega se plan nanaša. Vsebovati mora informacije, potrebne za celovito presojo vplivov plana na okolje, pri njegovi pripravi pa se praviloma uporablja obstoječe znanje in postopki vrednotenja ter upošteva vsebina in natančnost plana. Iz okoljskega poročila mora biti razvidno tudi, kako je pripravljavec pri izdelavi plana upošteval okoljska izhodišča iz 39. člena ZVO, in predvideni način spremljanja vplivov plana na okolje pri njegovem izvajanju. Podrobnejšo vsebino okoljskega poročila je predpisala Vlada RS (Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05). Citirana uredba v 5. členu določa, da ministrstvo izda mnenje o ustreznosti izhodišč za pripravo okoljskega poročila za konkretne primere celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje, če zanj zaprosi pripravljavec plana. Vlogi, s katero pripravljavec plana zaprosi ministrstvo za mnenje, je treba priložiti podatke o planu, na katerega se bo okoljsko poročilo nanašalo, in izbrana izhodišča za pripravo okoljskega poročila z obrazložitvijo izbora.

Ker DzPGS svoji vlogi ni predložil obrazloženih izhodišč za pripravo okoljskega poročila za DPN, ministrstvo s to delno odločbo zato ugotavlja samo obveznost izvedbe celovite presoje vplivov na okolje in presoje sprejemljivosti na varovana območja narave, o obsegu in

natančnosti informacij, ki morajo biti vključene v okoljsko poročilo, pa bo odločilo v nadaljevanju postopka celovite presoje vplivov na okolje.

IV.

V skladu z 9. in 146. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13, v nadaljevanju ZUP) je ministrstvo z dopisom št. 35409-289/2019/9 z dne 6. april 2020 pozvalo DzPGS, da se najkasneje v roku 15 dni izjavi o vseh navedenih dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločbo.

Ministrstvo ugotavlja, da DzPGS ni izkoristil možnosti aktivnega sodelovanja v upravnem postopku, saj se v postavljenem roku niti do dne izdaje te odločbe na poziv ni odzval, zato je odločilo na podlagi razpoložljive dokumentacije in ugotovitev iz II. točke.

S tem je odločba utemeljena.

Na podlagi 2a. alineje 1. odstavka 23. člena in 4. alineje 1. odstavka 24. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16 in 30/18 – ZKZaš) je izdaja te odločbe oproščena takse.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži neposredno pri navedenem sodišču ali pošlje po pošti.

pripravila:
Katarina Celič
sekretarka

mag. Katja Buda
v.d. generalne direktorice
Direktorata za okolje

mag. Vesna Kolar-Planinšič
vodja Sektorja za strateško presojo vplivov na okolje

Prejmejo po e-pošti:

- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja,
- Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo,
- Dravske elektrarne d.o.o.

V vednost:

- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino,
- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje,
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
 - Direktorat za gozdarstvo in lovstvo,
 - Direktorat za kmetijstvo,
- Zavod za varstvo narave, OE Maribor, OE Celje,
- Direkcija RS za vode,
- Občina Rogatec,
- Alpe Adria Green,
- Lovska zveza Slovenije.