



Številka: 35409-318/2019/18

Datum: 20. marec 2020

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Ur.l. RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14 in 51/16), 85. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17; v nadaljevanju: ZUREP-2), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Ur.l. RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18 – ZIURKOE, v nadaljevanju: ZVO) in 101.a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg in 31/18, v nadaljevanju: ZON) na podlagi vloge Direktorata za prostor, graditev in stanovanja Ministrstva za okolje in prostor kot koordinatorja priprave državnega prostorskega načrta, v zadevi odločitve o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje in presoje sprejemljivosti na varovana območja narave, naslednjo delno

O D L O Č B O

- 1. V postopku priprave državnega prostorskega načrta za daljnovod 2 x 110 kV Murska Sobota–Mačkovci od SM 16 do SM 21 je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.**
- 2. Presoje sprejemljivosti na varovana območja narave v postopku iz prejšnje točke ni treba izvesti.**
- 3. V tem postopku ni bilo stroškov.**

Obrazložitev

I.

Sektor za strateško presojo pri Direktoratu za okolje Ministrstva za okolje in prostor (v nadaljevanju: ministrstvo) je prejel dopis Direktorata za prostor, graditev in stanovanja Ministrstva za okolje in prostor (DzPGS) 35009-2/2019/25/10921-04 z dne 13. 11. 2019, s katerim obveščajo, da

- je bila dne 13. 11. 2019 na spletnem portalu GOV.SI (<https://www.gov.si/teme/drzavni-prostorski-nacrti/>) javno objavljena pobuda za pripravo državnega prostorskega načrtovanja za daljnovod 2 x 110 kV Murska Sobota–Mačkovci od SM 16 do SM 21 (v nadaljevanju: DPN);
- so kot pripravljavec DPN skladno s šestim odstavkom 84. člena ZUreP-2 dne 13. 11. 2019 z dopisom št. 35009-2/2019/23/10921-04 pozvali nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo pri celoviti presoji vplivov na okolje, da skupaj s konkretnimi smernicami podajo tudi mnenje, ali je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje, predlagajo obseg in natančnost informacij, ki morajo biti vključene v okoljsko poročilo ter jih hkrati posredujejo tudi na Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje;
- je rok za podajo mnenj potekel 16. 12. 2019;

in pozivajo, na podlagi prvega odstavka 85. člena ZUreP-2, da po prejemu mnenj iz prejšnje točke odločimo:

- ali je za DPN treba izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje oz. presojo sprejemljivosti, ter da
- določimo obseg in natančnost informacij, ki morajo biti vključene v okoljsko poročilo.

Na podlagi drugega odstavka 40. člena ZVO je treba izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta ali njegove spremembe (v nadaljnjem besedilu: plan), za področje urejanja prostora, upravljanja voda, gospodarjenja z gozdovi, ribištva, rudarstva, kmetijstva, energetike, industrije, prometa, ravnanja z odpadki in odpadnimi vodami, oskrbe prebivalstva s pitno vodo, telekomunikacij in turizma, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO, ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO je Vlada RS predpisala vrste posegov, za katere je zaradi njihove velikosti, obsega, lokacije ali drugih značilnosti, ki lahko vplivajo na okolje, presoja vplivov na okolje obvezna, in vrste posegov, pri katerih se lahko pričakujejo pomembni vplivi na okolje, zato se zanje obveznost presoje vplivov določi v predhodnem postopku iz 51.a člena tega zakona.

Na podlagi 101. člena ZON se presoja sprejemljivosti izvede za plan, ki bi lahko pomembno vplival na varovana območja narave sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani. Po 101. členu ZON je treba za vsak plan, ki bi lahko pomembno vplival na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje (varovana območja narave) sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani, izvesti presojo sprejemljivosti njegovih vplivov oziroma posledic glede na varstvene cilje teh območij. Šteje se, da imajo plani lahko pomembne vplive, če obsegajo varovana območja narave ali bi izvedba plana lahko na njih vplivala, ali če se z njimi določajo ali načrtujejo posegi v naravo iz prve in druge alineje prvega odstavka 101.d člena ZON.

Na podlagi tretjega odstavka 40. člena ZVO se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi v drugih primerih, ko ministrstvo oceni, da bi lahko izvedba plana pomembneje vplivala na okolje.

Kot sledi iz 5. in 6. odstavka 40. člena ZVO, pripravljavec plana pred začetkom njegove priprave ministrstvu pošlje obvestilo o svoji nameri, ministrstvo pa pisno sporoči pripravljavcu plana, ali je treba za plan izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

II.

Iz gradiva, objavljenega na spletnem naslovu iz točke I. zgoraj, sledi, da:

- je pobuda za pripravo DPN v oktobru 2019 izdelalo podjetje ZEU Murska Sobota d. o. o., podalo Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo, investitor pa je Elektro Maribor d. d.;
- je predmet DPN določitev poteka dvosistemskega 110 kV daljnovoda (2 x 110kV) Murska Sobota –Mačkovci med stojnima mestoma 16 in 21;
- je namen DPN zagotoviti predpisan odmik daljnovoda od stavbe na naslovu Puconci 251 na zemljišču s parc. št. 1099/3 k. o. Puconci;
- pobuda obravnava 4 variante poteka novega daljnovoda.

Ministrstvo ugotavlja, da se DPN nanaša na izvedbo posegov v okolje, navedenih v Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Ur.l. RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17; Uredba) v poglavju D Energetika: D.IV Prenos energije pod oznako D.IV.4.1: »drugi visokonapetostni vodi za nadzemni ali podzemni prenos električne energije in visokonapetostne transformatorske postaje«, za katere se obveznost presoje vplivov na okolje ugotavlja v predhodnem postopku.

Kot sledi iz prvega odstavka 85. člena ZUREP-2, ministrstvo, pristojno za okolje, odloči o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje na podlagi mnenj nosilcev urejanja prostora, ki sodelujejo pri celoviti presoji vplivov na okolje, pri čemer velja Uredba o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur. l. RS 9/09) ter mnenja ministrstev in drugih organizacij, ki so glede na vsebino plana pristojne za posamezne zadeve varstva okolja, varstvo ali rabo naravnih dobrin, krajine, varstvo zdravja ljudi ali varstvo kulturne dediščine.

Ministrstvo je podlagi poziva pristojnim nosilcem urejanja prostora prejelo mnenja, ki so jih izdali:

- dne 4. 12. 2019 konkretne smernice z mnenjem Direkcije RS za vode, št. 35004-13/2019-2;
- dne 27. 11. 2019 smernice Zavoda za ribištvo Slovenije, št. 4200-13/2019/3 ;
- dne 11. 12. 2019 naravovarstvene smernice in mnenje Zavoda za varstvo narave, OE Maribor, št. 4-III-1486/2-O-19/JS (v vednost);
- dne 20. 12. 2019 konkretne smernice in mnenje Ministrstva za kulturo, št. 35002-15/2019/3;
- dne 3. 2. 2020 smernice in mnenje s področja ribištva Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorata za hrano in ribištvo, št. 492-24/2017, na podlagi priloženega strokovnega mnenja Zavoda za ribištvo Slovenije (smernice št. 4200-13/2019/5 z dne 30. 1. 2020).

DzPGS je dne 28. 1. 2020 vlogo dopolnil z dodatnimi smernicami in mnenji, ki jih ministrstvo od pristojnih nosilcev urejanja prostora ni prejelo, in sicer:

- smernice in mnenje s področja kmetijstva Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, št. 350-39/2019/2 z dne 27. 12. 2019;
- smernice s področja gozdarstva in lovstva Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorata za gozdarstvo in lovstvo, št. 3401-39/2019/4 z dne 6. 12. 2019;
- smernice in mnenje Ministrstva za okolje in prostor, Direktorata za okolje, št. 35601-7/2019/3 z dne 12. 12. 2019, na podlagi priloženih naravovarstvenih smernic in mnenje Zavoda za varstvo narave, OE Maribor, št. 4-III-1486/2-O-19/JS.
- smernice in mnenje Ministrstva za zdravje, Direktorata za javno zdravje, št. 350-86/2019-4 z dne 12. 12. 2019, na podlagi priloženega strokovnega mnenja Nacionalnega inštituta za javno zdravje št. 354-342/2019-2 (256) z dne 9. 12. 2019

Iz zgoraj citiranih mnenj sledi, da bo izvedba DPN imela verjetno pomembne vplive z vidika:

- varovanja kmetijskih zemljišč;
- varovanja ljudi pred elektromagnetnim sevanjem;
- varstva in rabe voda;
- varstva pred škodljivim delovanjem voda;
- varstva kulturne dediščine.

Ob upoštevanju meril glede značilnosti plana, značilnosti vplivov in območij, ki bodo verjetno prizadeta zaradi vplivov plana ter pomena in ranljivosti območij, ki bodo verjetno prizadeta, je na podlagi tretjega odstavka 40. člena ZVO ministrstvo ocenilo, da bo treba za DPN izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Ker območje DPN leži izven varovanih območij narave, tudi ob upoštevanju daljinskih vplivov, presoje na varovana območja po predpisih o ohranjanju narave zato ni treba izvesti.

III.

Na podlagi 219. in 220. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) ministrstvo lahko izda odločbo samo o posameznih zahtevkih, ki so primerni za odločitev, o vprašanih, ki v že izdani odločbi niso zajeta, pa izda po uradni dolžnosti ali na zahtevo stranke posebno, t.i. dopolnilno odločbo.

Kot sledi iz 41. člena ZVO, mora pripravljavec plana, za katerega se izvede celovita presoja vplivov na okolje, pred izvedbo celovite presoje vplivov na okolje zagotoviti okoljsko poročilo, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo vplivi izvedbe plana na okolje in možne alternative, ob upoštevanju ciljev in geografskih značilnosti območja, na katerega se plan nanaša. Vsebovati mora informacije, potrebne za celovito presojo vplivov plana na okolje, pri njegovi pripravi pa se praviloma uporablja obstoječe znanje in postopki vrednotenja ter upošteva vsebina in natančnost plana. Iz okoljskega poročila mora biti razvidno tudi, kako je pripravljavec pri izdelavi plana upošteval okoljska izhodišča iz 39. člena ZVO, in predvideni način spremljanja vplivov plana na okolje pri njegovem izvajanju. Podrobnejšo vsebino okoljskega poročila je predpisala Vlada RS (Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05). Citirana uredba v 5. členu določa,

da ministrstvo izda mnenje o ustreznosti izhodišč za pripravo okoljskega poročila za konkretne primere celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje, če zanj zaprosi pripravljavec plana. Vlogi, s katero pripravljavec plana zaprosi ministrstvo za mnenje, je treba priložiti podatke o planu, na katerega se bo okoljsko poročilo nanašalo, in izbrana izhodišča za pripravo okoljskega poročila z obrazložitvijo izbora.

Ker DzPGS svoji vlogi ni predložil obrazloženih izhodišč za pripravo okoljskega poročila za DPN, ministrstvo s to delno odločbo zato ugotavlja samo obveznost izvedbe celovite presoje vplivov na okolje in presoje sprejemljivosti na varovana območja narave, o obsegu in natančnosti informacij, ki morajo biti vključene v okoljsko poročilo, pa bo odločilo v nadaljevanju postopka celovite presoje vplivov na okolje.

IV.

V skladu z 9. in 146. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13, v nadaljevanju ZUP) je ministrstvo z dopisom št. 35409-318/2019/15 z dne 11. februarja 2020 pozvalo DzPGS, da se najkasneje v roku 15 dni izjavi o vseh navedenih dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločbo.

Ministrstvo ugotavlja, da se DzPGS na ta poziv v postavljenem roku niiti do dne izdaje te odločbe ni odzval.

S to odločbo se odpravljajo očitne pomote v obrazložitvi odločbe št. 35409-318/2019/16 z dne 13. marec 2020.

S tem je odločba utemeljena.

Na podlagi 2a. alineje 1. odstavka 23. člena in 4. alineje 1. odstavka 24. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16 in 30/18 – ZKZaš) je izdaja te odločbe oproščena takse.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži neposredno pri navedenem sodišču ali pošlje po pošti.

pripravila:
Katarina Celič
sekretarka

mag. Tanja Bolte
generalna direktorica
Direktorata za okolje

Prejmejo po e-pošti:

- Ministrstvo za okolje, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja,
- Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energetiko,
- Elektro Maribor d.d.