

**DARS**

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI D.D.

UZ: OSEBNI PREJEM<sup>1</sup>

Št.: 8.4.6./2023-PTPP-PMM-026

Datum: 1. 12. 2023

Povezava: D11230035073

D11230039302

D11230039301

**MINISTRSTVO ZA OKOLJE, PODNEBJE IN ENERGIJO**

gp.mope@gov.si

Langusova ulica 4

1535 LJUBLJANA

REPUBLIKA SLOVENIJA MINISTRSTVO ZA OKOLJE, PODNEBJE IN ENERGIJO LJUBLJANA	
Priloga:	PREJETO: 10 04. 12. 2023 Vredn.: Šifra zadeve: Sig. znak:

**Zadeva:** Vloga za pridobitev okoljevarstvenega soglasja za poseg:  
Vzdrževalna dela v javno korist cestnega telesa in objektov na odsekih AC A1/0046 in 0646 Domžale—Šentjakob, A1/0047 in 0647 Šentjakob—LJ (Zadobrova), 0145 priključek LJ Šentjakob in 0189 priključek LJ Sneberje:  
**PREDLOŽITEV DOKAZOV**

**Zveza:** Dopis MOPE št. 35428-6/2023-2570-28 z dne 27. 10. 2023

Dopis MOPE št. 35428-6/2023-2570-32 z dne 13. 11. 2023

Dopis MOPE št. 35428-6/2023-2570-34 z dne 14. 11. 2023

Št. upravne zadeve 35428-6/2023-2570

Spoštovani!

Dne 2. 11. 2023 smo z vaše strani prejeli poziv k predložitvi dokazov v postopku izdaje okoljevarstvenega soglasja za poseg: Vzdrževalna dela v javno korist cestnega telesa in objektov na odsekih AC A1/0046 in 0646 Domžale—Šentjakob, A1/0047 in 0647 Šentjakob—LJ (Zadobrova), 0145 priključek LJ Šentjakob in 0189 priključek LJ Sneberje (št. dopisa MOPE 35428-6/2023-2570-28 z dne 27. 10. 2023), s 30 dnevni rok od prejema poziva za predložitev dokazov – t. j. do 4. 12. 2023. Pozivu so bila priložena sledeča mnenja:

1. Mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorata za kmetijstvo (št. 351-67/2023/2 z dne 3. 10. 2023) – v nadaljevanju mnenje MKGP;
2. Mnenje Zavoda za ribištvo Slovenije (št. 4202-238/2023-2 z dne 19. 10. 2023) – v nadaljevanju mnenje ZZRS;
3. Mnenje Ministrstva za okolje, podnebje in energijo, Direktorata za podnebne politike (št. 35400-593/2023-2570-2 z dne 20. 10. 2023) – v nadaljevanju mnenje MOPE, DzPP;
4. Mnenje Direkcije RS za vode (št. 35019-54/2023-3 z dne 20. 10. 2023) – v nadaljevanju mnenje DRSV;
5. Mnenje Zavoda RS za varstvo narave, OE Kranj (št. 3562-3046/2023-8 z dne 23. 10. 2023) – v nadaljevanju mnenje ZRSVN;
6. Mnenje Ministrstva za zdravje, Direktorata za javno zdravje (št. 354-69/2021-13 z dne 18. 10. 2023) ss prilogo mnenje Nacionalnega inštituta za javno zdravje (št. 354-93/2021-9(256) z dne 18. 10. 2023) – v nadaljevanju mnenje NIJZ;
7. Mnenje Agencije RS za okolje, Urada za stanje okolja, Sektorja za kakovost zraka (št. 35931-39/2023-MIG z dne 24. 10. 2023) – v nadaljevanju mnenje ARSO;



8. Mnenje Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Ljubljana (št. 35102-1193/2018-10 z dne 19. 10. 2023) – v nadaljevanju mnenje ZVKDS;

Dne 16. 11. 2023 smo z vaše strani prejeli še poziv k predložitvi dokazov (št. dopisa MOPE 35428-6/2023-2570-32 z dne 13. 11. 2023), z rokom za predložitev kot je bil določen v predhodnem pozivu – dopisu MOPE z dne 27. 10. 2023. Pozivu sta bili priloženi sledeči mnenji:

9. Mnenje Občine Domžale (št. 351-0189/2023-2 z dne 8. 11. 2023);  
10. Mnenje Mestne Občine Ljubljana, Oddelka za urejanje prostora (št. 3512-391/2023-5 z dne 8. 11. 2023) – v nadaljevanju mnenje MOL1.

Prav tako smo dne 16. 11. 2023 prejeli še poziv k predložitvi dokazov (št. dopisa MOPE 35428-6/2023-2570-34 z dne 14. 11. 2023), z rokom za predložitev kot je bil določen v dopisu MOPE z dne 27. 10. 2023. Pozivu je bilo priloženo sledeče mnenje:

11. Mnenje Mestne Občine Ljubljana, Oddelka za urejanje prostora (št. 3512-391/2023-6 z dne 9. 11. 2023) – v nadaljevanju mnenje MOL2.

V nadaljevanju pošiljamo pojasnila k pripombam, podanih v pozivu MOPE št. 35428-6/2023-2570-28 z dne 27. 10. 2023, po točkah, kot sledijo iz poziva:

I. Poročilo o vplivih na okolje – v nadaljevanju Poročilo:

1. Celovita presoja vplivov na okolje

Poročilo je dopolnjeno v poglavju 1.6.3 Celovita presoja vplivov na okolje.

2. Emisije v vode

Projekt in Poročilo sta dopolnjena s podatki o:

- številu vozil (EOV/dan),
- opisom odvodnjavanja zalednih vod in odvodnjavanja padavinske odpadne vode ter skladnosti z določili Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest (Uradni list RS, št. 47/05 in 44/22 - ZVO-2),
- pojasnili o upoštevanju 4. člena Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest (Uradni list RS, št. 47/05 in 44/22 - ZVO-2).
- pojasnili o skladnosti s standardi,
- pojasnili o zmogljivosti posameznega lovilnika olj/čistilne naprave padavinske odpadne vode,
- pojasnili o upoštevanju podnebnih sprememb pri načrtovanju odvodnje.

V Projekt in Poročilo je dodan pregled obstoječih in predvidenih zadrževalnikov na območju Etape 1 in Etape 2, prav tako so dodani v grafične priloge v Projektu.

Projekt in Poročilo sta dopolnjena s seznamom vseh predvidenih čistilnih objektov in obstoječih čistilnih objektov, ki jih poseg tangira, z navedbo parcelnih števil.

Poročilo je v poglavju 7.2 Spremljanje stanja dejavnikov in ukrepov za zmanjšanje vplivov/Obratovanje, dopolnjeno s pojasnilom glede obratovalnega monitoringa.

Dodatno pojasnjujemo, da ima DARS v zvezi z določili 11. člena Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest (Uradni list RS, št. 47/05 in 44/22 - ZVO-2) s strani Ministrstva za okolje in prostor potrjen Letni program obratovalnega monitoringa padavinske vode iz zadrževalnih bazenov (LPOM) za leto 2023 za ceste v upravljanju DARS, št.: 6.4.10/2022-AU-41, DARS d. d., september 2022.

Projekt in Poročilo sta dopolnjena s pojasnilom glede upoštevanja podnebnih sprememb. Prav tako je Poročilo dopolnjeno v poglavju 5.6 Vplivi na podnebje in vplivi, povezani s prilagajanjem Podnebnim spremembam (glej pojasnilo k pripombi 3. Podnebne spremembe v nadaljevanju).

Upoštevan je zmerno optimistični scenarij izpustov RCP4.5. Projekt in Poročilo sta dopolnjena z navedbo upoštevanega scenarija.

### 3. Podnebne spremembe

Poročilo je v poglavju 5.6 Vplivi na podnebje in vplivi, povezani s prilagajanjem Podnebnim spremembam dopolnjeno. Dopolnitev temelji na izhodiščih glede prilagajanja podnebnim spremembam iz Strokovne podlage za izvedbo predhodnega postopka (Epi Spektrum, d. o. o., št. elaborata 2020-036A/PVO, Maribor, januar 2021, dopolnitev november 2021).

### 4. Ravnanje z odpadki

Poročilo je dopolnjeno na način, da je terminologija glede ravnanja z odpadki usklajena.

### 5. Emisije v zrak

Navedba glede števila sklopov začasnih protiprašnih zaslonov je v Poročilu popravljena in usklajena. Na območju etape 1 je skupaj predlaganih 5 sklopov začasnih protiprašnih zaslonov.

Za vrednotenje dodatne in skupne onesnaženosti zraka z delci PM<sub>10</sub> med gradnjo je merodajna ocenjena povprečna letna koncentracija delcev PM<sub>10</sub>, ki so posledica obratovanja gradbišča, gradbiščnih poti ter dovoznih cest skladno s terminskim planom gradnje. Ocenjene najvišje dnevne koncentracije delcev upoštevajo hkratno obratovanje celotnega gradbišča, najintenzivnejšo fazo prevozov in najslabše meteorološke pogoje za razširjanje onesnaževal v celoletnem obdobju ter so posledično informativne narave. Kljub temu so pri pripravi predloga dodatnih ukrepov upoštevane tako letne kot najvišje dnevne koncentracije.

Dodatni začasni omilitveni ukrepi so predlagani na vseh območjih, kjer se gradnja neposredno približa stanovanjski pozidavi (Perkova ulica, Pečnik, Sneberska cesta).

Po ponovni preveritvi je bila dopolnjena strokovna podlaga s področja kakovosti zraka v času gradnje (11/7 Elaborat preprečevanja in zmanjševanja emisije delcev iz gradbišča, Epi Spektrum d.o.o., št. 2020-035-D, maj 2023, dopolnitev po recenziji november 2023), ki jo pošiljamo v prilogi. Predlagano je podaljšanje začasnega ukrepa Zr-Pp-4 za približno 227 m v smeri SV, s čimer se dodatno zaščiti celotno območje naselja ob Sneberski cesti desno (zahodno) od AC, vključno s stavbo Sneberska cesta 33A.

V bližini stavb K reaktorju 21 in 23, Goropečnikova 15 in Pšatska pot 6 so predvideni le manjši posegi (delni poseg v zemeljski nasip) v oddaljenosti več kot 50 m od meje posega ter izvedba protihrupne ograje na robu nasipa), zato dodatni omilitveni ukrepi na tem območju po oceni niso potrebni.

Poročilo je dopolnjeno z dodatnim ukrepom, kot sledi iz zgoraj navedene strokovne podlage.

### 6. Emisije hrupa

Postopek izvedbe javnega naročila za oceno obremenitve s hrupom se je pričel 4. 5. 2020 z objavo na portalu javnih naročil pod številko JN002742/2020-B01 in 5. 5. 2020 na portalu TED pod številko 2020/S 087-207727, torej pred datumom 31. 7. 2022.

Kot dokazilo navajamo spletno povezavo do dosjeja javnega naročila št. 002742/2020, kjer je objavljena pogodba z izvajalcem, iz katere je razvidno, da je predmet del tudi izdelava študije obremenitve s hrupom s predlogom protihrupne zaščite.

[https://www.enarocanje.si/Obrazci/?id\\_obrazec=352652](https://www.enarocanje.si/Obrazci/?id_obrazec=352652)

Poročilo je dopolnjeno v poglavju 4.4.5. Vključeni sta novi slike (31/32) z ustreznim prikazom števila čezmerno obremenjenih stavb z varovanimi prostori oziroma prebivalcev ob obravnavanem AC odseku v obstoječem stanju leta 2016.

V dokumentu 11/9 Elaborat obremenitve s hrupom za čas gradnje, št. projekta 647/I, št. načrta 2020-035-C, Epi Spektrum d.o.o., maj 2023, dopolnitev po recenziji november 2023 so tabele priloge P.1 dopolnjene z ustreznim prikazom navedenih vsebin.

V 11/8 Elaboratu obremenitve s hrupom za čas gradnje (št. projekta 647/II, št. načrta 2020-035-C2, Epi Spektrum d. o. o., maj 2023, dopolnitev po recenziji november 2023) in v 11/11 Študiji obremenitve s hrupom s predlogom protihrupnih ukrepov (št. projekta 647/II, št. načrta 2020-035-A2, Epi Spektrum d. o. o., maj 2023, dopolnitev po recenziji november 2023) sta napaki glede navajanja števila stavb odpravljeni.

Navedba o številu stavb v posameznih pasovih od II. etape obnove AC je po dopolnitvi v tekstu usklajena z navedbami v tabeli v obeh strokovnih podlagah s področja varstva pred hrupom v času gradnje in obratovanja (2020-035-A2 in 2020-035-C2).

Strokovni podlagi s področja varstva pred hrupom v času gradnje (2020-035-C in 2020-035-C2, dopolnitev po recenziji november 2023) sta dopolnjeni z oceno zmanjšanja vrednosti kazalcev hrupa zaradi izvedbe začasnih protihrupnih ograj pri upoštevanju gradbišča kot vira hrupa (dodana Priloga P.4). Začasne protihrupne ograje so predvidene v krajšem časovnem intervalu med odstranitvijo obstoječih protihrupnih ograj in izvedbo novih (pri obeh etapah v 3. oziroma 4. fazi gradnje po oceni približno mesec dni). Začasne ograje so predvidene predvsem za omilitev vplivov intenzivne gradnje, največji vpliv pri izpostavljeni pozidavi pa bo predvsem izvedba temeljev protihrupnih ograj. Na letnem povprečju z upoštevanjem posameznih faz gradnje oziroma obdobja izven gradbene sezone vpliva začasnih ograj na zmanjšanje celotne obremenitve okolja s hrupom praktično ne bo, zato ta ni ocenjena.

Poročilo je dopolnjeno z oceno celotne obremenitve s hrupom v času obratovanja v poglavju 5.7.2. Dopolnitev vključuje oceno celotne obremenitve s hrupom zaradi obratovanja AC omrežja, glavne ceste G-108 Črnuče-Šentjakob-Ribče in regionalne ceste R3-644 Sneberje-Šentjakob-Domžale v planskem obdobju leta 2042 pri dveh scenarijih: a) pri upoštevanju obstoječega profila AC in obstoječih protihrupnih ukrepov ter b) pri upoštevanju projektne rešitve PZI in načrtovanih protihrupnih ograj. Pri obeh scenarijih so upoštevane enake obremenitve vzporednega cestnega omrežja. Ocena spremembe celotne obremenitve s hrupom kaže na zmanjšanje obremenitve stavb in prebivalcev in to zaradi predvidenih novih protihrupnih ograj ob AC, ki so na desni strani AC, kjer vzporedno poteka regionalna cesta R3-644, predvidene vse od naselja Šentpavel pri Domžalah do reke Save na praktično celotni potezi AC (izjema je le priključek Šentjakob).

Strokovni podlagi 11/1 Študija obremenitve s hrupom s predlogom protihrupnih ukrepov (št. projekta 647/I, št. načrta 2020-035-A, Epi Spektrum d.o.o., maj 2023, dopolnitev po recenziji november 2023) in 11/11 Študija obremenitve s hrupom s predlogom protihrupnih ukrepov (št. projekta 647/II, št. načrta 2020-035-A2, Epi Spektrum d.o.o., maj 2023, dopolnitev po recenziji november 2023) sta popravljeni glede na ugotovitve MOPE.

Navedba o oddaljenosti mejnih izofon je po dopolnitvi v tekstu usklajena z navedbami v tabeli v obeh strokovnih podlagah s področja varstva pred hrupom v času obratovanja (2020-035-A, 2020-035-A2) ter v poglavju 5.7.2.2 PVO.

Navedba v strokovni podlagi 2020-035-A (dopolnitev po recenziji november 2023) je popravljena. Na območju etape 1 je učinek in učinkovitost ukrepov vrednotena na skupno 6 prostorskih sklopih.

Dopolnjen je 11/13 Elaborat pasivne protihrupne zaščite št. projekta 647/II, št. načrta 2020-035-B2, Epi Spektrum d.o.o., maj 2023, dopolnitev po recenziji november 2023, ki vam ga pošiljamo v prilogi. V dopolnjenem elaboratu se za pasivno zaščito obravnavajo le stavbe oziroma etaže stavb, ki bodo v planskem obdobju leta 2042 čezmerno obremenjene s hrupom. Stavba Ihanska cesta 38 je bila v prvotni elaborat vključena zaradi ocenjenih povečanih vplivov gradnje, po novelaciji pa je izvedba pasivnih ukrepov zaradi vplivov gradnje predvidena kot dodatni omilitveni ukrep, katere izvedbo je treba opredeliti na podlagi rezultatov meritev hrupa v času intenzivne gradnje. V PZI je namreč

presojan hipotetični scenarij gradnje, dejanske razmere na gradbišču pa je možno določiti le na podlagi obratovalnega monitoringa hrupa v času gradnje.

Dodatno so korigirane vrednosti kazalcev hrupa pri stavbi Ihanska cesta 36 v strokovnih podlagah 2020-035-A2 in 2020-035-B2 (obe dopolnitev po recenziji november 2023). Stavba Ihanska cesta 36 je res dvoetažna, a je spodnja etaža klet, zato so podane tudi vrednosti kazalcev hrupa za III. etažo.

Prilogi P1 in P2 strokovne podlage 2020-035-A (dopolnitev po recenziji november 2023) sta dopolnjeni z novimi izračuni, pri katerih je upoštevana sprememba višine izračuna imisijske točke IM-16 ter delna sprememba lege imisijske točke IM-41. Pri stavbi Ihanska ulica 32 (IM-16) je bil prvotni izračun v najvišji etaži izveden v višini 7,6 m od tal, stavba pa je dejansko dvoetažna (P+1), zato je pri ponovnem izračunu upoštevana višina 4,8 m. Pri stavbi Jesenova ulica 37 (IM-41) je bila imisijska točka locirana pred skrajnim vogalom obrisa objekta v oddaljenosti, kjer se že upošteva odboj od stavbe, po dopolnitvi pa je locirana na fasadi stavbe skladno z metodologijo VBEB. Stavbi Ihanska cesta 32 in Jesenova 37 v planskem obdobju leta 2042 z upoštevanjem s PZI predvidenih protihrupnih ograj ne bosta čezmerno obremenjeni s hrupom.

Stavbi Krumperška ulica 31 in 32 ležita izven meje projekta PZI (v smeri priključka Domžale). Pri stavbi Krumperška ulica 31 je bila pasivna protihrupna zaščita že izvedena po izvedbi AC v letu 2006, stavba Krumperška cesta 32 pa je glede na podatke Centralnega registra Slovenije (MNZ, stanje 03.09.2023) brez stalno ali začasno prijavljenih prebivalcev.

V prilogi dopisa pošiljamo študijo IDZ, Obnova AC A1 Krtina – Zadobrova, Študija obremenitve s hrupom s predlogom protihrupnih ukrepov (št. 18\_770, januar 2019, po recenziji november 2019, PZN d.o.o.).

V zvezi s pripombo glede Krumperške ulice 18 pojasnjujemo, da gre za napako v navedbi. V dopolnitvi Poročila, ki ga prilagamo, je pravilna navedba Krumperška ulica 38.

#### 7. Ukrepi za preprečevanje, zmanjševanje in izravnavanje opredeljenih pomembnih škodljivih vplivov na okolje

Projekt in Poročilo sta dopolnjena na način, da je pri vsakem projektnem pogoju navedeno kje in na kakšen način se projektni pogoj upošteva.

Poročilo je tudi dopolnjeno v poglavju dodatni omilitveni ukrepi in temu primerno so podane tudi ocene vpliva posega.

##### Emisije v zrak:

V zvezi s pripombo glede opredelitve dodatnih omilitvenih ukrepov pojasnjujemo, da so začasni protiprašni ukrepi, ki so predvideni z Elaborati preprečevanja in zmanjševanja emisije delcev iz gradbišča (2020-035-D, 2020-035-D2, dopolnitev po recenziji november 2023), v dopolnitev Poročila vključeni kot dodatni omilitveni ukrepi, namenjeni zmanjšanju prašenju v okolici gradbišča. Usklajena je tudi ocena vpliva posega. Dodatni ukrepi so že prikazani v grafični prilogi 5.3. Poročila.

##### Hrup:

Prav tako je Poročilo dopolnjeno pri navedbi začasnih protihrupnih ograj za zmanjšanje vplivov gradnje z lokacijo, dolžino, oznako, stacionažo posameznega ukrepa.

Vsebina poglavja 6.1.1.3 je spremenjena skladno z zahtevami, ki so navedene v nadaljevanju poziva.

V dopolnitvi Poročila so začasni protihrupni ukrepi, ki so predvideni z Elaborati obremenitve s hrupom za čas gradnje (2020-035-C, 2020-035-C2, dopolnitev po recenziji november 2023), vključeni v poglavje 6.2 kot dodatni omilitveni ukrepi, namenjeni zmanjšanju vpliva hrupa v času gradnje. Usklajena je tudi ocena vpliva posega. Dodatni ukrepi so že prikazani v grafični prilogi 6.2. Poročila.



Dopisu sta priložena Načrta aktivne protihrupne zaščite:

- 2/14 Načrt gradbenih konstrukcij – aktivne protihrupne zaščite (št. načrta PR551-PHO-PZI, Provia d.o.o., maj 2023),
- 2/14 Načrt gradbenih konstrukcij – aktivne protihrupne zaščite (št. načrta PR551-PHO-PZI-II, Provia d.o.o., maj 2023).

#### Vibracije:

V dopolnitvi Poročila so omilitveni ukrepi, ki so predvideni z Elaborati obremenitve z vibracijami za čas gradnje (2020-035-E, 2020-035-E2, dopolnitev november 2023), vključeni v poglavje 6.2 kot dodatni omilitveni ukrepi, namenjeni zmanjšanju vpliva vibracij v času gradnje. Usklajena je tudi ocena vpliva posega.

#### 8. Ostalo

V zvezi s pripombo glede navedbe Tržiške Bistrice pojasnjujemo, da gre za lapsus. Navedba je v dopolnitvi Poročila popravljena, gre za Kamniško Bistrico.

#### II. Mnenja v postopku

V nadaljevanju pošiljamo pojasnila k pripombam, podanim v mnenjih, po zaporednih točkah kot navedeno v začetku dopisa:

##### Ad1) Mnenje MKGP:

Zbirni tehnični poročili sta dopolnjeni s pogoji MKGP, podanimi z dne 25. 5. 2023 in 15. 6. 2023. Dopolnjeni Zbirni tehnični poročili sta priloženi.

##### Ad2) Mnenje ZZRS:

Mnenje je pozitivno.

##### Ad3) Mnenje MOPE, DzPP:

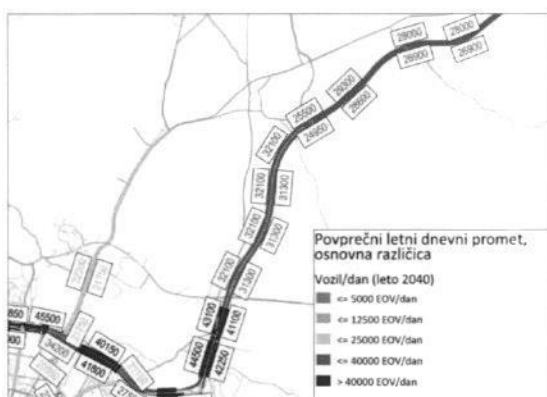
V prilogi posredujemo manjkajoče strokovne podlage, na katerih temelji prometna študija, ki smo vam jo že dostavili z dopisom DARS št. 8.4.6./2023-PTPP-PMM-020 z dne 15. 9. 2023:

- 11/1 Elaborat prometnih obremenitev – Izdelava prometnih obremenitev na AC odseku Krtina-Ljubljana (IDZ, PNZ d.o.o., januar 2019, po recenziji avgust 2019);
- Kapacitetna analiza AC A1 v primeru sistema PKP Krtina-Zadobrova in Vrhnika-Kozarje (UL FGG PTI, avgust 2019 - končno poročilo).

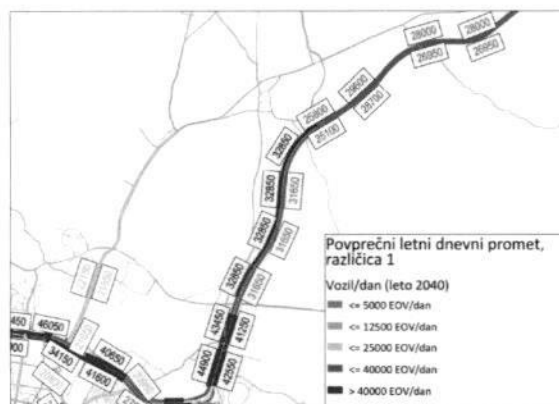
Hkrati prosimo, da se priloženi študiji posredujeta Direktoratu za podnebne politike izključno za pripravo mnenja na gradivo in da se jih javno ne razgrinja, saj so del predhodnih študij (faze IDZ) zato se jih ne more neposredno povezati z obravnavanim posegom.

V zvezi s pripombo, ki se nanaša na celoten generiran promet (tudi spodbujeni promet ter prikaza izračuna razlike med napovedjo brez in z vzpostavitvijo 3. pasu), ter vključitvijo dodatnih poti, ki niso načrtovane ali predvidene, pojasnjujemo sledeče:

Kot omenjeno v poglavju »7. Ugotovitve naloge« v prometni študiji, posredovani 15. 9. 2023, projekcija prometnih obremenitev kaže, da bo promet ob uvedbi 3. pasu narasel do 2%. Dana projekcija izhaja iz prometne študije izdelane v sklopu Idejne zasnove (elaborat 18\_770, PNZ d.o.o., po recenziji avgust 2019), ki je zajemala celotno območje urbane regije Ljubljane in širše (v prilogi tega dopisa). Dano prometno povečanje se pričakuje iz vzporednega cestnega omrežja, ki ga del vozil danes uporablja, zaradi preseganja kapacitete AC, sploh v času prometnih konic. Uvedba tretjega prometnega pasu torej ne bo povzročila omembe vrednega povečanja prometa, bo pa ključno pripomogla k povečanju kapacitete AC trase oz. k relativni izenačitvi razmerja med prometnimi obremenitvami in kapaciteto trase AC.



Slika 4: PLDP obremenitve, leto 2040, osnovna različica – odsek Kratina-Ljubljana



Slika 5: PLDP obremenitve, leto 2040, različica 1 – odsek Kratina-Ljubljana

**Slika1 (vir: PNZ 2019): Projekcija prometnih obremenitev v enoti PLDP leta 2040 v obstoječem stanju 4-pasovna AC (levo) in v načrtovanem stanju 6-pasovna cesta (desno).**

Dodatno bi želeli pojasniti, da se z vzpostavitvijo tretjega pasu obremenitev AC ne poveča le zaradi inducirane prometa, temveč gre za pretežno preusmerjeni promet, ki se bo po izvedbi posega iz vzporednega omrežja preusmeril nazaj na AC. Induciranega prometa bo sorazmerno malo in bo predvsem lokalne narave (okolica Domžal). Treba je poudariti, da gre s posegom za izboljšane pretočnosti prometa, ki je pretežno posledica dnevnih migracij, in ne za povečanje tranzitnega prometa na območju posega in posledično na celotnem AC koridorju.

Poročilo je tudi v poglavju, ki obravnava emisije toplogrednih plinov (TGP), dopolnjeno.

Poglavje 5.6.7 (Blaženje podnebnih sprememb) je dopolnjeno z oceno emisij TGP pri obstoječem omrežju (4 pasovna AC) in načrtovani 6 pasovni AC v planskem obdobju leta 2042 pri upoštevanju emisijskih faktorjev za obravnavano plansko obdobje. Dodatno je dopolnjeno poglavje 4.4.3.2 Obstoječe emisije toplogrednih plinov iz cestnega prometa z oceno deležev posameznih režimov vožnje ter oceno skupne emisije TGP v obstoječem stanju leta 2018.

Prikaz kapacitetne analize za načrtovano 6-pasovno avtocesto je dodan k dopolnitvam prometnih izhodišč pri izračunu emisij TGP v Poročilo. Iz kapacitetne analize je razvidno, da bo kapaciteta 6-pasovne avtoceste zadoščala do konca planske dobe leta 2042.

V zvezi s predlogom o pripravi scenarija možnosti uporabe tretjega pasu za prometni režim na dodatnem pasu, ki bi bil prednosten za javni potniški promet in za polne avtomobile pojasnjujemo, da je nameravan poseg v gradbeno tehničen smislu podlaga za morebitno vzpostavitev tovrstnega prometnega režima.

#### Ad4) Mnenje DRSV:

Mnenje je pozitivno.

#### Ad5) Mnenje ZRSVN:

Mnenje je pozitivno.

#### Ad6) Mnenje NIJZ:

NIJZ ugotavlja, da je poseg z vidika vpliva na zdravje ljudi sprejemljiv.

V zvezi z njihovim predlogom za dopolnitev citirane zakonodaje za hrup in opombo glede ocenjevanja hrupa v okolju pojasnjujemo, da pri obravnavanem posegu ne gre za načrtovanje novega posega, temveč za rekonstrukcijo obstoječe AC, ki se izvaja na območju varovalnega pasu sedanje AC. Varovalni pas je javnim cestam določen ravno iz razloga preprečevanja posegov v neposredni bližini ceste, ki bi lahko ogrozili ali onemogočili nemoteno izvajanje prometa. S tem namenom DARS izdaja soglasja za

posege v varovalnem pasu AC. Površina javnih cest in njihovih varovalnih pasov je torej podrejena izvajanju prometne funkcije, česar se morajo zavedati vsi morebitni investitorji, ki gradijo nove stavbe v bližini. Za obstoječe lastnike stanovanjskih stavb v bližini pa je investitor v okviru strokovnih podlag preučil, ali in v kolikšni meri bodo soočeni z vplivi hrupa, ter zanje predvidel ustrezne omilitvene ukrepe (protihrupne ograje, protihrupne nasipe, pasivna zaščita na stavbah).

V zvezi s smernicami Svetovne zdravstvene organizacije pojasnujemo, da je DARS zavezan k upoštevanju slovenske zakonodaje. V kolikor bodo uzakonjene drugačne mejne vrednosti, bo tudi te DARS upošteval, vendar pa je zaenkrat obvezujoč nivo določen v Uredbi o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju.

Ad7) Mnenje ARSO:

Mnenje je pozitivno.

Ad8) Mnenje ZVKDS:

Mnenje je pozitivno.

Ad9) Mnenje Občine Domžale:

Poseg je skladen z občinskimi prostorskimi akti. V zvezi z opombo, da v okviru tega posega ni predvideno omogočanje vzporednega vodenja kolesarske poti ob cestnem telesu pojasnujemo, da se vzporedno ob avtocesti nahajajo številne poljske in javne poti, ki se po potrebi lokalno sanirajo v okviru vzdrževalnih del na avtocesti. Vse te poti ostanejo v upravljanju in vzdrževanju lokalnih skupnosti, zato lahko o vodenju kolesarskega prometa po njih same odločajo. Prav tako upoštevanje kolesarskih poti ni bilo navedeno v projektnih pogojih Občine Domžale št. 3510-94/2018-2, z dne 21. 1. 2019.

Ad10) Mnenje MOL1:

MOL v svojem mnenju ni ugotovil neskladnosti s prostorskimi akti Občine.

Ad11) Mnenje MOL2:

MOL v svojem mnenju ni ugotovil neskladnosti s prostorskimi akti Občine.

V prilogi tega dopisa vam pošiljamo priloge (vse v elektronski obliki), kot navedeno spodaj. Hkrati vam sporočamo, da bomo po prejemu vseh pozitivnih mnenj dostavili tiskane izvode Poročila in projekta nameravanega posega z ažuriranimi parcelami, za potrebe javne razgrnitve. Prav tako vam bomo po prejemu pozitivnih mnenj dostavili Elaborat pasivne zaščite urejen/primeren za javno razgrnitev.

V prilogi tega dopisa pošiljamo:

- Poročilo o vplivih na okolje, Poročilo o vplivih na okolje za vzdrževalna dela v javno korist telesa in objektov na odsekih AC A1/0046 in 0646 Domžale—Šentjakob, A1/0047 in 0647 Šentjakob—Lj. (Zadobrova), 0145 Priključek Lj. Šentjakob in 0189 Priključek Lj. Sneberje (E-NET OKOLJE d.o.o., julij 2023, dopolnitev september 2023, dopolnitev november 2023);
- Etapa I:
  - o Zbirno tehnično poročilo za 1. etapo,
  - o 11/1 Študija obremenitve s hrupom s predlogom protihrupnih ukrepov, Epi Spektrum d.o.o., št. 2020-035-A, maj 2023, dopolnitev po recenziji november 2023
  - o 11/3 Elaborat pasivne protihrupne zaščite, Epi Spektrum d.o.o., št. 2020-035-B, maj 2023, dopolnitev po recenziji november 2023
  - o 11/9 Elaborat obremenitve s hrupom za čas gradnje, Epi Spektrum d.o.o., št. 2020-035-C, maj 2023, dopolnitev po recenziji november 2023
  - o 11/7 Elaborat preprečevanja in zmanjševanja emisije delcev iz gradbišča, Epi Spektrum d.o.o., št. 2020-035-D, maj 2023, dopolnitev po recenziji november 2023
  - o 11/10 Elaborat obremenitve z vibracijami za čas gradnje, Epi Spektrum d.o.o., št. 2020-035-E, maj 2023, dopolnitev november 2023



- 2/14 Načrt gradbenih konstrukcij – aktivne protihrupne zaščite (št. načrta PR551-PHO-PZI, Provia d.o.o., maj 2023),
- Etapa II:
  - Zbirno tehnično poročilo za 2. etapo
  - 11/11 Študija obremenitve s hrupom s predlogom protihrupnih ukrepov, Epi Spektrum d.o.o., št. 2020-035-A2, maj 2023, dopolnitev po recenziji november 2023
  - 11/13 Elaborat pasivne protihrupne zaščite, Epi Spektrum d.o.o., št. 2020-035-B2, maj 2023, dopolnitev po recenziji november 2023
  - 11/8 Elaborat obremenitve s hrupom za čas gradnje, Epi Spektrum d.o.o., št. 2020-035-C, maj 2023, dopolnitev po recenziji november 2023
  - 11/10 Elaborat preprečevanja in zmanjševanja emisije delcev iz gradbišča, Epi Spektrum d.o.o., št. 2020-035-D2, maj 2023, dopolnitev po recenziji november 2023
  - 11/9 Elaborat obremenitve z vibracijami za čas gradnje, Epi Spektrum d.o.o., št. 2020-035-E2, maj 2023, dopolnitev november 2023
  - 2/14 Načrt gradbenih konstrukcij – aktivne protihrupne zaščite (št. načrta PR551-PHO-PZI-II, Provia d.o.o., maj 2023)
- 11/1 Elaborat prometnih obremenitev – Izdelava prometnih obremenitev na AC odseku Krtina-Ljubljana (IDZ, PNZ d.o.o., januar 2019, po recenziji avgust 2019);
- Kapacitetna analiza AC A1 v primeru sistema PKP Krtina-Zadobrova in Vrhnika-Kozarje (UL FGG PTI, avgust 2019 - končno poročilo);
- IDZ, Obnova AC A1 Krtina – Zadobrova, Študija obremenitve s hrupom s predlogom protihrupnih ukrepov (št. 18\_770, januar 2019, po recenziji november 2019, PZN d.o.o.).

Hkrati pooblašamo Marušo Prezelj Martinšek iz podjetja DRI upravljanje investicij, d.o.o. (marusa.martinsek@dri.si) kot osebo za komunikacijo v postopku pridobitve okoljevarstvenega soglasja za poseg: Vzdrževalna dela v javno korist cestnega telesa in objektov na odsekih AC A1/0046 in 0646 Domžale—Šentjakob, A1/0047 in 0647 Šentjakob—LJ (Zadobrova), 0145 priključek LJ Šentjakob in 0189 priključek LJ Sneberje.

Lep pozdrav.

Pripravil:

Inženir DRI upravljanje investicij d. o. o.

Luka Brenk, univ. dipl. inž. grad.

vodja Projekta upravljanje in obnove AC

**Digitally signed by LUKA  
BRENNK**  
petek, 01. december 2023  
07:59:55

Janez Kušnik  
direktor področja  
za organizacijo gradenj in obnov

**DARS**  
Podpisnik: Janez KUŠNIK  
Št.certifikata: 00C58C7B2A000000005724DF5  
Izdajatelj: SIGEN-CA G2  
Podpisan ob: 01.12.2023 12:53

Uprava DARS d. d.

DARS	DARS
Podpisnik: Lidija KEGLJEVIČ ZAGORC Št.certifikata: 00EFFC8418000000005729B70 Izdajatelj: SIGEN-CA G2 Podpisan ob: 01.12.2023 14:22	Podpisnik: David SKORNŠEK Št.certifikata: 009E232D03000000005729B60 Izdajatelj: SIGEN-CA G2 Podpisan ob: 01.12.2023 14:36

Priloge:

- kot navedeno zgoraj v tekstu (poslano po e-pošti na gp.mope@gov.si; USB oddan osebno v vložišče MOPE);

V vednost:

- DARS – Uprava DARS, g. Kušnik, ga. Sodnik – Prah, g. Poznič, ga. Bogataj Loštrk, ga. Žerjav,
- DRI – ga. Marc, g. Grebenšek, ga. Likar, g. Brenk, ga. Rok Orešnik, ga. Prezelj Martinšek, arhiv PTPP.