

## 4.2 Ocena vplivov posega na okolje

Opis vplivov posega na posamezne dele okolja je prikazan v sledeči tabeli, ki je osnovana na podlagi vprašalnika, ki zajema vse dele okolja.

Tabela 4: Obrazložitev vplivov posega po posameznih delih okolja

Del okolja	Ključna vprašanja glede občutljivosti območja	Odgovor DA/NE	Ključna vprašanja glede vpliva posega	Odgovor DA/NE	Opis vpliva posega na del okolja
Površinske vode	Ali se v bližini posega pojavljajo vodotoki, stoječe vode ali morje?	DA	Ali je možen negativen vpliv na kemijsko stanje med gradnjo?	NE	<p>Najbližji vodotok 1. reda, reka Mirna je oddaljen najmanj 140 m severno od roba območja nameravanega posega.</p> <p>Ugotavljamo, da bo upravljanje z odpadnimi vodami v času obratovanja farme ustrezno. Padavinske odpadne vode z objektov in cest ter drugih manipulacijskih površin bodo speljane v ponikanje, tehnološke odpadne vode pa se bodo sproti odvažale in ustrezno predelale. Komunalne odpadne vode se bodo s farme odvajale v nepretočno greznico, ki se bo ustrezno dimenzionirana in jo bo investitor ustrezno vzdrževal.</p> <p>Vpliv na površinske vode bi se lahko pokazal tudi preko izpiranja gnoja ali drugih usedlin, ki bi bile skladiščene na prostem. V zvezi s tem ugotavljamo, da se gnoja ne bo deponiralo in skladiščilo na zunanjih površinah, kjer bi zaradi vremskih dejavnikov bilo mogoče izpiranje, temveč se ga bo po zaključku posameznega cikla predalo v predelavo.</p> <p>Postavitev spremljajoče infrastrukture za vzrejo brojlerjev ne bo povzročilo fizikalnih sprememb območja posega, vključno z erozijo tal, spremembami v odtekanju vode ali spreminjanjem naravnih habitatov.</p> <p><b>Ocena:</b> <b>Pričakovani vpliv bo nebitven</b></p>
			Ali je možna sprememba ekološkega stanja med gradnjo?	NE	
			Ali je možna sprememba morfološkega stanja med gradnjo?	NE	
			Ali je možna sprememba količinskega stanja med gradnjo?	NE	
			Ali je možen negativen vpliv na kemijsko stanje med obratovanjem?	NE	
			Ali je možna sprememba ekološkega stanja med obratovanjem?	NE	
			Ali je možna sprememba morfološkega stanja med obratovanjem?	NE	
			Ali je možna sprememba količinskega stanja med obratovanjem?	NE	
			Ali obstaja potreba po uveljavitvi izjeme po 4.7	NE	

Del okolja	Ključna vprašanja glede občutljivosti območja	Odgovor DA/NE	Ključna vprašanja glede vpliva posega	Odgovor DA/NE	Opis vpliva posega na del okolja
			členi Direktive o vodah in 56. členu Zakona o vodah?		
			Ali je možen vpliv na kopalne vode?	NE	
Podzemne vode	Ali poseg lahko vpliva na podzemno vodo?	DA	Ali so med gradnjo možni vplivi na kakovost podzemne vode?	DA	Ugotavljamo, da bo upravljanje z odpadnimi vodami v času obratovanja farme ustrezno. Padavinske odpadne vode z objektov in cest ter drugih manipulacijskih površin bodo speljane v ponikanje, tehnološke odpadne vode pa se bodo sproti odvajale in ustrezno predelale. Komunalne odpadne vode se bodo s farme odvajale v nepretočno greznico, ki se bo ustrezno dimenzionirana in jo bo investitor ustrezno vzdrževal.
			Ali so med obratovanjem možni vplivi na kakovost podzemne vode?	DA	
			Ali so med gradnjo možne spremembe količin ali nivoja podzemne vode?	NE	Vpliv na podzemne vode bi se lahko pokazal tudi preko izpiranja/ponikanja gnoja oz hranil v podtalje, ki bi bile skladiščene na prostem. V zvezi s tem ugotavljamo, da se gnoja ne bo deponiralo in skladiščilo na zunanjih površinah, kjer bi zaradi vremskih dejavnikov bilo mogoče izpiranje, temveč se ga bo po zaključku posameznega cikla predalo v predelavo.
			Ali so med obratovanjem možne spremembe količin ali nivoja podzemne vode?	NE	
	Ali so na območju posega prisotni varovani viri pitne vode?	NE	Ali bi lahko imel poseg med gradnjo vpliv na vodni vir?	NE	
			Ali bi lahko imel poseg med obratovanjem vpliv na vodni vir?	NE	
Poplavna in erozijska varnost ter plazljivost območja	Ali je poseg lociran na poplavno in erozijsko območje?	NE	Ali bi poseg lahko vplival na poplavno in erozijsko varnost območja?	NE	Širše območje posega leži izven območja poplavne nevarnosti in erozijske ogroženosti. Predvidene ureditve in vzpostavitev reje brojlerjev, ne bo zmanjšalo poplavne varnosti širšega območja.
			Ali so objekti v okviru posega poplavno in erozijsko ogroženi?	NE	
				NE	

Del okolja	Ključna vprašanja glede občutljivosti območja	Odgovor DA/NE	Ključna vprašanja glede vpliva posega	Odgovor DA/NE	Opis vpliva posega na del okolja
	o ogroženem območju ali plazljivem območju?		Ali je možen vpliv na plazljivost območja?		
Krajina in vidna izpostavljenost	Ali so na območju posega prisotni značilni krajinski vzorci, posamezne krajinske prvine in prostorska razmerja?	NE	Ali bi poseg lahko vplival na vidno značilnost okolja in vidno percepcijo?	NE	<p>Poseg bo v celoti izveden v obstoječem območju za kmetijsko proizvodnjo (farma) in tako v prostoru ne bo dodatno vidno izpostavljen. Presojana ureditev ne bo vsebovala konstrukcij visoke gradnje. Območje posega je že vrsto let v rabi za kmetijsko proizvodnjo (farma) in kot takšno nima posebne krajinske vrednosti.</p> <p><b>Ocena:</b> <b>Vpliva ni pričakovati</b></p>

Del okolja	Ključna vprašanja glede občutljivosti območja	Odgovor DA/NE	Ključna vprašanja glede vpliva posega	Odgovor DA/NE	Opis vpliva posega na del okolja
Kulturna dediščina	Ali poseg tangira evidentirana območja in objekte kulturne dediščine?	NE	Ali bi poseg med obratovanjem lahko vplival na posamezen objekt ali območje kulturne dediščine?	NE	Na območju nameravanega posega ni enot nepremične kulturne dediščine. Najbližja enota kulturne dediščine je:  -v smeri zahod: Vila Amerikan (Lamovčeva hiša), oddaljena je približno 60 m, EŠD 2594  <b>Ocena:</b> <b>Vpliva ni pričakovati</b>
Kakovost tal in njihova uporaba	Ali bo poseg vplival na kakovost tal?	DA	Ali obstaja nevarnost za onesnaženje tal?	DA	Vpliv pozidanosti bo trajen, vendar nepomemben glede na to, da gre za območje kmetijske proizvodnje in da se namenska raba s posegom ne spreminja.  Ugotavljamo, da bo upravljanje z odpadnimi vodami v času obratovanja farme ustrezno. Padavinske odpadne vode z objektov in cest ter drugih manipulacijskih površin bodo speljane v ponikanje, tehnološke odpadne vode pa se bodo sproti odvajale in ustrezno predelale. Komunalne odpadne vode se bodo s farme odvajale v nepretočno greznico, ki se bo ustrezno dimenzionirana in jo bo investitor ustrezno vzdrževal.
	Ali bo poseg vplival na pokrovn	DA	Ali bo med gradnjo raba tal spremenjena oz. omejena?	DA	Vpliv na kakovost tal bi se lahko pokazal tudi preko izpiranja/ponikanja gnoja oz. hranil v podtalje, ki bi bile skladiščene na prostem. V zvezi s tem ugotavljamo, da se
			Ali bo med obratovanjem raba tal spremenjena oz. omejena?	NE	

Del okolja	Ključna vprašanja glede občutljivosti območja	Odgovor DA/NE	Ključna vprašanja glede vpliva posega	Odgovor DA/NE	Opis vpliva posega na del okolja
	ost in rabo tal?				<p>gnoja ne bo deponiralo in skladiščilo na zunanjih površinah, kjer bi zaradi vremskih dejavnikov bilo mogoče izpiranje, temveč se ga bo po zaključku posameznega cikla predalo v predelavo.</p> <p>Do pomembnejših emisij onesnažil v tla v času vzpostavitve hlevskih kapacitet bi lahko prišlo v primeru izjemnih dogodkov, kot je npr. izlitje goriva ali olja iz gradbenega stroja ali tovornega vozila, in še to le v primeru opustitve ukrepanja osebja na gradbišču (izkopa onesnažene zemljine in oddaje odpadka v obdelavo), kar pa je mogoče z ustrezno organizacijo gradbišča in uporabo tehnično ustreznih strojev preprečiti.</p> <p><b>Ocena:</b> <b>Pričakovani vpliv bo nebitven</b></p>
Gozd in kmetijske površine	Ali je na območju posega gozd?	NE	Ali bi imel poseg med gradnjo lahko vpliv na stanje gozdov?	NE	<p>Poseg na ta dejavnik in del okolja ne bo imel vpliva, tako v času gradnje, kot obratovanja.</p> <p><b>Ocena:</b> <b>Vpliva ni pričakovati</b></p>
			Ali bi imel poseg med obratovanjem lahko vpliv na stanje gozdov?	NE	
	Ali je na območju posega kmetijska površina?	DA	Ali bi imel poseg med gradnjo lahko vpliv na kmetijske površine?	NE	
			Ali bi imel poseg med obratovanjem lahko vpliv na kmetijske površine?	NE	
Rastlinstvo, živalstvo in habitatni tipi	Ali je poseg lociran v naravno ohranjen	NE	Ali bi poseg med gradnjo lahko vplival na zavarovane in ogrožene rastlinske in živalske vrste ter habitatne tipe?	NE	<p>Poseg se umešča v že pozidano in dolgoletno proizvodno območje (območje piščančje farme v Martinji vasi). Na območju posega ni prisotno naravno ohranjenega okolja, ki bi vrstam in HT predstavljalo pomembne strukture (npr.: razmnoževalni, prehranjevalni ali selitveni habitat, ipd).</p>
			Ali bi poseg med obratovanjem lahko vplival	NE	

Del okolja	Ključna vprašanja glede občutljivosti območja	Odgovor DA/NE	Ključna vprašanja glede vpliva posega	Odgovor DA/NE	Opis vpliva posega na del okolja
	o okolje?		na zavarovane in ogrožene rastlinske in živalske vrste ter habitatne tipe?		Na območju nameravanega posega ni zavarovanih območij narave. Najbližje območje Natura 2000 (SAC Mirna, ID SI3000059) je od roba posega oddaljeno približno 70 m v smeri vzhod.
Varovana območja narave	Ali poseg tangira območja Natura 2000?	NE	Ali bi poseg med gradnjo lahko vplival na celovitost in funkcionalnost Natura 2000 območja?	NE	Najbližja naravna vrednota se nahaja v oddaljenosti najmanj 140 m v smeri severovzhod. Gre za NV državnega pomena Mirna, Ident. št: 4483.  Najbližje ekološko pomembno območje Mirna (ID območja 65500) je od roba posega oddaljeno približno 70 m v smeri vzhod.
			Ali bi poseg med obratovanjem lahko vplival na celovitost in funkcionalnost Natura 2000 območja?	NE	
					<b>Ocena:</b> <b>Vpliva ni pričakovati</b>
	Ali poseg tangira zavarovana območja?	NE	Ali bi poseg med gradnjo lahko vplival na varstveni režim zavarovanega območja?	NE	
			Ali bi poseg med obratovanjem lahko vplival na varstveni režim zavarovanega območja?	NE	
Ekološko pomembna območja in naravne vrednote	Ali poseg tangira naravne vrednote in ekološko pomembnih območij (EPO)?	NE	Ali bi poseg med gradnjo lahko vplival na značilnosti in lastnosti naravnih vrednot in ekološko pomembnih območij?	NE	
			Ali bi poseg med obratovanjem lahko vplival na značilnosti in lastnosti naravnih vrednot in ekološko pomembnih območij?	NE	

Del okolja	Ključna vprašanja glede občutljivosti območja	Odgovor DA/NE	Ključna vprašanja glede vpliva posega	Odgovor DA/NE	Opis vpliva posega na del okolja
Podnebne spremembe	Ali bodo zaradi posega nastajali toplogredni plini?	DA	Ali bodo količine toplogrednih plinov v količinah, ki lahko vplivajo na globalne podnebne spremembe?	NE	<p>Glavni vir za ogrevanje hlevov bo plin, ki je energent z najnižjimi emisijami med fosilnimi gorivi.</p> <p>Drugi viri emisij TGP bodo še:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Nepremični motor z notranjim izgorevanjem, električni agregat za primere izpada električnega omrežja.</li> <li>-Emisije toplogrednih plinov bo povzročal tudi promet farme. Skupno število privozov in odvozov kamionov v enem ciklu (dovoz in odvoz živali, krme in gnoja) je po oceni investitorja do 37 kamionov na cikel, v primeru 6 polnih ciklov v letu pa skupno 222 prihodov/odhodov kamionov na/iz lokacije objekta za vzrejo piščancev. Tej številki je potrebno dodati še stalno prisotnost do 3 osebnih avtomobilov (zaposleni, veterinarska oskrba, serviserji, ipd) v času vzrejnih ciklov.</li> </ul> <p>Dejavnosti na farmi ne predstavljajo količine TGP, ki bi lahko bistveno vplivale na podnebne spremembe.</p> <p><b>Ocena:</b> <b>Vpliva ni pričakovati</b></p>
	Ali je poseg občutljiv v na podnebne spremembe?	NE	Ali so potrebne prilagoditve posega na podnebne spremembe?	NE	



Del okolja	Ključna vprašanja glede občutljivosti območja	Odgovor DA/NE	Ključna vprašanja glede vpliva posega	Odgovor DA/NE	Opis vpliva posega na del okolja
Kakovost zraka	Ali se na območju posega že pojavlja prekomerna onesnaženost zraka?	NE	Ali bi poseg lahko vplival na kakovost zraka?	DA	<p>V času gradnje bodo izpušni plini gradbene mehanizacije najpomembnejši vir onesnaževal v zrak. Glede na predvidene posege bodo vplivi zanemarljivi.</p> <p>V času obratovanja piščančje farme bodo nastajale emisije snovi v zrak, in sicer predvsem prah ter toplogredni plini kot so amonijak, ogljikov dioksid, ogljikov monoksid itd. V objektu bo nameščena stropna in stenska ventilacija, odvod izsesanega zraka pa bo speljan stran od stanovanjskih objektov, t.j. usmeritev odvodov proti vzhodu. Krmljenje piščancev se bo izvajalo preko krmilnega sistema, ki bo zaprtega tipa, zato pri transportu hrane ne bo prihajalo do prašenja.</p>
					<p>Gnoj se na lokaciji ne bo skladiščil, pač pa se bo sproti (po zaključku vsakega cikla) odvažal v bioplinarno.</p> <p>Na zmanjševanje neugodnih vplivov vonjav in prašenja lahko pomembno vpliva vegetacijski pas, ki je delno že vzpostavljen zahodno od hlevov. Predlagamo, da se vegetacijski pas dopolni z dodatkom grmovne vrste. Kot drevesno vrsto naj se pušči obstoječo drevesno zarast, kot grmovno vrsto pa predlagamo lovrikovec. Ta je gost in hitro raste. Prav tako ga je zelo enostavno obrezovati in ima lastnost hitrega in močnega obraščanja.</p> <p><b>Ocena:</b> <b>Pričakovani vpliv bo nebitven</b></p>



Del okolja	Ključna vprašanja glede občutljivosti območja	Odgovor DA/NE	Ključna vprašanja glede vpliva posega	Odgovor DA/NE	Opis vpliva posega na del okolja
Naravni viri	Ali se na območju posega že pojavlja prekomerna poraba naravnih virov?	NE	Ali bi poseg lahko vplival na dodatno porabo naravnih virov?	DA	<p>Za rejo se bo uporabljala voda iz javnega vodovodnega sistema. V primeru reje 40.000 živali znaša poraba vode na cikel približno 400 m<sup>3</sup>, v primeru izvedbe 6 ciklov na leto pa 2.400 m<sup>3</sup> vode. V povprečju torej 6,6 m<sup>3</sup> vode/dan. Podrobnejši izračun v zvezi s porabo vode je predstavljen v poglavju 2.4 Opis posega.</p> <p>Kot energent za ogrevanje objektov se bo uporablja plin. Predvidena poraba zemeljskega plina bo 200 m<sup>3</sup>.</p> <p>Ocenjujemo, da obratovanje farme v Martinji vasi ne bo bistveno vplivala na porabo naravnih virov.</p> <p>Vpliv na naravne dobrine v fazi postavitve tehnološke opreme v hlevih predstavlja neposredna raba naravnih virov za gradnjo, npr voda, pesek, ipd. Trajnostna razpoložljivost mineralnih surovin, kot je pesek, je v Sloveniji dobra.</p> <p><b>Ocena:</b> <b>Pričakovani vpliv bo nebitven</b></p>
Obremenitev s hrupom	Ali je območje posega že obremenjeno s hrupom?	DA	<p>Ali bi poseg med gradnjo lahko predstavljal začasni vir hrupa?</p> <p>Ali bi poseg med obratovanjem lahko predstavljal trajni vir hrupa?</p>	<p>NE</p> <p>DA</p>	<p>Glavni vir emisij hrupa na območju posega bo dejavnost farme, širše okolice pa cestni promet.</p> <p>Skupno število privozov in odvozov kamionov v enem ciklu (dovoz in odvoz živali, krme in gnoja) je po oceni nosilca posega do 37 kamionov na cikel, v primeru 6 polnih ciklov v letu pa skupno 222 prihodov/odhodov kamionov na/iz lokacije objekta za vzrejo piščancev. Tej številki je potrebno dodati še stalno prisotnost do 3 osebnih avtomobilov (zaposleni, veterinarska oskrba, serviserji, ipd) v času vzrejnih ciklov.</p> <p>Glavni vir hrupa v času gradnje bo gradbena mehanizacija. Hrup, ki bo nastajal ob vzpostavitvi rejnih linij, bo kratkotrajen in ne bo pomembno vplival na kvaliteto bivanja, ob najbližjem varovanem prostoru na naslovu Martinja vas 31, III SVPH.</p> <p><b>Ocena:</b> <b>Pričakovani vpliv bo nebitven</b></p>

Del okolja	Ključna vprašanja glede občutljivosti območja	Odgovor DA/NE	Ključna vprašanja glede vpliva posega	Odgovor DA/NE	Opis vpliva posega na del okolja
Svetlobno onesnaževanje	Ali so na območju posega že viri svetlobnega onesnaževanja?	NE	Ali je s posegom načrtovan nov vir svetlobnega onesnaževanja?	DA	<p>V času obratovanja na območju posega ni predvidene zunanje razsvetljave, na ključnih mestih pa bo nameščena varnostna razsvetljava. Notranja intenziteta osvetljenosti hlevov se bo prilagajala življenjskemu ciklu živali.</p> <p>Gradnja bo potekala v dnevnem času ob dnevni svetlobi in relativno kratek čas (približno 3 mesece). Vpliva v času gradnje ne bo.</p> <p><b>Ocena:</b> <b>Vpliva ni pričakovati</b></p>
Radioaktivno sevanje	Ali so na območju posega že viri radioaktivnega sevanja?	NE	Ali je s posegom načrtovan nov vir radioaktivnega sevanja?	NE	<p>Pri posegu se viri radioaktivnega sevanja ne bodo uporabljali. Omenjeno velja tako za čas gradnje kot za čas obratovanja.</p> <p><b>Ocena:</b> <b>Vpliva ni pričakovati</b></p>
Elektromagnetno sevanje (EMS)	Ali so na območju posega že viri elektromagnetnega sevanja?	NE	Ali je s posegom načrtovan nov vir elektromagnetnega sevanja?	NE	<p>Predvidena je priključitev na obstoječe elektroenergetsko omrežje. Omenjeno velja tako za čas gradnje kot za čas obratovanja.</p> <p><b>Ocena:</b> <b>Vpliva ni pričakovati</b></p>
Vibracije	Ali so na območju posega že prisotne	NE	Ali bo poseg z vibracijami v času gradnje dodatno vplival na okolje? Ali bo poseg z vibracijami dodatno vplival na okolje?	NE NE	<p>Farma ne bo vir vibraciji niti v fazi gradnje niti v fazi obratovanja.</p> <p><b>Ocena:</b> <b>Vpliva ni pričakovati</b></p>

Del okolja	Ključna vprašanja glede občutljivosti območja	Odgovor DA/NE	Ključna vprašanja glede vpliva posega	Odgovor DA/NE	Opis vpliva posega na del okolja
	vibracije?				
Odpadki	Ali bodo v življenjskem ciklu nastajali odpadki?	DA	Ali odpadki lahko vplivajo na stanje okolja?	DA	<p>Ključni odpadki, ki nastajajo na piščančjih farmah, vključujejo iztrebke piščancev, ostanki krme, umrli piščanci in drugi organski materiali.</p> <p>Končna količina odpadkov je predvsem odvisna od uporabe različnih nastiljev:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>v primeru uporabe oblancev bo v objektu pri enem ciklu nastalo do 160 m<sup>3</sup> odpadkov,</li> <li>v primeru uporabe slame bo v objektu pri enem ciklu nastalo do 200 m<sup>3</sup> odpadkov,</li> <li>v primeru uporabe peletirane slame, bo v objektu pri enem ciklu nastalo do 80 m<sup>3</sup> odpadkov.</li> </ul> <p>Letno se planira 6 ciklov, nastala bi lahko sledeča količina odpadkov:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>oblanci: 6 x 160 m<sup>3</sup> = 960 m<sup>3</sup> odpadkov</li> <li>slama: 6 x 200 m<sup>3</sup> = 1.200 m<sup>3</sup> odpadkov</li> <li>peletirana slama: 6 x 80 m<sup>3</sup> = 480 m<sup>3</sup> odpadkov</li> </ul> <p>Gnoj bo odvažalo pogodbeno podjetje takoj po zaključenemu vzrejnem ciklu. Skladiščenja gnoja na odprtih površinah ne bo.</p> <p>Za zbiranje in odvoz komunalnih odpadkov bo skrbelo lokalno komunalno podjetje.</p> <p><b>Ocena:</b> <b>Pričakovani vpliv bo nebitven</b></p>
Uporaba nevarnih snovi in s tem povezana tveganja, možnost nastanka okoljskih in drugih nesreč	Ali bodo v življenjskem ciklu uporabljale nevarne snovi?	NE	Ali obstaja možnost nastanka okoljskih in drugih nesreč?	NE	<p>Razkužil, ki so nevarne kemikalije na farmi ne bodo skladiščili, na lokacijo farme jih bodo pripeljali pred razkuževanjem. Očiščene in oprane hleve in opremo bodo pred ponovno vohlevitvijo živali razkužili z raztopino razkužila, ki je primerno za uporabo na perutninskih farmah. Koncentracijo razkužila v delovni raztopini predpiše proizvajalec razkužila.</p> <p>Razkuževanje poteka z nanašanjem fine meglice razkužila na stene in opremo hleva, pri tem ne prihaja do iztekanja ostankov razkužila iz hleva. Hlevi bodo imeli utrjena tla. V normalnih razmerah zaradi razkuževanja hlevov ne bo prihajalo do vnosa škodljivih</p>

Del okolja	Ključna vprašanja glede občutljivosti območja	Odgovor DA/NE	Ključna vprašanja glede vpliva posega	Odgovor DA/NE	Opis vpliva posega na del okolja
					<p>snovi v tla in podzemne vode. Prav tako se nevarne snovi ne bodo akumulirala v tleh oz. podzemni vodi, saj so vsa čistilna in razkužilna sredstva biološko razgradljiva.</p> <p>Glede na navedeno ocenjujemo, da obratovanje farme v Martinji vasi ne bo zvišalo stopnje tveganja za posamezno nesrečo. Poseg namreč ni povezan z vpeljavo novih eksplozivnih snovi ali skladiščenju nevarnih kemikalij.</p> <p><b>Ocena:</b> <b>Vpliva ni pričakovati</b></p>
Človek in njegovo zdravje	Ali bo poseg vplival na človeka in njegovo zdravje?	DA	Ali je možen vpliv na človeka in zdravje ljudi zaradi onesnaženosti zraka, obremenitve s hrupom, obremenitve z vibracijami, onesnaženosti pitne vode, neustreznega ravnanja z odpadki, svetlobnega onesnaževanja, obremenitve z elektromagnetnim sevanjem ali poplavne ogroženosti?	DA-hrup DA-vonjave DA-poraba pitne vode	<p>Glavni vir emisij hrupa na območju posega bo dejavnost farme, širše okolice pa cestni promet. Skupno število privozov in odvozov kamionov v enem ciklu (dovoz in odvoz živali, krme in gnoja) je po oceni nosilca posega do 37 kamionov na cikel, v primeru 6 polnih ciklov v letu pa skupno 222 prihodov/odhodov kaminov na/iz lokacije objekta za vzrejo piščancev. Tej številki je potrebno dodati še stalno prisotnost do 3 osebnih avtomobilov (zaposleni, veterinarska oskrba, serviserji, ipd) v času vzrejnih ciklov. Ocenjujemo, da bodo imisije hrupa pri najbližjem varovanem objektu, ki je od robnega dela posega oddaljen približno 60 m zahodno, pod predpisanimi vrednostmi za III SVPH</p> <p>Za čas obratovanja piščančje farme se je izvedla ocena emisij vonjav (KOVA, 2023) za zmogljivost 40.000 piščancev. Rezultati modelnega izračuna so pokazali, da bo pogostost pojavljanja vonjav v koledarskem letu na ocenjevalnem mestu 1 - 16%, na ocenjevalnem mestu 2 - 26%, na ocenjevalnem mestu 3 - 33% in na ocenjevalnem mestu 4 - 10%. Iz ocene izhaja, da bo smrad najbolj pogost pri objektu z naslovom Martinja vas 47. Na zmanjševanje neugodnih kumulativnih vplivov vonjav in prašenja lahko pomembno vpliva vegetacijski pas, ki je delno že vzpostavljen zahodno od hlevov. Predlagamo, da se vegetacijski pas dopolni z dodatkom grmovne vrste. Kot drevesno vrsto naj se pusti obstoječo drevesno zarast, kot grmovno vrsto pa predlagamo lovorikovec. Ta je gost in hitro raste. Prav tako ga je zelo enostavno obrezovati in ima lastnost hitrega in močnega obraščanja. Na zmanjševanje imisij vonjav pri najbližjih stanovanjskih objektov bo ugodno vplivala namestitve sistema odvoda ventilacije, ki bo na vzhodni strani hlevov, kar je stran od objektov.</p>

Del okolja	Ključna vprašanja glede občutljivosti območja	Odgovor DA/NE	Ključna vprašanja glede vpliva posega	Odgovor DA/NE	Opis vpliva posega na del okolja
					<p>V primeru reje 40.000 živali znaša poraba vode na cikel približno 400 m<sup>3</sup>, v primeru izvedbe 6 ciklov na leto pa 2.400 m<sup>3</sup> vode. V povprečju torej 6,6 m<sup>3</sup> vode/dan. Podrobnejši izračun v zvezi s porabo vode je predstavljen v poglavju 2.4 Opis posega.</p> <p><b>Ocena:</b>  <b>Vpliv bo manj pomemben.</b></p>
Materialne dobrine	Ali na območju posega nahajajo pomembne, visoko kakovostne ali redke materialne dobrine?	NE	Ali bo posega vplival na pomembne, visokokakovostne ali redke materialne dobrine?	NE	<p>Na lokaciji posega oz. v neposredni okolici se ne nahajajo pomembne, visokokakovostne ali redke dobrine, na katere bi poseg lahko vplival (npr. gozdovi s poudarjeno lesno-proizvodno funkcijo, kmetijska zemljišča z visoko boniteto, trajni nasadi, območja agromelioracij, kulturna dediščina, viri pitne vode, akumulacijska jezera, rudniki, ipd.).</p> <p><b>Ocena:</b>  <b>Vpliva ni pričakovati</b></p>

## 5. SKLEPNO MNENJE

Ocenjujemo, da predvideni poseg ponovne vzpostavitve reje piščancev na piščančji farmi v Martinji vasi ne bo imel prekomernih vplivov na okolje. Strokovna ocena ugotavlja, da piščančja farma večinoma ne bo imela pomembnejših vplivov na stanje okolja, kulturne dediščin ali na zdravje in počutje ljudi. K temu bosta pomembno vplivala tudi predlagana ukrepa in sicer predlagamo da se:

- Za dodatno zmanjševanje emisij hrupa in vonjav naj se stensko in strešno ventilacijo umešča na vzhodno stran hlevov, kar pomeni stran ob obstoječih objektov.
- Za dodatno zmanjševanje emisij vonjav naj se na vzhodni meji posega z grmovno zarastjo dopolni obstoječi vegetacijski pas.

Zapisal:

Uroš Kobe, u.d.i.kem.tehn.



## 6. VIRI

Atlas okolja, 2023. Dosegljivo na: <https://gis.arso.gov.si/atlasokolja/>, citirano v decembru 2023

Agri Expo, 2023. Dosegljivo na: <https://www.agriexpo.online/prod/skov-s/product-172509-53269.html>, citirano v decembru 2023

Big Dutchman, 2023. Ponudba Big Dutchman, št. BMB – 265605-1 z dne 20.09.2023

KOVA, 2023. Ocena emisije vonjav, št. EK2023-2300475 z dne 20.12.2023

Matrika ZVO, 2023. Terenski ogled lokacije posega, december 2023

NV Atlas, 2023. Dosegljivo na: <http://www.naravovarstveni-atlas.si/>, citirano v decembru 2023

PISO Mokronog - Trebelno, 2023. Dosegljivo na: [https://www.geoprostor.net/PisoPortal/Default.aspx?ime=mokronog\\_trebelno](https://www.geoprostor.net/PisoPortal/Default.aspx?ime=mokronog_trebelno), citirano v decembru 2023

ZVKDS, 2023. Dosegljivo na: <https://www.zvkds.si/>, citirano v decembru 2023



Datum: 09.01.2024 08:34

## POTRDILO O IZVRŠENIH PLAČILNIH TRANSAKCIJAH

### PLAČNIK

Naziv: KZ TREBNJE Z.O.O.  
Naslov: STARI TRG 2  
8210 TREBNJE  
Račun: SI56 1010 0001 1591 689  
Referenčna številka: SI00489200  
Banka: BAKOSI2X  
Naziv banke: BANKA INTESA SANPAOLO D.D.

### PLAČILNI NALOG

Številka transakcije: 2401091111818442  
Vrsta: Plačilni nalog  
Nujnost: Ne nujno  
Način plačila: Banka IN  
Datum prejema naloga: 09.01.2024  
Datum obremenitve računa: 09.01.2024  
**Znesek: 22,60 EUR**  
Nadomestilo: Nalog do 50.000 EUR na drugo banko - splet  
Znesek nadomestila: 0,30 EUR  
Koda namena: GOVT  
Namen: UPRAVNA TAKSA  
Status SEPA: SP01  
Plačnik stroškov: Oba (SHA)

### PREJEMNIK PLAČILA

Naziv: UPR.TAKSE IZ UPRAV.DEJANJ-DRŽ.  
Naslov: LJUBLJANA, 1000 LJUBLJANA  
Račun: SI56 0110 0100 0315 637  
Referenčna številka: SI1125704-7111002-354000  
Banka: BSLJSI2X  
Naziv banke: BANK OF SLOVENIA