



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE, PODNEBJE IN ENERGIJO

Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana

T: 01 478 82 00

E: gp.mope@gov.si

www.mope.gov.si

Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in inovacije

Številka: 007-140/2025

Datum: 29. 10. 2025

Zadeva: Medresorsko usklajevanje predloga Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju

Zveza: vaš dopis št. 007-119/2025/4 z dne 13. 10. 2025

Spoštovani,

na Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo (v nadaljevanju: ministrstvo) ste v okviru medresorskega usklajevanja predloga Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (v nadaljevanju: uredba) poslali predloge dopolnitev oziroma komentarje k 9., 17., 19. in 22. členu uredbe.

V zvezi s vprašanjem, kateri ukrepi so mišljeni v 4. točki devetega odstavka 9. člena uredbe pojasnujemo, da so to ukrepi, ki so za vsak posamezen objekt predlagani v oceni obremenjenosti okolja s hrupom ter lahko vključujejo zamenjavo stavbnega pohištva (npr. okna), postavitev protihrupne zaščitne ograje ali kak drugi ukrep predlagan v oceni obremenjenosti okolja s hrupom.

V zvezi s pobudo, da se v 2. točki enajstega odstavka 9. člena dodatno pojasnijo varovalke, kako so preprečene lažne izjave investitorjev pojasnujemo, da dokazovanje čezmernosti tovrstnih objektov poteka v sodnih postopkih, kjer tožitelj in tožena stranka po metodologiji iz devetega in enajstega odstavka 9. člena urejata svoja razmerja. V kolikor bi investitor, v tem primeru tožena stranka, pred sodiščem podala lažno izjavo, bi na to opozoril tožitelj. Menimo, da je v postopku pred sodiščem dovolj varovalk, ki zagotavljajo pravico za obe stranki.

V zvezi s pripombo, da se v prvem odstavku 17. člena uredbe dopolni vsebina vloge z 11. točko 3. člena, pojasnujemo, da smo v tem členu naredili napačen sklic. Pravilen sklic je na 24. točko 3. člena uredbe, kjer so navedeni viri onesnaževanja okolja s hrupom. Za opozorilo se vam zahvaljujemo. Enako pojasnilo velja tudi za vaše vprašanje na 2. točko drugega odstavka 19. člena uredbe.

V zvezi z vašo pripombo, da 4. točko prvega odstavka 22. člena uredbe dopolnimo z besedno zvezo »razen v primeru, ko ima uveden sistem ravnanja z okoljem po standardu SIST EN ISO 14001 ali je vključen v sistem okoljskega vodenja organizacij v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja.« pojasnujemo, da to ni potrebno, saj je že v četrtem odstavku 20. člena uredbe predpisano, da »upravljavcu vira hrupa ni treba zagotoviti knjige pripomb, če ima uveden sistem ravnanja z okoljem po standardu SIST EN ISO 14001 ali je vključen v sistem okoljskega vodenja organizacij v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolje«.

Vljudno prosimo za vaš čimprejšnji odziv.

S spoštovanjem,

Pripravil:

Tone Kvasič
podsekretar

mag. Tanja Bolte
generalna direktorica
Direktorata za okolje