



Javni razpis za sofinanciranje »Projektov umirjanja prometa na državnih cestah skozi naselja na predlog občin v okviru Sklada za podnebne spremembe«

Odgovori na vprašanja št. 5

Številka: 370-38/2024-2570-219

Datum: 2. 6. 2025

VPRAŠANJE 39 z dne 9. 5. 2025

Občina bi se rada prijavila na razpis s projektom umirjanja prometa. Projekt je celovite narave in je bil v fazi pridobivanja gradbene dokumentacije razdeljen na dve fazi. Prva faza je bila izvedena že pred objavo razpisa (21.6.2024), torej pred začetkom upravičenega obdobja stroškov. V okviru te faze je bil postavljen tudi merilnik hitrosti, s katerim je bila hitrost na odseku, ki je predmet projekta, omejena na največ 30 km/h.

Zanima nas naslednje:

V razpisni dokumentaciji je navedeno, da mora vsak projekt vključevati postavitve merilnika hitrosti in uvedbo omejitve hitrosti na največ 30 km/h. Naš projekt oba elementa izpolnjuje, vendar je bil ta del izveden pred začetkom upravičenega obdobja, zato stroškov postavitve ni mogoče uveljavljati kot upravičenih. Ali smo kljub temu upravičeni do prijave na razpis?

Obvezni kazalnik projekta je tudi dejanska hitrost na odseku ceste v naselju, ki je predmet projekta. Če pravilno razumemo razpisne pogoje, je treba meritve hitrosti izvesti pred izvedbo investicije ter enkrat letno vsaj tri leta po zaključku. Ker je merilnik že postavljen, ocenjujemo, da bo izmerjena povprečna hitrost z uvedbo dodatnih ukrepov znižana za manj kot 10 km/h, saj se je že ob postavitvi merilnika bistveno zmanjšala. V vsakem primeru bomo z naše strani opravili uradno meritev pred začetkom druge faze projekta, ki je upravičena do sofinanciranja.

Zavedamo se, da zaradi že izvedene omejitve hitrosti v okviru prve faze ne bomo dosegli točk v okviru Merila 2: Znižanje omejitve hitrosti, vendar razumemo, da to ne pomeni avtomatične zavrnitve projekta – ali to drži?

Vstopni prag 10. točk načrtujemo doseči na podlagi Merila 1 in 3. Veseli bomo potrditve, ali je tak pristop ustrezen.

ODGOVOR 39

Če prav razumemo, bi prijavi le 2. fazo projekta. Obveščamo, da mora faza projekta, ki bi jo prijavi, vključevati ukrepe umirjanja prometa, ki so upravičeni do sofinanciranja v okviru javnega razpisa, in se bo vloga/faza ocenjevala kot samostojen projekt. Postavitve merilnika in znižanje hitrosti tako ne bosta del ukrepov, ki bi prispevala k točkovanju meril prijavljenega projekta, lahko pa z že obstoječim stanjem (1. faza) izpolnite pogoja javnega razpisa. Projekt lahko s katerikoli od 3 meril izpolni vstopni prag minimalnega števila točk, torej ni nujno, da prejmete točke tudi na merilu št. 2.

Skladno z odgovorom št. 9 v sklopu odgovorov na vprašanja št. 2 z dne 14.8.2024 predlagamo, da meritev hitrosti pred fizično izvedbo ukrepa izvedete s prikritimi metodami merjenja hitrosti oz. obstoječo tablo »Vi vozite«, ki v času uradnega merjenja pred izvedbo 2. faze ne prikazuje hitrosti.

VPRAŠANJE 40 z dne 14. 5. 2025

V razpisni dokumentaciji je v 3. točki navedeno, da mora projekt umirjanja prometa ob prijavi vsebovati tudi projektno dokumentacijo (vsaj načrt prometne ureditve[1] s soglasjem DRSI), pod opombo 1 pa je v nadaljevanju navedeno: Pridobljena morajo biti vsa zemljišča za izvedbo predvidenih ukrepov oz. investicije.

Glede na navedeno opombo 1 imamo naslednji vprašanji:

- Ali morajo biti zemljišča za izvedbo pridobljena že ob prijavi na predmetni razpis oz. ali se lahko zemljišča pridobijo tudi naknadno oz. pred fizično izvedbo?
- Ali se za pridobljeno zemljišče smatra zemljišče šele, ko je vpisano v zemljiško knjigo z lastnikom Občina X oz. ali zadostuje, da se ob prijavi na razpis kot dokazilo predloži notarsko overjena listina o pridobitvi zemljišča, npr. overjena kupoprodajna pogodba?

ODGOVOR 40

Notarsko overjena listina o pridobitvi zemljišča, npr. overjena kupoprodajna pogodba z datumom pred rokom za oddajo vloge na javni razpis, ki je priložena prijavi vloge, je zadostno dokazilo o izvedljivosti projekta.

VPRAŠANJE 41 z dne 15. 5. 2025

Na vaši spletni strani smo zasledili objavo razpisa za umirjanje prometa z rokom za prijavo do 10. 6. 2025. V okviru priprav na prijavo se soočamo z določenimi izzivi, predvsem zaradi izredno velike zasedenosti projektantov in recenzentov ter zamude pri pridobivanju soglasja Direkcije Republike Slovenije za infrastrukturo (DRSI).

Zaradi navedenih razlogov bi vas vljudno prosili za informacijo, ali obstaja možnost podaljšanja roka za prijavo oziroma morebitna objava dodatnega razpisa v bližnji prihodnosti.

Že v naprej se vam najlepše zahvaljujem za vaše razumevanje in vaš odgovor.

ODGOVOR 41

Rok za oddajo vlog se ne bo podaljšal, saj je bila objava javnega razpisa 21. 6. 2024, pred skoraj enim letom.

VPRAŠANJE 42 z dne 23. 5. 2025

1. Projekt predvideva postavitev merilnika hitrosti na lokaciji posega (stacionarni radar ali prikazovalnik hitrosti). Kako bi se upoštevalo izpolnjevanje pogoja, če občina že ima na lokaciji posega oz. neposredni bližini, prikazovalnik hitrosti ?
Občina sicer kot varianto predvideva, da bi šla na naslednjo stopnjo umirjanja prometa, z nabavo stacionarnega radarja.
2. Zanima nas, kako točno je mišljen vstop v naselje (pojasnilo glede table z robom ste že podali... in da to ne more biti sredi naselja...), nas pa še bolj natančno zanima, ali je vstop v naselje mišljeno kot prvo naselje iz območja »izven naselja« ali se za vstop v naselje lahko smatra tudi lokacija vstopa v naslednje naselje (npr. ob regionalni cesti - v naselju, imamo štiri naselja – vasi, umiritev ukrepa pa je potrebna na vstopu v naselje, npr. prvem naselju »izven naselja« in pri četrtem zaporednem naselju oz. vasi.
3. Na območju potrebne umiritve prometa na lokaciji vstopa v naselje » izven naselja v naselje« želi občina brez zmanjšanja omejitve hitrosti (dopuščena možnost) urediti prehod za pešce na dvignjeni trapezni ploščadi ter v sklopu dodatnih ukrepov za potrebe varnosti pešcev in kolesarjev (šolska pot, starejši) od prehoda nadaljevati še izvedbo mešane površine v širini 3 m in dolžini 400 metrov (ki vključuje še priključek pešce iz brvi za pešce) ter na koncu te še en prehod za pešce, da bi bila zaokrožena celota varnejšega prometa . Bi takšna ureditev bila upravičena za sofinanciranje v tem razpisu?
4. V prvi fazi v razpisni dokumentaciji ni bila navedena točna definicija upravičenosti ali neupravičenosti DDV. V nadaljevanju ste podali pojasnilo, da je DDV neupravičen strošek pri tem razpisu. Občine imamo glede DDV različne možnosti odbitka DDV. Konkretno naša občina ima

povračljiv samo 1 % DDV in je nato projekt kot celota, še posebej za manjšo občino velik finančni zalogaj glede lastnih sredstev in zmanjšuje možnosti in motivacije pristopa k razpisu. Podajamo prošnjo in pobudo, da po vzgledu drugih podobnih razpisov, DDV v deležu neodbitnega DDV postane upravičen strošek.

ODGOVOR 42

Podajamo naslednje odgovore:

1. Z obstoječim merilnikom hitrosti, ki meri hitrost motoriziranih vozil na lokaciji predviden-ega/-ih ukrep-a/-ov (in v smeri vstopa v naselje, če gre za izjemo), se lahko izpolni pogoj postavitve merilnika hitrosti. Če v enem projektu združujete več lokacij umirjanja prometa, mora vsaka lokacija predvidevati merilnik hitrosti oz. stacionarni radar.
2. Vstop v naselje določa posamezni prometni znak 2434 Rob naselja, ne glede na to, da gre za zaporedna naselja. Če se ukrep umirjanja izvaja na območju tega prometnega znaka (skladno z odgovorom št. 36 v sklopu odgovorov št. 4), lahko velja izjema od pogoja omejitve hitrosti na 30 km/h.
3. Dolžina pločnika, ki izpolnjuje pogoj javnega razpisa, ni omejena, saj je omejena najvišja višina priznanih upravičenih stroškov na 100.000 EUR. Pločnik se mora smiselno povezati na obstoječe peš površine v naselju oz. povezovati objekte ob cesti.
4. Skladno z odgovorom na vprašanja št. 20 v sklopu odgovorov št. 3 z dne 27. 8. 2024 je DDV neupravičen strošek na tem javnem razpisu.