



JAVNI RAZPIS za sofinanciranje priprave Načrtov izvajanja parkirne politike

(oznaka: JR NIPP 2026)

VPRAŠANJA IN ODGOVORI

OBJAVA: 21. 5. 2026 – 3. krog

Odgovori so podani izključno na zastavljena vprašanja, pri čemer vseh dejstev ne poznamo. Zastavljanje vprašanj je namenjeno postavljanju splošnih vprašanj v zvezi s tolmačenjem razpisne dokumentacije, ne pa preverjanju hipotetičnih dejstev za konkretno (bodočo) vlogo. Strokovna komisija za vodenje postopka na predmetnem javnem razpisu bo prejete vloge obravnavala izključno na podlagi predloženih listin v oddani vlogi in javno dostopnih informacij, ki jih bo preverjala v vseh fazah izvajanja javnega razpisa.

6. VPRAŠANJE, PREJETO: 20. 4. 2026; ob 11:44

Občina prosi za pojasnila glede določitve in obsega analitičnega območja. V razpisni dokumentaciji je v poglavju 2.2 navedeno, da mora biti popis evidenc baz podatkov parkirišč analitičnega območja občine opravljen skladno z Navodili za uporabo platforme SIPARK in vnesen v nacionalno parkirno platformo SIPARK. Hkrati opomba v razpisni dokumentaciji napotuje, da naj bo opredelitev analitičnega območja skladna s smernicami in naj vključuje vsa območja s parkirnim režimom oziroma določili v občinskem odloku.

V Nacionalnih smernicah za pripravo NIPP je na strani 33 navedeno, da mora biti analitično območje jasno, natančno in utemeljeno, zajemati mora problemske cone ter tvoriti smiselno celoto. V praksi se pri razpršenih občinah pojavi dilema, kako uskladiti zahtevo po "smiselni celoti" z morebitno obveznostjo vključitve vseh prostorsko ločenih območij, kjer že veljajo posamezni parkirni režimi.

Občina je izrazito razpršena. Glavna problemska cona in območja s plačljivim parkirnim režimom se nahajajo v starem mestnem jedru, določene oblike regulacije parkiranja pa so določene tudi v drugih, prostorsko ločenih naseljih.

Občina prosi za nedvoumna pojasnila glede naslednjih vprašanj:

1. Obveznost vključitve vseh naselij

Ali zahteva razpisa, da analitično območje vključuje vsa območja s parkirnim režimom oziroma določili v občinskem odloku, pomeni, da mora občina v analitični del NIPP in v obvezni popis za SIPARK nujno vključiti vsako naselje v občini, kjer obstaja kakršenkoli uradno določen parkirni režim?

Ali je dopustno, da občina NIPP in analitično območje zameji le na glavno problemsko cono, npr. urbano središče, druga naselja z obstoječimi režimi pa v tej fazi ne vključi?

2. Možnost določitve več ločenih analitičnih območij

Če je treba obvezno zajeti vsa območja z veljavnimi parkirnimi režimi v občini: ali se lahko analitično območje opredeli kot sklop več ločenih, med seboj nepovezanih prostorskih poligonov. Takšna rešitev bi omogočila, da posamezne problemske cone ohranijo vsebinsko in prostorsko smiselno celoto, brez vključevanja vmesnih območij, kjer parkirnih izzivov ni.

3. Obseg popisa za SIPARK

Ali pravilno razumemo, da obveznost popolnega popisa vseh javno dostopnih parkirišč za vnos v SIPARK velja zgolj znotraj jasno opredeljenega analitičnega območja oziroma znotraj potrjenih ločenih poligonov analitičnega območja, medtem ko za preostali del občine zunaj teh meja popisa ni treba izvajati?

Odgovor:

Vključitev vseh naselij oziroma vseh območij s parkirnimi režimi v različnih, razpršenih naseljih ni obvezna, je pa lahko smiselna, saj občini omogoči analizo vseh ključnih parkirnih kapacitet. Analitično območje občina določi glede na problematiko, tako je dopustno, da obsega tudi samo urbano središče. Analitično območje glavne problemske cone naj bo skladno s smernicami določeno tako, da tvori smiselno celoto. Tudi to ni nujno samo en poligon.

V turističnih občinah ali občinah z več centralnimi naselji je vsekakor smiselno v analitično območje vključiti več ločenih območij, ki so prostorsko nepovezani poligoni. Vmesnih območij brez parkirišč ali brez parkirnih izzivov ni treba vključiti v analitično območje.

Analitično območje je območje, za katerega se izvede popis obstoječega stanja z vpisom evidence v SIPARK. Obveznost popolnega vpisa v SIPARK tako velja le v opredeljenem analitičnem območju. V kolikor se pri izvedbi analize ugotovi, da je treba popisati še druga območja, se ta skladno s smernicami lahko naknadno vključijo v analitično območje.

7. VPRAŠANJE, PREJETO: 12. 5. 2026; ob 13:11

Občina prosi za pojasnilo ali je najem naprave za avtomatsko prepoznavo registrskih tablic ali vozila z nameščeno napravo za avtomatsko prepoznavo registrskih tablic, t.i. »scan car« in najem morebitnih drugih naprav za avtomatsko prepoznavo stanja prometa oz. vozil na določenem območju opcijska možnost ali je obvezujoča? Prav tako se občini poraja vprašanje glede zakonite uporabe teh naprav z vidika varstva osebnih podatkov - GDPR.

Odgovor:

Najem naprav za avtomatsko prepoznavo registrskih tablic oziroma vozil z nameščeno napravo za avtomatsko prepoznavo registrskih tablic (t. i. »scan car«) ter najem drugih naprav za avtomatsko prepoznavo stanja prometa oziroma vozil na določenem območju ni obvezen, temveč predstavlja opcijsko možnost.

S spremembo zakona, ki ureja celostno prometno načrtovanje (ZCPN-A, Uradni list RS, št. 22/25) se je celovito uredila pravna podlaga za uporabo sistemov za samodejno prepoznavanje registrskih označb vozil ter obveznosti upravljavcev podatkov, pridobljenih iz tovrstnih sistemov. S tem so se odpravile neskladnosti in nejasnosti pri tolmačenju določb prej veljavnega ZCPN v povezavi s predpisi s področja varstva osebnih podatkov. Uporabo sistemov za samodejno prepoznavo registrskih označb vozil in sistemov za samodejno prepoznavo vozil podrobneje ureja 25. člen ZCPN.

8. VPRAŠANJE, PREJETO: 20. 5. 2026; ob 15:58

Ob pregledu razpisne dokumentacije občina razume, da je za posamezno občino določen maksimalni znesek sofinanciranja, hkrati pa razpisna dokumentacija – zlasti del razpisne dokumentacije, ki opisuje 1. in 2. fazo izplačila dodeljenih sredstev – nakazuje, da pri presoji oziroma pripravi sklepa dodeljenih sredstev upravičenih stroškov, višino sredstev omejuje število parkirnih mest.

Občina prosi za dodatno pojasnilo glede določanja upravičene višine sofinanciranja:

- Ali je maksimalni znesek sofinanciranja za posamezno občino zgolj zgornja omejitev, pri čemer se dejanska višina upravičenih stroškov presoja glede na število parkirnih mest?
- Ali je znesek 30% v 2. fazi prav tako vezan na višino sredstev dodeljenih glede na število parkirnih mest, ali pa na znesek dodeljen občini skladno s Prilogo A?

Ali lahko občina pri utemeljevanju obsega projekta upošteva tudi:

- turistične prometne obremenitve,
- sezonska nihanja,
- dnevne migracije obiskovalcev,
- P+R sisteme,
- posebne prometne režime in obremenitve v turistični destinaciji?

Ali je mogoče, da občina z navedenimi značilnostmi ob ustrezni strokovni utemeljitvi kandidira za sofinanciranje v višini blizu maksimalno določenega zneska, kljub relativno majhnem številu parkirnih mest.

Odgovor:

Vrednost sofinanciranja za pripravo NIPP za posamezno občino razpisna dokumentacija navaja v poglavju 1.6.2. Oblika podpore in višina sofinanciranja. Primer: občina v nacionalni parkirni platformi SIPARK evidentira 2.000 parkirnih mest za katera izvede tudi parkirni utrip. To pomeni, da bi občina lahko bila za opravljeno prvo fazo upravičena do povračila stroškov v višini 8.000,00 EUR. Vendar, v kolikor bi imela občina s sklepom dodeljenih sredstev npr. 10.000,00 EUR, potemtakem bi bila upravičena do povračila zgolj 7.000,00 EUR, saj izplačilo prve faze lahko znaša največ 70 odstotkov s sklepom dodeljenih sredstev.

Znesek sofinanciranja za drugo fazo je v višini 30 odstotkov s sklepom dodeljenih sredstev. Primer: Občina ima s sklepom dodeljenih 10.000,00 EUR, kar pomeni, da za opravljeno drugo fazo za upravičene stroške dobi povrnjenih 3.000,00 EUR.

Občina skladno z Nacionalnimi smernicami za pripravo NIPP določi analitično območje za katero bo izvedla popis obstoječega stanja. Glede določitve analitičnega območja glej tudi odgovor na vprašanje št. 6. Pri tem želimo opozoriti, da kot navaja razpisna dokumentacija na str. 12 ter smernice na str. 33, se v popisu parkirišč zajame vsa javno dostopna parkirna mesta za vse vrste vozil, bodisi v javni ali zasebni rabi, parkirišča na ulicah in izven njih (npr. tudi pri trgovinah, stanovanjskih stavbah, večjih generatorjih prometa itd.) kot tudi območja nelegalnega parkiranja itd.