



**pilotMOP**

Pilotni projekt za implementacijo  
prostorske in gradbene zakonodaje



# Pilot MOP

Pilotni projekt za implementacijo  
prostorske in gradbene zakonodaje



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR



GEODETSKI INŠTITUT SLOVENIJE



# Področje 1: Zagotovitev podatkov za vzpostavitev prostorskega planiranja na regionalni ravni

---

recenzija prve faze

Ljubljana, april 2021





## **PODATKI O PROJEKTU**

### **Naročnik:**

Geodetski inštitut Slovenije  
Jamova cesta 2  
1000 Ljubljana  
Matična številka: 5051649000  
ID za DDV: SI81498756  
Račun: 01100-6030348025  
Odgovorna oseba: Milan Brajnik, direktor

### **Izvajalec:**

Urbanistični inštitut Republike Slovenije  
Trnovski pristan 2  
1000 Ljubljana  
Matična številka: 5051703  
ID za DDV: SI 3874 7669  
Račun: UJP 01100-6030347831 in IBAN SI56011006030347831 pri Banki Slovenije (BSLJSI2X)  
Odgovorna oseba: dr. Igor Bizjak, direktor

### **Pogodba:**

Številka naročilnice (naročnik): 123/21 Datum: 24. 5. 2021

### **Zastopnik**

Naročnik: Blaž Barborič  
Izvajalec: Simon Koblar

### **Avtorji:**

Simon Koblar, Urbanistični inštitut Republike Slovenije



## KAZALO VSEBINE

OPIS RECENZENTSKEGA DELA .....	3
1 RECENZIJA POROČIL TESTNIH REGIJ.....	4
1.1 Splošne opombe.....	4
1.2 Opombe po poglavjih .....	4





## OPIS RECENZENTSKEGA DELA

Recenzija je bila opravljena na gradiva naložena na sharepoint med 19. in 22. 10. 2021. Na podlagi dogovora iz sestanka, ki ga je projekta skupina imela 19. 10. 2021 je rok za oddajo recenzije 25. 10. 2021 v obliki samostojnega dokumenta.

Ob recenziji so bila pregledana gradiva, ki so jih pripravile testne regije, pri pregledu pa smo se naslanjali na gradiva objavljena na sharepoint-u. Komentarji so zapisani ločeno za vsako regijo.

Pri recenziji smo se opirali na navodila, ki so jih prejele regije:

### **PILOT MOP – področje RPP: 2.faza:**

#### **a) pregled in ovrednotenje obstoječih gradiv - rezultati**

##### **a.1) predlagati priporočila glede zbiranja podatkov:**

- zbrati razpoložljive študije (npr. rezultate mednarodnih projektov), strokovne podlage (izdelane za OPN, za RRP) in druga gradiva (npr. študije komunalnih podjetij), ki obstajajo v regiji in so lahko relevantne za pripravo RPP - **opravi RRA skupaj z občinami na območju testne regije in zunanjimi svetovalci;**
- zbrati relevantne strokovne podlage za PUDP, ki jih posamezni resorji načrtujejo na območju testne regije – **MOP-DzPGS resorjem poslal pozive ločeno za posamezno testno regijo; MOP-DzPGS za področje prostorskega razvoja posredoval smernice iz SPRS2004;**
- zbrati razpoložljive študije in druga gradiva resorjev, ki še ne pomenijo pravnih posledic in so lahko v pomoč pri pripravi RPP – **MOP-DzPGS resorjem poslal pozive ločeno za posamezno testno regijo; MOPDzPGS za področje prostorskega razvoja posredoval smernice iz osnutka SPRS2050 ter izdelane strokovne podlage;**
- zbrati veljavne prostorske akte in prostorske akte v pripravi (OPN in DPN) – **posredoval MOP-DzPGS;**
- **predlagati način ovrednotenja razpoložljivih podatkov, strokovnih podlag in veljavnih OPA z vidika izdelave RPP;**

##### **a.2) določiti področja oziroma vsebine, za katere SPRS 2050 predvideva načrtovanje na lokalni ravni, in jih bo regija načrtovala v okviru testne preveritve priprave in izdelave RPP:**

- ovrednotiti finančna sredstva potrebna za strokovne podlage za načrtovanje teh vsebin – **oceni naj se, ali zadoščajo že izdelane SP oziroma naj se predlaga, katere SP bi lahko MOP-DzPGS še naročil pred pripravo RPP;**

##### **b) določitev podatkov in strokovnih podlag, potrebnih za RPP – rezultati**

**(z vidika vsake testne regije posebej, glede na njen izbor vsebin RPP, glede na razpoložljive SP v testni regiji)**

##### **b.1) predlog nabora obveznih podatkov in SP - obravnava naj se nabor SP, ki ga je predlagal UIRS v nalogi**

- predlagati nabor obveznih podatkov in strokovnih podlag, ki jih je treba izdelati / zagotoviti za izdelavo RPP (razmišljati tudi o kazalnikih za spremljanje izvajanja RPP; preveriti uporabnost kazalnikov za spremljanje izvajanja RPP – **to aktivnost je smiselno prestaviti v zadnjo fazo, k izdelavi vzorčnega primera RPP;**
- predlagati izdelovalca strokovnih podlag (na državni in na regionalni/lokalni ravni) glede na pristojnost za načrtovane prostorske ureditve;

##### **b.2) ocena stroškov in način sofinanciranja priprave RPP obravnava naj se oceno stroškov in kriterijev, ki ga je**

**predlagal UIRS v nalogi, ali ustrežata za pripravo RPP (samo postopek in izdelava PA);**

- preveriti predlog kriterijev in oceno priprave RPP;
- okvirno ovrednotiti procesni del priprave RPP (administracija, koordinacija, sestanki, vključevanje občin);
- okvirno ovrednotiti izdelavo RPP;
- okvirno ovrednotiti izdelavo obveznih SP, študij ipd. potrebnih za RPP;
- **predlagati način sofinanciranja priprave in izdelave RPP – razmislek, ali financirati pripravo RPP ali financirati dejavnost prostorskega načrtovanja na regionalni ravni ((kot določa 19. člen ZSRR-2);**

# 1 RECENZIJAZ POROČIL TESTNIH REGIJ

## 1.1 Splošne opombe

Razprava s predstavniki občin koroške regije je obrodila zanimive zaključke, zato bi bilo smiselno take razprave opraviti še v drugih regijah, oz. to vključiti kot del procesa priprave RPP.

Poročila so pripravljena v različni strukturi, zato je primerjava med njimi zahtevnejša. Na splošno kot najbolj celovito ocenjujemo poročilo za J-V slovenijo, kot najbolj pomanjkljivo pa poročilo za Goriško. Je pa potrebno vzeti v ozir, da pri testnem preverjanju ni na voljo zadosti časa/denarja, da bi se vsa gradiva pregledala v podrobnosti.

## 1.2 Opombe po poglavjih

### a) Pregled in ovrednotenje obstoječih gradiv

Zaradi odločitve, da Koroška in Goriška obravnavata le določene vsebine, je tudi pregled strokovnih podlag in podatkov okrnjen. To je problematično, saj tako ne dobimo celovitega vpogleda v razpoložljive podatke in strokovne podlage na območju teh dveh regij.

Težko je komentirati poročila pregleda gradiv. Vsekakor so regije opravile to nalogo (za J-V Slovenjo ni bilo naloženih gradiv, so pa ta na voljo na povezavi, ki je dodana poročilu), glede na omejen obseg pilotnega projekta sicer z nekaterimi »bližnjicami«. Ni pa namen branja teh gradiv zapis poročila, oz. dokazovanje o tem, da so bila gradiva pregledana, ampak akumulacija znanja, ki jo potem uporabimo pri povezovanju različnih tematik ob izdelavi RPP. Vsekakor je obseg gradiv velik (vsaj iz vidika pilotnega projekta), je pa vseeno potrebno gradiva temeljito pregledati, saj lahko v nasprotnem primeru izpustimo pomembne podatke. Samo iskanje ključnih besed ne zadošča.

Za J-V Slovenijo so namesto pisanja poročil pregleda gradiv, te informacije zapisali v strukturo nastajajočega RPP. Uporabljenih je bilo 81 različnih gradiv. Ker se vsebine obravnavajo iz vidika priprave RPP gre v določeni meri že za sintezo, kar je bolje, kot če se vsak dokument obravnava posebej v fazi pregleda, potem ko je potrebno pripraviti sintezo, pa informacije niso več dovolj sveže.

Ker je pri izdelavi RPP-jev zbranih in pregledanih že veliko gradiv, se relevantna gradiva lahko uporabi tudi pri izdelavi RPP.

Pri analizi OPN-jev je šlo bolj za pregled in analizo obsega strani in korenov besed. Ni pa narejenega ovrednotenja iz vidika uporabnosti vsebin za RPP.

Koroška in Goriška se osredotočata le na gradiva, ki so relevantna za izbrane teme, zato manjka celovit pregled, kar je škoda iz vidika razvoja metodologije. Vendar, če je bil dogovor tak, da lahko obravnavajo le določene teme, potem moramo sedaj pri tem vztrajati.

Predlagamo, da se naredi enoten nabor gradiv, ter se ga po možnosti pošlje kot spletno anketo med znotraj projektne skupine (ali pa širše) ter se tako na nek način izlušči najbolj relevantna gradiva. Zraven se lahko doda še nova gradiva. Regije npr. niso pregledale TUS-ov.

Zelo je relevanten spodnji odstavek, zapisan za Goriško:

*Glede zbiranja gradiv predlagamo, da bi na Ministrstvu za okolje in prostor pred pričetkom priprave RPP pripravili seznam oziroma preglednico strategij, dokumentov in gradiv s področij dela posameznih ministrstev, podobno kot so jih pripravili za Operativni načrt o sodelovanju ministrstev pri pripravi regionalnih razvojnih programov za obdobje 2021-2027. Torej združeni dokumenti, strategije in podatki vseh resorjev, ministrstev v eni preglednici in časovno podani v začetni fazi priprave RPP-ja. Pri zbiranju gradiv, ki jih imajo na voljo občine pa bi bilo smiselno opraviti analizo strokovnih dokumentov, podlag v smislu aktualnosti in relevantnosti (glede na podatke, so nekatere strokovne podlage po navedbah strokovnih sodelavcev občin že zastarele).*

V fazi izdelave RPP za vse razvojne regije predlagamo, da podatke zbere in do določene mere analizira/uredi centralizirano. S tem bi dosegli določeno racionalizacijo porabe sredstev.

- Zbiranje strokovnih podlag.
- Zbiranje in obdelava prostorskih podatkov – tudi tistih, ki so del strokovnih podlag in niso prosto dostopni. Večina podatkov je na voljo na državnem nivoju – npr. veljavni prostorski akti, zavarovana območja, gospodarska javna infrastruktura (in z njo povezani varovalni pasovi). Večina podatkov je sicer tako ali drugače prosto dostopnih, vendar pri različnih upravljavcih, kar tudi otežuje samo zbiranje podatkov. Vse zbrane podatke se nato obreže na območje razvojnih regij. Za kartografske prikaze priporočamo uporabo programske opreme QGIS, saj je brezplačna, tako bodo vsi izdelovalci, ne glede na velikost podjetja in s tem povezane zmožnosti nakupa licence za ESRI produkte, imeli možnost uporabe kartografske predloge.
- Zbiranje relevantnih statističnih podatkov: vse relevantne statistične podatke se lahko zbere skupaj, regije pa te podatke nato lahko takoj uporabijo. Pred tem bi bilo smiselno imeti seznam relevantnih statističnih podatkov.

#### **a.2) Določiti področja oziroma vsebine, za katere SPRS 2050 predvideva načrtovanje na lokalni ravni, in jih bo regija načrtovala v okviru testne preveritve priprave in izdelave RPP**

Ker so regije izbrale različne teme, so tudi vsebine različne.

#### **a.3) Predlog rešitev za izdelavo metodologije**

Vse regije so podale določene predloge rešitev, oz. v določenih primerih bolj izpostavile težave, s katerimi se bo v procesu izdelave RPP potrebno soočiti.

#### **b.1) predlog nabora obveznih podatkov in SP**

Tu so regije navajale različne strokovne podlage – kar je deloma posledica omejenega nabora vsebin, ki jih obravnavata dve regiji. Vsekakor se je tu potrebno držati zakonodaje in obveznih strokovnih podlag.

#### **b.2) ocena stroškov in način sofinanciranja priprave RPP**

Regije so približno podobno ocenile obseg dela in finančni zalogaj izdelave RPP. smotrno bi bilo oceniti tudi, koliko FTE bo potrebno za izvajanje kontinuiranega regionalnega prostorskega planiranja. smotrno je predlog Koroške regije glede vključitve kohezijskih sredstev za financiranje priprave RPP. Manjka pa ključ delitve stroškov med občinami. Ker se med regijami nekoliko razlikujejo ocene glede stroškov priprave RPP, bi bilo smiselno razpravljati še o ključu delitve glede na velikost regije.

