



Številka: 35409-50/2026-2570-5

Datum: 13. 7. 2026

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 77. člena Zakona o varstvu okolja – ZVO-2 (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE, 23/24, 21/25 – ZOPVOOV, 56/25 – PoZ in 11/26- odl. US), 47. a člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07-ZPNačrt, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP, 106/10-popravek ZUPUDPP, 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO, 61/17 – ZUreP-2 in 199/21 – ZureP-3) v povezavi z 298. členom Zakona o urejanju prostora – ZureP-3 (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24, 25/25 – odl. US, 75/25 in 14/26) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE, 3/22 – ZDeb in 85/25) v upravni zadevi odločitve o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za spremembe in dopolnitve št. 1 Občinskega prostorskega načrta Občine Sežana – osnutek 2, pripravljavcu plana, Občini Sežana, Partizanska cesta 4, 6210 Sežana, naslednjo

ODLOČBO

1. V postopku priprave sprememb in dopolnitev št. 1 Občinskega prostorskega načrta Občine Sežana – osnutek 2 je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje, vključno s presojo sprejemljivosti na varovana območja narave.
2. V tem postopku ni bilo stroškov.

Obrazložitev

Pripravljavec plana, Občina Sežana, Partizanska cesta 4, 6210 Sežana, je z vlogo, št. 3505-13/2016-510, z dne 15. 4. 2026, prejeto istega den, Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo zaprosil za odločitev o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za spremembe in dopolnitve št. 1 Občinskega prostorskega načrta Občine Sežana – osnutek 2 (v nadaljnjem besedilu: Osnutek 2) na okolje v skladu z 47. a členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07-ZPNačrt, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP, 106/10-popravek ZUPUDPP, 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO, 61/17 – ZUreP-2 in 199/21 – ZureP-3; v nadaljnjem besedilu: ZPNačrt).

Vlogi so bila priložena mnenja nosilcev urejanja prostora, ki sodelujejo tudi v postopku celovite presoje vplivov na okolje, in sicer:

- mnenje Zavoda RS za varstvo narave, št. 3563-0014/2026-2 z dne 27. 1. 2026;
- mnenje Ministrstva za zdravje št. 350-7/2026-2711-4 z dne 10. 2. 2026 s priloženim strokovnim mnenjem;
- mnenje Zavoda za ribištvo Slovenije, št. 4201-51/2030-5 z dne 25. 2. 2026;
- mnenje Direkcije RS za vode, št. 35012-4/2026-2 z dne 17. 2. 2026;
- mnenje Ministrstva za kulturo, št. 3501-42/2023-3340-10 z dne 10. 2. 2026.

Na spletnem portalu Ministrstva za okolje in prostor je bilo dostopno naslednje gradivo:

- Spremembe in dopolnitve št. 1 Občinskega prostorskega načrta Občine Sežana (o 2), (Arhitekturni biro AUO V prostoru, arhitektura, urbanizem, oblikovanje, d.o.o., št. 18/PA-012, 2025-024-sdopn, november 2025);
- spremljajoče gradivo.

Zakon o spremembah Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 555/26, ZVRS-K) je v 1. členu na novo določil ministrstva, ki sestavljajo Vlado Republike Slovenije. Glede na določbo 2. člena ZVRS-K je Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo) pristojno za vodenje predmetnega upravnega postopka.

V skladu s 77. členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 23/24, 21/25 – ZOPVOOV, 56/25 – PoZ in 11/26 – odl. US, v nadaljevanju: ZVO-2) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov na okolje, s katero se ugotovijo in ocenijo vplivi na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave; varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO-2 v drugem odstavku 77. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 89. člena ZVO-2, ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. Na podlagi tretjega odstavka 77. člena ZVO-2 se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za plan, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje.

Po določbah 47. a člena ZPNačrt ministrstvo, pristojno za okolje, na podlagi vloge občine in priloženih mnenj iz tretjega odstavka tega člena pisno sporoči občini, ali je za občinski prostorski načrt treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Zakon o urejanju prostora (ZUreP-3) v prvem odstavku 298. člena določa, da se postopki priprave prostorskih aktov, začeti na podlagi ZPNačrt, katerih priprava se je v skladu s prvim, drugim in tretjim odstavkom 273. člena ZUreP-2 nadaljevala po dosedanjih predpisih, končajo po ZPNačrt.

V skladu s četrnim odstavkom 89. člena ZVO-2 Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22; v nadaljnjem besedilu: Uredba o PVO).

Ministrstvo je gradivo preučilo in ugotovilo, da se Osnutek 2 nanaša na celotno območje Občine Sežana. Obsega spremembe besedila in grafike strateškega in izvedbenega dela, zlasti spremembe namenske rabe prostora, uskladitve z dejanskim stanjem, določitev stavbnih zemljišč na območju posamične poselitve, opredelitev ureditvenih območij naselij, določitev območij za dolgoročni razvoj naselij, tehnične popravke in druge.

Na podlagi predloženega gradiva ministrstvo ne more natančno ugotoviti, ali se z Osnutkom 2 načrtujejo posegi, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje v skladu z 89. členom ZVO-2 in Uredbo o PVO.

Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1, 46/14, 21/18-ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-10; v nadaljnjem besedilu: ZON) se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

Pripravljaivec plana je na ministrstvo poslal mnenje Zavoda RS za varstvo narave (v nadaljnjem besedilu: ZRSVN), št. 3563-0014/2026-2 z dne 27. 1. 2026. V mnenju je ZRSVN navedel, da Osnutek 2 deloma upošteva splošne in konkretne naravovarstvene smernice in podal dodatne konkretne varstvene usmeritve glede prometne povezave na območju Lipice ter izvajanja posegov in dejavnosti na območjih Natura 2000, ki jih je treba upoštevati pri pripravi predmetnega prostorskega akta. Iz mnenja je še razvidno, da je ZRSVN v postopku priprave Sprememb in dopolnitev št. 1 Občinskega prostorskega načrta Občine Sežana (v nadaljnjem besedilu: SD OPN 1) že izdal mnenje (št. 3563-0528/2023-2 z dne 21. 12. 2023), na podlagi katerega je bila izdana odločba ministrstva, št. 35409-137/2024-2570-6 z dne 7. 10. 2024, ki pripravljavcu nalaga izvedbo celovite presoje vplivov na okolje, vključno s presojo sprejemljivosti na varovana območja narave po ZON.

Ker iz mnenja ZRSVN (št. 3563-0014/2026-2 z dne 27. 1. 2026) ni bilo razvidno ali bo tudi Osnutek 2 pomembno vplival na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost in ali je zanj treba izvesti presojo sprejemljivosti na varovana območja narave, ga je ministrstvo pozvalo za pojasnilo. V pojasnilu, št. 3563-0014/2026-4 z dne 15. 6. 2026, ki je v prilogi, je ZRSVN navedel, da je za SD OPN 1 že izdal mnenje, št. 3563-0528/2023-2 z dne 21. 12. 2023, vsebina Osnutka 2 pa se ni spremenila na način, da bi to vplivalo na drugačno odločitev oziroma spremembo mnenja o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje.

Iz navedenega izhaja, da ostaja mnenje ZRSVN, št. 3563-0528/2023-2 z dne 21. 12. 2023, v veljavi. V njem je ZRSVN navedel, da SD OPN 1 in njegov daljinski vpliv segata v varovani območji Kras (SPA, SI5000023) in Kras (SAC, SI3000276), ki sta bili določeni z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000), (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13-popr., 39/13-odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18) z namenom ohranjanja ugodnega stanja varovanih vrst in njihovih habitatnih tipov. Na območju SPA Kras se varuje kvalifikacijske vrste ptic, zlasti rjavega srakoperja (*Lanius collurio*), podhujko (*Caprimulgus europaeus*), smrdokavro (*Upupa epops*), hribskega škrljanca (*Lullula arborea*), poljskega škrljanca (*Alauda arvensis*), kačarja (*Circaetus gallicus*), velikega strnada (*Miliaria calandra*), vrtnega strnada (*Emberiza hortulana*) in njihove habitate. Za območje SAC Kras so značilne kvalifikacijske vrste metuljev (npr. hromi volnoritec (*Eriogaster catax*), črtasti medvedek (*Callimorpha quadripunctaria*) in barjanski okarček (*Coenonympha oedippus*)), dvoživk (npr. hribski urh (*Bombina variegata*), veliki pupek (*Triturus carnifex*) in človeška ribica (*Proteus anguinus*)), sesalcev (npr. mali podkovnjak (*Rhinolophus hipposideros*), navadni netopir (*Myotis myotis*)) in habitatnih tipov (npr. Jame, ki niso odprte za javnost in Vzhodna submediteranska suha travišča). Nekatere kvalifikacijske vrste na območju Krasa niso v ugodnem stanju, zato so bili v Programu upravljanja območij Natura 2000 za obdobje 2023-2028 določeni podrobnejši varstveni cilji. Z izvedbo SD OPN 1 bi lahko nastali pomembni vplivi na vrste in habitatne tipe znotraj navedenih varovanih območij, še posebej na tiste, ki niso v ugodnem stanju. Načrtovane spremembe namenske rabe prostora bi lahko vplivale na zmanjšanje števila osebkov varovanih vrst, zmanjšanje velikosti varovanih habitatnih tipov, spremembo kakovosti habitatov, vključno s spremembo biotskih in abiotskih dejavnikov.

Skladno z zgoraj navedenimi ugotovitvami je tudi za Osnutek 2 treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje, vključno s presojo sprejemljivosti na varovana območja narave po ZON.

Ministrstvo je v postopku preučilo tudi obstoj drugih okoljskih razlogov za uvedbo celovite presoje vplivov na okolje po določilih tretjega odstavka 77. člena ZVO-2 in 2. člena Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09 in 44/22 – ZVO-2; v nadaljnjem besedilu: Uredba o merilih). Pripravljaivec plana je ministrstvu posredoval mnenja iz 3. člena Uredbe o merilih in sicer: mnenje Ministrstva za zdravje s priloženim strokovnim mnenjem Nacionalnega inštituta za javno zdravje (v nadaljnjem besedilu: NIJZ), mnenje Ministrstva za kulturo, mnenje Zavoda za ribištvo Slovenije

in mnenje Direkcije RS za vode. Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano mnenja ni podalo.

Ministrstvo za zdravje je poslalo mnenje, št. 350-7/2026-2711-4 z dne 10. 2. 2026, s priloženim strokovnim mnenjem NIJZ, št. 350-007/2026-2 z dne 5. 2. 2026, s katerim soglaša. NIJZ je v mnenju navedel, da na podlagi predloženega gradiva in podatkov Osnutek 2 verjetno ne bo povzročil pomembnih vplivov na zdravje ljudi, pod pogojem, da se popravi besedilo 68. člena odloka in Priloge 3 glede postavitve vetrnih elektrarn in umeščanja drugih OVE naprav.

Ministrstvo za kulturo je v mnenju, št. 3501-42/2023-3340-10 z dne 10. 2. 2026, navedlo, da se na območjih kulturne dediščine nahajata dve od dodatnih razvojnih pobud, ki so bile vključene v Osnutek 2. Ministrstvo za kulturo meni, da sta obe pobudi sprejemljivi. Iz mnenja je razvidno tudi, da je v Osnutek 2 še vedno vključena pobuda (št. 85), ki se nanaša na pridobivalni prostor kamnoloma Bazovščina, za katero Ministrstvo za kulturo meni, da z vidika varstva kulturne dediščine ni sprejemljiva, kar je bilo pojasnjeno že v mnenju k osnutku SD OPN 1 (št. 3501-42/2023-3340/4 z dne 6. 10. 2023). Prav tako ni sprejemljiva pobuda za določitev namenske rabe prostora Glp na območju enote urejanja prostora LI-07, ki omogoča dejavnost podzemnega pridobivanja mineralnih surovin.

Na podlagi navedenih ugotovitev Ministrstva za kulturo tukajšnje ministrstvo meni, da je za Osnutek 2 treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje z vidika varstva kulturne dediščine.

Zavod za Ribišstvo Slovenije je v mnenju, št. 4201-51/2030-5 z dne 25. 2. 2026, navedel, da bi spremembe in dopolnitve, ki se nanašajo na posege na območju vodotokov, lahko imele vpliv na ribji živelj, vendar ugotavlja, da večji posegi na teh območjih niso predvideni.

Direkcija RS za vode je v mnenju, št. 35012-4/2026-2 z dne 17. 2. 2026, navedla, da v Osnutku 2 niso bile ustrezno upoštevane smernice s področja upravljanja z vodami. Zaradi načrtovanih posegov na vodovarstvena, erozijska in plazljiva območja ter na vodna in priobalna zemljišča bo, po mnenju Direkcije RS za vode, izvedba Osnutka 2 verjetno pomembno vplivala na okolje z vidika upravljanja z vodami. Navedene ugotovitve je Direkcija RS za vode že podala v mnenju, št. 35012-53/2023-4 z dne 12. 6. 2024, k osnutku SD OPN 1. Direkcija RS za vode je ugotovila, da v Osnutku 2 načrtovane spremembe segajo na vodovarstveno območje pomembnega vodnega vira Sežana - Brestovica – Raša, in sicer na načrtovani nivo varovanja VVO II B, ter na vodovarstvena območja, ki so zavarovana z Odlokom o varstvenih pasovih vodnih virov pri Brestovici pri Komnu (Uradni list RS, št. 25/85) in drugimi lokalnimi odloki o zavarovanju, zaradi česar je treba preveriti vplive posegov na podzemne vode. Ker je na območju opremljenost naselij s kanalizacijskim sistemom pomanjkljiva, je treba izvesti analizo načrtovanih širitev stavbnih površin in dejavnosti ob upoštevanju komunalne opremljenosti ter ovrednotiti potencialne vplive na podzemno vodo. Direkcija RS za vode je ugotovila tudi, da načrtovane ureditve iz Osnutka 2 segajo v erozijsko ogrožena območja z zahtevnimi in običajnimi erozijskimi ukrepi ter na plazljiva območja z vsemi stopnjami pojavljanja plazov. Prav tako se načrtovane ureditve nahajajo na območjih, ogroženih zaradi redkih fluvialnih poplav ter na vodnih in priobalnih zemljiščih.

Ministrstvo je po pregledu gradiva in mnenj ter na podlagi meril iz 2. člena Uredbe o merilih, ki se nanašajo na značilnosti plana, značilnosti vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ugotovilo naslednje:

- Z Osnutkom 2 obsega spremembe strateškega in izvedbenega dela prostorskega akta, ki se nanašajo na besedilo in grafični del, pri čemer se spreminja tako namenska raba prostora kot tudi prostorski izvedbeni pogoji.
- Osnutek 2 zadeva več enot kulturne dediščine, kar je v mnenju ugotovilo tudi Ministrstvo za kulturo. Glede na to, da so nekatere spremembe, načrtovane z Osnutkom 2, ki posegajo na enote kulturne dediščine, nesprejemljive ali zgolj pogojno sprejemljive, ministrstvo ocenjuje, da bo vpliv Osnutka 2 na kulturno dediščino bistven.

- Osnutek 2 sega na območja več naravnih vrednot in območij, pomembnih za biotsko raznovrstnost, zato ministrstvo ocenjuje, da bo pomembneje vplival na ta območja.
- Na območju Osnutka 2 so evidentirana vodovarstvena in poplavna območja ter erozijsko ogrožena in plazljiva območja, zaradi česar bodo verjetno nastali pomembnejši vplivi na vode in upravljanje z vodami, kar je v mnenju ugotovila tudi Direkcija RS za vode.
- Načrtovane spremembe ne bodo pomembneje vplivale na zdravje ljudi, kar je v mnenju ugotovil tudi NIJZ, s katerim soglaša Ministrstvo za zdravje.

Ministrstvo je na podlagi gradiva in predloženih mnenj ugotovilo, da je za Osnutek 2 treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje po določilih drugega in tretjega odstavka 77. člena ZVO-2 v povezavi s 47. a členom ZPNačrt, vključno s presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja narave po 101. členu ZON.

Skladno z določbami 9. in 146. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE, 3/22 – ZDeb in 85/25; v nadaljnjem besedilu ZUP) je ministrstvo z dopisom, št. 35409-50/2026-2570-4, z dne 18. 6. 2026, seznanilo pripravljavca plana z dejstvi in okoliščinami, pomembnimi za odločitev o uvedbi celovite presoje vplivov na okolje za predmetni plan, in ga pozvalo, da se do njih pisno opredeli v petnajstih dneh od prejema dopisa. Pripravljavec plana se je z dejstvi in okoliščinami seznanil dne 25. 6. 2026 in se do njih ni pisno opredelil.

Po pregledu vseh prejetih gradiv in mnenj je ministrstvo ugotovilo, da je v postopku priprave Osnutka 2 treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje po določbah drugega in tretjega odstavka 77. člena ZVO-2. Za njeno izvedbo mora pripravljavec plana, Občina Sežana, zagotoviti izdelavo okoljskega poročila, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo vplivi izvedbe plana na okolje in možne alternative, ob upoštevanju ciljev in geografskih značilnosti območja, na katerega se plan nanaša, in sicer skladno z določili Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur.l. RS, št. 73/05, 44/22 – ZVO-2). V okviru postopka celovite presoje vplivov na okolje se izvede tudi postopek presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja narave.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, ki se vloži v roku 30 dni po vročitvi te odločbe.

Postopek vodila:

Mojca Lenardič
Podsekretarka

dr. Tanja Pucelj Vidović
Sekretarka

Vročiti (elektronsko):

- Občina Sežana, Partizanska cesta 4, Sežana, obcina@sezana.si

V vednost (elektronsko):

- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, gp.mz@gov.si
- Direkcija RS za vode, gp.drsv@gov.si
- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, gp.mk@gov.si
- Zavod RS za varstvo narave, OE Nova Gorica, info.ng@zrsvn.si
- Zavod za ribištvo Slovenije, info@zzrs.si