



255022105223

		REPUBLIKA SLOVENIJA		1
		MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR		
		Ljubljana, Tatarska cesta 48, 1000 Ljubljana		
Prejeto:		S q. znak:		
01-07-2022				
Ime:		Prejeto:		
Ste:				

Marbo Okolje, projektiranje in svetovanje d.o.o.

Finžgarjeva ulica 1A, SI-4248 Lesce

+386(0) 8 205 75 20, info@marbo-okolje.si

www.marbo-okolje.si



VLOGA ZA ZAČETEK PREDHODNEGA POSTOPKA

ZA

IZKORIŠČANJE MINERALNE SUROVINE V PRIDOBIVALNEM PROSTORU GABROVEC (VRBOVO) 2

SALONIT ANHOVO, Kamnolomi, d.o.o.

Lesce, junij 2022

PODATKI O INVESTITORJU

Vlagatelj je pravna oseba.		
Naziv iz poslovnega registra:		SALONIT ANHOVO, Kamnolomi, d.o.o.
Naslov:	Naselje:	Anhovo
	Ulica in hišna št.:	Anhovo 1
	Poštna št. in ime pošte:	5210 Deskle
Matična številka:		5074967000
Šifra dejavnosti:		08.110 (Pridobivanje kamna)
Zakoniti zastopnik(i):		Julijan Fortunat, direktor Tomaž Vuk, direktor
Kontaktna oseba:		Polona Žnidarčič, Salonit Anhovo
Telefon:		031 534 936
Fax:		/
Elektronski naslov:		Polona.Znidarcic@salonit.si

PODATKI O POOBLAŠČENCU, KI ZASTOPA INVESTITORJA

Naziv iz poslovnega registra:		Marbo Okolje d.o.o.
Naslov:	Naselje:	Lesce
	Ulica in hišna št.:	Finžgarjeva ulica 1A
	Poštna št. in ime pošte:	4248 Lesce
Zakoniti zastopnik:		Alenka Markun, direktorica
Kontaktna oseba:		Špela Cenček, Alenka Markun
Telefon:		031 666 960 (Špela), 031 692 833 (Alenka)
Fax:		/
Elektronski naslov:		spela.cencek@marbo-okolje.si alenka.markun@marbo-okolje.si

PODATKI O VLOGI ZA ZAČETEK PP POSTOPKA

Številka delovnega naloga:		DNA-544
Arhivska številka:		110/1-2021
Število izvodov:	2 izvoda	
	1 izvod	
Datum:		28.6.2022
Pripravili:		mag. Špela Cenček, univ. dipl. inž. kraj. arh. Alenka Markun, univ. dipl. kem. Mojca Klemenčič Lipovec, univ. dipl. biol. Eva Markun, mag. franc. in fil. kult. Sara Markun, dipl. inž. str.

Pripravila:

mag. Špela Cenček, univ. dipl. inž. kraj. arh.



Direktorica in odgovorna oseba:

Alenka Markun, univ. dipl. kem.

KAZALO VSEBINE

0. UVOD IN POVZETEK	4
1. OPIS POSEGA V OKOLJE	6
1.1. OPIS ZNAČILNOSTI POSEGA	6
1.2. OPIS ZMOGLJIVOSTI POSEGA	14
1.3. PODATKI O LOKACIJI POSEGA.....	14
1.3.1. Podatki o varovanjih na območju posega in v njegovi okolici.....	15
1.3.2. Podatki o stanju okolja na območju posega in podatki o obstoječih emisijah snovi in energije v okolje	19
2. OPIS FUNKCIONALNE IN EKONOMSKE POVEZANOSTI POSEGA	28
2.1. PRAVNE PODLAGE ZA ZAHTEVO ZA ZAČETEK PREDHODNEGA POSTOPKA	28
3. OPIS PREDVIDENIH VPLIVOV POSEGA	29
4. NAČRTOVANI IN PREDVIDENI OMILITVENI UKREPI	35
5. VIRI IN PRAVNI AKTI	36
5.1. VIRI.....	36
5.2. PRAVNI AKTI.....	38
6. PRILOGE	40

0. UVOD IN POVZETEK

Uvod

Družba SALONIT ANHOVO, Kamnolomi, d.o.o., želi v sklopu posega razširiti obstoječ aktivni pridobivalni prostor Gabrovec (Vrbovo) proti severovzhodu na območje dela neaktivnega pridobivalnega prostora Gabrovec.

Nov pridobivalni prostor, ki je predmet posega, se bo imenoval Gabrovec (Vrbovo) 2, je velikosti 75.730 m² oz. 7,57 ha. Letna proizvodnja znaša 50.000 m³ apnenca v raščenem stanju, kar je manj od obstoječe dovoljene količine, ki znaša 100.000 m³/leto v raščenem stanju. Pridobivanje apnenca se izvaja tudi z miniranjem.

Glede na ocenjene zaloge mineralnih surovin na pridobivalnem prostoru kamnoloma Gabrovec (Vrbovo) 2, ki znaša 1.495.250 m³ v raščenem stanju in letne količine proizvodnje 50.000 m³, želi investitor pridobiti koncesijo za dobo 32 let, od tega 30 let za izkoriščanje mineralnih surovin in 2 leti za končno sanacijo kamnoloma. Predvideni obseg posega je razviden iz slike 0.a.



Slika 0.a: Informativni prikaz posega na zemljiškem katastru in prikazu namenske rabe prostora (33).

Legenda:

Rdeč poligon – poseg (pridobivalni prostor Gabrovec (Vrbovo) 2).

Zelen črtkan poligon – obseg pridobivalnega prostora Gabrovec (Vrbovo) skladno z Uredbo o rudarskih pravicah za gospodarsko izkoriščanje mineralnih surovin v pridobivalnih prostorih Laze – širitev v Občini Kočevje, Suhor pri Vinici – širitev v Občini Črnomelj, Lenart pri Gornjem Gradu 2 v Občini Gornji Grad, Ježce – širitev 2 v Občini Šmartno pri Litiji, Kmetov pruh – širitev v Občini Šmartno pri Litiji, Brezovica – širitev v Občini Semič, Stari Grad 2 v Občini Krško, Stari Grad 3 v Občini Krško, Gabrovec (Vrbovo) v Občini Ilirska Bistrica, Bučka v Občini Škocjan, Hrastence v Občini Dobrova - Polhov Gradec in Vrhpeč – širitev 2 v Občini Trebnje.

Moder poligon – obseg pridobivalnega prostora Gabrovec skladno z določili koncesijske pogodbe št. 0141 – 132/2006/34 (32).

Roza črte – zemljiški kataster.

Namenska raba: – zeleno – G – Območja gozdov, oranžno – LN – Površine nadzemnega pridobivalnega prostora.

Gospodarsko izkoriščanje mineralnih surovin v pridobivalnem prostoru Gabrovec se je skladno z aneksom št. 2 h koncesijski pogodbi št. 0141 – 132/2006/34 na zemljiščih s parc. št. 804/5, 810/1 in 810/2, vse k.o. Ilirska Bistrica, izvajalo do leta 2018 (32). Decembra 2017 je Ministrstvo za infrastrukturo izdalo dovoljenje za opustitev rudarskih del za zemljišča s parc. št. 804/5 in 810/1, obe k.o. Ilirska Bistrica, z obveznostjo izvedbe sanacijskih del, ki do danes še niso bila izvedena (37).

Za pridobivalni prostor Gabrovec (Vrbovo) ima družba Salonit Anhovo, Kamnolomi, d.o.o. sklenjeno koncesijsko pogodbo št. 4301-32/2010-DE z dne 30.7.2013 z veljavnostjo 20 let, torej z veljavnostjo do 30.7.2033. Največja dovoljena proizvodnja znaša pridobivanje surovine do 100.000 m³/leto. Dela za odpiranje delovnih etaž in pridobivanje mineralnih surovin na tem pridobivalnem prostoru so se pričela v letu 2021 (21).

Povzetek

Načrtovani poseg se v skladu z določili Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (v nadaljevanju Uredba PVO - v tekstu navajamo le naziv pravnega akta, vse uradne objave so razvidne iz poglavja 5.2.) razvršča med posege Priloge na naslednji način:

- obveznost izvedbe predhodnega postopka po točki B.4.1: drugi kamnolomi in dnevni kopi na površini najmanj 5 ha in ne glede na površino, če se uporablja razstrelivo,
- obveznost izvedbe presoje vplivov na okolje po točki B.4.: kamnolomi in dnevni kopi, kjer površina kopa presega 25 ha, ali izkopavanje šote, kjer površina kopa presega 150 ha.

Površina načrtovanega pridobivalnega prostora Gabrovec (Vrbovo) 2 znaša 75.730 m² oz. 7,57 ha, kar je več od pragu pa predhodni postopek po točki B.4.1 Priloge 1 Uredbe PVO. Poleg tega je pridobivanje mineralnih surovin (apnenca) predvideno tudi z miniranjem, zato **je treba** za poseg izvesti predhodni postopek.

V skladu z Uredbo PVO je potrebno pri izvedbi predhodnega postopka upoštevati tudi kumulativne posege v okolje oz. ekonomsko in funkcionalno povezanost posega z drugimi posegi v okolje. Poseg se deloma načrtuje na območju pridobivalnega prostora Gabrovec (Vrbovo) v enoti EUP IB74 s površino 43.514 m², deloma pa na območju opuščenega pridobivalnega prostora Gabrovec v EUP IB75 s površino 53.397 m². Obe navedeni EUP imata določeno namensko rabo LN – površine nadzemnega pridobivalnega prostora. Maksimalna kumulativna površina nadzemnega pridobivalnega prostora torej znaša 96.911 m² oziroma 9,7 ha, kolikor znaša skupna površina obeh EUP.

Prag za izvedbo presoje vplivov na okolje skladno s točko B.4 priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, zajema površino dnevnih kopov 25 ha, kar je več od kumulativnega vpliva posega, ki znaša 9,7 ha. Glede na navedeno za kumulativni poseg **ni treba** izvesti presoje vplivov na okolje.

Poseg se nahaja v vplivnem območju Regijskega parka Škocjanske jame, na Natura 2000 območju SPA SI5000002: Snežnik – Pivka, na EPO območju z ID 80000: Osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri in na EPO območju z ID 51200: Snežnik – Pivka, na območju naravne vrednote id.št.: 80064: Ilirska Bistrica - zatrep fosilnega plazzu (drž, geol) ter na območju pričakovanih naravnih vrednot Karbonati.

Poseg se ne nahaja na območju enot kulturne dediščine. Na območju posega ali v njegovi okolici ni vodovarstvenih območij, na katere bi poseg lahko vplival. Poseg se prav tako ne

nahaja na poplavno ogroženih območjih, se pa nahaja na območjih, kjer so potrebni zahtevni zaščitni ukrepi ter na območju z zelo veliko, veliko in majhno verjetnostjo pojavljanja zemeljskih plazov. Poseg je od najbližjih stanovanjskih objektov oddaljen minimalno 2,3 km.

V okviru ocenjevanja vplivov posega na okolje smo v tej vlogi upoštevali naslednja mnenja:

1. Mnenje z vidika varstva kulturne dediščine št. 35106-0932-2/2021 ML, bb, Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Nova Gorica, december 2021
2. Mnenje k Rudarskemu projektu za pridobitev koncesije – za izkoriščanje mineralne surovine tehnični kamne, apnenec v pridobivalnem prostoru Gabrovec (Vrbovo 2) v občini Ilirska Bistrica, ZRSVN, OE Nova Gorica, januar 2022
3. Pozitivno mnenje k projektnim rešitvam rudarskega projekta za pridobitev koncesije, št. 3407-296/2021-2, Zavod za gozdove Slovenije, OE Sežana, januar 2021
4. Mnenje št. 35508-8568/2021-2, Direkcija RS za vode, Sektor za območja jadranskih rek z morjem, Koper, februar 2022

Pridobljena mnenja smo upoštevali pri ocenjevanju možnih vplivov posega na okolje ter na njihovi podlagi v poglavjih 3 in 4 smiselno določili omilitvene ukrepe.

V okviru posega so načrtovani tudi drugi omilitveni posegi za zmanjšanje vplivov na okolje, ki so navedeni v poglavju 4 in so smiselno upoštevani tudi v rudarskem projektu (1). Dodatnih omilitvenih ukrepov, ki še ne bi bili upoštevani v rudarskem projektu, v tej vlogi ni določenih.

1. OPIS POSEGA V OKOLJE

1.1. OPIS ZNAČILNOSTI POSEGA

Opis obstoječega stanja

V obstoječem stanju se skladno s koncesijsko pogodbo št. 4301-32/2010-DE izkoriščajo mineralne surovine - apnenec v pridobivalnem prostoru Gabrovec (Vrbovo) na zemljišču s parc. št. 803/7, k.o. Ilirska Bistrica. Skladno s koncesijsko pogodbo znaša maksimalna količina izkoriščanja mineralnih surovin 100.000 m³/leto. V obstoječem stanju (junij 2022) so v kamnolomu izvedene etažne ravnine na kotah E 735, E 750, E 765 in E 780. Vrh obstoječega kamnoloma je na koti terena okoli +775 m n.m. na južnem delu, okoli +785 m n.m. na severnem delu in največ v osrednjem vzhodnem delu na koti okoli + 808,5 m n.m.

V obstoječem stanju se v kamnolomu uporabljajo naslednji stroji in vozila za pridobivanje in odvoz mineralnih surovin: vrtalna oprema za vrtanje minskih vrtin, hidravlični bager, tovorna vozila – dumperji in buldožer. Pridobljene mineralne surovine se iz kamnoloma Gabrovec po obstoječih internih makadamskih in javnih asfaltiranih cestah transportirajo do cca. 5 kilometrov oddaljenega opuščenega kamnoloma v Ilirski Bistrici, kjer se drobi in seje na frakcije v obstoječi separacije, ki je v upravljanju drugega izvajalca (1).

V obstoječem stanju se padavinske vode na območju kamnoloma Gabrovec ne odvajajo kontrolirano, temveč se preko etaž zlivajo na osnovno etažo, kjer razpršeno poniknejo. V zadnjih 20 letih ni bilo zabeleženega primera zastajajoče vode, saj zaradi kraškega sveta vse padavinske vode na osnovni etaži sproti poniknejo (1).

Opis posega

Družba SALONIT ANHOVO, Kamnolomi, d.o.o., želi v sklopu posega razširiti obstoječ aktivni pridobivalni prostor Gabrovec (Vrbovo) proti severovzhodu na območje dela neaktivnega pridobivalnega prostora Gabrovec.

Nov pridobivalni prostor, ki je predmet posega, se bo imenoval Gabrovec (Vrbovo) 2, bo velikosti 75.730 m² oz. 7,57 ha. Proizvodnja apnenca v raščenem stanju bo znašala 50.000 m³ na leto, kar bo manj kot je dovoljena v obstoječem stanju, ki znaša 100.000 m³.

Glede na ocenjene zaloge mineralnih surovin 1.495.250 m³ v raščenem stanju in letne količine proizvodnje želi investitor za poseg pridobiti koncesijo za dobo 32 let, od tega 30 let za izkoriščanje mineralnih surovin in 2 leti za končno sanacijo kamnoloma.

Opis tehnoloških značilnosti posega v času obratovanja

V sklopu posega se načrtuje 8 delovnih etaž širine 10 m in višine 15 m: E 735, E 750, E 765, E 780, E 795, E 810, E 825 in E 840 (20). Pridobivalni prostor Gabrovec (Vrbovec) 2 bo v SZ delu obsegal del pridobivalnega prostora Gabrovec, v vzhodnem delu pa bo zavzemal območje aktivnega pridobivalnega prostora Gabrovec (Vrbovo) – glej sliko 0.a. Spodnje štiri etaže se bodo uredile kot nadaljevanje izkoriščanja mineralnih surovin z območja pridobivalnega prostora Gabrovec. Izkoriščanje mineralnih surovin bo potekalo od zgoraj navzdol in od končnega roba navznoter. Tak način izkoriščanja omogoča sprotno izvajanje sanacije (1).

Na območju posega so načrtovane desetmetrske etaže, ki bodo omogočale uporabo sodobne mehanizacije, vrtanje in miniranje ter izkop z bagri (1).

Tehnologija pridobivanja mineralnih surovin bo obsegala naslednje faze:

- a) odpiranje in priprava pridobivalnega prostora:
 - čiščenje območja predvidenega za izkoriščanje mineralnih surovin:
 - posek gozda in čiščenje podrasti,
 - odstranjevanje humusa in površinske jalovine,
- b) formiranje etaž in pridobivanje mineralne surovine – apnenca:
 - pridobivanje mineralnih surovin – apnenca,
 - manipulacija mineralnih surovin – nakladanje na tovorna vozila in odvoz,
- c) sanacija izkoriščenih površin:
 - sprotna sanacija kamnoloma:
 - tehnična sanacija,
 - biološka rekultivacija.

V nadaljevanju po fazah opisujemo tehnologijo pridobivanja mineralne surovine od odpiranja pridobivalnega prostora do končnega krajinskega oblikovanja pridobivalnega prostora.

1. Odpiranje in priprava pridobivalnega prostora zajema dve fazi:**a. Čiščenje območja predvidenega za izkoriščanje mineralnih surovin:**

Posek in odstranitev drevesne in grmovne vegetacije bo potekala fazno, skladno z napredovanjem etaž. Hlodi se bodo prodali kot lesna surovina, grmovna vegetacija in veje drevnine pa se bodo zbrali v kupu ter se kot odpadek 02 01 07 (Odpadki iz gozdarstva) predali pooblaščenemu prevzemniku tovrstnih odpadkov.

b. Odstranjevanje humusa in površinske jalovine:

Po odstranitvi vegetacije se bo z buldožerji tipa npr. CAT D-8 in bagrom odstranila zgornja humusna plast tal ter spodnje plasti tal, ki se bodo odvažale na poseben plato za obdelavo, kjer se bosta jalovina in humus ločila od uporabne hribine. Tako ločeni jalovina in humus se bosta uporabila za sprotno tehnično in biološko sanacijo kamnoloma.

Na obočju posega, kjer v obstoječem stanju še ni vzpostavljenih delovnih etaž obstoječega pridobivalnega prostora Gabrovec (Vrbovo), je humusna plast debela od 0,3 – 0,5 m. Odstranjen humus pri odpiranju gornjih treh etaž se bo začasno ločeno skladiščil in se uporabil pri sanaciji dna pridobivalnega prostora Gabrovec, za katerega je predvidena opustitev in sanacija. Odstranjen humus z ostalih etaž se bo sproti odvažal na zgornje izkoriščene etaže in se uporabljal pri sproti sanaciji. Ocenjene količine odstranjenega humusa in jalovine v celotnem obdobju obratovanja pridobivalnega prostora Gabrovec (Vrbovo) 2 so 20.718 m³ humusa in 1.500 m³ jalovine (1).

Po poseki drevja in odstranjevanju grmičevja ter odkrivanju dela kamnoloma se bo izvedla geodetska zakoličba območja pridobivalnega prostora Gabrovec (Vrbovo) 2, na katerem se bo izvajalo odkopavanje. Izdelala se bo dostopna cesta za dostop mehanizacije.

2. **Formiranje etaž in pridobivanje mineralne surovine – apnenca:**a. Pridobivanje mineralnih surovin – apnenca:

Načrtovano je odpiranje delovnih etaž od zgoraj navzdol in od roba pridobivalnega prostora prosti sredini. Pridobivanje mineralne surovine se bo vršilo z vrtanjem in miniranjem minskih vrtin. Dela miniranja bo izvajal zunanji pogodbeni izvajalec. Za vrtanje minskih vrtin se bodo uporabljale obstoječe samohodne vrtalne garniture s kapaciteto globine vrtanja nad 20 m. Za miniranje se bo tako kot v obstoječem stanju uporabljalo praškasto patronirano razstrelivo tipa amonijev nitrat: emulex, anfo (1). V enem letu bo potrebno izvesti do 10 miniranj na leto. Za vsako miniranje se bo porabilo do 2.000 kg eksploziva, skupaj 20.000 kg eksploziva na leto (21). Razstrelivo se ne bo skladiščilo na območju posega, temveč ga bo zunanji izvajalec iz lastnega skladišča v ustreznih količinah sproti pripeljal na območje posega, ostanke pa sproti odvažal.

b. Manipulacija mineralnih surovin:

Zminirane mineralne surovine se bodo z bagrom nakladale na tovorno vozilo – dumper z velikostjo kesona 15 m³, s katerimi se bodo pripeljale do osnovne etaže. Na osnovni etaži se bosta nahajala premična drobilna naprava SBM Remax300 s kapaciteto drobljenja 150 t/h in sejalna naprava, obe v upravljanju zunanjega izvajalca. Premična drobilna naprava in sejalna naprava se bosta uporabljali izključno za drobljenje pridobljenih mineralnih surovin.

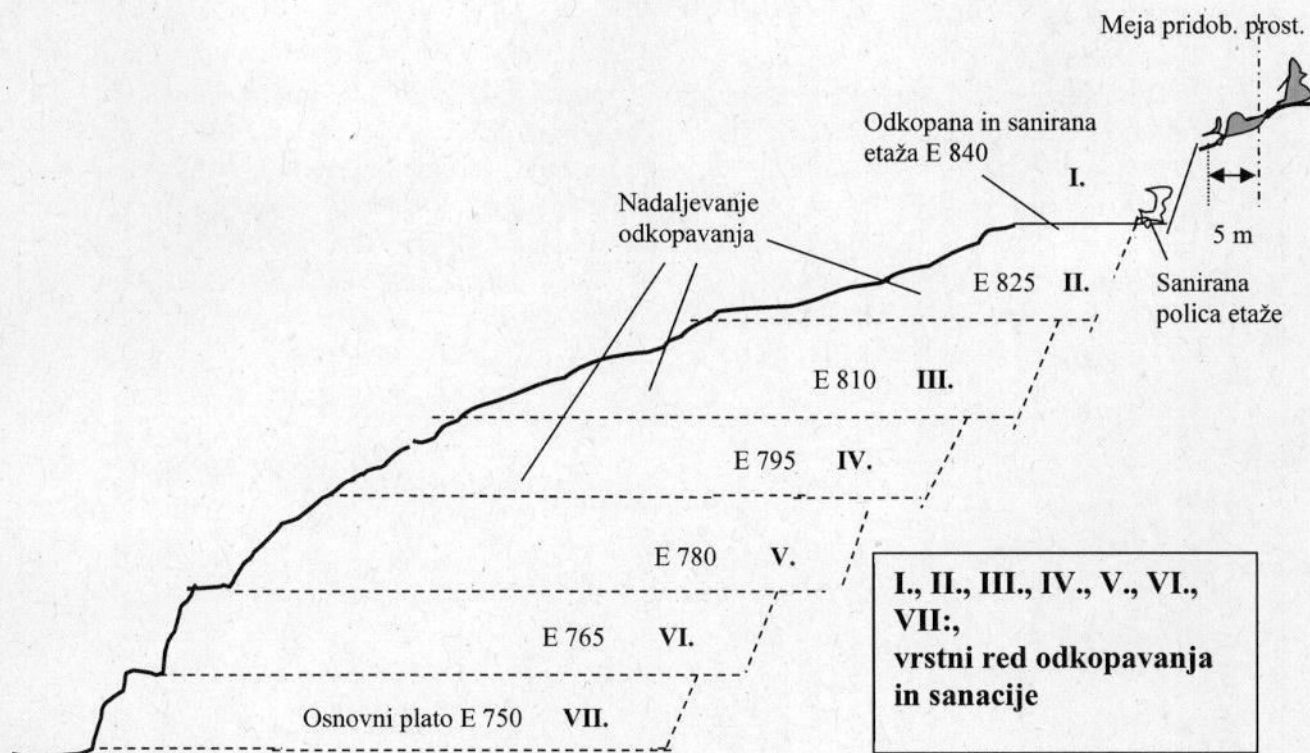
3. **Sanacija izkoriščenih površin:**

Delovne etaže za izkoriščanje mineralnih surovin se bodo na območju posega oblikovale od zgoraj navzdol. Ko bo ena od etaž izkoriščena, se bo izvedla sprotna tehnična sanacija etaže z delnim zasutjem izkoriščenih delov in primernim oblikovanjem novo nastalih površin tako, da se bodo le te čim manj moteče vklopile v prvotno okolje. Vse ravne površine in površine z manjšim naklonom se bodo prekrile s plastjo zemlje in humusa, se zatravile ali zasadile z avtohtonim drevjem in grmičevjem. Sanacija etaž bo torej potekala od zgoraj navzdol, praktično po celem območju kamnoloma. Sprotna sanacija bo potekala v dveh delih, in sicer

prvo kot tehnična sanacija ali oblikovanje in fizična stabilnost brežin in drugo kot biološka sanacija:

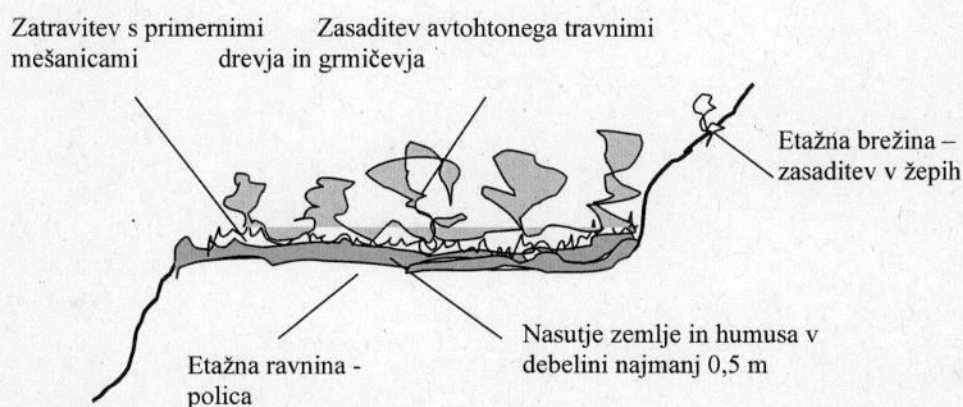
a. Tehnična sanacija:

Oblikovanje končne sanacijske brežine se izvrši tako, da je naklon brežine okoli 65° . Širina končne sanacijske etažne ravnine je okoli 6 m. Končni naklon brežine kamnoloma kot celote, je tako okoli 50° , kar daje kamnolomu zadostno stabilnost. Ob napredovanju na nižjo etažo se ostanek etažne ravnine – polica uporabi za ozelenitev. Polica se izdelava tako, da se eksploatacija zgornje etaže E 840 konča na projektiranem robu, kjer se nadaljuje eksploatacija nižje etaže E 825 in tako do osnovnega platoja E 750. Na sliki 1.1.a je shematsko prikazana izvedba sprotne sanacije zgornje etaže in nadaljevanje del pridobivanja in sanacije.



Slika 1.1.a: Shematski prikaz izvedbe sprotne sanacije zgornje etaže in nadaljevanje del pridobivanja in sanacije (1)

Na izdelane in poravnane police se nanese kamnolomska jalovina in humus v debelini najmanj 0,5 m. Na ta način se omogoči nadaljevanje sanacije z biološko sanacijo, kot je to shematsko prikazano na sliki 1.1.b.



Slika 1.1.b: Shematski prikaz biološke rekultivacije etaže (1)

b. Biološka sanacija - rekultivacija kamnoloma

Ta del sanacije se sestoji iz priprave tal za ozelenitev in zasaditev avtohtonih grmovnic in dreves. Zasadile se bodo površine etažnih ravnin in prostor osnovne etaže ter nekatere razpoke v brežini etaže. Na celotnem območju bo vrstni sestav zasaditve mešan. Izbira drevesnih in grmovnih vrst ter organizacija in izvedba saditve se bo prepustila gozdarskemu strokovnjaku, prav tako nadzor nad izvajanjem saditvenih del. V petih

letih je realno pričakovati, da bodo zasajena drevesa dosegla višino 2 – 3 m ter tako zakrila 1/5 višine etaže. Po 10 letih pa je pričakovano kritje 1/3 celotne višine etaže. V tem času bodo izpostavljene površine matične kamnine oksidirale in dobile nekoliko sivkasto barvo, kar bo zmanjšalo vizualno vpadljivost opuščenega kamnoloma.

Infrastrukturalna ureditev območja posega

Do lokacije posega je že izvedena asfaltirana državna cesta Ilirska Bistrica-Grda Draga. Interne cestne povezave na območju kamnoloma lahko ločimo na začasne in polstalne. Vse ceste od mesta pridobivanja (delovnih etaž) do osnovne etaže bodo polstalne ter urejene v makadamski izvedbi. Transportne poti na etažah bodočasne in se bodo uredile z buldožerjem po miniranju etaž. Osnovni elementi internih cest bodo določeni s pogoji transporta in izbiro vozil (tovorna vozila - dumperji). Hitrost vozil bo na območju kamnoloma omejena na 20 km/h.

Za polnjenje necestnih delovnih strojev na območju posega (buldožer, bager, vrtalna garnitura) se bo na območje posega gorivo dnevno dovažalo z avtocisterno. Polnjene delovnih strojev z gorivom bo potekalo izključno na načrtovani pretakalni ploščadi, ki se bo izvedla znotraj meje rudniškega prostora na zemljišču s parc. št. 804/5, k.o. Ilirska Bistrica. Pretakalna ploščad bo urejena kot betonska plošča dimenzij 8 m x 6 m, ki bo obdana z ležečimi betonskimi robniki dimenzij 25 cm x 15 cm. Vbetonirani ležeči robniki bodo predstavljali povezen rob višine vsaj 10 cm. Izток iz pretakalne ploščadi bo speljan skozi lovilnik olj z usedalnikom velikosti 500 l zapornim ventilom brez by-passa, skladnim s standardom SIST EN 858, razreda 1. Zaporni ventil se bo pred vsakim pretakanjem ročno zapiral, po pretakanju pa odpiral.

Izjemoma se bodo vrtalna garnitura, bager in buldožer z gorivom oskrbovali tudi na delovnih etažah. V času oskrbovanja z gorivom bo pod rezervoarjem goriva postavljena premična lovilna posoda za prestrazanje morebitnih manjših izlivov goriva (1). Na lokacijah pretakanja goriv na etažah bodo zagotovljena tudi absorpcijska sredstva.

Odvodnjavanje

Predvidena je izdelava kanala ob zgornjem robu pridobivalnega prostora Gabrovec (Vrbovo) 2, s čimer bo preprečen dotok zalednih površinskih voda v območje pridobivalnega prostora. Padavinske vode, ki ne bodo razpršene ponikale na delovnih etažah, se bodo v naravnih tokovih odvajale po pobočju iz etaž na osnovno etažo, kjer bodo ponikale.

Odvajanje površinskih voda z vozišč internih cest bo omogočeno z naklonom cestišč. Kjer bodo ceste potekale v nasipu, se bodo na vsakih 20 m uredili kanali za odtekanje površinskih voda.

Za odvodnjavanje vozišč v usekih se bodo ob robovih cestišč uredile kanaletе za odvodnjavanje. Na ravnih delih cestišč, kjer bodo ceste potekale na širšem platoju, ne bo potrebna izdelava kanalov, ker bo padavinska voda ponikala v kraški teren (1).

Padavinska voda ob večjih padavinah se bo zbirala v umetnih plitkih lagunah na osnovni etaži. V ta namen je osnovna etaža urejena z rahlim naklonom proti delovnim etažam tako, da se bo padavinska voda v prvi fazi zbirala v lagunah, v primerih večjih količin padavinskih voda pa se bo preko usedalnika v obliki poglobljenega bazena vodila v ponikanje. V sklopu posega je predviden usedalnik dimenzij 10 m x 5 m x 0,5 m = 25 m³, ki se bo nahajal na najnižji točki osnovne etaže na koti +735 m n.m. in bo predstavljal plitvo poglobitev v apnenčastem terenu (1). Lokacija načrtovanega usedalnika je razvidna iz priloge 1.

Pitna voda

Območje posega se ne navezuje na javni vodovod. Pitna voda za zaposlene bo ustekleničena in se bo nabavljala po potrebi. Sanitarna voda za zaposlene (umivanje rok) se bo zagotovila z manjšo cisterno za vodo. Na območju posega je za sanitarne potrebe delavcev predvidena namestitev kemičnega stranišča na praznjenje, ki se bo redno praznilo (1).

Elektrika

Območje posega ni opremljeno z električnim priključkom, niti se ga ne načrtuje.

Odpadki

Na območju posega bodo nastajali odpadki, ki jih povzemamo v tabeli 1.1.a.

Tabela 1.1.a: Predvidene vrste in količine odpadkov zaradi obratovanja posega (1)

Naziv odpadka	Št. odpadka	Količina	Ravnanje z odpadkom
Odpadki iz pridobivanja nekovinskih mineralnih surovin	01 01 02	20.718 m ³ v 20 letih oziroma 1036 m ³ /leto	Humus: Izkopan humusni material se bo začasno skladiščil ločeno od izkopov jalovine in se bo v celoti porabil za sanacijo, in sicer med samim izkoriščanjem za sprotno sanacijo in do konca v času končne sanacije kamnoloma.
		1.500 m ³ v 30 letih oziroma 50 m ³ /leto	Jalovina: Začasno skladiščenje na območju kamnoloma (v dnu kamnoloma ali pa ob robovih etaž) ter poraba za sprotno sanacijo delovnih etaž.
Ostanki in drugi odpadki iz pranja in čiščenja mineralnih surovin, ki niso navedeni v 01 04 07 in 01 04 11	01 04 12	1.000 kg/leto	Izdelana bo Ocena vrednotenja nevarnih lastnosti odpadka. V kolikor bo iz kemijskih analiz na osnovi vrednotenja nevarnih lastnosti od HP1 do HP15 razvidno, da se odpadek ne razvršča med nevarne odpadke, se bo porabil enako kot jalovina za sprotno sanacijo delovnih etaž.
Odpadki iz gozdarstva (veje listavcev in iglavcev, grmovje, štori)	02 01 07	4 ha * 100 ton/ha / 2 = 200 ton v 20 letih do 10 t/leto	Posek se bo izvedel po pridobitvi ustreznih dovoljenj Zavoda za gozdove. Debla dreves se bodo uporabila kot les (naravna surovina) in ne predstavljajo odpadka, zato hlodovina ni zajeta v navedeni količini odpadkov iz gozdarstva. Veje dreves in grmičevje se bodo oddali v kompostiranje ali pa za predelavo v biomaso za potrebe trdnih goriv.
Mineralna neklorirana motorna olja, olja prestavnih mehanizmov in mazalna olja	13 02 05*	do 250 kg/leto	Ta odpadek nastaja pri občasnem servisiranju strojev v kamnolomu. Vse odpadke, ki nastajajo pri servisiranju, odpelje pogodbeni serviser.
Mulji iz naprav za ločevanje olja in vode	13 05 02*	do 0,1 t/leto	Direktno izčrpanje iz lovilnika olj brez vmesnega skladiščenja - Oddaja ¹
Olja iz naprav za ločevanje olja in vode	13 05 06*	do 20 kg/leto	Direktno izčrpanje iz lovilnika olj brez vmesnega skladiščenja - Oddaja ¹
Papirna in kartonska embalaža ter embalaža iz lepenke	15 01 01	do 0,5 t/leto	Oddaja ¹
Plastična embalaža	15 01 02	do 0,1 t/leto	Oddaja ¹
Embalaža, ki vsebuje ostanke nevarnih snovi ali je onesnažena z nevarnimi snovmi	15 01 10*	do 30 kg/leto	Ta odpadek nastaja pri občasnem servisiranju strojev v kamnolomu. Vse odpadke, ki nastajajo pri servisiranju, odpelje pogodbeni serviser.
Absorbenti, filtrirna sredstva (vključno z oljnimi filtri, ki niso navedeni drugje), čistilne krpe in zaščitna oblačila, ki so onesnaženi z nevarnimi snovmi ³	15 02 02*	do 50 kg/ leto	Čistilne krpa in oljni filtri: Ta odpadek nastaja pri občasnem servisiranju strojev v kamnolomu. Vse odpadke, ki nastajajo pri servisiranju, odpelje pogodbeni serviser. Čistilne krpe, ki bodo nastajale mimo izvajanja servisnih del: hranjenje v posebnih zabojnikih za samovžigne odpadke in oddaja ¹
Mešani komunalni odpadki	20 03 01	do 0,5 t/leto	Javna služba ravnanja s komunalnimi odpadki

Opombe: * nevaren odpadek,

1 – oddaja pooblaščenim predelovalcem, zbiralcem ali odstranjevalcem tovrstnega odpadka.

Za nevarne odpadke bo na območju posega zagotovljeno začasno skladiščenje v zabojnikih s ključavnico. Za nevarne odpadke je predvidena postavitve zaprtega zabojnika z lovilno skledo, ki se na trgu kupi kot proizvod za skladiščenje nevarnih snovi. Pri čistilnih krpah obstaja možnost samovžiga, zato se bodo do oddaje začasno skladiščile v posebnih posodah za samovžigne odpadke, ki onemogočajo dostop kisika do odpadkov (1).

Območje posega bo opremljeno z opremo za odstranitev onesnažene kamnine ali zemljine v primeru nesrečnih razlitij olj in maziv: orodje, absorpcijski material in zaprte posode za skladiščenje onesnažene kamnine ali zemljine. Odstranitev onesnažene zemljine ali kamnine

bo izvedena tako, da se nevarne snovi ne bodo spirale v okolje. Pripravljena bodo navodila za ravnanje v primeru razlitja.

Vzdrževanje strojne opreme bo opravljal pooblaščen serviser, ki bo vso potrebno opremo in material pripeljal in vse nastale odpadke odpeljal.

Opis značilnosti posega v času gradnje

Gradnja bo zajemala le izvedbo betonske pretakalne ploščadi z lovilno skledo in lovilnikom olj. Lovilnik olj bo kupljen in vgrajen kot gradbeni proizvod. Za izvedbo navedenih posegov bodo potrebna le zemeljska dela ter betoniranje, zato v okviru posega ne bo potekala tipična gradnja objektov.

1.2 OPIS ZMOGLJIVOSTI POSEGA

Zmogljivost posega, ki je pomembna s stališča presoje ali je za poseg potreben predhodni postopek ali ne, je velikost pridobivalnega prostora. Velikost pridobivalnega prostora Gabrovec (Vrbovo) 2 bo znašala 75.730 m² oz. 7,57 ha.

Zaloge apnenca po izračunih zadoščajo za dobo 30 let pri maksimalni predvideni letni proizvodnji 50.000 m³ apnenca, kar preračunano v tone znaša 100.000 t/leto.

1.3 PODATKI O LOKACIJI POSEGA

Obravnavani poseg se načrtuje v Občini Ilirska Bistrica, na zemljiščih s parcelnimi št. 804/5, 810/1, 810/2 in 803/7, vse k.o. 2525 Ilirska Bistrica (1). Območje posega je prikazano na slikah 0.a in 1.3.a.



Slika 1.3.a: Informativni prikaz širše lokacije posega. Legenda: Rdeč poligon – poseg. Rumena zvezda- najbližji stanovanjski objekt SO1 na naslovu Vrbovo 43A, Ilirska Bistrica.

1.3.1. Podatki o varovanjih na območju posega in v njegovi okolici

Podatki o varovanjih na območju posega in v njegovi okolici so podani v tabeli 1.3.1.a, kjer so podane tudi minimalne oddaljenosti varovanih območij od območja posega (v metrih). Območja, na katera poseg lahko vpliva, so grafično prikazana na slikah 1.3.1.b do 1.3.1.d.

Tabela 1.3.1.a: Prikaz varovanih območij v okolici posega in stanja okolja (2, 7, 26)

Krajinsko ekološki tip	Minimalna oddaljenost od območja posega
Močvirja	>1000 m
Priobalna in vodna zemljišča	Območje posega: prispevno območje VT reka Koseze – Bridovec (srednja prispevna površina 100 – 1.000 m ²) na apnenčasti geološki podlagi zaledja.
Gorska in gozdna območja	Gorska območja: >1000 m Delno na območju posega (vzhodni del posega): gozdna območja Varovalni gozdovi: >1000 m
Naravni rezervati in parki	Območje posega: vplivno območje Regijskega parka Škocjanske jame
Natura 2000 območja ¹	Območje posega: Natura 2000 SPA SI5000002: Snežnik - Pivka
Zavarovana območja narave ¹	Območje posega: vplivno območje zavarovanega območja št. ID 3896: Regijski park Škocjanske jame (regijski park Škocjanske jame je od območja posega oddaljen min. 23,5 km)
Ekološko pomembna območja ¹	Območje posega: ID 80000: Osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri Območje posega: ID 51200: Snežnik - Pivka
Naravne vrednote ¹	Območje posega: NV id.št.: 80064: Ilirska Bistrica - zatrep fosilnega plazua (drž, geol)
Območja pričakovanih nar. vrednot ¹	Območje posega: območje pričakovanih naravnih vrednot Karbonati
Degradirana območja	Območje posega: Obstoječe pridobivalno polje Gabrovec (Vrbovo) – delno predmet posega, delno namenjeno sanaciji (zahodni del)
Zgodovinsko, kulturno in arheološko pomembne krajine in enote kulturne dediščine	Navajamo le enoto nepremične kulturne dediščine, navedeno v mnenju z vidika varstva kulturne dediščine (15): 136 m severovzhodno od posega: EŠD 19622: Ilirska Bistrica – Jasenska cesta (arheološka dediščina)
Vodovarstvena območja	>1000 m
Občutljiva območja evtrofikacije	Območje posega: prispevna površina občutljivega območja zaradi evtrofikacije vodnega telesa SI52VT15 Reka
Poplavna območja	>1000 m
Erozijska območja	Območje posega: območje zahtevnih zaščitnih ukrepov
Plazljiva območja	Poseg se nahaja na območju z zelo veliko, veliko in majhno verjetnostjo pojavljanja zemeljskih plazov
Plazovita območja	Ni ogroženo zaradi snežnih plazov
Gosto poseljena območja oziroma najbližji stanovanjski objekti	Najbližji stanovanjski objekt je objekt z oznako SO1 na naslovu Vrbovo 43A, Ilirska Bistrica, na oddaljenosti min. 2,3 km od posega
SEVESO obrati	>1000 m

Opomba: 1 – navajamo je tiste varovane dele narave, ki so zajeti v naravovarstvenih smernicah (4).

Naslednjih varovanih območij, ki se nahajajo neposredno na območju posega, zaradi prekrivanja in nepreglednosti, ne prikazujemo grafično:

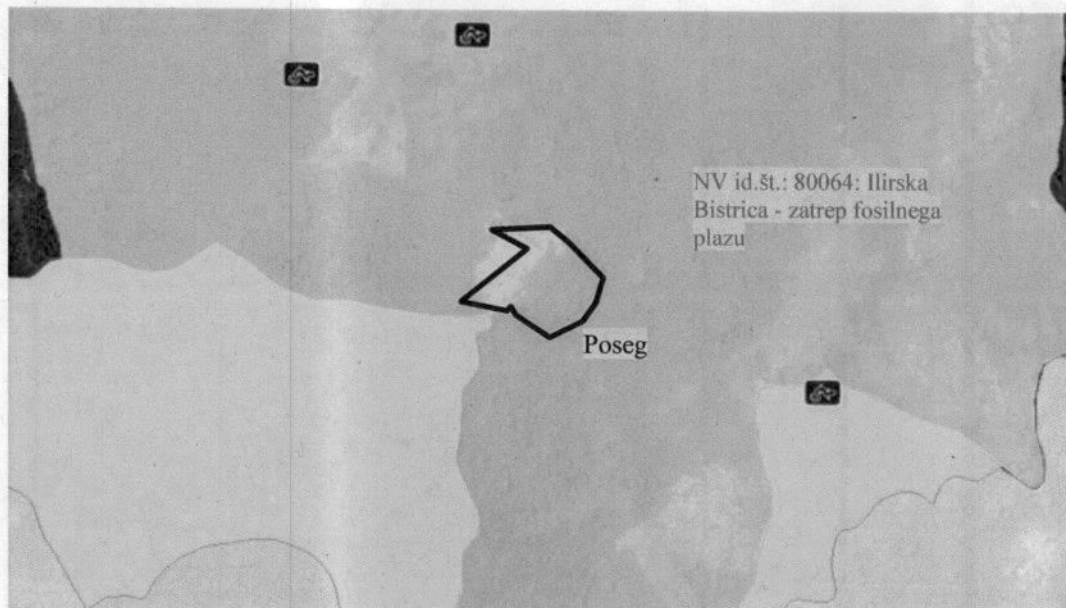
- zavarovano območje Regijski park Škocjanske jame,
- ekološko pomembni območji,
- Natura 2000 območje,
- občutljivo območje evtrofikacije,
- območje pričakovanih naravnih vrednot -Karbonati.

Najbližji stanovanjski objekt SO1 posegu je prikazan na sliki 1.3.a. Na sliki 1.3.1.b prikazujemo poseg ter naravne vrednote.

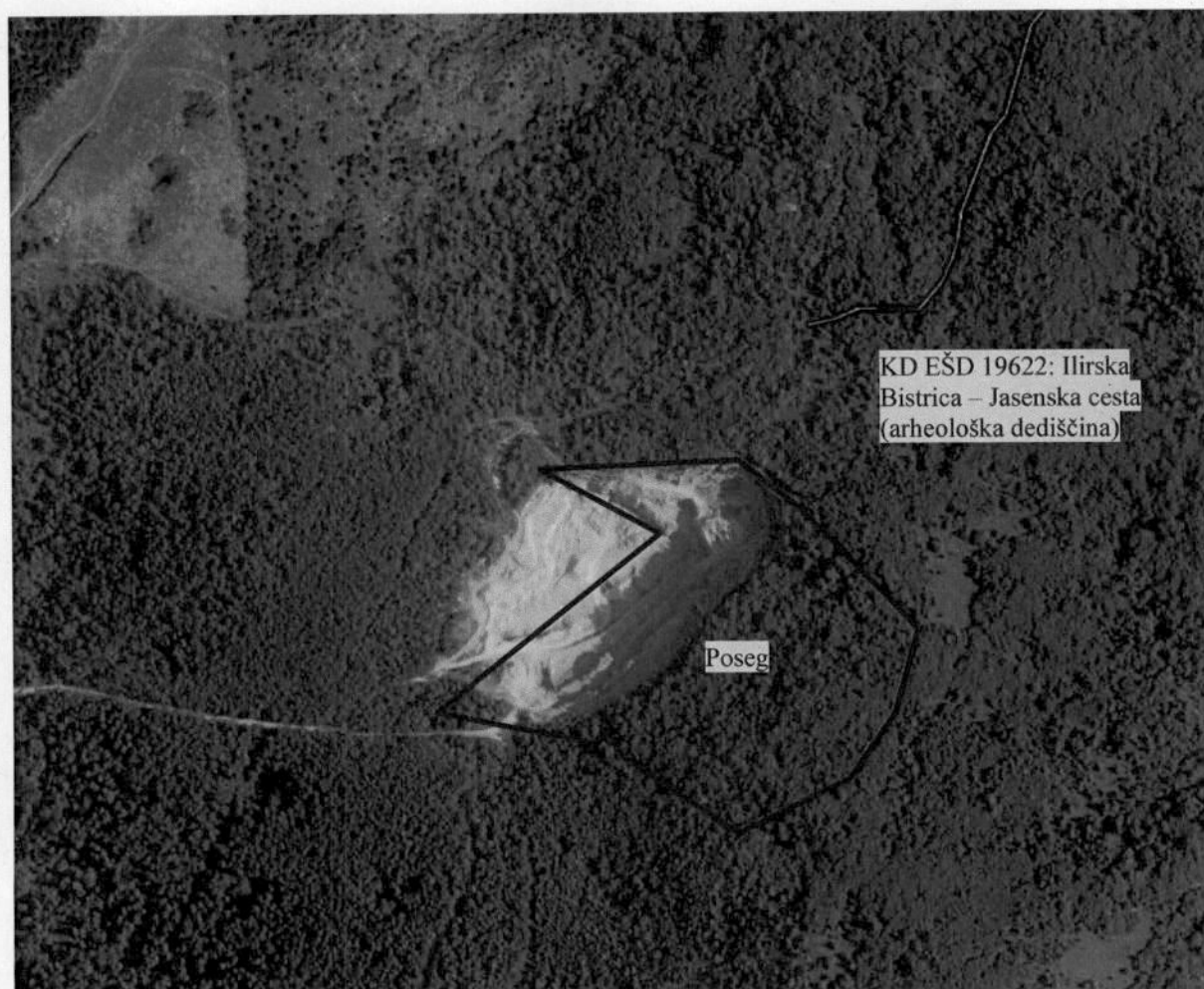
Obseg degradiranega območja na območju obstoječega pridobivalnega olja Gabrovec (Vrbovo) in gozdnih območij v zahodnem delu posega sta razvidna iz ortofoto posnetkov na slikah 0.a in 1.3.a.

Na sliki 1.3.1.c prikazujemo poseg in enoto KD EŠD 19622: Ilirska Bistrica – Jasenska cesta (arheološka dediščina) (18).

Na sliki 1.3.1.d prikazujemo poseg ter območja verjetnosti pojavljanja zemeljskih plazov (19).

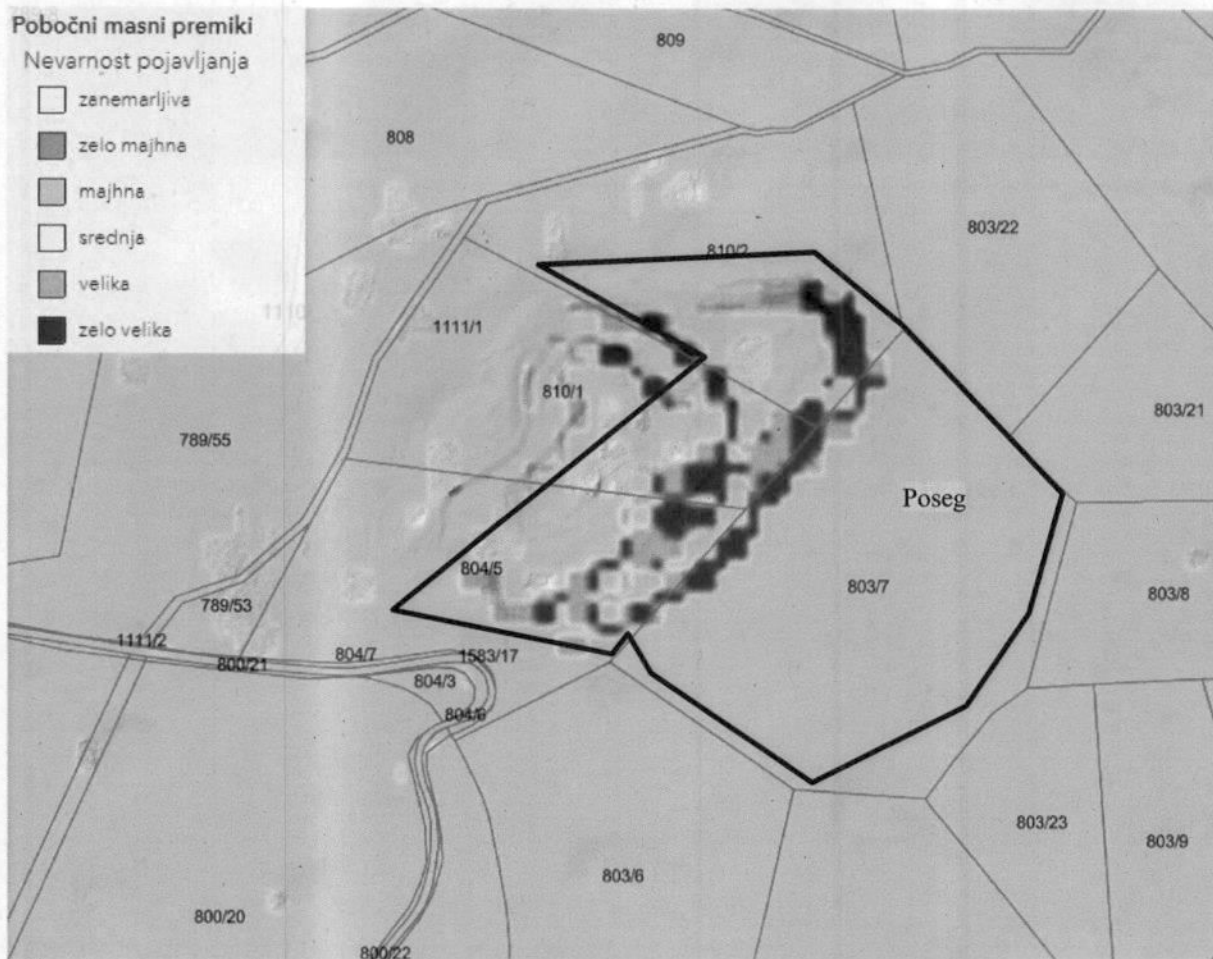


Slika 1.3.1.b: Prikaz lokacije posega ter naravnih vrednot (2). Legenda: rdeč poligon - območje posega, zelena polja – območja naravnih vrednot.



Slika 1.3.1.c: Prikaz lokacije posega in enote kulturne dediščine KD EŠD 19622: Ilirska Bistrica – Jasenska cesta (arheološka dediščina) (18)

Legenda: rdeče polje - območje posega, rdeča linija – enota nepremične kulturne dediščine KD EŠD 19622: Ilirska Bistrica – Jasenska cesta (arheološka dediščina).



Slika 1.3.1.d: Prikaz lokacije posega in nevarnost pojavljanja zemeljskih plazov (19).

Legenda: rdeče polje - območje posega, legenda nevarnosti pojavljanja zemeljskih plazov je razvidna v levem zgornjem robu slike.

Iz slik 1.3.1.b - 1.3.1.d je razvidno, da se načrtovani poseg ne nahaja na močvirnih ali gorskih območjih, območjih varovanih gozdov ter vodovarstvenih ali poplavnih območjih. Načrtovani poseg se nahaja v bližini enote arheološke kulturne dediščine ter na območjih varstva narave. Poseg se nahaja tudi na območju z zahtevnimi protierozijskimi zaščitnimi ukrepi. Na območju obstoječega pridobivalnega prostora Gabrovec (Vrbovo) je zelo velika, velika in majhna nevarnost pojavljanja zemeljskih plazov.

1.3.2. Podatki o stanju okolja na območju posega in podatki o obstoječih emisijah snovi in energije v okolje

V nadaljevanju opisujemo stanje okolja na območju posega ter na varovanih območjih, na katera lahko poseg vpliva. Stanje okolja opisujemo samo za relevantna področja okolja, na katera lahko poseg vpliva, skladno z vrednotenjem možnih vplivov posega, ki so opisani v poglavju 3, v tabeli 3a. Na vseh področjih okolja, za katera smo v skladu s strokovnim vrednotenjem v tabeli 3a ocenili, da poseg nanje ne bo imel vpliva, stanja okolja v nadaljevanju ne opisujemo podrobneje, skladno s 7. členom Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave.

V poglavju 1.3.2.a opisujemo podatke o stanju okolja na območju posega ter podatke o rezultatih izvedenih monitoringov. Če emisije v okolje pri posegu oz. povezanem posegu ne nastajajo, je opis stanja okolja na tem področju izpuščen.

V nadaljevanju opisujemo stanje okolja na naslednjih področjih:

- kakovost zunanjega zraka in emisije snovi v zrak,
- kakovost površinskih voda
- tla, podzemne vode in škodljivo delovanje voda (erozija, zemeljski plazovi),
- varovana območja narave in vpliv na biotsko raznovrstnost,
- kulturna dediščina,
- obremenjenost okolja z odpadki,
- obremenjenost okolja s hrupom,
- vidna izpostavljenost,
- vibracije in eksplozije,
- fizična sprememba/preoblikovanje površine,
- sprememba vegetacije.

Obstoječe stanje okolja na področju kakovosti zraka

Glede na Prilogo 1 Uredbe o kakovosti zunanjega zraka se območje posega razvršča v primorsko območje SIP, glede na svinec, arzen, kadmij in nikelj pa v območje težke kovine SITK.

V tabeli 1.3.2.a navajamo oceno ravni onesnaženosti na območju SIP in SITK (preglednica A), v tabeli 1.3.2.b pa stopnjo onesnaženosti zraka za območje SIP in območje težke kovine SITK (Preglednica C), oboje v skladu s Prilogo 1 Odredbe o razvrstitvi območij aglomeracij in podobmočij glede na onesnaženost zunanjega zraka.

Tabela 1.3.2.a: Stopnja onesnaženosti zraka na posameznem območju glede na mejne vrednosti (Preglednica A)

Občina	Območje	SO ₂	NO ₂	NO _x	PM ₁₀	PM _{2,5}	Svinec	CO	Benzen
Ilirska Bistrica	SIP	II	II	II	II	II	/	II	II
Ilirska Bistrica	SITK	/	/	/	/	/	II	/	/

Legenda:

/ - ni relevantno

I – nad mejno vrednostjo

II – pod mejno vrednostjo

Iz tabele 1.3.2.a je razvidno, da so ocenjene ravni onesnaževal v Občini Ilirska Bistrica nizke ter ne prekoračujejo mejnih vrednosti.

Tabela 1.3.2.b: Ravni onesnaževal v zunanjem zraku na posameznem območju glede na spodnji ali zgornji ocenjevalni prag (Preglednica C)

Oznaka območja ali aglomeracije	SO ₂	NO ₂	NO _x	PM ₁₀	PM _{2,5}	svinec	CO	benzen	arzen	kadmij	nikelj	benzo(a)piren
SIP	1	1	1	3	3	/	1	1	/	/	/	3
SITK	/	/	/	/	/	1	/	/	1	1	1	/

Legenda preglednice C:

Oznaka	Raven koncentracije
1	pod spodnjim ocenjevalnim pragom
2	med spodnjim in zgornjim ocenjevalnim pragom
3	nad zgornjim ocenjevalnim pragom
/	ni relevantno

Iz tabele 1.3.2.b je razvidno, da so vrednosti delcev PM_{10} in $PM_{2.5}$ ter benzo(a)pirena nad zgornjim pragom ocenjevanja, vrednosti ostalih onesnaževal pa pod spodnjim in zgornjim ocenjevalnim pragom.

Najbližja merilna postaja, na kateri se opravljajo meritve kakovosti zunanega zraka v okolju, je merilna postaja Koper, ki se nahaja 45 km Z od območja posega (2). V občini Ilirska Bistrica se meritve zraka ne opravljajo. Glede na navedeno na območju posega ni na razpolago bolj natančnih podatkov o onesnaženosti zunanega zraka. Ker se območje posega nahaja precej stran od prometnic ter industrijskih con, ocenjujemo, da zrak na območju posega ni čezmerno onesnažen.

Kakovost površinskih voda

Poseg se nahaja na prispevnem območju VT Reka Koseze – Bridovec. Gre za srednjo prispevno površino velikosti 100 – 1.000 m² na apnenčasti geološki podlagi zaledja (27). Reka Reka je površinska voda I. reda. Njena struga se nahaja v oddaljenosti min. 3 km južno od posega.

Kakovost reke Reke se meri na merilnem mestu Topolc v oddaljenosti min. 8,4 km severozahodno (gorvodno) od posega. Meritve kakovosti reke Reke na merilnem mestu Topolc so se v letu 2021 izvajale šestkrat (27). V tabeli 1.3.2.c navajamo rezultate monitoringa kakovosti reke Reke na merilnem mestu Topolc v letu 2021 (27).

Tabela 1.3.2.c: Rezultati monitoringa kakovosti reke Reke na merilnem mestu Topolc v letu 2021 (27)

Parameter	Enota	MEJNE VREDNOSTI RAZREDOV EKOLOŠKEGA STANJA (Prilogi 7 in 8 Uredbe o stanju površinskih voda)		Rezultati monitoringa kakovosti						Ustreza mejnim vrednostim parametrov za zelo dobro stanje (da/ne)
		ZELO DOBRO	DOBRO	22.2. 2021	21.4. 2021	11.5. 2021	08.7. 2021	10.8. 2021	11.10. 2021	
Stanje										
Datum										
Temperatura vode	°C	/	/	8,5	8	12,2	18,1	17,9	10,3	/
pH		/	/	8,5	8,3	8,1	7,8	7,9	7,8	/
Električna prevodnost (25 °C)		/	/	399	357	361	340	358	313	/
Kisik sonda	mg/l	/	/	11,3	11,1	9,2	7,7	9,7	9,8	/
Nasičenost s kisikom - sonda	%	/	/	100	97	96	85	98	97	/
Motnost - ocena		/	/	ni moten	ni moten	ni moten	ni moten	ni moten	rahlo moten	/
Suspendirane snovi po sušenju		/	/	<2	<2	<2	2,6	<2	<2	/
KPK s K2Cr2O7	mg/l	10 - 20,9	13,6 - 29,9	6	<5	<5	<5	5	8	da*
BPK5	mg/l	1,6 - 2,4	2 - 5,4	0,7	0,5	1,1	1,8	0,9	0,5	da*
Skupni dušik TN	mg/l	/	/	1	1	0,8	1	1,1	1,2	/
Amoniak (prosti)	mg/l	/	/	<0,003	<0,003	<0,003	<0,003	<0,003	<0,003	/
Amonij	mg/l	/	/	0,036	0,09	0,036	0,077	0,024	<0,013	/
Nitriti	mg/L	/	/	0,01	0,023	0,023	0,21	0,11	0,079	/
Nitrati		3,2 - 7,0	6,5 - 9,5	4,4	3,5	3,3	3	4	5,3	da
Sulfati	mg/L	15	150	7,5	8,1	9,8	5,6	7,5	9,1	da
Kloridi	mg/L	/	/	4,7	5,1	4,7	4,7	6,9	7,4	/
Fluoridi	mg/L	68	680	<200	<200	<200	<200	<200	<200	da**
Celotni fosfor - nefiltriran	mg/L	/	/	0,098	0,08	0,058	0,205	0,216	0,199	/
Ortofosfati	mg/L	/	/	<0,031	<0,031	0,034	0,098	0,15	0,098	/
Mangan-filt.	µg	/	/	11	24,8	31,8	10,7	18,4	15,8	/
Železo - filt.	µg	/	/	17,7	43,3	51,2	57,7	35,4	50,7	/
Bor-filt.	µg	30	180 + NO	6,84	7,9	8,11	12,5	12	13,1	da
Aluminij-filt.	µg	/	/	12,8	10,8	<5	<5	6,45	14,1	/
Antimon-filt.	µg	0,6	3,2 + NO	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	da
Arzen-filt.	µg	0,7	7	0,128	0,161	0,22	0,522	0,601	0,475	da
Baker-filt.	/L	1	8,2 + NO	0,433	0,331	0,33	0,579	0,64	0,693	da
Barij-filt.	µg	/	/	7,98	9,85	11,5	10,8	10,5	12,2	/
Berilij-filt.	/L	/	/	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	/
Cink-filt.	µg	4,2	7,8 + NO	1,57	<1,2	1,65	<1,2	2,71	1,85	da
Kadmij-filt.	/L	/	/	<0,024	<0,024	<0,024	<0,024	<0,024	<0,024	/
Kobalt-filt.	µg	0,1	0,3 + NO	0,035	0,049	0,062	0,051	<0,03	0,056	da
Kositer-filt.	/L	/	/	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	/
Krom-filt.	µg	1,2	12	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	da
Molibden-filt.	/L	2,4	24	<0,3	<0,3	<0,3	0,487	0,569	0,526	da
Nikelj-filt.	µg	/	/	2,22	0,292	0,362	0,585	0,85	0,734	/
Selen-filt.	/L	0,6	6	<0,18	<0,18	<0,18	<0,18	<0,18	<0,18	da
Srebro-filt.	µg	/	/	<0,03	<0,03	<0,03	<0,03	<0,03	<0,03	/
Stroncij-filt.	/L	/	/	106	122	139	127	135	133	/
Svinec-filt.	µg	/	/	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	/
Vanadij-filt.	/L	/	/	0,348	0,298	0,256	0,348	0,361	0,328	/
Titan-filt.	µg	/	/	<0,4	<0,4	<0,4	<0,4	<0,4	0,736	/
Cezij-filt.	/L	/	/	<0,04	<0,04	<0,04	<0,04	<0,04	<0,04	/
Rubidij-filt.	µg	/	/	0,35	0,443	0,521	1,23	1,28	1,3	/
Galij-filt.	/L	/	/	<0,03	<0,03	<0,03	<0,03	<0,03	<0,03	/
Talij-filt.	µg	/	/	<0,02	<0,02	<0,02	<0,02	<0,02	<0,02	/

Opombe:

* KPK in BPK5: Nižje vrednosti parametrov od mejnih za zelo dobro stanje voda kažejo na nizko organsko onesnaženje reke Reke, zato ocenjujemo, da je kljub izmerjenim vrednostim parametrov pod mejnimi vrednostmi stanje reke Reke zelo dobro.

*** Fluoridi so se merili po metodi ISO 10359-1:1992; LOD=100 µg/l F; LOQ=200 µg/l F (27).

Iz tabele 1.34.2.c je razvidno, da se reka Reka na merilnem mestu Topolc razvršča v razred zelo dobrega ekološkega stanja površinskih voda.

V obstoječem stanju se na območju posega in neposredni bližini že nahaja kamnolom Gabrovec, kjer že poteka dejavnost izkoriščanja mineralnih surovin. Glede na zelo dobro stanje reke Reke na merilnem mestu Topolc obratovanje obstoječega kamnoloma Gabrovec ne vpliva na kakovost vode reke Reke.

Tla in škodljivo delovanje voda (zemeljski plazovi, poplave)

Sestava tal

Na območju posega se nahajajo plitva tla, ki jih sestavlja antropogena, sprsteninasta, skalovita, srednje globoka ali globoka rendzina na apnencu, v manjšem obsegu tudi rjava pokarbonatna tla na apnencu (2). Pod cca. 0,5 – 0,7 m debelo humusno plastjo se nahajajo apnenci (22). Območje vrhov Gabrovec – Županica – Škrilje namreč gradi drobnozrnati neizrazito plastoviti apnenec, okvirne debeline 100 m in več. Plasti so debele od 20 cm do 100 cm, tam kjer je plastovitost vidna je vpad plasti pod kotom 150 – 250 proti jugozahodu (1).

Spodnje kredne plasti so zakrasele z razvitimi vrtačami na planotah, brez pretokov površinskih voda. Meteorna voda pronica do kontakta narinjenih spodnje krednih apnencev z nepropustnim eocenskih flišem (laporji in peščenjaki). Ta kontakt markirajo številni vodni izviri v pobočju Rebri in Strmica. Nekateri tektonsko pretrte cone – deflektorske (Šušterčič, 2003) omogočajo pronicanje površinskih voda, kar pripomore k nastanku kraških jamskih sedimentov in struktur.

Globine plasti apnenca in zaloge apnenca na območju posega so bile ugotovljene na podlagi preteklih raziskav, preteklih izkopavanj v pridobivalnem prostoru Gabrovec in terenskega ogleda. Ob odpiranju kamnoloma Gabrovec leta 1980, so bile izvedene geološke raziskave in izdelan Elaborat o klasifikaciji, kategorizaciji in izračun rezerv apnenca na območju kamnoloma Gabrovec, ki ga je izdelal GZL, TOZD I, geologija, geotehnika in geofizika (št. D – II-30d/f1-3/48-b z datumom 24.6.1980) (1). Za obstoječi kamnolom je bil nato izdelan Elaborat o klasifikaciji in kategorizaciji izračunanih zalog in virov tehničnega kamna-apnenca na območju kamnoloma Gabrovec (stanje 31.12.2006). Za določitev kvalitete mineralne surovine – apnenca je bilo površinsko odvzetih več vzorcev, ki so bili mineralno in kemijsko preiskani. V povprečju je mineralna surovina zgrajena iz 96,7% CaCO_3 , 0,88% MgO in 0,63% SiO_2 . Prostorninska teža surovine je 2,6 t/m³. Rudno telo sestavljajo v talnini karbonatne breče z zelo heterogeno združbo karbonatnih intraklastov v karbonatnem vezivu. Nad brečo sledijo sloji sivega do rjavosivega apnenca debeline od 30 do 120 cm. Vpad plasti je zaradi strukturne deformiranosti precej kaotičen. Ponekod nastopajo tudi leče temno sivega do črnega apnenca debeline okoli 1 m in dolžine do 15 m. Surovina je primerna za uporabo kot tehnični kamen v gradbene namene, za betone, malte in nasipe. Ugotovljeno je bilo, da znašajo bilančne zaloge apnenca na območju posega 1.495.350 m³ (1).

Onesnaženost tal

O onesnaženosti tal na območju posega ni na voljo podatkov. Tudi v sklopu državne mreže merilnih mest onesnaženosti tal v bližini posega ni merilnega mesta (v radiju 2,5 km), s katerimi bi lahko sklepali na onesnaženost tal na območju posega.

Gre za območje, precej oddaljeno od naselij in eventualnih onesnaževalcev tal. Vzhodni del območja posega je v obstoječem stanju poraščeno z gozdom. Zahodni del območja posega na lokaciji pridobivalnega prostora Gabrovec je že degradiran in urejen v delovnih etažah za

pridobivanje mineralne surovine. Ocenjujemo, da tla na lokaciji pridobivalnega prostora prav tako niso onesnažena z nevarnimi snovmi, saj se na delovnih etažah ne pretakajo goriva, do nesrečnih izpustov v preteklosti pani prihajalo.

Podzemne vode

Območje posega se nahaja na območju telesa podzemne vode z oznako SIVTPODV5019 Obala in Kras z Brkini. Najbližje merilno mesto za kakovost podzemne vode je merilno mesto BISTRICA – ILIRSKA BISTRICA I14000, ki je od območja posega oddaljeno 3,5 km v smeri Z. Skladno z rezultati Ocene kemijskega stanja podzemnih voda v letu 2015 (zadnji dosegljivi podatki za merilno mesto Ilirska Bistrica) je podzemna voda na tem merilnem mestu kemijsko ustrezna in kakovost podzemne vode dobra (23), kar na splošno za vodno telo Obala in Kras z Brkini velja tudi v letu 2021 (24). Količine onesnaževal (natrija in klorida) so skozi leta konstantno nizke (25).

Poseg se nahaja na vodonosniku »Kraški, pretežno zelo zakraseli – Lokalni ali zvezni izdatni vodonosniki ali obširni vendar nizko do srednje izdatni vodonosniki« (2). Na območju vodonosnika teče reka Reka, ki ponikne na območju Škocjanskih jam ter vpliva na izvore Timave ter vire pitne vode Klariči v Tržaškem zalivu v oddaljenosti min. 57 km proti SZ (34). Koncentracija mineralnih olj, ki je edino možno onesnaževalo podzemnih voda z območja posega, se v podzemni vodi ne meri, niti ni določenih standardov kakovosti za mineralna olja v podzemni vodi.

Zemeljski plazovi, zdrsi in usadi

Poseg se nahaja na območju, kjer so potrebni zahtevni zaščitni ukrepi zaradi erozijskih procesov ter obstaja zelo velika, velika ali majhna verjetnost zemeljskih plazov, kar je odvisno od strukture tal in naklona pobočij.

Na območju pridobivalnega prostora Gabrovec v preteklosti ni bilo opaziti erozije tal zaradi vplivov padavin (vodne erozije), saj je vodna erozija apnenca izredno počasen proces. Prav tako je apnenec kompaktna kamnina ter do plazov načeloma ne prihaja. Možna so lokalno omejena manjša proženja padanja kamenja ali skal z delovnih etaž, ki so posledica nastajanja razpok v kamnini zaradi miniranja in učinkov padavinskih voda.

Območja s posebnim varstvenim statusom s področja ohranjanja narave

Zavarovana območja in Natura območja

Na območju posega se nahajajo naslednja območja s posebnim varstvenim statusom:

- Natura 2000 SPA SI5000002: Snežnik – Pivka,
- Regijski park Škocjanske jame - vplivno območje.

Naravne vrednote

Na območju posega se nahaja NV 80064: Ilirska Bistrica - zatrep fosilnega plazu, ki je državna geološka naravna vrednota (4). Gre za zatrep fosilnega plazu velikih dimenzij, nastal v povezavi s pliocensko ali kvartarno tektoniko na območju Ilirske Bistrice (2).

Na območju posega se nahaja tudi območje pričakovanih naravnih vrednot Karbonati (8).

Ekološko pomembna območja

Na območju posega se nahajata dve ekološko pomembni območji (4):

- EPO ID 80000: Osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri: Območje je osrednji življenjski prostor velikih zveri: volka (*Canis lupus*), rjavega medveda (*Ursus arctos*) in navadnega risa (*Lynx lynx*).
- EPO ID 51200: Snežnik – Pivka: Zavzema JV del visokih dinarskih planot, ki jih poraščajo dinarski bukovo – jelovi gozdovi. Na obrobjih prevladujejo obsežna suha travišča. Območje je življenjski prostor številnih ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter osrednji prostor velikih zveri.

Podrobnosti o navedenih območjih narave s posebnim varstvenim statusom so navedene v prilogi 4.

Kulturna dediščina

V oddaljenosti 136 m SV od posega se nahaja enota KD EŠD 19622: Ilirska Bistrica – Jasenska cesta (arheološka dediščina). Gre za v skalo vklesano pot - cesto z izrazitimi kolesnicami, ohranjeno v dolžini približno enega kilometra. V uporabi je bila v srednjem veku, predvidevamo starejši (antični) nastanek. Cesta poteka po dolini med dvema večjima vzpetinama, Lunjevico in Devinom, severozahodno od vasi Kuteževo in izhaja iz rimske dobe in srednjega veka (18). Za poseg so bilo izdano mnenje iz vidika kulturne dediščine (15), ki je povzeto v poglavju 3 te vloge.

Nastajanje odpadkov

Na območju posega je urejeno prepuščanje komunalnih odpadkov občinski gospodarski javni službi zbiranja komunalnih odpadkov. Nekomunalne odpadne vlagatelja odvažajo pooblaščen prevzemniki posamezne vrste odpadov in zanje izdajo evidenčne liste.

Obremenjenosti okolja s hrupomObstoječe imisijske ravni hrupa

Za območje posega velja Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Ilirska Bistrica (OPN). V skladu z OPN se območje posega nahaja v ureditvenih enotah z oznakama IB74 in IB75, ki imata določeno namensko rabo LN – površine nadzemnega pridobivalnega prostora. Za namensko rabo LN je v 119. členu OPN določena IV. stopnja varstva pred hrupom. Razvrstitev je skladna z določili Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju.

Najbližji stanovanjski objekt SO1 se nahaja v enoti urejanja prostora VRF04, kjer je določena namenska raba SKk – površine podeželskega naselja s kmetijami. V skladu s 119. členom OPN je za namensko rabo SKk določena III. stopnja varstva pred hrupom. Razvrstitev je skladna z določili Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju.

Dovoljene mejne vrednosti kazalcev hrupa za III. in IV. stopnjo varstva pred hrupom so prikazane v tabeli 1.3.2.d.

Tabela 1.3.2.d: Dovoljene mejne vrednosti kazalcev hrupa v okolju

Vrsta ravni	L _{dan} (dBA)	L _{večer} (dBA)	L _{noč} (dBA)	L _{dvn} (dBA)
III. stopnja varstva pred hrupom				
mejna vrednost kazalcev hrupa za celotno obremenitev okolja s hrupom	-	-	50	60
mejna vrednost konične ravni hrupa L1 za napravo, obrat, industrijski objekt	85	70	70	-
mejna vrednost kazalcev hrupa za napravo, obrat, industrijski objekt	58	53	48	58
IV. stopnja varstva pred hrupom				
mejna vrednost kazalcev hrupa za celotno obremenitev okolja s hrupom	-	-	65	75
mejna vrednost konične ravni hrupa L1 za napravo, obrat, industrijski objekt	90	90	90	-
mejna vrednost kazalcev hrupa za napravo, obrat, industrijski objekt	73	68	63	73

V letu 2009 so se izvajale meritve hrupa pred objektom na naslovu Jurčičeva ulica 26 v oddaljenosti min. 130 m od kamnoloma Ilirska Bistrica, in sicer v času, ko so obratovali naslednji viri hrupa: separacija, drobilnik mineralnih surovin in transporti tovornih vozil (28). Obratovalno stanje vira hrupa je bilo torej skoraj identično kot bo v času obratovanja posega. Ocenjene ravni hrupa povzemamo v tabeli 1.3.2.e (28).

Tabela 1.3.2.e: Ocenjene ravni hrupa obratovanja separacije in drobilnika surovin v kamnolomu Ilirska Bistrica v letu 2009 (28)

Ravni hrupa	L _{dan} (dBA)	L _{večer} (dBA)	L _{noč} (dBA)	L _{dvn} (dBA)
Mejna vrednost kazalcev hrupa za vir hrupa za III. SVPH	58	53	48	58
Objekt na naslovu Jurčičeva ulica 26				
Ocenjene ravni kazalcev hrupa za čas obratovanja separacije in drobilnika mineralnih surovin (28)	47,3	/	/	44,3
USTREZA	DA	DA	DA	DA

Iz tabele 1.3.2.e je razvidno, da so bile izmerjene ravni hrupa obratovanja drobilnika in separacije v kamnolomu Ilirska Bistrica pri objektu Jurčičeva ulica 26 precej nižje od mejnih vrednosti hrupa za vir hrupa iz Preglednice 4 Priloge 1 Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju.

Skladno s podatki o izdelanih strateških kartah hrupa v Atlasu okolja se v Občini Ilirska Bistrica ne nahajajo pomembne ceste in železniške proge, za katere bi bilo treba izdelati karte hrupa (2). Glede na navedeno podatkov o obstoječih obremenitvah okolja s hrupom zaradi prometnic ne navajamo.

Vidna izpostavljenost

Lokacija posega oz. obstoječi kamnolom Gabrovec s širše okolice ni vizualno izpostavljena, saj je obkrožena z gozdno vegetacijo. Pogled na obstoječi kamnolom Gabrovec se odpre šele pri uvozu na območje kamnoloma iz ceste Ilirska Bistrica – Grda Draga, kar je razvidno iz slike 1.3.2.a (29).



Slika 1.3.2.a: Pogled na obstoječi kamnolom Gabrovec pri uvozu na območje kamnoloma (29)

Skladno s prikazom na sliki 1.3.2.a ocenjujemo, da obstoječi kamnolom Gabrovec ni prostorska dominanta v prostoru.

Vibracije in eksplozije

Za obstoječi kamnolom Gabrovec se meritve vibracij v času miniranja skladno z določili 183. člena Pravilnika o zahtevah za zagotavljanje varnosti in zdravja pri delu in o tehničnih ukrepih za dela pri razstreljevanju, kadar gre za raziskovanje in izkoriščanje mineralnih surovin, izvajanje drugih rudarskih del in izvajanje razstreljevalnih del v drugih dejavnostih, ne izvajajo. V sklopu posega bodo količine razstreliva na milisekundni interval znašale 75 kg/ms (30). Skladno z določili 183. člena citiranega pravilnika seizmičnih meritev ni treba izvajati, če so najbližji ogroženi objekti oddaljeni več kot 380 m. Najbližji ogroženi objekt je od območja kamnoloma Gabrovec oddaljen min. 2,3 km, kar je več od 380 m, zato za obstoječi kamnolom Gabrovec ni treba izvajati meritev vibracij (1).

Fizična sprememba/preoblikovanje površine

Zahodni del posega na območju pridobivalnega prostora Gabrovec je v obstoječem stanju že preoblikovan v delovne etaže. Pri izvajanju dejavnosti izkoriščanja mineralnih surovin je preoblikovanje površine neizogibno. V obstoječem stanju je na območju kamnoloma Gabrovec urejena osnovna etaža na kot 735 m n.m. ter tri delovne etaže na kotah 750, 765 in 780 m n.m. Predvidena je sanacija dela pridobivalnega prostora Gabrovec, kjer izkoriščanje mineralne surovine ne poteka več.

Obstoječa vegetacija

Na območju obstoječega pridobivalnega prostora Gabrovec je gozdna vegetacija v celoti odstranjena. Na območju pridobivalnega prostora Gabrovec (Vrbovo), za katerega je do leta

2033 pridobljena koncesija za pridobivanje mineralnih surovin, so se dela za odpiranje delovnih etaž - čiščenjem gozdne vegetacije (bukovo jelovih gozdov) pričela v letu 2021.

2. OPIS FUNKCIONALNE IN EKONOMSKE POVEZANOSTI POSEGA

2.1. PRAVNE PODLAGE ZA ZAHTEVO ZA ZAČETEK PREDHODNEGA POSTOPKA

V skladu z določili 88. členom Zakona o varstvu okolja 2 mora nosilec posega, zaradi katerega se lahko pričakujejo pomembni vplivi na okolje, od ministrstva zahtevati, da ugotovi potrebnost izvedbe presoje vplivov na okolje za predmetni poseg (t.i. predhodni postopek), če je poseg označen z oznako X v stolpcu PP v Prilogi 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

Načrtovani poseg se v skladu z določili Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (v nadaljevanju Uredba PVO) razvršča med posege Priloge I označene z oznako X v stolpcu PP, in sicer med posege z oznako:

- B.4.1: drugi kamnolomi in dnevni kopi na površini najmanj 5 ha in ne glede na površino, če se uporablja razstrelivo.

Površina pridobivalnega prostora Gabrovec (Vrbovo) 2 bo znašala 75.730 m² oz. 7,57 ha, kar je več od pragu pa predhodni postopek po točki B.4.1 Priloge 1 Uredbe PVO. V kamnolomu se bo pridobivanje mineralne surovine izvajalo z miniranjem. Za poseg je glede na navedeno **treba** izvesti predhodni postopek.

Ker poseg po točki B.4.1 presega prag za izvedbo predhodnega postopka, je treba zanj izvesti predhodni postopek.

2.2. OCENA KUMULATIVNEGA VPLIVA

V skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je v vlogi za predhodni postopek potrebno ovrednotiti ali načrtovani poseg tvori kumulativni poseg v okolje skupaj z drugimi že izvedenimi ali nameravanimi posegi v okolje, še posebej če poseg sam po sebi ne dosega višine pragu, ki je za predhodni postopek določen v Prilogi 1 Uredbe PVO.

V skladu z določili 2. točke 1.a člena Uredbe PVO je kumulativni poseg v okolje tisti poseg, ki je sestavljen iz dveh ali več posegov v okolje iste vrste, ki so med seboj funkcionalno in ekonomsko povezani.

Na območju obstoječega kamnoloma Gabrovec v občini Ilirska Bistrica želi investitor pridobiti koncesijo za izkoriščanje mineralnih surovin, in sicer na območju, ki deloma zajema Poseg se deloma načrtuje na območju pridobivalnega prostora Gabrovec (Vrbovo) v enoti EUP IB74 s površino 43.514 m², deloma pa na območju opuščenega pridobivalnega prostora Gabrovec v EUP IB75 s površino 53.397 m². Obe navedeni EUP imata določeno namensko rabo LN – površine nadzemnega pridobivalnega prostora. Maksimalna kumulativna površina nadzemnega pridobivalnega prostora torej znaša 96.911 m² oziroma 9,7 ha.

Podrobnejše vrednotenje funkcionalne in ekonomske povezanosti načrtovanega posega z obstoječima pridobivalnima prostoroma v skladu z določili 1.a člena, 1. točke Uredbe PVO prikazujemo v tabeli 2.a.

Tabela 2.a: Vrednotenje funkcionalne in ekonomske povezanosti načrtovanega posega z obstoječimi posegi

	Merila, določena v Uredbi PVO	Utemeljitev za poseg	Vrednotenje	Skupno
Povezani posegi: obstoječe protipoplavne ureditve (nasipi, prepusti, ureditve strug vodotokov, zidovi, itd.)				
Ekonomska povezanost	- enak ali povezan nosilec posega ¹	Nosilec posega je lastnik ali ima pridobljeno zakupno pravico za vse zemljiške parcele posega.	DA	DA
Funkcionalna povezanost	- fizična bližina posegov ²	Poseg se načrtuje deloma na pridobivalnem prostoru Gabrovec, deloma pa na pridobivalnem prostoru Gabrovec (Vrbovo)	DA	DA
	- eden od posegov omogoča dejavnost drugega posega ³	Z načrtovanim posegom se celovito načrtuje nadaljnje izkoriščanje mineralnih surovin v kamnolomu Gabrovec.	DA	
	- skupni tehnološki procesi ⁴	V okviru posega se bodo izvajali enaki postopki pridobivanja mineralnih surovin kot v obstoječem stanju.	DA	
KUMULATIVNI POSEG			DA	

Opombe:

- posegi v okolje so ekonomsko povezani, če je njihov nosilec ista oseba ali več oseb, ki so medsebojno povezane kot povezane družbe v skladu s predpisi, ki urejajo gospodarske družbe.
- meje posegov v okolje se dotikajo, prekrivajo ali so v neposredni bližini, zlasti če so del iste industrijske, obrtne, trgovske, poslovne cone, logističnega centra ali drugega zaokroženega urbanističnega projekta.
- eden od posegov v okolje omogoča dejavnost, ki je vzrok ali pogoj oziroma podpora izvedbi ali obratovanju drugega posega v okolje.
- posegi so povezani s skupnimi tehnološkimi procesi.

Prag za izvedbo presoje vplivov na okolje skladno s točko B.4 priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, znaša površino dnevnih kopov 25 ha in več. Maksimalna kumulativna površina nadzemnega pridobivalnega prostora znaša 9,7 ha, kar je manj od 25 ha. Glede na navedeno za kumulativni poseg **ni treba** izvesti presoje vplivov na okolje.

3. OPIS PREDVIDENIH VPLIVOV POSEGA

Opis možnih vplivov posega na okolje je podan v tabeli 3a v nadaljevanju. Če v skladu z oceno možnih vplivov na okolje ocenjujemo, da vplivov na okolje ne bo oziroma bodo vplivi minimalni, je v tabeli 3a podana zgolj krajša obrazložitev.

Gradnja bo zajemala le izvedbo betonske pretakalne ploščadi z lovilno skledo in lovilnikom olj. Lovilnik olj bo kupljen in vgrajen kot gradbeni proizvod. Za izvedbo navedenih posegov bodo potrebna le zemeljska dela ter betoniranje, zato v okviru posega ne bo potekala tipična gradnja objektov. Glede na navedeno pričakovanih vplivov v času gradnje nismo ocenjevali.

Tabela 3a: Možni vplivi nameravanega posega na okolje v času obratovanja posega

	Možni vplivi nameravanega posega na okolje	DA/NE in obrazložitev	Možni pomembni vplivi (da/ne)
		Obratovanje	
3.1.	Raba naravnih virov		
3.1.1.	Raba vode	Ne – v času obratovanja posega se pitna voda ne bo uporabljala. Pitna voda za potrebe delavcev se bo zagotavljala v plastenkah.	NE
3.1.2.	Raba energentov	Da – v času obratovanja posega se bodo energenti, predvsem goriva, porabljali za obratovanje delovnih strojev. Poraba goriva bo manjša kot v obstoječem stanju, kar pomeni, da bo vpliv posega nebitven.	NE
3.1.3.	Raba zemljišč	Da – Namenska raba prostora, določena z Odlokom o Občinskem prostorskem načrtu Občine Ilirska Bistrica se zaradi posega ne bo spremenila. Na območju posega ima upravljavec že pridobljeno koncesijo, zemeljska dela na območju pridobivalnega prostora Gabrovec (Vrbovo) so se v letu 2021 že pričela.	NE
3.2.	Vpliv na biotsko raznovrstnost in naravne vrednote	Območje posega se nahaja na območju Nature 2000 Snežnik – Pivka, vplivnem območju zavarovanega območja Regijski park Škocjanske jame, naravni vrednoti Ilirska Bistrica - zatrep fosilnega plaz, na ekološko pomembnih območjih Osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri in Snežnik – Pivka ter na območju pričakovanih naravnih vrednot. Ocena vpliva na biotsko raznovrstnost in naravne vrednote je podana v Prilogi 4.	NE
3.3.	Emisije		
3.3.1.	Emisije onesnaževal v zrak	Da - emisije snovi v zrak bodo nastajale zaradi delovanja tovornih vozil in delovnih strojev ter izvajanja zemeljskih del zaradi pridobivanja mineralnih surovin. V rudarskem projektu za pridobitev koncesije so predvideni naslednji ukrepi za zmanjšanje emisij prašnih delcev (1): • Vrtalne garniture bodo opremljene z napravami za zbiranje prahu pri vrtanju minskih vrtin. • Premična drobilna in sejalna naprava bosta opremljeni s sistemom za vlaženje materiala (pršilne šobe). • V sušnih obdobjih se bo izvajalo vlaženje notranjih transportnih poti v kamnolomu in deponij materialov ter pranje koles tovornjakov preden bodo zapustili območje kamnoloma. Zagotovljeno bo tudi vlaženje materiala pred nalaganjem v drobilnik. Voda za vlaženje se bo zagotavljala z dovozom s cisternami. • Materiali na kamionih bodo pokriti, da se med material med prevozom po cestah ne bo prenašal na cestne površine. V 33. in 34. členu Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja so naštet ukrepi za preprečevanje in zmanjšanje emisije snovi v zrak. V 34. členu iste Uredbe so naštet ukrepi za preprečevanje in zmanjševanje emisije celotnega prahu. V prilogi 2 prikazujemo ukrepe, ki izhajajo iz 33. in 34. člena navedene uredbe in ukrepe, ki so načrtovani pri obravnavanem posegu. Iz priloge 2 je razvidno, da so v sklopu posega upoštevani vsi zakonodajno zahtevani ukrepi. Za oceno dodatne obremenitve zunanjega zraka s PM10 delci smo upoštevali rezultate ocenjevanja emisij PM10 z modelnim izračunom za podobni primer, kjer pa so bile razdalje do imisijskih točk manjše kot pri obravnavanem posegu, zato gre pri posegu pričakovati še manjše vrednosti emisij PM10 delcev (31). Za oceno dodatne obremenitve zunanjega zraka s PM10 delci smo upoštevali rezultate ocenjevanja emisij PM10 z modelnim izračunom za podobni primer (31). V podobnem primeru (31) so znašale razdalje med pridobivalnim prostorom in emisijskimi točkami (najbližje stanovanjske hiše) min. 1,250 km, medtem ko znašajo razdalje pri posegu min. 2,3 km. Ker so bile razdalje pri podobnem primeru skoraj polovico manjše kot v okviru posega, ocenjujemo, da bo imisija PM10 delcev na imisijskih točkah v sklopu posega bistveno nižja, kot pri podobnem primeru (opisano v nadaljevanju) (31): • na dodatno obremenitev zunanjega zraka pri najbližjih stanovanjskih objektih nima vpliva ali se izvaja dejavnost v kamnolomu z vlaženjem ali	NE

	Možni vplivi nameravanega posega na okolje	DA/NE in obrazložitev	Možni pomembni vplivi (da/ne)
		Obratovanje	
		brez vlaženja. Vlaženje v kamnolomu pri stanovanjskih objektih ne vpliva pomembno na zmanjšanje koncentracij PM10 delcev, ker so te že tako ali tako nizke, - emisije prašnih delcev bodo v času obratovanja posega pri najbližjih stanovanjskih objektih (oz. t.i. ocenjevalnih točkah) precej pod mejno vrednostj, - najvišji prispevek dodatne obremenitve za parameter »povprečna letna koncentracija PM10 delcev« je bil ocenjen do 0,2 µg/m³, kar pomeni povečanje za 1 % glede na obstoječo obremenitev zunanjega zraka - na nobeni ocenjevalni točki zaradi obratovanja posega ni pričakovati dni s povprečnimi letnimi koncentracijami PM10 nad 40 µg/m³, kar je mejna letna koncentracija. Pričakovane vrednosti PM10 delcev zaradi obratovanja kamnoloma dosežejo komaj 0,4 % mejne vrednosti. - najvišji prispevek dodatne obremenitve za parameter »najvišja dnevna vrednost PM10 delcev« je pričakovati na ocenjevalni točki OT2 oz. SO2, to je do 1,1 µg/m³ oz. povečanje za 1,6 % glede na obstoječo obremenitev zunanjega zraka - zaradi oddaljenosti lokacije posega od najbližjih stanovanjskih objektov je dodatna obremenitev zunanjega zraka zaradi obratovanja posega tako majhna, da na nivoju ene decimalke zmodeliranih vrednosti sploh ni razlik za parametra povprečne letne in povprečne dnevne koncentracije za posamezno ocenjevalno točko. Glede na navedeno ocenjujemo, da bo vpliv posega na okolje zaradi prašenja nebitven in ne bo povečal onesnaženja zunanjega zraka tako, da bi se povečale obstoječe ravni onesnaževal v zunanjem zraku.	
3.3.2.	Emisije toplogrednih plinov	Da - toplogredni plini bodo nastajali zaradi emisij izpušnih plinov zaradi izgorevanja fosilnih goriv v tovornih vozilih in delovnih strojih. Ker se letni obseg proizvodnje ne bo spremenil ter se bodo v sklopu posega uporabljala enake naprave kot v obstoječem stanju, se emisije toplogrednih plinov ne bodo povečale glede na obstoječe stanje.	NE
3.3.3.	Emisije snovi v vode	Da – Možni vplivi na tla in podzemne vode ter na površinske vode reke Reke so opisani in ocenjeni v presoji vpliva posega na tla in podzemne vode ter na kvaliteto površinskih voda, ki je priloga 3 te vloge. Iz priloge 3 je razvidno, da bodo vplivi posega na kvaliteto površinske vode reke Reke nebitveni ob upoštevanju naslednjih omilitvenih ukrepov: - Na območju posega se bodo uporabljali le tehnični brezhibni in redno vzdrževani delovni stroji. - V primeru nesrečnega razlitja maziv ali goriv z delovnih strojev se bo kamnina odstranila, se začasno shranila v zaprto posodo ter skupaj z uporabljenimi absorbenti predala pooblaščenemu prevzemniku tovrstnih odpadkov. - Delavci v kamnolomu bodo usposobljeni za takojšnje ukrepanje v primeru opaženega razlitja. - Na območju kamnoloma se bo nahajala tudi ustrezna količina absorpcijskih sredstev, za ravnanje v primeru nesrečnih razlitij pa bodo pripravljeni tudi interna navodila. - V primeru pretakanja goriva iz avtocisterne v delovne stroje na lokacijah delovnih etaž se bo za prestrazanje eventualnih nesrečnih izpustov goriv uporabila premična lovilna posoda. - Za pretakanje goriv iz avtocistern v delovne stroje bo na osnovni etaži izvedena betonska ploščad, ki bo obrobljena z betonskimi robniki višine min. 10 cm in bo imela iztok speljan skozi usedalnik in lovilnik olj kapacitete 500 l z zapornim ventilom brez by-passa, skladnim s standardom SIST EN 858, razreda I. Pripravljena bodo navodila za pretakanje goriv iz avtocisterne v delovne stroje tako, da bodo vsebovala navodilo, da se pred vsakokratnim pretakanjem ventil na lovilniku olj zapre, po pretakanju pa ponovno odpre. - Pretakanje goriva bo izvajala le za to usposobljena oseba. - Zagotoviti je treba redno praznjenje lovilnika olj s strani pooblaščenih oseb. - Za lovilnik olj je treba voditi obratovalni dnevnik, kamor se vpisuje vsa vzdrževalna dela in praznjenja lovilnika olj.	NE
3.3.4.	Odlaganje/izpusti snovi v tla		NE

	Možni vplivi nameravanega posega na okolje	DA/NE in obrazložitev	Možni pomembni vplivi (da/ne)
		Obratovanje	
		- V postopku pridobitve vodnega soglasja bo izdelana analiza tveganja za onesnaženje z navedbo zaščitnih ukrepov za zmanjšanje vplivov na vodni režim in stanje vodnega telesa, ob upoštevanju katerih bo iz rezultatov analize bo razvidno, da je tveganje za onesnaženje zaradi posega sprejemljivo. - Za primer razsutja razstreliva na delovnih etažah bo za delavce pripravljeno navodilo o ustreznem ravnanju.	
3.5.	Nastajanje odpadkov	Vrste in količine odpadkov, ki bodo nastajali v času obratovanja posega, smo prikazali v tabeli 1.1.a te vloge. V tabeli je naveden tudi način ravnanja s posamezno vrsto odpadka. V tabeli 1.1.a navedeni odpadki vezani na posek gozda ne bodo nastali naenkrat, ampak v obdobju 20 let, saj bo odstranjevanje vegetacije in zemeljskih plasti potekalo postopno, glede na potrebe širitve kamnoloma. Humus in jalovina se bosta tekom navedenega obdobja postopoma porabljala za sprotno sanacijo etažnih ravnin in končno sanacijo. <u>Odpadki iz gozdarstva</u> Količina odpadkov iz gozdarstva bo posledica odstranjevanja gozdne vegetacije na območju posega. Les, ki bo nastal pri sečnji dreves na območju posega, bo prodan na trgu kot surovina (hlodovina). Kot odpadki se štejejo le ostanki vrhov dreves in vejevja ter štori dreves. Ti odpadki se bodo oddali za predelavo v gorivo oz. biomaso. Kar se ne bo moglo uporabiti za predelavo v biomaso (npr. listje, štori), pa se bo oddalo v kompostiranje. <u>Odkopana zemljina (humus in jalovina) ter mulj iz usedalnika padavinskih vod</u> Odkopana zemljina (humus in jalovina), ki bo nastala na območju posega, ne bo onesnažena z nevarnimi snovmi, saj gre za zemeljske izkope nastale na območju gozdov, precej daleč od virov onesnaževanja. Enako velja za mulj iz usedalnika padavinskih vod na osnovni etaži kamnoloma. Sestava odkopane zemljine in kamnoloma bo obsegala humusno plast in pod njo ležeče talne horizonte. Odpadki, ki bodo nastali zaradi odstranjevanja zgornje plasti tal (humus in jalovina) pri odpiranju novih etaž in mulj iz usedalnika padavinskih vod, se bodo ločeno začasno skladiščili na območju posega ter se uporabili za sprotno sanacijo kamnoloma. Skladno z določili 3. točke 2. odstavka 2. člena Uredbe o odpadkih se lahko neonesnažen del tal, kar humus in jalovina na območju posega sta, lahko brez obdelave uporabi na mestu nastanka. Enako velja za mulj iz usedalnika padavinskih vod. <u>Mulj iz usedalnika padavinskih vod</u> Skladno z določili 6. člena Uredbe o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov je treba pred vnosom mulja iz usedalnika v tla pri sanaciji delovnih etaž izdelati oceno vrednotenja nevarnih lastnosti odpadka. V kolikor bo iz kemijskih analiz na osnovi vrednotenja nevarnih lastnosti od HP1 do HP15 razvidno, da se odpadek ne razvršča med nevarne odpadke, se bo porabil enako kot jalovina za sprotno sanacijo delovnih etaž. Do porabe za sanacijo se bo začasno ločeno skladiščil na območju posega. <u>Mulj lovilnika olj</u> Praznjenje lovilnika olj bo izvajal pooblaščen izvajalec tovrstnih del, ki bo vsebino lovilnika olj direktno izčrpal v avtocisterno in odpeljal. Ostali odpadki se bodo oddajali pooblaščenim prevzemnikom odpadkov oziroma jih bo odpeljal pogodbeni serviser direktno. Za vse odpadke, ki se bodo oddali, se bodo od prevzemnikov odpadkov pridobili evidenčni listi, ki se bodo hranili v evidenci odpadkov nosilca posega. Nosilec posega letno poroča o količinah in vrstah nastalih odpadkov na predpisanih obrazcih na ARSO. Evidenca o nastajanju odpadkov se hrani najmanj 3 leta. Ker bo ravnanje z nastalimi odpadki skladno z zakonodajo, ocenjujemo, da bo vpliv nastajanja odpadkov na okolje nebiten.	NE

	Možni vplivi nameravanega posega na okolje	DA/NE in obrazložitev	Možni pomembni vplivi (da/ne)																																																
		Obratovanje																																																	
3.3.6.	Hrup	Da – v času obratovanja posega se bodo na območju kamnoloma uporabljali enaki delovni stroji kot v obstoječem stanju, dodatno pa bosta na območju kamnoloma obratovali tudi premična drobilna naprava SBM Remax300 in sejalna naprava zunanjih izvajalcev. Ravni hrupa na viru ob upoštevanju drobilne naprave, sejalne naprave, bagra, buldožerja in vrtnalne garniture skupaj skladno s podobnimi primeri znašajo do $L_w=125$ dBA (31, 38). Poseg bo sicer obratoval do max. 300 dni na leto v dnevnem, eventualno tudi v večernem obdobju dneva. Zaradi oddaljenosti najbližjih objektov od posega upoštevamo še slabljenje zvoka na poti širjenja od izvora hrupa do sprejemnikov (objekt SO1). Izračunane vrednosti hrupa pri objektu SO1 prikazujemo v tabeli v nadaljevanju. <table><tr><th>Vir hrupa</th><th>Odd. od vira</th><th>Adiv (dBA)</th><th>Aatm (dBA)</th><th>A (dBA)</th><th>Ldan (dBA)</th><th>Lvečer (dBA)</th><th>Lnoč (dBA)</th><th>Ldvn (dBA)</th></tr><tr><td>Hrup pri SO1</td><td>2300 m</td><td>67,2</td><td>8,63</td><td>75,9</td><td>48,2</td><td>48,2</td><td>/</td><td>48,3</td></tr></table> Celotna obremenitev okolja pri posegu ne bo nastajala, ker je separacija in drobilnik surovin v kamnolomu Ilirska Bistrica v maju 2022 prenehal z obratovanjem, v okolici posega pa se ne nahajajo pomembne ceste ali železniške proge. V spodnji tabeli torej povzemamo ocenjene ravni hrupa v času obratovanja posega. <table><tr><th>Ravni hrupa</th><th>L_{dan} (dBA)</th><th>L_{večer} (dBA)</th><th>L_{noč} (dBA)</th><th>L_{dvn} (dBA)</th></tr><tr><td>Mejne vrednosti za vir hrupa za III SVPH</td><td>58,0</td><td>53,0</td><td>48,0</td><td>58,0</td></tr><tr><td>Mejne vrednost kazalcev hrupa za celotno obremenitev okolja s hrupom</td><td>-</td><td>-</td><td>50,0</td><td>60,0</td></tr><tr><td colspan="5">Objekt SO1</td></tr><tr><td>Ocenjene ravni hrupa zaradi obratovanja posega kot vir hrupa</td><td>48,2</td><td>48,2</td><td>/</td><td>48,3</td></tr><tr><td>Ustreza (da/ne)</td><td>Da</td><td>Da</td><td>/</td><td>Da</td></tr></table> Opomba: /: ravni hrupa niso izračunane za to obdobje, ker kamnolom v nočnem času ne obratuje Iz zgornje tabele je razvidno, da mejne vrednosti za vir hrupa za III. SVPH pri objektu SO1 ne bodo prekoračene. Obratovanje posega ne bo čezmeren vir hrupa. Vpliv bo nebitven.	Vir hrupa	Odd. od vira	Adiv (dBA)	Aatm (dBA)	A (dBA)	Ldan (dBA)	Lvečer (dBA)	Lnoč (dBA)	Ldvn (dBA)	Hrup pri SO1	2300 m	67,2	8,63	75,9	48,2	48,2	/	48,3	Ravni hrupa	L _{dan} (dBA)	L _{večer} (dBA)	L _{noč} (dBA)	L _{dvn} (dBA)	Mejne vrednosti za vir hrupa za III SVPH	58,0	53,0	48,0	58,0	Mejne vrednost kazalcev hrupa za celotno obremenitev okolja s hrupom	-	-	50,0	60,0	Objekt SO1					Ocenjene ravni hrupa zaradi obratovanja posega kot vir hrupa	48,2	48,2	/	48,3	Ustreza (da/ne)	Da	Da	/	Da	NE
Vir hrupa	Odd. od vira	Adiv (dBA)	Aatm (dBA)	A (dBA)	Ldan (dBA)	Lvečer (dBA)	Lnoč (dBA)	Ldvn (dBA)																																											
Hrup pri SO1	2300 m	67,2	8,63	75,9	48,2	48,2	/	48,3																																											
Ravni hrupa	L _{dan} (dBA)	L _{večer} (dBA)	L _{noč} (dBA)	L _{dvn} (dBA)																																															
Mejne vrednosti za vir hrupa za III SVPH	58,0	53,0	48,0	58,0																																															
Mejne vrednost kazalcev hrupa za celotno obremenitev okolja s hrupom	-	-	50,0	60,0																																															
Objekt SO1																																																			
Ocenjene ravni hrupa zaradi obratovanja posega kot vir hrupa	48,2	48,2	/	48,3																																															
Ustreza (da/ne)	Da	Da	/	Da																																															
3.3.7.	Radioaktivno sevanje	Ne – s posegom se ne načrtujejo dejavnosti, ki bile vir radioaktivnega sevanja.	NE																																																
3.3.8.	Elektromagnetno sevanje	Ne – s posegom se ne načrtuje gradnja ali obratovanje nove transformatorske postaje ali drugih virov elektromagnetnega sevanja. Poseg ne bo priključen na električno omrežje. Glede na navedeno poseg ni vir elektromagnetnega sevanja.	NE																																																
3.3.9.	Sevanje svetlobe v okolico	Ne – v sklopu načrtovanega posega se ne načrtuje zunanje razsvetljave.	NE																																																
3.3.10	Segrevanje ozračja/vode	Ne – poseg ne bo vir emisij toplote v zrak ali vode v času obratovanja.	NE																																																
3.3.11	Smrad	Ne – Obratovanje posega ne bo vir vonjav.	NE																																																
3.3.12	Vidna izpostavljenost	Da – Kot je razvidno na sliki 1.3.2.a te vloge, lokacija kamnoloma v obstoječem stanju ni vizualno izpostavljena. Pridobivalno polje Gabrovec (Vrbovo) bo urejeno ob obstoječem pridobivalnem polju na nekoliko višjih višinah, vendar se vizualna izpostavljenost ne bo povečala tako, da bi bil poseg prostorska dominanta. Glede na navedeno ocenjujemo, da bo vpliv posega na vizualno izpostavljenost in izgled krajine nebitven.	NE																																																
3.3.13	Vibracije	Ne – Upravljaavec kamnoloma za obratovanje obstoječega pridobivalnega polja Gabrovec (Vrbovo) zaradi majhne uporabe razstreliv na milisekundni interval ter veliko oddaljenost od ogroženih objektov, ni zavezan k opravljanju seizmičnih meritev, kot je razloženo v poglavju 1.3.2. te vloge. Ker se količine	NE																																																

	Možni vplivi nameravanega posega na okolje	DA/NE in obrazložitev	Možni pomembni vplivi (da/ne)
		Obratovanje	
		razstreliva in način razstreljevanja v sklopu posega napram obstoječemu stanju ne bo spremenil, povečala pa se oddaljenost do ogroženih objektov (poseg se načrtuje v bolj oddaljenem severnem delu pridobivalnega prostora Gabrovec in vzhodno od njega, medtem ko se objekt SO1 nahaja JZ od njega), se bodo vplivi miniranj na povzročanje vibracij v okolju kvečjemu zmanjšali.	
3.3.14	Eksplozije	Ne – v času obratovanja se bo razstreljevanje oz. miniranje mineralnih surovin izvajalo enako kot v obstoječem stanju, vendar zaradi manjše letne zmogljivosti, manj pogosto, zato se vpliv na okolje zaradi miniranja in posledično eksplozij-vibracij, ne bo spremenil.	NE
3.4.	Pričakovani ostanki iz proizvodnje in nastali odpadki	Vpliv je opisan pod točko 3.3.5. – Nastajanje odpadkov.	NE
3.5.	Spremembe dejanske rabe zemljišč	Da – Na območju posega se nahajata opuščen pridobivalni prostor Gabrovec in pridobivalni prostor Gabrovec (Vrbovo), kjer so se dela za odpiranje pridobivalnega prostora pričela v letu 2021 (odstranitev obstoječe gozdne vegetacije ter humusa in jalovine). Ocenjujemo, da bo v času pridobitve koncesijskega akta za načrtovani pridobivalni prostor Gabrovec (Vrbovo) 2 že odstranjena večina gozdne vegetacije, zato se v času obratovanja posega dejanska raba prostora ne bo bistveno spremenila. Površine se bodo postopoma spreminjale iz gozdnih v degradirane površine.	NE
3.5.1.	Fizična sprememba/preoblikovanje površine	Da – V sklopu posega se bodo štiri obstoječe delovne etaže uredile kot nadaljevanje izkoriščanja mineralnih surovin z območja pridobivalnega prostora Gabrovec. V sklopu posega se bodo izravnale zgornje etaže tako, da bo v nadaljevanju izkoriščanja mineralne surovine omogočen prehod na tehnično pravilno delo po etažah od zgoraj navzdol in od končnega roba navznoter, ki tudi omogoča sprotno izvajanje sanacije. Ker je območje posega deloma že preoblikovano zaradi enake dejavnosti, ocenjujemo, da vpliv preoblikovanja posega ne bo bistven (ni »green field« poseg).	NE
3.5.2	Sprememba vegetacije	Da – vpliv smo delno opisali v točki 3.5. – obstoječa vegetacija se bo postopoma odstranjevala, in sicer od zgoraj navzdol. Po izkoriščanju posamezne etaže se bota sanirala in rekultivirala, kar bo zmanjšalo dolgoročni vpliv na gozdno vegetacijo. Skladno s pozitivnim mnenjem Zavoda za gozdove Slovenije poseg v gozdni prostor ne bo bistveno poslabšal življenjskih možnosti divjadi, zato ni treba izvesti presoje življenjskih možnosti divjadi (35). Po koncu izkoriščanja posameznih etaž se bodo sproti sanirale z zasaditvijo avtohtonih rastlinskih vrst, po koncu izkoriščanja kamnoloma pa se bo izvedla še biološka rekultivacija kamnoloma. Glede na navedeno ocenjujemo dolgoročni vpliv na spremembo vegetacije kot nebitven.	NE
3.6.	Vplivi na kulturno dediščino	Da – v sklopu obratovanja posega se v enote KD ne bo posegalo, zato neposredni vplivi ne bodo nastajali. Poseg se nahaja v oddaljenosti min. 136 m SV od enote KD EŠD 19622: Ilirska Bistrica – Jasenska cesta, ki je arheološka dediščina. Zato je treba skladno z mnenjem ZVKDS na območju posega upoštevati naslednji omilitveni ukrep (15): Če se na območju ali predmetu posega najde arheološka ostalina, morata investitor in odgovorni vodja del poskrbeti, da ta ostane nepoškodovana ter na mestu in v položaju, kot je bila odkrit, o najdbi pa morata najpozneje naslednji delovni dan obvestiti ZVKDS.	NE
3.7.	Drugo – nevarnost poplav	Ne – območje posega se ne nahaja na območju s prisotno nevarnostjo poplav. Vpliv ne bo nastajal.	Ne

4. NAČRTOVANI IN PREDVIDENI OMILITVENI UKREPI

Načrtovane omilitvene ukrepe podajamo v tabeli 4, pri čemer so bili upoštevani tudi omilitveni ukrepi, ki so določeni z zahtevami zakonodaje in zahtevami mnenjedajalcev. Vsi ukrepi navedeni v tabeli 4a so že upoštevani v rudarskem projektu (1).

Tabela 4a: Načrtovani omilitveni ukrepi za preprečitev in zmanjšanje vplivov posega na okolje po posameznih sestavinah okolja, ki so že vpisani v rudarskem projektu

Omilitveni ukrep	Razlog za določitev omilitvenega ukrepa	Vrsta ukrepa
Vpliv na biotsko raznovrstnost in naravne vrednote		
Ukrep za zmanjšanje vpliva na Naturo 2000 Snežnik – Pivka: Sečnja drevesne vegetacije se ne izvaja od 1. marca do 30. junija, ko traja gnezdilna sezona pivke in velikega skovika.	Doseganje varstvenih ciljev za kvalifikacijske vrste območij Natura 2000	ZAK
Ukrepa za preprečitev vpliva na pričakovane naravne vrednote: V primeru odkritja naravnega pojava med izkoriščanjem mineralnih surovin v kamnolomu, ki bi lahko bil naravna vrednota, se nemudoma prekine delo na območju najdbe in o tem takoj obvestil pristojno enoto Zavoda RS za varstvo narave. Zaposlenim na ZRSVN se omogoči ogled najdbe.	Preprečitev uničenja elementov narave, ki bi potencialno lahko postali naravne vrednote.	ZAK
Upravljaavec kamnoloma bo dela na območju nadaljeval po pridobitvi usmeritev in predlogov varstvenih ukrepov s strani ZRSVN.		
Emisije onesnaževal v zrak		
Vrtalne garniture bodo opremljene z napravami za zbiranje prahu pri vrtanju minskih vrtin.	Preprečevanje emisij prašnih delcev, skladno z določili Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja	ZAK
Premična drobilna in sejalna naprava bosta opremljeni s sistemom za vlaženje materiala (pršilne šobe).		ZAK
V sušnih obdobjih se bo izvajalo vlaženje notranjih transportnih poti v kamnolomu in deponij materialov ter pranje koles tovornjakov preden bodo zapustili območje kamnoloma. Zagotovljeno bo tudi vlaženje materiala pred nalaganjem v drobilnik. Voda za vlaženje se bo zagotavljala z dovozom s cisternami.		ZAK
Materiali na kamionih bodo pokriti, da se med material med prevozom po cestah ne bo prenašal na cestne površine.		ZAK
Emisije snovi v vode in odlaganje/izpusti snovi v tla		
Na območju posega se bodo uporabljali le tehnični brezhibni in redno vzdrževani delovni stroji.	Ukrepi so določeni zaradi varstva tal in podzemne vode pred onesnaženjem z nevarnimi snovmi (motorna olja, hidravlična olja, goriva,...), ker se poseg nahaja na kraškem svetu v vplivnem območju Regijskega parka Škocjanske jame in na prispevnem območju VT Reka Koseze – Bridovec.	ZAK
V primeru nesrečnega razlitja maziv ali goriv z delovnih strojev se bo kamnina odstranila, se začasno shranila v zaprto posodo ter skupaj z uporabljenimi absorbenti predala pooblaščenemu prevzemniku tovrstnih odpadkov.		ZAK
Delavci v kamnolomu usposobljeni za takojšnje ukrepanje v primeru opaženega razlitja.		ZAK
Na območju kamnoloma se bo nahajala tudi ustrezna količina absorpcijskih sredstev, za ravnanje v primeru nesrečnih razlitij pa bodo pripravljeni tudi interna navodila.		ZAK
V primeru pretakanja goriva iz avtocisterne v delovne stroje na lokacijah delovnih etaž; se bo za prestrezanje eventualnih nesrečnih izpustov goriv uporabila premična lovilna posoda.		ZAK
Za pretakanje goriv iz avtocistern v delovne stroje bo na osnovni etaži izvedena betonska ploščad, ki bo obrobljena z betonskimi robniki višine min. 10 cm in bo imela iztok speljan skozi usadalnik in lovilnik olj kapacitete 500 l z zapornim ventilom brez by-passa, skladnim s standardom SIST EN 858, razreda 1. Pripravljena bodo navodila za pretakanje goriv iz avtocisterne v delovne stroje tako, da bodo vsebovala navodilo, da se pred vsakokratnim pretakanjem ventil na lovilniku olj zapre, po pretakanju pa ponovno odpre.		ZAK
Pretakanje goriva bo izvajala le za to usposobljena oseba.		ZAK
Zagotoviti je treba redno praznjenje lovilnika olj s strani pooblaščenih oseb.		ZAK
Za lovilnik olj je treba voditi obratovalni dnevnik, kamor se vpisuje vsa vzdrževalna dela in praznjenja lovilnika olj.		ZAK
V postopku pridobitve vodnega soglasja bo izdelana analiza tveganja za onesnaženje z navedbo zaščitnih ukrepov za zmanjšanje vplivov na vodni režim in stanje vodnega telesa, ob upoštevanju katerih bo iz rezultatov analize bo razvidno, da je tveganje za onesnaženje zaradi posega sprejemljivo.		
Za primer razsutja razstreliva na delovnih etažah bo za delavce pripravljeno navodilo o ustreznem ravnanju.		ZAK

Omilitveni ukrep	Razlog za določitev omilitvenega ukrepa	Vrsta ukrepa
Nastajanje odpadkov		
Za mulj iz usedalnika padavinskih vod bo izdelana Ocena vrednotenja nevarnih lastnosti odpadka. V kolikor bo iz kemijskih analiz na osnovi vrednotenja nevarnih lastnosti od HP1 do HP15 razvidno, da se odpadki ne razvrščajo med nevarne odpadke, se bo porabil enako kot jalovina za sprotno sanacijo delovnih etaž.	Ukrep sledi iz Uredbe o odpadkih in Uredbe o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov.	ZAK
Fizična sprememba/ preoblikovanje površine in sprememba vegetacije		
Po koncu izkoriščanja posameznih etaž se bodo sproti sanirale z zasaditvijo avtohtonih rastlinskih vrst, po koncu izkoriščanja kamnoloma pa se bo izvedla še biološka rekultivacija kamnoloma.	Skladno z rudarsko zakonodajo je končna sanacija pridobivalnih prostorov obvezna.	ZAK
Vplivi na kulturno dediščino		
Če se na območju ali predmetu posega najde arheološka ostalina, morata investitor in odgovorni vodja del poskrbeti, da ta ostane nepoškodovana ter na mestu in v položaju, kot je bila odkrit, o najdbi pa morata najpozneje naslednji delovni dan obvestiti ZVKDS.	Mnenje VKDS, OE Nova Gorica	SOG (15)

Opombe:

ZAK – zakonodajna zahteva z navedbo sklica na relevantni zakonodajni akt, naveden v poglavju 5.2.

SOG – zahteva soglasodajalcev oziroma mnenjedajalcev z navedbo vira iz poglavja 5.1.

5. VIRI IN PRAVNI AKTI

5.1. VIRI

1. Rudarski projekt za »Pridobitev koncesije za izkoriščanje mineralne surovine v pridobivalnem prostoru »Gabrovec (Vrbovo) 2«, ROG-2019/2, maj 2019, dopolnjen september 2020, februar 2021, ROG, Andrej Sladič s.p., Kamnica, Dol pri Ljubljani
2. Atlas okolja, Agencija RS za okolje
http://gis.arso.gov.si/atlasokolja/profile.aspx?id=Atlas_Okolja_AXL@Arso, 7.6.2022
3. Podatki pridobljenih mnenjih, po elektronski pošti, Polona Žnidarčič, 28.2.2022
4. Naravovarstvene smernice za pripravo koncesijskega akta za podelitev rudarske pravice za izkoriščanje mineralne surovine tehnični kamen – apnenec v pridobivalnem prostoru Gabrovec II, št. 5-III-722/3-O-2019/MSBF, z dne 30.08.2019, ZRSVN, Ljubljana, avgust 2019
5. Obratovalni monitoring hrupa separacije PGP Snežnik d.o.o. v Ilirski Bistrici, št. 31/2009, april 2009, A-PROJEKT d.o.o., Maribor
6. Poročilo o nastalih odpadkih in ravnanju z njimi za Salonit Anhovo, Kamnolomi, d.o.o. za leto 2020, za ARSO
7. Prostorsko informacijski sistem Občine Ilirska Bistrica
<https://gis.iobcina.si/gisapp/Default.aspx?a=ilirskabistrica>, 01. 12. 2021.
8. Naravovarstveni atlas
<https://www.naravovarstveni-atlas.si/web/profile.aspx?id=N2K@ZRSVNJ>, 01.12.2021
9. Pregledovalnik baze funkcionalno degradiranih območij v Sloveniji, <http://crp.gis.si/>, 01.12.2021.
10. Pravni režimi varstva kulturne dediščine eVRD, MK RS,
<https://gisportal.gov.si/portal/apps/webappviewer/index.html?id=403a54629867466e940983d70a16ad9e>, 01.12.2021
11. Pregledovalnik ogroženih območij zaradi plazov in erozije, GeoHazard, Geološki zavod RS, <https://geohazard.geo-zs.si/>, 01.12.2021
12. Rudarska knjiga, MI RS, Geološki zavod Slovenije, <https://ms.geo-zs.si/Prostor/Podrobnosti/467>, 01.12.2021
13. AJPES, register poslovnih subjektov, podatki o poslovnih subjektih,
<https://www.ajpes.si/>, 01.12.2021

14. GERK, pregledovalnik grafičnih podatkov MKGP, <https://rkg.gov.si/GERK/WebViewer>, 01.12.2021
15. Mnenje z vidika varstva kulturne dediščine št. 35106-0932-2/2021 ML, bb, Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Nova Gorica, december 2021
16. Mnenje k Rudarskemu projektu za pridobitev koncesije – za izkoriščanje mineralne surovine tehnični kamen, apnenec v pridobivalnem prostoru Gabrovec (Vrbovo 2) v občini Ilirska Bistrica, ZRSVN, OE Nova Gorica, januar 2022
17. Pozitivno mnenje k projektnim rešitvam rudarskega projekta za pridobitev koncesije, št. 3407-296/2021-2, Zavod za gozdove Slovenije, OE Sežana, januar 2021
18. Register kulturne dediščine RKD, <https://gisportal.gov.si/portal/apps/webappviewer/index.html?id=df5b0c8a300145fda417eda6b0c2b52b> (7.6.2022)
19. Geohazard pregledovalnik, <https://geohazard.geo-zs.si/> (7.6.2022)
20. Ureditvena situacija posega, Andrej Sladič, ROG, Andrej Sladič s.p. (poslano po elektronski pošti dne 5.10.2021)
21. Dodatni podatki predstavnice investitorja, ga. Polone Žnidaršič, po elektronski pošti dne 4.10.2021
22. Osnovna geološka karta GeoZS, <https://ogk100.geo-zs.si/> (8.6.2022)
23. Ocena kemijskega stanja podzemne vode v Sloveniji v letu 2015, MOP, ARSO, Ljubljana, november 2016
24. Kemijsko stanje vodnih teles podzemne vode v Sloveniji v letu 2021, ARSO, Ljubljana, februar 2022
25. Ocena kemijskega stanja voda v Sloveniji za Načrt upravljanja voda 2022-2027, ARSO, Ljubljana, maj 2022
26. Atlas voda, <https://gisportal.gov.si/portal/apps/webappviewer/index.html?id=11785b60acdf4f599157f33aac8556a6> (9.6.2022)
27. Podatki o kakovosti voda – 2021, REKE – izpis podatkov za leto 2021, https://www.arso.gov.si/vode/podatki/arhiv/kakovost_arhiv2021.html (9.6.2022)
28. Obratovalni monitoring hrupa separacije PGP Snežnik d.o.o. v Ilirski Bistrici, A-Projekt 21/2009, A-projekt d.o.o., Maribor, april 2009
29. Google kamera, https://www.google.com/maps/place/Jur%C4%8Di%C4%8Deva+ulica+26,+6250+Ilirska+Bistrica/@45.5695792,14.2986789,3a,83.6y,52.76h,84.69t/data=!3m9!1e1!3m7!1s044PJAVHpUZPoLVzZ_5W_Q!2e0!7i13312!8i6656!9m2!1b1!2i28!4m5!3m4!1s0x4764b4c226309ef3:0xb2788645e0142159!8m2!3d45.5691028!4d14.247722 (10.6.2022)
30. Dodatni podatki predstavnika naročnika, g. Mitja Šuligoja, SALONIT ANHOVO, Kamnolomi, d.o.o. (po elektronski pošti dne 8.6.2022)
31. Poročilo o vplivih na okolje za »Kamnolom Kamna Gorica 2«, GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA d.d., Kranj, št. 82/1-2019, Marbo Okolje d.o.o., Lesce, julij 2020
32. Koncesijska pogodba za gospodarsko izkoriščanje mineralne surovine št. 0141-132/2006/34, Republika Slovenija in Proizvodno gradbeno podjetje SNEŽNIK, d.o.o., Ljubljana, januar 2011
33. iObčina, Občina Ilirska Bistrica, <https://gis.iobcina.si/gisapp/Default.aspx?a=IlirskaBistrica> (15.6.2022)
34. Hidrogeološko poročilo o vplivu ponikanja prečiščene odpadne vode na vode in tla, št. 4224-094/2019-01, Geologija d.o.o. Idrija, Idrija, junij 2019
35. Pozitivno mnenje št. 3407-296/2021-2, Zavod za gozdove Slovenije, OE Sežana, Sežana, januar 2021

36. NATURA 2000 - STANDARD DATA FORM za SI5000002 Snežnik – Pivka, <https://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=SI5000002>
37. Dovoljenje za opustitev rudarskih del št. 361-20/2011-DE-38, Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo, Ljubljana, december 2017

5.2. PRAVNI AKTI

1. Splošni akti:

- a. Zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22 – ZVO-2)
- b. Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22 – ZVO-2)
- c. Uredba o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije (Uradni list RS, št. 68/22)
- d. Uredba o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave (Ur.l.RS, št. 36/09, 40/17, 44/22 – ZVO-2)
- e. Uredba o preprečevanju večjih nesreč in zmanjševanju njihovih posledic (Ur.l.RS, št. 22/16, 44/22 – ZVO-2)
- f. Pravilnik o tehničnih in organizacijskih ukrepih za skladiščenje nevarnih kemikalij (Ur.l.RS, št. 23/18, 44/22 – ZVO-2)
- g. Uredba o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah (Ur. L. RS, št. 104/09, 29/10 in 105/10, 44/22 – ZVO-2)

2. Zrak:

- a. Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Ur.l.RS, št. 31/07, 70/08, 61/09, 50/13, 44/22 – ZVO-2, 48/22)
- b. Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur.l.RS, št. 105/08, 44/22 – ZVO-2)
- c. Uredba o kakovosti zunanjega zraka (Ur. l.RS, št. 9/11, 8/15 in 66/18, 44/22 – ZVO-2)
- d. Odredba o razvrstitvi območij aglomeracij in podobmočij glede na onesnaženost zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 38/17, 3/20 in 152/20, 44/22 – ZVO-2)

3. Površinske vode:

- a. Zakon o vodah (Ur.l.RS, št. 67/02, 110/02-ZGO-1, 2/04, 41/04-ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15 in 65/20)
- b. Uredba o stanju površinskih voda (Ur.l. RS, št. 14/09, 98/10, 96/13, 24/16, 44/22 – ZVO-2)
- c. Pravilnik o podrobnejšem načinu določanja meje vodnega zemljišč celinskih voda (Uradni list RS, št. 58/18)

4. Podzemne vode:

- a. Uredba o stanju podzemnih voda (Ur.l.RS, št. 25/09, 68/12, 66/16, 44/22 – ZVO-2)
- b. Pravilnik o obratovalnem monitoringu podzemne stanja podzemne vode (Ur.l. RS, št. 13/21, 44/22 – ZVO-2)

5. Odpadna voda:

- a. Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 64/12, 64/14, 98/15, 44/22 – ZVO-2, 75/22)
- b. Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih vod iz postaj za preskrbo motornih vozil z gorivi, objektov za vzdrževanje in popravila motornih vozil ter pralnic za motorna vozila (Uradni list RS, št. 10/99, 40/04, 41/04 – ZVO-1, 44/22 – ZVO-2).
- c. Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih vod (Ur.l.RS, št. 94/14, 98/15, 44/22 – ZVO-2)

6. Tla:

- a. Uredba o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednosti nevarnih snovi v tleh (Ur.l.RS, št. 68/96, 41/04-ZVO-1, 44/22 – ZVO-2)
- b. Uredba o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Ur.l. RS, št. 34/08, 61/11, 44/22 – ZVO-2)

7. Odpadki:

- a. Uredba o odpadkih (Ur.l. RS, št. 77/22)

- b. Uredba o odlagališčih odpadkov (Ur.l. RS, št. 10/14, 54/15, 36/16 in 37/18, 13/21, 44/22 – ZVO-2)
- c. Uredba o embalaži in odpadni embalaži (Ur.l. RS, št. 54/21, 44/22 – ZVO-2)
- d. Uredba o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Ur.l. RS, št. 34/08, 44/22 – ZVO-2)
- e. Uredba o odpadni električni in elektronski opreml (Ur.l. RS, št. 55/15, 47/16, 72/18, 84/18 – ZIUROKOE, 108/20, 44/22 – ZVO-2)
- f. Uredba o obvezni občinski gospodarski javni službi zbiranja komunalnih odpadkov (Ur.l. RS, št. 33/17, 60/18, 44/22 – ZVO-2)

8. Hrup:

- a. Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur.l. RS, št. 43/18, 59/19, 44/22 – ZVO-2)
- b. Uredba o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju (Ur.l. RS, št. 121/04, 59/19, 44/22 – ZVO-2, 53/22)
- c. Pravilnik o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu hrupa za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur.l. RS, št. 105/08, 44/22 – ZVO-2)

9. Svetloba:

- a. Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur.l. RS, št. 81/07, 109/07, 62/10, 46/13, 44/22 – ZVO-2)

10. Podnebne spremembe:

- a. Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o toplogrednih plinih, dejavnostih in napravah, za katere je treba pridobiti dovoljenje za izpuščanje toplogrednih plinov oziroma izvajati monitoring emisij toplogrednih plinov (Ur.l. RS, št. 55/11, 1/13, 197/20)
- b. Uredba o uporabi fluoriranih toplogrednih plinov in ozonu škodljivih snoveh (Ur.l. RS, št. 60/16, 44/22 – ZVO-2)
- c. Uredba o izvajanju Uredbe ES o določenih fluoriranih toplogrednih plinih (Ur.l. RS, št. 32/07)
- d. Uredba o izvajanju uredbe (ES) o snoveh, ki tanjšajo ozonski plašč (Ur.l. RS, št. 57/11)
- e. Celoviti nacionalni energetske in podnebni načrt (NEPN) do leta 2030 (Sprejet 27. februarja 2020)
- f. Resolucija o dolgoročni podnebni strategiji Slovenije do leta 2050 (Ur. l. RS, št. 119/21)

11. Narava

- a. Zakon o ohranjanju narave (Ur. l. RS, št. 96/04 – UPB, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNORG, 31/18, 82/20 in 3/22 – ZDeb)
- b. Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur.l. RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 39/2013 Odl.US: U-I-37/10-16, 3/14, 21/16, 47/18)
- c. Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe posegov in posegov v naravo na varovana območja (Ur.l. RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11)
- d. Uredba o zvrsteh naravnih vrednot (Ur.l. RS, št. 52/02, 67/03)
- e. Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Ur.l. RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10, 23/15, 7/19)
- f. Uredba o ekološko pomembnih območjih (Ur.l. RS, št. 48/04, 33/13, 99/13, 47/18)
- g. Uredba o habitatnih tipih (Ur.l. RS, št. 112/03, 36/09, 33/13)
- h. Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Ur.l. RS, št. 46/04, 110/04, 115/07, 36/09, 15/14, 64/16, 62/19)
- i. Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur.l. RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 96/08, 36/09, 102/11, 15/14, 64/16 in 62/19)
- j. Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur.l. RS, št. 82/02, 42/10)
- k. Splošne naravovarstvene smernice za urejanje prostora (Verzija 1.2), ZRSVN, Ljubljana, februar 2015
- l. Zakon o ratifikaciji Konvencije o varstvu Alp (Alpske konvencije) (Ur.l. RS – Mednarodne pogodbe, št. 5/95)
- m. Pravilnik o ribolovnem režimu v ribolovnih vodah (Uradni list RS, št. 99/2007, 75/10)
- n. Zakon o regijskem parku Škocjanske jame (Ur.l. RS, št. 57/96 in 46/14 – ZON-C)
- o. Program upravljanja območij NATURA 2000 (2015–2020), številka: 00719-6/2015/13, Vlada RS, april 2015

12. Kulturna dediščina

- a. Resolucija o Nacionalnem programu za kulturo 2022-2029 (Ur.l. RS, št. 29/22)
- b. Zakon o varstvu kulturne dediščine (Ur. l. RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12, 111/13 in 32/16, 21/18 – ZNORG)
- c. Pravilnik o registru kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 66/09)
- d. Pravilnik o arheoloških raziskavah (Ur.l. RS, št. 3/13)

- e. Zakon o ratifikaciji Konvencije o dostopu do informacij, udeležbi javnosti pri odločanju in dostopu do pravnega varstva v okoljskih zadevah (MKDIOZ) (Ur.l. RS, št. 17/04)
- f. Konvencija o varstvu svetovne kulturne in naravne dediščine, (UNESCO, Pariz, 1972)
- g. Sprejete in ratificirane mednarodne pogodbe:
 - o Zakon o ratifikaciji Evropske konvencije o krajini (Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 19/03)
 - o Zakon o ratifikaciji Evropske konvencije o varstvu arheološke dediščine (spremenjene) (Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 7/99)
 - o Zakon o ratifikaciji Konvencije o varstvu svetovne kulturne in naravne dediščine (Ur.l. RS, št. 7/93)

13. Naravni viri

- a. Zakon o rudarstvu (Ur. l. RS, št. 14/14 – UPB, 61/17 – GZ in 54/22)
- b. Uredba o rudarskih pravicah za gospodarsko izkoriščanje mineralnih surovin v pridobivalnih prostorih Laze – širitev v Občini Kočevje, Suhor pri Vinici – širitev v Občini Črnomelj, Lenart pri Gornjem Gradu 2 v Občini Gornji Grad, Ježce – širitev 2 v Občini Šmartno pri Litiji, Kmetov pruh – širitev v Občini Šmartno pri Litiji, Brezovica – širitev v Občini Semič, Stari Grad 2 v Občini Krško, Stari Grad 3 v Občini Krško, Gabrovec (Vrbovo) v Občini Ilirska Bistrica, Bučka v Občini Škocjan, Hrastenice v Občini Dobrova - Polhov Gradec in Vrhpeč – širitev 2 v Občini Trebnje (Ur. l. RS, št. 38/10, 53/10)
- c. Pravilnik o zahtevah za zagotavljanje varnosti in zdravja pri delu in o tehničnih ukrepih za dela pri razstreljevanju, kadar gre za raziskovanje in izkoriščanje mineralnih surovin, izvajanje drugih rudarskih del in izvajanje razstreljevalnih del v drugih dejavnostih (Ur.l. RS, št. 111/03 in 61/10 – ZRud-1)

14. Lokalna zakonodaja

- a. Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Ilirska Bistrica (Ur.l. RS, št. 30/16, 56/17)

6. PRILOGE

Priloga 1: Situacija posega, M 1:1500

Priloga 2: Upoštevanje ukrepov iz 33. in 34. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja

Priloga 3: Presoja vpliva posega na tla in podzemen vode ter posredno na kvaliteto površinskih voda

Priloga 4: Ocena posega na biotsko raznovrstnost in naravne vrednote

Priloga 5: Pooblastilo o zastopanju

Priloga 6: Potrdilo o plačilu upravne takse

Priloga 7: Rudarski projekt samo v e-obliki

PRILOGA 1
Situacija posega, M 1:1500

PRILOGA 2

**Upoštevanje ukrepov iz 33. in 34. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov
onesnaževanja**

Priloga 2: Upoštevanje ukrepov iz 33. in 34. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja

V spodnji tabeli navajamo ukrepe za preprečevanje in zmanjšanje emisije snovi v zrak skladno s 33. in 34. členom Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter način izpolnjevanja zahtev ori obravnavanem posegu.

Opis zahteve iz Uredbe	Način izpolnjevanja zahteve iz uredbe pri obravnavanem posegu
Opisi zahtev iz 33. člena uredbe zrak	Opis izvedbe ukrepa pri napravi
Pri napravah, ki brez naprav za čiščenje odpadnih plinov čezmerno obremenjujejo okolje, mora upravljavec naprave zagotoviti njihovo vgradnjo in obratovanje, če čezmernega obremenjevanja okolja ni mogoče preprečiti z drugimi ukrepi.	Za zmanjšanje prašenja se pri vrtanju uporabljajo naprave, ki odsesavajo in filtrirajo onesnažen zrak.
Pri načrtovanju naprave ali večje spremembe naprave mora upravljavec naprave izbrati tehniko za preprečevanje in zmanjševanje emisije snovi, ki je enakovredna najboljši referenčni razpoložljivi tehniki in ki zagotavlja, da predpisane mejne vrednosti emisije snovi niso presežene, in hkrati omogoča najnižjo tehnično dosegljivo emisijo snovi.	V načrtovanem posegu emisije snovi nastajajo pri manipulaciji pridobljenih mineralnih surovin. NRT za ta del procesa so opisani v dokumentu Ravnanje z jalovino in odpadki v rudarstvu. Izvedba posega je v skladu z NRT, ki so povzete tudi v nadaljevanju te tabele, predvsem pri zahtevah iz 34. člena uredbe.
Tesnjenje delov naprav, zajemanje odpadnih plinov na izvoru, zapiranje krožnih tokov, recikliranje snovi in rekuperacijo toplote, recirkulacijo odpadnega zraka in druge ukrepe za zmanjšanje količine odpadnih plinov	Ni relevantno za poseg, saj v okviru posega ne bo obratovala nobena od opisanih naprav.
Popolnejša izraba surovin in energije in drugi ukrepi za izboljšanje proizvodnih procesov.	Pri načrtovanem posegu se pridobljene mineralne surovine izkoristijo do 95 %, 5 % pa predstavljajo odkopne izgube (nastajajo pri drobljenju kamna v drobilni napravi), ki se v celoti porabijo za sanacijo izkoriščenih površin kamnoloma). Gorivo se porablja pri obratovanju delovnih strojev in tovornih vozil. Optimiziranje porabe pomeni, da se tovarna vozila in delovne stroje uporablja blizu njihove maksimalne zmogljivosti, kar pomeni več dela opravljenega v krajšem času in zato manj opravljenih delovnih ur ter da ne obratujejo v prostem teku, torej takrat, ko ne izvajajo svojega dela.
Izboljšanje obratovalnih stanj zagona, spremembe zmogljivosti in zaustavljanja ter drugih izjemnih pogonskih stanj.	Ni relevantno za poseg, saj v njem ni naprav, katerih obratovalna stanja bi vplivala na emisije.
Preprečevanje povečanja emisije snovi zaradi kopičenja izpuščenih snovi v krožnem procesu, če gre za delce iz I. in II. nevarnostne skupine anorganskih delcev ali rakotvorne snovi ali snovi, ki vsebujejo svinec.	Ni relevantno za poseg, saj v njem ni krožnih procesov, prav tako pa pri posegu ne nastajajo emisije navedenih nevarnih snovi.
Redno vzdrževanje dobrega tehničnega stanja naprave.	Za obratovanje posega se od naprav uporabljajo samo tovarna vozila in delovni stroji, ki so redno vzdrževani.
Pri stanjih in pojavih, pri katerih se morajo naprave za čiščenje odpadnih plinov izklopiti ali obiti ali kadar gre za zagon, spremembo moči ali obsega proizvodnje, ustavljanje, zalaganje in podobne prehodne pojave v tehnološkem procesu, mora upravljavec naprave zagotoviti stalen nadzor in njihovo vodenje, tako ni presežena najnižja dosegljiva raven emisije snovi pod takimi pogoji.	Vrtalne naprave so opremljene z napravami za zajem prahu ter zagon in zaustavitev ne vplivata na filtriranje zraka. Pri vrtalni napravi se tudi takoj opazi, ali filter ne deluje več dobro, ker se delavcu preveč kadi in je sam zainteresiran, da zamenja filter pravočasno.
Če se v napravi uporabljajo ali obstaja možnost nastajanja emisije snovi iz I. ali II. nevarnostne skupine anorganskih delcev, I. ali II. nevarnostne skupine anorganskih snovi v plinastem stanju, I. nevarnostne skupine organskih snovi ali rakotvornih snovi, je treba vhodne surovine in vhodne pomožne snovi izbrati tako, da pri njihovi uporabi nastaja čim manj emisije snovi.	Ni relevantno, saj se pri posegu ne uporabljajo ali nastajajo emisije navedenih snovi, ker gre pri posegu za obravnavo naravne kamnine, apnenca, ki ga predstavlja kalcijev karbonat.
Opisi zahtev iz 34. člena uredbe zrak	Opis izvedbe ukrepa pri napravi

Opis zahteve iz Uredbe	Način izpolnjevanja zahteve iz uredbe pri obravnavanem posegu
Pri načrtovanju in gradnji ter obratovanju naprave, kjer se trdne snovi pretovarjajo, prekladajo ali prevažajo, uporabljajo, predelujejo, obdelujejo ali skladiščijo in zaradi gostote, zrnatosti, velikosti zrn, površinskih lastnosti, abrazijski neopornosti, drobljivosti, sestave ali nizke vsebnosti vlage teh snovi nastaja emisija, mora upravljavec naprave zagotoviti izvajanje ukrepov preprečevanja in zmanjševanja emisije celotnega prahu v skladu s programom ukrepov preprečevanja in zmanjševanja emisije snovi zlasti razpršene emisije snovi iz naprave iz okoljevarstvenega dovoljenja.	Emisije prahu, ki nastajajo pri pridobivanju in transportu hlodovine, se zmanjšujejo in preprečujejo z naslednjimi ukrepi: - hitrost tovornih vozil na območju kamnoloma je omejena na 20 km/h (1), - transportne poti se bodo po potrebi v sušnem obdobju vlažile, da se bo preprečevalo prašenje, - vrtalne garniture imajo vgrajen sistem za odpraševanje s sesalcem za prah in filtri.
Upravljavec naprave mora opisati lokacijo naprave v zvezi z njeno oddaljenostjo od stavb, kjer ljudje prebivajo ali se dalj časa zadržujejo.	Podatki so razvidni iz poglavja 1.3 vloge za predhodni postopek.
Pri obratovanju naprav, kjer se trdne snovi pretovarjajo, mora upravljavec naprave zagotoviti izvajanje predvsem naslednjih ukrepov pri pretovarjanju trdnih snovi: • pri pretovarjanju trdnih snovi: zmanjševanje poti padanja pri iztresanju, samodejno prilagajanje višine iztresa spreminjajoči višini nasutja, prilagajanje obratovanja naprave lastnostim trdnih snovi, mehak premik polnega grabeža, vračanju praznih grabežev v izhodiščni položaj v zaprtem stanju, zmanjševanje nastavitvenih del in čiščenja, avtomatiziranje pretovora; • v zvezi z opremo naprave za pretovor trdnih snovi: redno vzdrževanje naprav, uporaba popolnoma ali v pretežni meri zaprtih grabežev, uporaba stresalne cevi z glavo za natovarjanje in z odsesavanjem, uporaba navpičnih nakladalnikov s conami in z odsesavanjem, zmanjševanje izstopne hitrosti snovi z vgradnjo zadrževalnikov ali kaskadnih žlebov, zmanjševanje uporabe izmetnih transporterjev izven zaprtih prostorov, po možnosti uporaba nakladalnikov le za vlažne materiale ali materiale, ki se ne prašijo; • v zvezi z lokacijo pretovora: popolno ali v pretežni meri zaprtje prostorov, ki se uporabljajo za pretovor materiala, odsesovanje lijakov, predajnih mest in drč, izboljšanje učinkovitosti odsesovanja, uporaba lijakov, pršenje z vodo na izstopnih odprtinah in zbirnih ljakih, uporaba vetrobranov v času pretovora na odprtem, podaljšanje zadrževanja grabeža po iztresu materiala na prostoru iztresa, omejitev pretovarjanja pri visokih hitrostih vetra; • v zvezi z lastnostmi trdnih snovi: zvišanje vlažnosti materiala v primerih, ko vlaženje ne vpliva na kvaliteto materiala, proizvoda ali zmožnosti njegovega skladiščenja, po potrebi z dodajanjem sredstev za zmanjševanje površinske napetosti, uporaba sredstev, ki vežejo prah, peletiranje, poenotenje velikosti zrn, zmanjševanje števila mest za pretovarjanje.	Od vseh navedenih ukrepov so za obratovanje posega relevantni samo naslednji ukrepi: • omejitev hitrosti tovornih vozil na območju kamnoloma. Hitrost bo omejena na 20 km/h.
Pri obratovanju naprav, kjer se trdne snovi uporabljajo, predelujejo ali obdelujejo mora upravljavec naprave zagotoviti izvajanje predvsem naslednjih ukrepov: • zapiranje strojev in druge opreme za obdelavo trdnih snovi, kot so oprema za lomljenje, mletje, sejanje, mešanje, peletiranje, briketiranje, ogrevanje, sušenje ali za drugo obdelavo trdnih snovi, ali uporaba drugih tehnik za preprečevanje in zmanjševanje razpršene emisije, s katerimi se dosegajo primerljivi učinki, • zapiranje ali tesnjenje mest za pretovarjanje trdnih snovi ali uporaba tehnike vlaženja trdne snovi,	Drobilna in sejalna naprava bosta opremljeni z vlažilnimi šobami na mestih, kjer bi lahko nastajale emisije prašnih delcev.

Opis zahteve iz Uredbe	Način izpolnjevanja zahteve iz uredbe pri obravnavanem posegu
• zajemanje in odpraševanje odpadnih plinov iz strojev in druge opreme za obdelavo trdnih snovi. Pri obratovanju naprav, kjer se trdne snovi skladiščijo v zaprtih ali prekritih prostorih, mora upravljavec naprave zagotoviti izvajanje predvsem naslednjih ukrepov: • prednostna uporaba zaprtih načinov skladiščenja, kot je skladiščenje v silosih, bunkerjih, zabojskih, skladiščnih halah ali kontejnerjih, • upoštevanje geometrije skladiščnih prostorov z namenom, da je emisija prahu čim manjša, če skladiščenje ni izvedeno popolnoma zaprto, • uporaba zaprtih sistemov za natovarjanje in raztovarjanje trdnih snovi, pri čemer je treba zajeti odpadne pline in izpodrinjeni zrak iz posod, kamor se snov pretovarja, ter jih očistiti na odpraševalni napravi, • uporaba opreme polnilnih naprav z varovalnim sistemom pred prenapolnitvijo, • praznjenje silosov, zabojskih skozi odprtino za odvzem z urejenim odsosovanjem in uporaba stožčaste ali rotacijske zapore v povezavi s transportnimi trakovi ali pnevmatskim transporterji.	V sklopu posega se trdnih snovi ne bo skladiščilo v zaprtih ali prekritih prostorih, zato navedeni ukrepi niso relevantni za obravnavani poseg.
Pri obratovanju skladišč na prostem mora upravljavec naprave zagotoviti izvajanje naslednjih ukrepov: • prekritje površine na primer z blazinami, • ozelenitev površine, • pršenje s sredstvi, ki vežejo prah, med postavljanjem skladišča, • utrjevanje površine, • izdatno vlaženje jalovišč in mest natovarjanja in raztovarjanja, po potrebi ob uporabi sredstev za zmanjšanje površinske napetosti, če vlaženje ne ovira poznejše obdelave ali predelave, zmožnosti skladiščenja ali kakovosti proizvoda pretovarjanih snovi, • sipanje ali odzemanje za nasipi, • uporaba višinsko nastavljivih transportnih trakov, • zasaditev rastlinja kot zaščite pred vetrom, • usmeritev vzdolžne osi jalovišča v glavni smeri vetra, • omejitev višine jalovišča, • čim večjo opustitev dovažanja in odzemanja pri vremenskih razmerah, ki so še zlasti naklonjena nastajanju emisije snovi, kakor je dolgotrajna suša, obdobja zmrzali ali velike hitrosti vetra, in • postavitev strehe, bočne zaščite ali kombinacija obeh ukrepov tako, da se odprto skladiščenje, vključno s pomožnimi napravami, spremeni v deloma ali popolnoma zaprt način skladiščenja trdnih snovi.	Tekom sanacije, ki se bo deloma izvajala že sproti, to je med časom obratovanja, se bodo robovi etaž ozelenjevali z zasaditvijo drevesne in grmovne vegetacije. Zaključene delovne etaže se bodo sproti tudi zatravile z mešanico avtohtonih trav in zasadile z avtohtono drevnino. Med obratovanjem se v suhem vremenu izvaja vlaženje notranjih transportnih poti, skladišč materialov, materialov na tovornjakih ob odvozu materiala iz kamnoloma. Kot je razloženo v vrstici 3.3.1. vloge za izvedbo predhodnega postopka za poseg, katere priloga 2 je ta tabela, je modeliranje širjenja prašnih delcev v okolje podobnega posega (31) pokazalo, da dejavnost kamnoloma nima bistvenega vpliva na najbližje stanovanjske objekte kar se tiče PM10 delcev in zato zapiranje skladišč (območja jalovine) ni smiselno, drugih skladišč ali pomožnih naprav pa na območju kamnoloma ni.

Iz zgornje tabele je razvidno, da so pri obravnavanem posegu upoštevani relevantni ukrepi za preprečevanje in zmanjševanje emisije snovi v okolje kot jih določata 33. in 34. člen Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.

PRILOGA 3

Presoja vpliva posega na tla in podzemen vode ter posredno na kvaliteto površinskih voda

Priloga 3: Presoja vpliva posega na tla in podzemne vode ter na kvaliteto površinskih voda

Na območju posega bodo v času obratovanja lahko nastajale naslednje emisije v tla in podzemne vode ter na površinske vode reke Reke, ki se nahaja v oddaljenosti min. 3 km južno od posega:

- emisije padavinskih odpadnih voda z delovnih etaž in osnovne etaže,
- emisije eventualnih razlitij goriv z delovnih etaž,
- emisije eventualnih razlitij s pretakalne ploščadi na osnovni etaži,
- emisije zaradi eventualnega razsutja razstreliva.

Komunalne odpadne vode na območju posega ne bodo nastajale, saj bo za sanitarne potrebe delavcev v kamnolomu postavljeno kemično stranišče, za katerega bo poskrbljeno redno praznjenje.

V nadaljevanju opisujemo možne vplive zgoraj navedenih emisij na tla in podzemne vode ter na površinske vode reke Reke.

Emisije padavinskih odpadnih voda z delovnih etaž in osnovne etaže

Odvodnjavanje padavinskih odpadnih vod z delovnih etaž bo potekalo v naravnih tokovih do osnovne etaže, kjer bo urejen usedalnik volumna 25 m³, od tam pa se bodo vode vodile v ponikanje. Padavinske odpadne vode z delovnih etaž in osnovne etaže ne bodo onesnažene z nevarnimi snovmi, saj se bodo na območju posega uporabljali le tehnično brezhibni in redno vzdrževani delovni stroji.

Ocenjujemo, da vplivi padavinskih odpadnih vod z delovnih etaž na tla in podzemne vode ter na površinske vode reke Reke ne bodo nastajali.

Emisije eventualnih razlitij goriv z delovnih etaž

V primeru nesrečnega razlitja maziv ali goriv z delovnih strojev se bo kamnina odstranila, se začasno shranila v zaprto posodo ter skupaj z uporabljenimi absorbenti predala pooblaščenemu prevzemniku tovrstnih odpadkov. Na območju posega bodo obratovali le redno servisirani in vzdrževani delovni stroji. Ocenjujemo, da bodo pri nesreči razlite količine nevarnih snovi majhne in omejene na mesto razlitja. Poleg tega bodo delavci v kamnolomu usposobljeni za takojšnje ukrepanje v primeru opaženega razlitja, s čimer se zmanjša vpliv na okolje. Na območju kamnoloma se bo nahajala tudi ustrezna količina absorpcijskih sredstev, za ravnanje v primeru nesrečnih razlitij pa bodo pripravljena tudi interna navodila.

Občasno bo pretakanje goriva iz avtocisterne v delovne stroje potekalo tudi na lokacijah delovnih etaž. V tem primeru se bo za preprečitev emisij goriv v tla in podzemne vode uporabila premična lovilna posoda.

Ocenjujemo, da bodo vplivi eventualnih razlitij olj in goriv na delovnih etažah na tla in podzemne vode ter posredno na površinske vode reke Reke nebistveni.

Emisije eventualnih razlitij goriv s pretakalne ploščadi na osnovni etaži

Na območju osnovne etaže bo urejena betonska ploščad za pretakanje goriv iz avtocisterne v delovne stroje ter za parkiranje delovnih strojev izven obratovalnega časa. Betonska ploščad

dimenzij 8 m x 6 m bo obrobljena z betonskimi robniki višine min. 10 cm. Izток iz pretakalne ploščadi bo speljan skozi usedalnik in lovilnik olj kapacitete 500 l z zapornim ventilom brez by-passa, skladnim s standardom SIST EN 858, razreda 1. Lovilnik olj bo kupljen in vgrajen kot gradbeni proizvod. Pripravljena bodo navodila za pretakanje goriv iz avtocisterne v delovne stroje tako, da bodo vsebovala navodilo, da se pred vsakokratnim pretakanjem ventil na lovilniku olj zapre, po pretakanju pa ponovno odpre. Pretakanje goriva bo izvajala le za to usposobljena oseba.

Pri pretakanju goriv bi v reakcijskem času do zapiranja ventila na avtocisterni, ki prekine dotok goriva iz avtocisterne v pretakalno cev, ki znaša maksimalno 2 minuti, izteklo do 260 l goriva, kar je 52 % volumna usedalnika lovilnika olj. Eventualno gorivo bi se zadržalo v usedalniku lovilnika olj ter se s strani pooblaščenice osebe prečrpalo z njega. Do emisije v tla in podzemne vode ter posredno v površinske vode reke Reke ne bi prišlo. Pri tem je treba za preprečitev razlitja olj in goriv upoštevati naslednje omilitvene ukrepe:

- pred vsakim pretakanjem goriv na pretakalni ploščadi je treba zapreti ventil lovilnika olj, da bo preprečen izpust eventualno razlitega goriva v tla in posredno v podzemne vode,
- zagotoviti je treba redno praznjenje lovilnika olj s strani pooblaščenice osebe,
- za lovilnik olj je treba voditi obratovalni dnevnik, kamor se vpisuje vsa vzdrževalna dela in praznjenja lovilnika olj,
- v postopku pridobitve vodnega soglasja bo izdelana analiza tveganja za onesnaženje z navedbo zaščitnih ukrepov za zmanjšanje vplivov na vodni režim in stanje vodnega telesa, ob upoštevanju katerih bo iz rezultatov analize bo razvidno, da je tveganje za onesnaženje zaradi posega sprejemljivo.

Iz tabele 1.3.2.c vloge za predhodni postopek je razvidno, da se na merilnem mestu Topolc na reki Reki, ki se nahaja min. 8,4 km severozahodno (gorvodno) od posega, ne merijo mineralna olja. Glede na navedeno ocenjujemo, da so mineralna olja nepomemben onesnaževalec reke Reke ter da vpliv obratovanja obstoječega kamnoloma Gabrovec na kakovost površinskih voda reke Reke ne nastaja. Ker se bo v sklopu posega izvajala enaka dejavnost kot v obstoječem stanju, ocenjujemo, da se vpliv na tla in podzemne vode ter posredno na površinske vode ne bo spremenil in bo torej nebitven. Glede na navedeno ocenjujemo, da tudi vpliv na vodne vire, ki jih napaja reka Reka, ne bo nastajal.

Emisije zaradi eventualnega razsutja razstreliva

Za miniranje se bo tako kot v obstoječem stanju uporabljalo praškasto patronirano razstrelivo tipa amonijev nitrat: emulex, anfo, ki se bo do transporta do lokacije posega skladiščilo v skladišču zunanjega pogodbenega izvajalca miniranja izven območja posega. Amonijev nitrat je v vodi dobro topen, kar pomeni, da se ob padavinah s padavinskimi vodami spira in lahko preko tal preide v podzemne vode. Ker pa je razstrelivo praškasto ter patronirano, se lahko v primeru odprtja patron in razsutja pomete/pobere in ne predstavlja nevarnosti za okolje. Za primer razsutja razstreliva na delovnih etažah bo za delavce pripravljeno navodilo o ustreznem ravnanju.

Glede na presojo možnih emisij v času obratovanja posega ocenjujemo vplive na tla in podzemne vode ter posredno na kakovost površinskih voda reke Reke kot nebitvene.

PRILOGA 4

Ocena posega na biotsko raznovrstnost in naravne vrednote

Priloga 4: Ocena posega na biotsko raznovrstnost in naravne vrednote

(številke v oklepajih v tej prilogi se nanašajo na oznake virov, ki so navedeni v poglavju 5.2 vloge za predhodni postopek)

1. OPIS NIČELNEGA STANJAZavarovana območja in Natura območja

Na območju posega se nahajajo naslednja območja s posebnim varstvenim statusom:

- Natura 2000 SPA SI5000002: Snežnik – Pivka,
- Regijski park Škocjanske jame - vplivno območje.

Poseg bi v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja lahko razvrstili med naslednje posege iz priloge 2 citiranega pravilnika:

- Poglavje XIII. - območja mineralnih surovin - določitev oziroma razširitev pridobivalnih in raziskovalnih prostorov nahajališč mineralnih surovin (prod, pesek, glina, trda kamnina, gramoz, kamen):
 - območje neposrednega vpliva 20 m za vse skupine,
 - območje daljinskega vpliva 500 m za
 - vodne ptice, ribe in piškurje, kačje pastirje, mehkužce, plazilce (sklednica) in sesalce (bober in vidra),
 - tekoče vode, obrečne in barjanske gozdove, mokrotna travišča pod gozdno mejo, barja,
- poglavje XIV- območja kmetijskih zemljišč: Krčenje ali odstranjevanje grmovja, posameznih dreves ali manjših skupin dreves:
 - območje neposrednega vpliva 5 m za:
 - gozdne habitatne tipe, grmišča, suha travišča pod gozdno mejo, mezofilna travišča pod gozdno mejo,
 - podhujko, zlatovranko, hribskega škrjanca, pisano penico, črnočelega srakoperja, rjavega srakoperja, vrtnega strnada, vijeglavko, velikega skovika, pivko, pogorelčka, repaljščico, rjavo penico, rečnega cvrčalca, plašico, malega slavca, smrdokavro, sloko, hrošče, metulje in dvoživke,
 - območje daljinskega vpliva 0 m.

Citirani pravilnik v 20. členu določa, da se za posege, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, daljinski vpliv ugotavlja na območju, ki je dvakrat večje od območja daljinskega vpliva, navedenega v Prilogi 2 citiranega pravilnika. Za obravnavani poseg bi lahko eventualno veljalo, da je zanj potrebna presoja vplivov na okolje, zato smo pri oceni vpliva na varovana območja narave upoštevali naslednje vplivne radije:

- območje neposrednega vpliva:
 - 5 m za:
 - gozdne habitatne tipe, grmišča, suha travišča pod gozdno mejo, mezofilna travišča pod gozdno mejo,
 - podhujko, zlatovranko, hribskega škrjanca, pisano penico, črnočelega srakoperja, rjavega srakoperja, vrtnega strnada, vijeglavko, velikega skovika, pivko, pogorelčka, repaljščico, rjavo penico, rečnega cvrčalca, plašico, malega slavca, smrdokavro, sloko, hrošče, metulje in dvoživke,
 - 20 m za vse skupine:
- območje daljinskega vpliva 1000 m za:

- vodne ptice, ribe in piškurje, kačje pastirje, mehkužce, plazilce (sklednica) in sesalce (bober in vidra),
- tekoče vode, obrečne in barjanske gozdove, mokrotna travišča pod gozdno mejo, barja.

Skladno z določili Priloge 2 Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) ima območje Natura 2000 SPA SI5000002: Snežnik – Pivka določene naslednje kvalifikacijske vrste ptic:

- kotorna (*Alectoris graeca*),
- poljski škrjanec (*Alauda arvensis*),
- rjava cipa (*Anthus campestris*),
- planinski orel (*Aquila chrysaetos*),
- gozdni jereb (*Bonasa bonasia*),
- velika uharica (*Bubo bubo*),
- **podhujka (*Caprimulgus europaeus*)**,
- črna štorclja (*Ciconia nigra*),
- kačar (*Circaetus gallicus*),
- rjavi lunj (*Circus aeruginosus*),
- močvirski lunj (*Circus pygargus*),
- prepelica (*Coturnix coturnix*),
- kosec (*Crex crex*),
- belohrbti detel (*Dendrocopos leucotos*),
- črna žolna (*Dryocopus martius*),
- sokol selec (*Falco peregrinus*),
- mali skovik (*Glaucidium passerinum*),
- beloglavi jastreb (*Gyps fulvus*),
- **rjavi srakoper (*Lanius collurio*)**,
- **hribski škrjanec (*Lullula arborea*)**,
- **veliki strnad (*Miliaria calandra*)**,
- slegur (*Monticola saxatilis*),
- **veliki skovik (*Otus scops*)**,
- sršenar (*Pernis apivorus*),
- triprsti detel (*Picoides tridactylus*),
- **pivka (*Picus canus*)**,
- mala tukalica (*Porzana parva*),
- **repaljščica (*Saxicola rubetra*)**,
- kozača (*Strix uralensis*),
- **pisana penica (*Sylvia nisoria*)**,
- divji petelin (*Tetrao urogallus*),
- **smrdokavra (*Upupa epops*)**,
- koconogi čuk (*Aegolius funereus*),
- kotorna (*Alectoris graeca saxatilis*).

Od navedenih kvalifikacijskih vrst so glede na lastnosti posega in prilogo 2 Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja možni vplivi na vrste, ki so v seznamu podčrtane. Od vrst, na katere bi poseg lahko imel vpliv, se na območju

posega oz. v vplivnem območju nahajajo cone naslednjih vrst (glede na podatke iz atlasa okolja):

- cona vrste se nahaja na območju posega in v območju neposrednega vpliva:
 - podhujka (*Caprimulgus europaeus*),
 - rjavi srakoper (*Lanius collurio*),
 - hribski škrljanec (*Lullula arborea*),
 - veliki strnad (*Miliaria calandra*),
 - veliki skovik (*Otus scops*)
 - pivka (*Picus canus*),
 - smrdokavra (*Upupa epops*),
- cona vrste se nahaja v območju neposrednega vpliva:
 - pisana penica (*Sylvia nisoria*).

Glede na navedeno bi bilo za poseg treba izdelati dodatek za varovana območja in v njem obravnavati neposredni in daljinski vpliv na te kvalifikacijske vrste, v kolikor bi bila zanj potrebna presoja vplivov na okolje. Na te vrste smo ocenili vpliv tudi v tej vlogi za predhodni postopek. V tabeli 1 so navedeni podatki o ničelnem stanju kvalifikacijskih vrst s standardnih obrazcev nature 2000 (objavljeni konec leta 2021) in naravovarstvenega atlasa (8), ki so pomembni za oceno vpliva posega.

Tabela 1: Podatki o ničelnem stanju kvalifikacijskih vrst s conami na območju posega in v vplivnem območju na varovana območja

Vrsta	Opis (8)	Površina cone (ha) (8)	Podatki o vrstah s SDF obrazca s podatki objavljenimi konec leta 2021 (36)	Varstveni cilji (8)
Vrste s conami na območju posega in v območju neposrednega vpliva				
podhujka (<i>Caprimulgus europaeus</i>),	Prebiva v suhi, odprti pokrajini, ki je redko porasla z drevjem (npr. z borovci), na sončnih gozdnih robovih, v polpuščavah in stepah. V Sloveniji je gnezdilka osrednjega in JZ dela države. Gnezdo je na tleh, na odprtem ali v zavetju grmičevja. Hrani se z žuželkami, predvsem nočnimi metulji in hrošči, ki jih lovi v zraku. Je selivka, ki prezimuje v Afriki, vrne se aprila ali maja. Ogrožata jo pomanjkanje hrane zaradi uporabe pesticidov in izginjanje primerne gnezdilne habitata (termofilnih gozdov, grmišč z navadnim brinom, suhih travišč).	18010,43	Populacija na območju: - se razmnožuje (430-560 parov) - zanesljivost podatkov: dobra Ocena cone: - Velikost in gostota populacije na območju glede na območje Slovenije: 100% $\geq$ p > 15% - Ohranjenost habitata: dobra - Izoliranost populacije na območju glede na areal vrste: populacija ni izolirana - Globalna ocena pomembnosti območja za ohranitev vrste: dobra (B)	- Velikost populacije: se ohrani (200 parov) - Velikost habitata: ohrani se 18010 ha - Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: ohrani se mozaična kulturna krajina, brez stalnih svetlobnih teles, ohrani se ekstenzivna paša
rjavi srakoper (<i>Lanius collurio</i>),	Prebivajo v mozaični kmetijski krajini z drevesno-grmovnimi mejicami, grmišči in košenimi travniki. Gnezdo si spleto v gostem, trnastem grmovju. Hranijo se z žuželkami (zlasti hrošči), malimi sesalci, pticami in plazilci. Lovijo s preže, najraje na sveže pokošenih površinah pa tudi na makadamskih cestah. Odvečno hrano shranjujejo nabodeno na trne ali odlomljene veje. Rjavi srakoper je selivka, ki prezimuje v V in J Afriki, vrne se aprila. V Sloveniji je zaenkrat še pogost gnezdilec, medtem ko je po Evropi njegova številčnost močno upadla zaradi intenzifikacije kmetijstva, ponekod je celo izumrl (Velika Britanija).	9916,26	Populacija na območju: - se razmnožuje (1000-1700 parov) - zanesljivost podatkov: dobra Ocena cone: - Velikost in gostota populacije na območju glede na območje Slovenije: 15% $\geq$ p > 2% - Ohranjenost habitata: dobra - Izoliranost populacije na območju glede na areal vrste: populacija ni izolirana - Globalna ocena pomembnosti območja za ohranitev vrste: odlična (A)	- Velikost populacije: se ohrani (1700 parov) - Velikost habitata: ohrani se 9920 ha - Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: ohrani se mejice, grmišča in posamezna drevesa, ekstenzivne travnike, ekstenzivne njive z žitom (razen koruze)
hribski škrjanec (<i>Lullula arborea</i>)	Prebiva na dobro odcejenih peščenih pobočjih z mozaikom nizke in visoke vegetacije suhih travišč ter z raztresenimi grmi in drevjem. Gnezdo je na tleh, v zavetju grma ali kupa trave. V gnezditveni sezoni se hrani z žuželkami in pajki, izven nje pa s semeni. Nekatere populacije so selivske, druge stalnice, prezimujejo pa v južnem delu gnezditvenega areala. V Sloveniji je redka gnezdilka. Ogroža ga intenzifikacija kmetijstva (uničevanje ekstenzivnih suhih travnikov, širjenje njiv).	8640,27	Populacija na območju: - stalna (400-530 parov) - zanesljivost podatkov: dobra Ocena cone: - Velikost in gostota populacije na območju glede na območje Slovenije: 15% $\geq$ p > 2% - Ohranjenost habitata: dobra - Izoliranost populacije na območju glede na areal vrste: populacija ni izolirana - Globalna ocena pomembnosti območja za ohranitev vrste: odlična (A)	- Velikost populacije: se ohrani (460 parov) - Velikost habitata: ohrani se 8640 ha - Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: ohrani se ekstenzivna paša, mejice, grmišča in posamezna drevesa, ekstenzivni travniki, ekstenzivne njive z žitom (razen koruze)
veliki strnad (<i>Miliaria calandra</i>)	Pri petju sedi na grmovju, ograji ali električni žici. Njegov habitat so suhi, ekstenzivno gojeni travniki s posameznimi grmi ali mejicami. Prehranjuje se s semeni trav in žuželkami. V Sloveniji je najpogostejše na kraških travnikih.	6950,36	Populacija na območju: - se razmnožuje (200-400 parov) - zanesljivost podatkov: dobra Ocena cone: - Velikost in gostota populacije na območju glede na območje Slovenije: 15% $\geq$ p > 2% - Ohranjenost habitata: odlična - Izoliranost populacije na območju glede na areal vrste: populacija ni izolirana - Globalna ocena pomembnosti območja za ohranitev vrste: odlična (A)	- Velikost populacije: se ohrani (400 parov) - Velikost habitata: ohrani se 6950 ha - Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: ohrani se ekstenzivna paša, ekstenzivni travniki, ekstenzivne njive z žitom (razen koruze) v vrtačah
veliki skovik (<i>Otus scops</i>)	Naseljuje mozaično kmetijsko krajino toplih in suhih nižinskih predelov. V Sloveniji gnezdi v duplih ekstenzivnih sadovnjakov, drevesnih mejic ter v luknjah kamnitih hiš in skalnih sten, lahko tudi	12517,39	Populacija na območju: - se razmnožuje (40-50 parov) - zanesljivost podatkov: dobra	Velikost populacije: se ohrani (50 parov)

Vrsta	Opis (8)	Površina cone (ha) (8)	Podatki o vrstah s SDF obrazca s podatki objavljenimi konec leta 2021 (36)	Varstveni cilji (8)
	v ohlapnih kolonijah. Prehranjuje se zlasti z velikimi žužlkami (ravnokrilci, hrošči, nočni metulji), ki jih lovi na ekstenzivnih travnikih in drugih odprtih površinah. Je edina prava selivka med evropskimi sovami, ki prezimuje v Afriki in se k nam vrne v začetku aprila. Ogrožajo ga intenzifikacija kmetijstva (pretvarjanje ekstenzivnih travnikov v njive in intenzivne travnike, uporaba pesticidov, izsekovanje drevesnih mejic), urbanizacija in propadanje visokodebelnih sadovnjakov.		Ocena cone: - Velikost in gostota populacije na območju glede na območje Slovenije: $15\% \geq p > 2\%B$ - Ohranjenost habitata: dobra - Izoliranost populacije na območju glede na areal vrste: populacija ni izolirana - Globalna ocena pomembnosti območja za ohranitev vrste: dobra (B)	- Velikost habitata: ohrani se (vrednost ni znana) - Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: ohrani se mejice, grmišča in posamezna drevesa, košnja po 30.6., gozdne otoke
pivka (<i>Picus canus</i>)	Naseljuje mešane in listnate gozdove, rečne loke in drevesne mejice. Duplo si izteše sama, najpogostejše v listavce (javor, bukev, hrast, lipa, vrba). Hrani se z mravljami in drugimi žužlkami, ki jih lovi na tleh in na drevju, kjer izza lubja pobira tudi njihove ličinke in bube. Je manj specializirana na mravlje kot zelena žolna. Je stalnica, v Sloveniji velja za pogosto vrsto. V nižinskih predelih jo ogroža zlasti uničevanje rečnih lok in drevesnih mejic.	44614,21	Populacija na območju: - stalna (60-100 parov) - zanesljivost podatkov: dobra Ocena cone: - Velikost in gostota populacije na območju glede na območje Slovenije: $15\% \geq p > 2\%$ - Ohranjenost habitata: dobra - Izoliranost populacije na območju glede na areal vrste: populacija ni izolirana - Globalna ocena pomembnosti območja za ohranitev vrste: znatna (C)	- Velikost populacije: se ohrani (100 parov) - Velikost habitata: ohrani se 44510 ha - Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: ohrani se gozdne mravlje, drevesa z dupli
smrdokavra (<i>Upupa epops</i>)	Prebiva v topli, mozaični kmetijski krajini s številnimi prežami (drevesa, grmi, kupi kamenja), ekstenzivnimi travniki in visokodebelnimi sadovnjaki. Gnezdi v večjih duplih, pogosto v starih travniških sadovnjakih ali glavatih vrbah. Hrani se z velikimi žužlkami, njihovimi ličinkami in bubami, ki jih išče na tleh, pogosto na iztrebkih pašnih živali. Je selivka, ki prezimuje v Afriki južno od Sahare in v Sredozemlju, na slovenska gnezdišča se vrne aprila. V Evropi je doživela drastičen upad zaradi intenzifikacije kmetijstva (pomanjkanje primernih gnezdišč in hrane), ponekod je celo izginila.	44614,21	Populacija na območju: - se razmnožuje (40-90 parov) - zanesljivost podatkov: dobra Ocena cone: - Velikost in gostota populacije na območju glede na območje Slovenije: $15\% \geq p > 2\%$ - Ohranjenost habitata: dobra - Izoliranost populacije na območju glede na areal vrste: populacija ni izolirana - Globalna ocena pomembnosti območja za ohranitev vrste: dobra (B)	- Velikost populacije: se ohrani (50 parov) - Velikost habitata: ohrani se 8460 ha - Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: ohrani se mozaična kulturna krajina, suhozidi, ekstenzivni travniki
Vrsta s cono v območju neposrednega vpliva				
pisana penica (<i>Sylvia nisoria</i>)	Prebiva v grmiščih, na zaraščajočih se površinah in v mozaični kmetijski krajini z drevesno-grmovnimi mejicami. Gnezdo je v mladem drevju, grmičevju, robidovju, rada ima gosto, trnasto grmovje (npr. glog). Njeni teritoriji se pogosto prekrivajo s teritoriji rjavega srakoperja, včasih oba gnezditata celo v istem grmu. Hrani se z nevretenčarji, pozno poleti in jeseni pa tudi z različnim jagodičjem. Je selivka, ki prezimuje v V Afriki, vrne se maja. V Sloveniji je redka gnezdilka. Ogroža jo intenzifikacija kmetijstva (izginjanje drevesno-grmovnih mejic zaradi komasacij in širjenje njiv).	6281,49	Populacija na območju: - se razmnožuje (600-1000 parov) - zanesljivost podatkov: dobra Ocena cone: - Velikost in gostota populacije na območju glede na območje Slovenije: $100\% \geq p > 15\%$ - Ohranjenost habitata: odlična - Izoliranost populacije na območju glede na areal vrste: populacija ni izolirana - Globalna ocena pomembnosti območja za ohranitev vrste: odlična (A)	- Velikost populacije: se ohrani (890 parov) - Velikost habitata: ohrani se (vrednost ni znana) - Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: ohrani se grmišča

Zavarovano območje:

Regijski park Škocjanske jame je zavarovan z Zakonom o regijskem parku Škocjanske jame in je od posega oddaljen min. 23,5 km zračne razdalje. Vplivno območje regijskega parka Škocjanske jame, na katerem se nahaja območje posega, je vzpostavljeno z namenom preprečevanja sprememb vodnega režima Reke in kakovosti vode (daljinski vpliv) ter preprečitve škodljivih vplivov posega na Regijski park Škocjanske jame (neposredni vpliv).

Naravne vrednote

Na območju posega se nahaja NV 80064: Ilirska Bistrica - zatrep fosilnega plazua, ki je državna geološka naravna vrednota (4). Gre za zatrep fosilnega plazua velikih dimenzij, nastal v povezavi s pliocensko ali kvartarno tektoniko na območju Ilirske Bistrice (2).

Ekološko pomembna območja

Na območju posega se nahajata dve ekološko pomembni območji (4):

- EPO ID 80000: Osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri: Območje je osrednji življenjski prostor velikih zveri: volka (*Canis lupus*), rjavega medveda (*Ursus arctos*) in navadnega risa (*Lynx lynx*).
- EPO ID 51200: Snežnik – Pivka: Zavzema JV del visokih dinarskih planot, ki jih poraščajo dinarski bukovo – jelovi gozdovi. Na obrobjih prevladujejo obsežna suha travnišča. Območje je življenjski prostor številnih ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter osrednji prostor velikih zveri.

Pričakovane naravne vrednote:

- Na območju posega se nahaja tudi območje pričakovanih naravnih vrednot Karbonati (8).

2. OCENA VPLIVA

A: Ocena vpliva na območje Nature 2000 Snežnik - Pivka

Skladno z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) so varstvene usmeritve za ohranitev Natura območij usmeritve za načrtovanje in izvajanje posegov in dejavnosti ter drugih ravnanj človeka na teh območjih z namenom doseganja varstvenih ciljev. Splošni varstveni cilji Natura 2000 območij so določeni v 6. členu citirane uredbe in so:

- ohranitev ali doseganje ugodnega stanja rastlinskih in živalskih vrst ter habitatnih tipov, za katere je Natura območje določeno, pri čemer na ugodno stanje kažejo naslednji kazalci:
 - da sta naravna razširjenost habitatnega tipa in velikost površin, ki jih habitatni tip znotraj te razširjenosti pokriva, stabilna ali se večata;
 - da obstajajo in bodo v predvidljivi prihodnosti verjetno še obstajali posebna struktura in naravni procesi ali ustrezna raba, ki zagotavljajo dolgoročno ohranitev habitatnega tipa;
 - da podatki o populacijski dinamiki vrste oziroma značilnih vrst habitatnega tipa kažejo, da se same dolgoročno ohranjajo kot preživetja sposobna sestavina svojih habitatnih tipov;
 - da se naravno območje razširjenosti vrste oziroma značilnih vrst habitatnega tipa ne zmanjšuje in se ne bo zmanjšalo v predvidljivi prihodnosti;
 - da obstaja in bo verjetno še naprej obstajal dovolj velik habitat za dolgoročno ohranitev populacij vrste oziroma značilnih vrst habitatnega tipa;
- ohranjanje celovitosti Natura območij v smislu ohranjanja njihovih ekoloških struktur, funkcij in varstvenega potenciala;
- ohranjanje povezanosti Natura območij.

Na območju posega in vplivnem območju se nahajajo cone vrst, ki so navedene v tabeli 1.

- Ocena vpliva na podhujko: Ocenjujemo, da povečanje območja površin kamnoloma ne bo imelo bistvenega vpliva na podhujko, saj se njena cona že v obstoječem stanju razteza preko odprtih površin kamnoloma. Poseg se nahaja na robnem delu njene cone in ne v sredini, kar tudi zmanjša vpliv, zato ne pričakujemo upada števila gnezdečih parov v okolici posega. Zaradi krčenja gozda na obstoječih travnatih površinah, ki so z namensko rabo določene za širitev kamnoloma se habitat vrste ne bo zmanjšal pod obseg določen z varstvenim ciljem. Poseg ne pomeni vmeščanja stalnih svetlobnih teles v okolje, zato ne bodo nastajali negativni vplivi svetlobnega onesnaževanja. Poseg tudi ne bo vplival na način in režime paše na okoliških travnatih površinah. Vpliv ocenjujemo kot nebitven.
- Ocena vpliva na rjavega srakoperja: Cona vrste se ne razteza na območju, kjer je predvidena odstranitev gozdne vegetacije, ampak na sega na cesto ob osnovnem platoju. Zaradi odstranitve obstoječe gozdne vegetacije na površini širitve kamnoloma se bo povečal obseg gozdnega roba, kar potencialno pomeni več možnosti za gnezdenje srakoperja. Poseg ne bo vplival na ekstenzivne travnike v bližini posega in tudi ne na način kmetovanja in vrsto posevkov na bližnjih njivah. Vpliv ocenjujemo kot nebitven.
- Ocena vpliva na hribskega škranca: Območje cone vrste se ne razteza na območje gozdne vegetacije, ki se bo ob širitvi pridobivalnega prostora odstranila, ampak je evidentirana na makadamskih površinah ob SZ robu osnovnega platoja. S posegom se torej ne zmanjšuje habitat vrste in zato velikost populacije zaradi posega ne bo zmanjšana. Poseg ne bo vplival na ekstenzivne travnike v bližini posega in tudi ne na način kmetovanja in vrsto posevkov na bližnjih njivah. Vpliv ocenjujemo kot nebitven.
- Ocena vpliva na velikega strnada: Območje cone vrste se ne razteza na območje gozdne vegetacije, ki se bo ob širitvi pridobivalnega prostora odstranila, ampak je evidentirana na makadamskih površinah ob SZ robu osnovnega platoja. S posegom se torej ne zmanjšuje habitat vrste in zato velikost populacije zaradi posega ne bo zmanjšana. Poseg ne bo vplival na ekstenzivne travnike v bližini posega in tudi ne na način kmetovanja in vrsto posevkov na bližnjih njivah. Vpliv ocenjujemo kot nebitven.
- Ocena vpliva na velikega skovika: cona vrste se razteza čez celotno območje posega in okolico. Na območju gozdne vegetacije, ki se bo s posegom odstranila se lahko potencialno nahaja tudi gnezdo velikega skovika. **Za preprečitev vpliva na populacijo (propad zaroda) je predviden ukrep sečnje izven gnezdilne sezone, ki traja od maja do junija.** Poseg ne bo vplival na ostale varstvene cilje določene za vrsto. Ob upoštevanju ukrepa, ki je bil že upoštevan v rudarskem projektu ocenjujemo vpliv na velikega skovika kot nebitven.
- Ocena vpliva na pivko: Cona vrste se razteza čez območje posega in okolico, ne zajema pa odprtih površin kamnoloma. S posegom se bodo odprte površine kamnoloma povečale, s čimer se bo območje habitata vrste dejansko zmanjšalo za 4,8 ha, kar pomeni 0,01 % površine cone vrste znotraj območja Nature 2000. Zmanjšanje površine habitata ne bo tolikšno, da bi bil ogrožen varstveni cilj o površini habitata, ki se ohranja. Glede na to, da je ohranjenost habitata za pivko na območju Nature dobra, ocenjujemo, da bo vpliv na kakovost habitata nebitven. **Za preprečitev vpliva na populacijo (propad zaroda) je predviden ukrep sečnje izven gnezdilne sezone, ki traja od marca do junija.** Ob upoštevanju ukrepa, ki je bil že upoštevan v rudarskem projektu ocenjujemo vpliv na pivko kot nebitven.
- Ocena vpliva na smrdokavro: Cona vrste se na območju posega razteza le preko dela osnovnega platoja, ne sega pa na gozdne površine, ki bodo s posegom odstranjene, zato se z izvedbo posega ne bo zmanjšal habitat vrste in posledično tudi ne bo vpliva na velikost populacije. S posegom tudi ne bo zmanjšana mozaičnost krajine, ne bodo prizadeti suhozidi

in tudi ne ekstenzivni travniki. Glede na navedeno ocenjujemo vpliv na smrdokavno kot nebitven.

- Ocena vpliva na pisano penico: Cona vrste se ne nahaja na območju posega, zato zaradi posega površina habitata in velikost populacije ne bosta prizadeta. Na območju posega ni grmišč, ampak drevesna vegetacija, zato s posegom ne bo vpliva na varstveni cilj ohranjanja grmišč. Vpliv na pisano penico ocenjujemo kot nebitven.

Sklepna ocena vpliva posega na območje Nature 2000 Snežnik – Pivka: vpliv bo nebitven ob upoštevanju ukrepa za omejitev časa izvajanja sečnje drevesne vegetacije v času gnezdenja velikega skovika in pivke. Sečnja drevesne vegetacije se ne izvaja od 1. marca do 30. junija.

B: Ocena vpliva na zavarovano območje Regijski park Škocjanske jame

Posege v okolje na vplivnem območju (kjer se nahaja tudi poseg) določa 8. člen citiranega zakona, ki določa sledeče:

»Na vplivnem območju parka so prepovedani:

- posegi v okolje, ki bi lahko posredno ali neposredno poslabšali obstoječe stanje okolja v parku;
- vsi posegi, ki bi lahko spremenili obstoječi vodni režim Reke in kakovost vode, razen v primerih varstva pred poplavami;
- drugi posegi v okolje, ki pomenijo tveganje ali nevarnost za okolje in njihovi škodljivi vplivi segajo v park.«

Poseg ne bo vplival na vodni režim reke Reke, ker poseg ne vpliva na rabo vode iz reke in tudi ne vpliva na količine padavinskih voda, ki bodo ponikale v tla in se posredno stekale v reko Reko. Potencialni vpliv na kakovost podzemne vode zaradi pronicanja padavinskih voda na kakovost voda reke Reke smo ocenili v točki 3.3.3. in 3.3.4. v tabeli 3 na podlagi podatkov o ničelnem stanju reke Reke navedenih v poglavju Kakovost površinskih voda.

Ker ocenjujemo, da poseg ne bo imel vpliva na kakovost pozemne vode in tudi ne na režim podzemne vode, ocenjujemo, da bo izveden skladno z varstvenim režimom zavarovanega območja in posledično ne bo ogrožal podzemnih habitatov. Vpliv na zavarovano območje ocenjujemo kot nebitven.

C: Ocena vpliva na naravne vrednote

Posegi in dejavnosti se na naravni vrednoti skladno z določili 5 člena Uredbe o zvrsteh naravnih vrednot izvajajo, če ni drugih prostorskih ali tehničnih možnosti za izvedbo posega ali opravljanje dejavnosti.

Za širjenje kamnoloma izven naravne vrednote ni druge možnosti, saj se naravna vrednota NV 80064: Ilirska Bistrica - zatrep fosilnega plazu razprostira na vse smeri okoli obstoječih odprtih površin kamnoloma. Poleg tega se poseg nahaja na zemljiščih, kjer je bila že s prostorskimi akti predvidena umestitev kamnoloma v prostor, kar dokazuje namenska raba zemljišč. Poseg se ne širi na zemljišča naravne vrednote, kjer bi bila določena namenska raba gozd. Poleg tega gre za naravno vrednoto velikih dimenzij, območje posega pa zavzema le njen manjši del. Kljub izvedbi posega naravna vrednota ne bo izgubila bistvenih lastnosti zaradi katerih je bila zavarovana. Skladno z navedenim ocenjujemo, da poseg ne bo imel bistvenega vpliva na naravno vrednoto.

D: Ocena vpliva na ekološko pomembno območje

Na ekološko pomembnih območjih, ki niso tudi posebna varstvena območja, skladno s predpisom, ki ureja posebna varstvena območja (območja Natura 2000), so vsi posegi in dejavnosti možni, načrtuje pa se jih tako, da se v čim večji možni meri ohranja naravna razširjenost habitatnih tipov ter habitatov rastlinskih ali živalskih vrst, njihova kvaliteta ter povezanost habitatov populacij in omogoča ponovno povezanost, če bi bila le-ta z načrtovanim posegom ali dejavnostjo prekinjena. Pri izvajanju posegov in dejavnosti, ki so načrtovani v skladu s prejšnjim odstavkom, se izvedejo vsi možni tehnični in drugi ukrepi, da je neugoden vpliv na habitatne tipe, rastline in živali ter njihove habitate čim manjši, kot to določa 5. člen Uredbe o ekološko pomembnih območjih.

Pri oceni vpliva na naravno Naturo 2000 smo ocenili, da poseg ne bo imel bistvenega vpliva. Ekološko pomembno območje je še veliko širše kot območje Nature 2000, zato območje posega pokriva še manjši delež ekološko pomembnega območja v primerjavi z deležem na območju Nature 2000. S posegom se bo odstranila drevesna vegetacija, za kar je že bila podeljena koncesija, kar pomeni, da gre za že dovoljen poseg. Zaradi posega se na širšem območju posega ne bodo zmanjšale prehranske možnosti velikih zveri, prav tako se ne bo zmanjšala prehodnost območja za prehajanje velikih zveri. Skladno z navedenim ocenjujemo vpliv na ekološko pomembni območji EPO ID 80000: Osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri in EPO ID 51200: Snežnik – Pivka kot nebitven.

E: Ocena vpliva na pričakovane naravne vrednote

Ker se območje posega nahaja na območju pričakovanih naravnih vrednot, pri izkoriščanju kamnine lahko pride do odkritja novih naravnih vrednot. V skladno z navedenim bo izvajalec izkoriščanja kamnine v primeru odkritja naravnega pojava, ki bi lahko bil naravna vrednota prekinil delo na območju najdbe, o tem takoj obvestil pristojno enoto zavoda za varstvo narave in zaposlenim na zavodu omogočil ogled najdbe, ter po potrebi tudi sledil nadaljnjim navodilom za zavarovanje najdbe. Previdnostni ukrep je že predviden v rudarskem projektu. Ob upoštevanju navedenega ukrepa ocenjujemo, da bo vpliv na pričakovane naravne vrednote nebitven.

Skupna ocena vpliva posega na biotsko raznovrstnost in naravne vrednote: vpliv bo nebitven ob upoštevanju ukrepov za zmanjšanje vpliva na Naturo 2000 in potencialne naravne vrednote.

3. UKREPI ZA ZMANJŠANJE VPLIVOV POSEGA NA NARAVO

Po pregledu območij narave s posebnim varstvenim statusom, ki se nahajajo na območju posega so bili določeni naslednji ukrepi za zmanjšanje vpliva na naravo, ki so bili že upoštevani v rudarskem projektu:

- Ukrep za zmanjšanje vpliva na Naturo 2000 Snežnik – Pivka:
 - Sečnja drevesne vegetacije se ne izvaja od 1. marca do 30. junija, ko traja gnezdišna sezona pivke in velikega skovika.
- Ukrep za preprečitev vpliva na pričakovane naravne vrednote:
 - V primeru odkritja naravnega pojava med izkoriščanjem mineralnih surovin v kamnolomu, ki bi lahko bil naravna vrednota, se nemudoma prekine delo na območju najdbe in o tem takoj obvestil pristojno enoto Zavoda RS za varstvo narave. Zaposlenim na ZRSVN se omogoči ogled najdbe.
 - Upravljavce kamnoloma bo dela na območju nadaljeval po pridobitvi usmeritev in predlogov varstvenih ukrepov s strani ZRSVN.

PRILOGA 5
Pooblastilo o zastopanju

Ministrstvo za okolje in prostor
Dunajska cesta 48

1000 Ljubljana

Datum: 6.10.2021

PREDMET: POOBLASTILO ZA ZASTOPANJE

Spodaj podpisana TOMAŽ VUK in JULIJAN FORTUNAT, direktorja družbe SALONIT ANHOVO, Kamnolomi, d.o.o. (matična številka 5074967000) pooblašča Alenko Markun kot direktorico družbe Marbo Okolje d.o.o. (matična številka 6755291000) in v isti družbi zaposleno Špelo Cenček za:

- V predhodnem postopku za ugotovitev potrebnosti izvedbe presoje vplivov na okolje (za vse postopke v zvezi s predhodnim postopkom in tudi za odstop od vloge) za poseg »Izkoriščanje mineralnih surovin v pridobivalnem prostoru Gabrovec (Vrbovo) 2«.

TOMAŽ VUK, direktor družbe SALONIT ANHOVO, Kamnolomi, d.o.o.

SALONIT ANHOVO
Kamnolomi, d.o.o.

1

JULIJAN FORTUNAT, direktor družbe SALONIT ANHOVO, Kamnolomi, d.o.o.

Žnidaršič

PRILOGA 6
Potrdilo o plačilu upravne takse

POTRDILO O IZVRŠENEM PLAČILU

Podatki o plačilu

Znesek plačila: 22,60 EUR
Datum valute: 21.06.2022
Namen: pl UT za PP Kamnolom Gabrovec za podjetje Salonit Anhovo, kamnolomi d.o.o.
Koda namena: GOVT - Plačilo -državni organi
ID transakcije: 161935631
Status: OBDELAN
Priliv/odliv: ODLIV
Paket:
Datum in čas vnosa: 21.06.2022 13:43:37
Datum in čas obdelave: 21.06.2022 14:17:29

Podatki o plačniku

Ime in priimek/naziv: MARBO OKOLJE D.O.O.
Naslov: FINŽGARJEVA ULICA 1a, 4248 LESCE
IBAN: SI56 6100 0000 9891 146
Referenca: SI99

Banka plačnika

Naziv: DELAVSKA HRANILNICA D.D. LJUBLJANA
Naslov: MIKLOSICEVA 5, LJUBLJANA
SWIFT/BIC: HDELSI22

Podatki o prejemniku

Ime in priimek/naziv: UPR.TAKSE IZ UPRAV.DEJANJ-DRŽ.
Naslov: LJUBLJANA, LJUBLJANA
IBAN: SI56 0110 0100 0315 637
Referenca: SI1125500-7111002-35400022

Banka prejemnika

Naziv: BANK OF SLOVENIA
Naslov: SLOVENSKA 35, LJUBLJANA
SWIFT/BIC: BSLJSI2X

Datum in čas izpisa: 22.06.2022 07:20:20

PRILOGA 7
Rudarski projekt samo v e-obliki