

Univerza
v Ljubljani
Fakulteta
za arhitekturo



Pregled in analiza razvojnih vizij in potencialov slovenskih mest za opredelitev ključnih ukrepov urbanega razvoja.

Ciljno raziskovalni program »CRP 2017« v letu 2017-18
Projekt št. V5-1728

Zaključno POROČILO
2. DEL - PRILOGE

Ljubljana, maj 2019



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR



JAVNA AGENCIJA ZA RAZISKOVALNO DEJAVNOST
REPUBLIKE SLOVENIJE

CRP program:	Ciljno raziskovalni program »CRP 2017«
Težišče:	Okolje in prostor
Tematski sklop:	Trajnostni urbani razvoj
Projekt:	Pregled in analiza razvojnih vizij in potencialov slovenskih mest za opredelitev ključnih ukrepov urbanega razvoja
Št. projekta:	V5-1728
Naročnika:	Javna agencija za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije (ARRS) Ministrstvo za okolje in prostor (MOP)
Pogodba MOP št.:	2550-18-540005
Predstavnice naročnika:	Lili Lučič za ARRS Zala Jerman za MOP
Izvajalka:	Univerza v Ljubljani, Fakulteta za arhitekturo (UL FA)
Predstavnik izvajalke:	izr. prof. dr. Alenka Fikfak
Soizvajalci:	Univerza v Ljubljani, Ekonomska fakulteta (UL EF) Urbanistični inštitut RS (UI RS)
Predstavniki soizvajalcev:	izr. prof. dr. Andreja Cirman (UL EF) dr. Matej Nikšič (UI RS)
Člani projektne skupine:	izr. prof. dr. Alenka Fikfak (UL FA) asist. Janez P. Grom (UL FA) asist. Miha Konjar (UL FA) prof. dr. Martina Zbašnik-Senegačnik (UL FA) red. prof. dr. Andreja Cirman (UL EF) doc. dr. Melita Balas Rant (UL EF) asist. dr. Matej Nikšič (UI RS) dr. Igor Bizjak (UI RS) dr. Sabina Mujkič (UI RS) dr. Damjana Gantar (UI RS) Barbara Mušič (UI RS) Nina Goršič (UI RS)
Zunanja sodelavka:	mag. Nataša Pichler-Milanović Arta Krasniqi, štud. mag. urb.

V Ljubljani, maj 2019



Alenka Fikfak
Izr. prof. dr. Alenka Fikfak
Vodja projekta na strani izvajalca

dekan. izr. prof. dr. Matej Blenkuš
Odgovorna oseba izvajalca

Doseženi rezultati predstavljeni v vmesnem poročilu so nastali v okviru raziskovalnega projekta ARRS: V5-1728, ki ga po pogodbi 2550-18-540005 (so)financiran Ministrstvo za okolje in prostor.

12 PRILOGE

PRILOGA 1:	UKREPI ZA RAZVOJ MEST IN MESTNIH OBMOČIJ – Priročnik za prepoznavanje razvojnih potencialov slovenskih mest in oblikovanje ukrepov za njihovo udejanjanje	I-1 – I-4
PRILOGA 2:	Brošura – Pregled in analiza razvojnih vizij in potencialov slovenskih mest za opredelitev ključnih ukrepov urbanega razvoja.....	II-1 – II-3
PRILOGA 3:	TUJI PRIMERI »VIZIJE MEST«: koncepti in potenciali za urbani razvoj	III-1 – III-5
PRILOGA 4:	Opredelitev ekonomskih kazalnikov.....	IV-1 – IV-21
PRILOGA 5:	Opredelitev kazalnikov mobilnosti in naravnih virov	V-1 – V-13
PRILOGA 6:	Izračun kazalnikov	VI-1 – VI-24
PRILOGA 7:	Vprašalnik o kakovosti bivanja v občini	VII-1 – VII-75
PRILOGA 8:	Seznam največjih podjetij v štirih izbranih mestih	VIII-1 – VIII-17
PRILOGA 9:	Podrobne analize prostorskega in okoljskega vidika – kartografija	IX-1 – IX-50
PRILOGA 10:	Spletni vprašalnik za tri ciljne skupine.....	X-1 – X-85

13 POROČILO O PROJEKTU	XI-1 – XI-20
-------------------------------------	---------------------

PRILOGA 1

UKREPI ZA RAZVOJ MEST IN MESTNIH OBMOČIJ – Priročnik za prepoznavanje razvojnih potencialov slovenskih mest in oblikovanje ukrepov za njihovo udejanjanje

UKREPI ZA RAZVOJ MEST IN MESTNIH OBMOČIJ

Priročnik za prepoznavanje razvojnih potencialov slovenskih mest in oblikovanje ukrepov za njihovo udejanjanje

VSEBINA

1. Uvod

Uvodno poglavje oriše širši kontekst urbanega razvoja. Definira osnovne pojme predstavi osnovne paradigme in silnice urbanega razvoja, ki so prispevale k današnji podobi slovenskih mest. Načrtovanje urbanega razvoja predstavi kot interdisciplinarno in transdisciplinarno dejavnost, t.j. dejavnost, pri kateri sodelujejo različne stroke oz. se odločitve sprejemajo na različnih odločevalskih nivojih. Izpostavi nujno po jasni opredelitvi razvojnih ciljev oz. prioritet slovenskih mest, da bodo ta ostala konkurenčna in privlačna za bivanje. Izpostavi pomen razvoja mehanizmom za opredeljevanje in uresničevanje razvojnih ciljev. Premišljen urbani razvoj predstavi kot priložnost z multiplikativnimi učinki na socialnem, ekonomskem in okoljskem področju.

2. Sodobni urbani razvoj med globalnim in lokalnim

Poglavje v prvem delu podrobno predstavi sodobne trende razvoja mest na globalni ravni (npr. sonaravno mesto, pametno mesto, socialno pravično mesto, energetska učinkovito mesto, odporno mesto ipd.). Predstavi glavne globalne dokumente, ki usmerjajo urbani razvoj (npr. Agenda Habitat III, UN SDG Goals ipd.) in predstavi slovenski stvarnosti primerljive svetovne primere iz prakse, ki strateška načela prevajajo v konkretne politike in akcijske načrte. Pri tem izpostavi pomen razumevanja in upoštevanja lokalnih razvojnih priložnosti in omejitev na različnih ravneh (socialna, ekonomska, fizična stvarnost posameznih mest, lokalne specifikke upravljanja in financiranja urbanega razvoja).

Predvidena struktura podpoglavij:

2.1 Sodobne paradigme urbanega razvoja - mednarodni dokumenti in smernice

2.2 Od načel h konkretnim politikam in akcijskim načrtom

2.3 Pomen prepoznavanja lokalnih determinant urbanega razvoja

3. Kazalniki razvoja slovenskih mest

Tretje poglavje opredeli značilnosti izbranih slovenskih mest (vzorec 69 mest) skozi interpretacijo rezultatov CRP raziskave. Predstavljeni so razvojni dejavniki in kazalniki ekonomskega, prostorsko-okoljskega in socialnega potenciala mest oz. mestnih območij v Sloveniji in prikazani rezultati empirične analize izbranih kazalnikov, ločeno po področjih in s sumarnimi kazalniki (ekonomsko, prostorsko-okoljsko, socialno področje). Predstavitev je bogato grafično ilustrirana. V drugem delu poglavja so izpostavljene tematike, ki so jih v štirih

testnih občinah (Ajdovščina, Kočevje, Ptuj in Velenje) zvezi s prihodnjim razvojem mest kot pomembne izpostavili predstavniki občinskih uprav, gospodarstva, skupin skupnostnega delovanja in mladih, ki so sodelovali v raziskavi. Poglavje izpostavi potrebo po dialoškem iskanju skupnih razvojnih vizij in strategij med različnimi deležniki, ki je potrebno za uspešen prihodnji razvoj slovenskih mest in ohranjanje njihove konkurenčnosti in bivanjske privlačnosti.

Predvidena struktura podpoglavij:

3.1 Slovenska mesta skozi ekonomske, okoljsko-prostorske in socialne kazalnike

3.2 Slovenska mesta skozi oči njihovih uporabnikov

3.3 Pomen konseznalnega določanja ciljev, oblikovanja ukrepov in mehanizmov njihovega izvajanja za slovenski prostor

4. Model celovitega pristopa k prepoznavanju ekonomskega, okoljsko-prostorskega in socialnega potenciala mesta za določanje prednostnih ukrepov urbanega razvoja (MEPOS+P)

Poglavje podrobno predstavi v CRP nalogi razviti model MEPOS+P za integrativno prepoznavanje ekonomskega, okoljsko-prostorskega in socialnega potenciala mest, ki služi kot analitično in odločevalsko orodje pri določanju prednostnih ukrepov urbanega razvoja v Sloveniji. Predstavljen je konceptualni pristop, ki za vsako od treh področij obravnave opredeli osnovne kazalnike spremljanja stanja v prostoru, na podlagi katerih je mogoče sprejemati informirane odločitve o prednostnih ukrepih. Model je generičen oz. dinamičen, kar pomeni, da se po sprejetju oz. začetku izvajanja določenega ukrepa nabor relevantnih kazalnikov lahko dopolni oz. spremeni, spremljanje novega kazalnika pa vodi v korekcijo oz. sprejemanje novih ukrepov. Podrobno so predstavljeni posamezni kazalniki, ki jih model vključuje, in povezani ukrepi, ki glede na stanje v prostoru iz posameznega kazalnika potencialno izhajajo skladno z vizijo oz. odločitvijo, v kakšni smeri se posamezno mesto želi v prihodnje razvijati. Uporaba modela je ilustrirana na konkretnih primerih, na katerih je tudi prikazano, kako model MEPOS+P služi pri identificiranju ključnih deležnikov, ki morajo sodelovati pri izvajanju določenih ukrepov oz. spremljanju posameznih kazalnikov.

Predvidena struktura podpoglavij:

4.1 MEPOS+P – model celovitega pristop k urbanemu razvoju

4.2 Kazalniki modela MEPOS+P

4.3 Celovit nabor ukrepov urbanega razvoja

4.4 Prikaz uporabe modela na primerih

5. Ukrepi za udejanjanje razvojnega potenciala

Peto poglavje nadgrajuje vsebine četrtega poglavja. Uporaba modela je prikazana na izbranih mestih, ki so v nalogi CRP služila kot testni primeri. Za izbrana mesta je prikazanih nekaj možnih razvojnih vizij in predstavljen mehanizem soodvisnosti konkretnih razvojno naravnanih ukrepov in izbranih vizij.

Predvidena struktura podpoglavij:

5.1 Od spremljanja kazalnikov do ukrepov urbanega razvoja

5.2 Primeri izbranih slovenskih mest

6. Sklepne misli

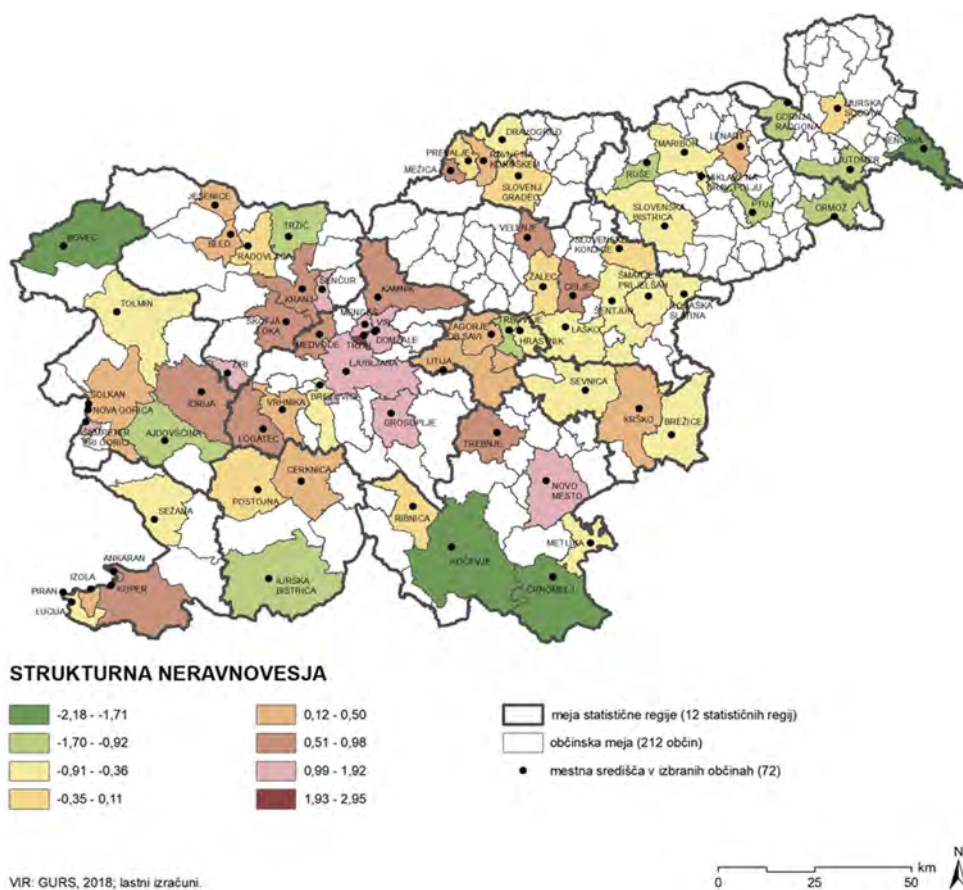
Viri

Pojmovnik

Uporabljene kratice

Primer grafične opreme priročnika:

Prikaz kazalnika strukturnih neravnovesij med slovenskimi mestnimi območji (občinami).



PRILOGA 2

BROŠURA – Pregled in analiza razvojnih vizij in potencialov slovenskih mest za opredelitev ključnih ukrepov urbanega razvoja



Pregled in analiza razvojnih vizij potencialov slovenskih mest za opredelitev ključnih ukrepov urbanega razvoja

Ciljno raziskovalni program "CRP 2017" v letu 2017-18



JAVNA AGENCIJA ZA RAZISKOVALNO DEJAVNOST
REPUBLIKE SLOVENIJE



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

O projektu

Glavni namen raziskovalnega projekta je bil prepoznavanje razvojnih potencialov slovenskih mest skladno z razvojnimi vizijami delovanja različnih deležnikov ter definiranje ukrepov urbanega razvoja z multiplikativnimi učinki na socialnem, ekonomskem in okoljskem področju. Projekt je v analitični fazi obravnaval 69 slovenskih mest, od tega 4 podrobno. Razvit je bil model celovitega pristopa k urbanemu razvoju, ki identificira relevantne dejavnike in njihove kazalnike na okoljsko-prostorskem, ekonomskem in socialnem področju. Na tej podlagi so bili v sintezni fazi predlagani celoviti ukrepi za urbani razvoj.

Model celovitega pristopa k urbanemu razvoju - ekonomski, okoljski, prostorski in socialni vidik (Model MEPOS+P**)

Dejavniki za spremljanje razvoja mest

EKONOMSKI VIDIK

produktivnost
podjetništvo
inovativni duh
trg dela
javne investicije
internacionalizacija
strukturna neravnovesja

OKOLJSKO PROSTORSKI VIDIK

dostopnost
stanje okolja
delovna mobilnost
trajnostna raba prostora
biodiverziteta
kvaliteta bivanja

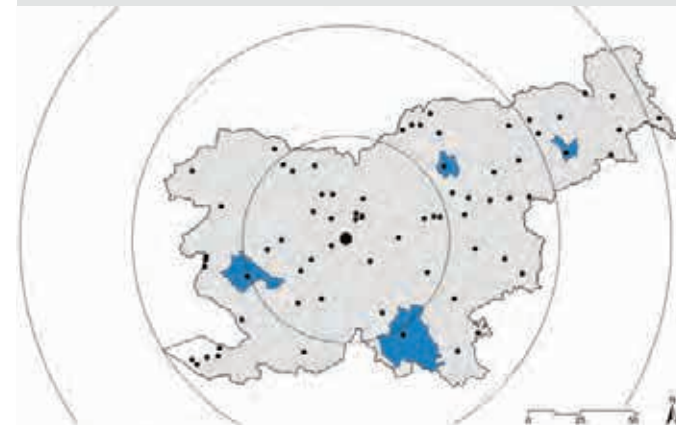
SOCIALNI VIDIK

prebivalstvo
izobrazba
kultura
zdravje
podporno okolje za socialne interakcije
aktivnost lokalne skupnosti in organov lokalne samouprave



Analiza in pregled stanja v Sloveniji

69 naselij s statusom mesta



Izbor in predstavitev vzorčnih mest

Ajdovščina
Kočevje
Ptuj
Velenje



Ukrepi urbanega razvoja

POTENCIALI MEST - POGLEDI RAZLIČNIH DELEŽNIKOV

Sintezni rezultati anket, intervjujev in strukturiranih intervjujev v občinah Ajdovščina, Kočevje, Ptuj in Velenje.

POTENCIALI MEST - POGLEDI GOSPODARSTVENIKOV

Večinoma vsa intervjuvana podjetja z občino dobro sodelujejo pri urbano-prostorsko-investicijskem sodelovanju. V okviru zakonskih omejitev in funkcijske določenosti prostora je občina proaktivna, prilagodljiva in gospodarstvu ustrezljiva. V nekaterih primerih velja izpostaviti le slabo transportno povezavo (železnico in hitro povezavo do avtoceste). Intervjuvana podjetja, ki imajo investicijske plane za širitev, presegajo omejitev prostora. Nekatera podjetja se nahajajo v industrijski coni, ki je omejena v prostoru. Za njihove potrebe je potrebno poiskati novo industrijsko cono in zagotoviti vso pripadajočo infrastrukturo. Podjetja, ki so usmerjena na tuje trge, imajo racionalne strateške poslovne razloge zaradi katerih širijo poslovne zmogljivosti v tujini. Med te razloge se uvrščajo: obstoječe in pričakovane spremembe davčne zakonodaje v smeri obdavčitve kapitalskih dobičkov; regulatorne omejitve v posameznih državah, ki za uvrstitev na trg zahtevajo proizvodne zmogljivosti v njihovi državi (npr. ZDA), lažja pridobitev dovoljenj za opravljanje dejavnosti. Podjetja, ki imajo na tujih trgih že vzpostavljene začetne/-zametke proizvodnih zmogljivosti, so fleksibilnejša v svojem poslovno-investicijskem odločanju, saj primerjajo dodatne stroške investiranja v vzročnih mestih in primerjavi z lokacijo v tujini upoštevajoč logistične, davčne in druge prednosti in slabosti, povezane s posamezno lokacijo. V nekaterih podjetjih se bodo odvile spremembe, ki bodo vplivale na odločitve o investiranju in zaposlovanju, kar ima vpliv tudi na poslovno-investicijsko odločanje in zaposlovanje ter na urbanistično-gospodarsko delovanje. Gospodarstveniki menijo, da je Slovenija zaradi ugodne davčne zakonodaje privlačna kot poslovno okolje. Vendar izpostavljajo nekaj motečih dejavnikov (zelo moteči dejavniki pri investicijskem odločanju podjetij, ki so izrazito izvozno naravnana, so politična klima v državi, korupcija in oviranje podjetništva. V tem smislu prepoznava bližje države kot bolj privlačne).

POTENCIALI MEST - POGLEDI PREBIVALCEV

AJDOVŠČINA - Iz pregleda odgovorov glede želja in oblik prihodnjega razvoja je mogoče ugotoviti, da so uporabniki na splošno zadovoljni z gospodarskim razvojem in prostorsko razvojnimi trendi. Si pa slednjega želijo še več. Največje razvojne rezerve vidijo v razvoju lokalnih značilnosti, z usmeritvijo v turistični razvoj. Načrtovalci in urejevalci prostora bodo, kot menijo vprašani, morali veliko pozornosti nameniti urejanju prometne infrastrukture, saj je že sedaj obremenjena. Iz pregleda mobilnih navad pa lahko ugotovimo, da je potreben premislek o delovanju javnega prometa, saj večina posameznikov uporablja osebna prevozna sredstva, kljub mali oddaljenosti od interesnih točk v prostoru in kljub zavedanju, da je zvočno onesnaženje in onesnaženja zraka največji ekološki problem in kazilo življenjskega standarda. Z analizo odgovorov ugotavljamo, da je motorni promet glavni krivec za slabo kakovost javnih prostorov v mestu.

KOČEVJE - Ankete so načeloma potrdile ugotovitve pridobljene iz analiz prostora. Razvoj prostora iz zadnjega desetletnega obdobja je ocenjen podobno s strani anketiranih in iz ugotovitev v analizah. Dovolj je zalog površin za stanovanja, centralne dejavnosti in proizvodno-gospodarske dejavnosti. Vprašljiva je njihova umeščenost v prostor zaradi prepletenosti programov. Kot glavni razvojni potencial so vprašani prepoznali lesno predelovalno industrijo in turizem vezan na Kočevsko jezero in reko Kolpo.

VELENJE - Ankete so v načelnem potrdile ugotovitve pridobljene iz analiz prostora. Razvoj prostora je v zadnjem desetletju s strani anketiranih in iz ugotovitev v analizah podoben. Zaloge površin za stanovanja, centralne dejavnosti in proizvodno/gospodarsko dejavnost je dovolj. Bolj je vprašljiva njihova razporeditev po prostoru in povezanost s prometno infrastrukturo.

Kot glavni razvojni potencial so vprašani prepoznali razvoj gospodarstva in s tem turizma vezanega izkoristek naravnih prednosti občine. Gospodarski razvoj pozdravljajo, vendar opozarjajo na naravne kvalitete, ki jih ima občina in mestno zelenje ter si želijo zaščite in/ali primerne turistične osmiselitve tega naravnega kapitala. Kljub temu, da se niso pripravljeni odpovedati osebnemu avtomobilu za dnevne migracije, so prepoznali, da je zmanjševanje tega prometa predpostavka za izboljšanje javnega prometa.

PTUJ - Iz odgovorov v anketi je možno ugotoviti, da so tudi analize pokazale podobno sliko vezano na stanje prostora, cenaniranje in rezerve površin, ki zagotavljajo nadaljnji razvoj. Dodatno pa so odkrile skrb glede nadaljnjega razvojnega trenda, saj je ta potreben za dvig blagostanja, vendar s seboj prinaša resne prostorske izzive. Razvoj prostora iz zadnjega desetletnega obdobja je ocenjen podobno s strani anketiranih in iz ugotovitev v analizah. Zaloge površin za stanovanja, centralne dejavnosti in proizvodno/gospodarsko dejavnost je dovolj. Bolj je vprašljiva njihova razporeditev po prostoru in povezanost s prometno infrastrukturo. Iz anket tudi izhaja, da je razloge za široko uporabo individualnega transporta mogoče odpraviti s primerno politiko trajnostne mobilnosti. S splošno ureditvijo javne prometne infrastrukture in sistema ter s splošno ureditvijo prometnic, kjer bi morale več poudarka dobiti povezave namenjene pešcem in kolesarjem.

POTENCIALI MEST - POGLEDI LOKALNIH AKTERJEV

(OBČINSKA UPRAVA, MLADI, SKUPINE SKUPNOSTNEGA DELOVANJA)

Predstavniki občinskih uprav razvojne potenciale mest vidijo predvsem v ohranjenem okolju in naravi, infrastrukturni opremljenosti, obstoječih gospodarskih dejavnostih in pogojih za razvoj turizma (npr. kulturna dediščina), pa tudi v dejstvu, da so mesta majhna (humano merilo) in da ležijo v relativni bližini državne meje (čezmejna povezanost oz. priložnosti). Mladi menijo, da je potencial mest predvsem v razvoju gospodarskih dejavnosti (poudarjajo turizem), ter v razvoju kulturnih, izobraževalnih in športnih vsebin. Omenjajo tehnološki razvoj (npr. na internetu temelječi procesi, tehnologije za izkoriščanje obnovljivih virov energije), lokalne proizvode in pomen kvalitete urejenega javnega prostora, ki povezuje mesto in okoliško naravo. Skupine skupnostnega delovanja izpostavljajo javni prostor v funkciji zelene prihodnosti mest vključno s spreminjanjem mobilnostnih načinov in bolj trajnostne oblike (javni prostori kot podpora peš in kolesarskemu prometu). Svojo vlogo vidijo predvsem v smislu vzpostavljanja in moderiranja procesov in stikov med prebivalci in predstavniki lokalne oblasti s ciljem, da bi se čimveč prebivalcev vključilo in s svojimi znanji in aktivnostmi pripomoglo k izboljšavam v prostoru, hkrati pa tudi, da bi se občinska uprava zavedala potenciala, ki ga načrtovano in sistematično sodelovanje s prebivalci predstavlja. Večina mladih zavzema pasivno pozicijo oz. so mnenja, da v prihodnjem razvoju svojega mesta nimajo vloge, če pa jo vseeno opredelijo, jo umeščajo v kontekst konvencionalnih oblik (npr. udeležba na lokalnih volitvah, strokovno delovanje na delovnem mestu). Po drugi strani pa večina meni, da imajo ideje in primerno znanje, da bi se lahko aktivno vključevali. Razkorak med željo po sodelovanju mladih v procesih urbanega razvoja in možnostih za tako vključevanje, kot jih vidijo sami, kaže na potrebo po razvoju politik oz. mehanizmov za vključevanje mladih v prostorsko načrtovalske procese. Iz odgovorov se jasno kaže tudi potreba po izboljšanju in uvajanju novih oblik sodelovanja med lokalnimi službami za prostorski razvoj in prebivalci. Občine participacijo v veliki meri še vedno interpretirajo skozi utečene oz. zakonsko predpisane oblike, ne pa tudi druge, t.j. mehke oblike, ki niso zakonsko predpisane, a so zaželeni in potrebne v luči izkoriščanja razvojne kapacitete, ki jo predstavljajo prebivalci. Zavedanje, da so prebivalci poleg opazovalcev oz. poročevalcev o potrebnih popravilih na javni gospodarski infrastrukturi (najpogostejša oblika participativnih prispevkov na portalih pobud prebivalcev na občinski ravni) lahko tudi enakovredni sogovorniki v razpravah in projektih urbanega mikro razvoja, v občinskih upravah še ni zelo prisotno. Tako tudi ne preseneča dejstvo, da se

inovativna orodja s tega področja (npr. participativni proračun) še ne uporabljajo v večjem obsegu oz. da jasnih strategij za vključevanje prebivalcev občine ne navajajo. Na strani občinskih uprav je sicer zaznati zavedanje, da so brez vključevanja potenciala, ki ga predstavljajo prebivalci s svojimi idejami in sposobnostmi, možnosti uspešnega prihodnjega razvoja mest manjše. Ugotovitev je pomembna tudi v luči dejstva, da so predstavniki civilnih iniciativ kot najbolj pomembno podporo, ki jo želijo in potrebujejo v prihodnje, navajali večje razumevanje in odprtost za njihove pobude na strani občinskih služb. Po drugi strani pregled aktivnosti obstoječih skupin skupnostnega delovanja v testnih občinah kaže, da le te kljub odsotnosti podpore že izvajajo različne aktivnosti s področja prostorskega urejanja. Največ aktivnosti se odvija v sferi izboljševanja (urejenosti) urbanega prostora, predvsem tam, kjer so izboljšave mogoče z manjšimi posegi, ter na področjih ozaveščanja in izobraževanja o prostorski problematiki, medtem ko bolj strateško naravnanih aktivnosti tovrstne skupine v analiziranih primerih ne izvajajo. To pa ne pomeni, da takim skupinam primanjkuje idej za prihodnje, odgovori kažejo ravno nasprotno. Sodelovanje z gospodarstvom občine ocenjujejo kot dobro in navajajo različne oblike sodelovanja oz. podpore gospodarstvu, npr. opremljanje poslovnih con, podpora novim podjetnikom s poravnavanjem prispevkov v prvem letu, podporo podjetniškim inkubatorjem, zmanjševanjem komunalnega prispevka za novogradnje, nižjimi najemnini za razvoj določenih dejavnosti v prostorih v lasti občine (npr. stara mestna jedra), prodajo zemljišč po ugodnih cenah, pomoč pri urejanju dokumentov ipd., pa tudi z ključevanjem pogledov in potreb gospodarstva v strateško načrtovanje prostorskega razvoja. Pobude v povezavi z investicijskimi načrti na podjetja prihajajo predvsem s strani srednje velikih in malih podjetij oz. obrtnikov. Občine se praviloma pozitivno odzivajo na take pobude, če so skladne s prostorskimi akti občine oz. je akte skladno s strokovno presojo možno prilagoditi tako, da je pobude mogoče uresničiti. Občine uporabljajo tudi orodja za spodbudo novim naložbenikom, predvsem v obliki pomoči pri izrabi državnih pomoči za te namene, opremljanjem stavbnih zemljišč v poslovnih conah ter prilagajanjem višine komunalnih prispevkov in cen zemljišč. Hkrati so lahko glasnik interesov investitorjem v pogovorih s tretjo stranjo (npr. zavzemaje za boljše povezave v pogovorih z državo). Po drugi strani pa imajo občine omejen vpogled v to, kako podjetja načrtujejo svoj družbeni vpliv, čeprav ga na načelni ravni ocenjujejo kot pomembnega. Iz odgovorov predstavnikov civilnih iniciativ izhaja, da je gospodarstvo v tem pogledu precej neaktivno oz. je njegov družbeni vpliv omejen na utečene delovne procese (npr. donacija odpadnega materiala civilnim iniciativam), dodatnih orodij za podporo delovanja skupin skupnostnega delovanja pa v praksi ni. So pa predstavniki skupin skupnostnega delovanja navajali, da bi bil tak dialog oz. sodelovanje med njimi in gospodarstvom v različnih oblikah dobrodošel (npr. podpora s strani gospodarstva v finančni obliki, z nudenjem prostorov ipd.; ali v obratni smeri npr. prispevek s strani skupin skupnostnega delovanja k izboljšanju urejenosti okolice gospodarskega objekta ipd.). Strukturirani intervjuji so pokazali, da je spremljanje stanja, želja in potreb od spodaj navzgor ključnega pomena za ustvarjanje celovite slike o potencialih mest.

Naročnika:
Javna agencija za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije (ARRS)
Ministrstvo za okolje in prostor (MOP)
Izvajalci:
Univerza v Ljubljani, Fakulteta za arhitekturo (UL FA)
Univerza v Ljubljani, Ekonomska fakulteta (UL EF)
Urbanistični inštitut RS (UI RS)
Člani projektne skupine:
UL FA: izr. prof. dr. Alenka Fikfak, asist. Janez P. Grom, asist. Miha Konjar, prof. dr. Martina Zbašnik-Senegačnik
UL EF: prof. dr. Andreja Cirman, doc. dr. Melita Balas Rant
UI RS: asist. dr. Matej Nikšič, dr. Sabina Mujkič, dr. Damjana Gantar, Barbara Mušič
zunanjia sodelavka: mag. Nataša Pichler-Milanović
oblikovanje in pomoč pri obdelavi podatkov: Arta Krasniqi, Katja Frelih

PRILOGA 3

TUJI PRIMERI »VIZIJE MEST«:
koncepti in potenciali za urbani razvoj

TUJI PRIMERI »VIZIJE MEST«: koncepti in potenciali za urbani razvoj

BERLIN, Koncept urbanega razvoja 2030¹

Tabela 3.1: Berlin, analiza koncepta 2030 glede na RFSC – Referenčni okvir za trajnostna mesta.

PODROČJE	INDIKATORJI	UKREPI
Ekonomija	Ekonomska rast	- Zagotovitev raznolike ekonomske strukture, - Z vzpodbujanjem konkurenčnosti in dinamike bo Berlin mednarodno ekonomsko središče, - Razvoj znanosti bo glavni promotor ekonomskega razvoja, - Dobri življenjski in delovni pogoji bodo vzpodbujali priseljevanje visokokvalitetne delovne sile.
	Delovna mesta	- Zagotovitev aktivne podpore za deprivilegirane v družbi, - Integracija, - Razvoj mednarodne prepoznavnosti in atraktivnosti kot vzpodbuda za priseljevanje kvalitetne delovne sile, - Investiranje v raziskovalne in izobraževalne institucije: krepitev ciljnega izobraževanja, razvoj izobraževalnih standardov, izven šolsko izobraževanje, preobrazba knjižnic v izobraževalne centre.
Prostor in prostorska ekologija	Javne zelene površine	- Zelena območja bodo povezana v enoten sistem, - Zagotovljena bo splošna dostopnost, - Z zagotovitvijo visokih standardov pri oblikovanju in vzdrževanju bo ohranjana biodiverziteteta, - Razvoj zelenih območij v mestu bo preprečeval urbano pregrevanje. Projektno: Velik poudarek bo na razvoju odprtih in zelenih površin ob reki Spree.
	Mobilnost	- Razvoj eko-mobilnih tehnologij, - Razvoj elektro-mobilnih tehnologij.
	Toplogredni plini in energetska učinkovitost	Berlin bo okolijsko nevtravno mesto: - Gradnja energetske učinkovitih objektov, - Prenova objektov v energetske učinkovite, - Subvencioniranje energetske učinkovitih objektov, - Izraba le obnovljivih virov energije.
Sociologija	Stanovanja	- Ohranjanje cenovne dostopnosti, - Zagotovitev pestre in raznolike ponudbe, - Zgoščevanje mesta in notranja rast.
	Skupnosti	- Nadaljnji razvoj multicentralne strukture mesta, - Razvoj in podpora individualnih identitet skupnosti, - Integracija priseljencev, - Enakovredna obravnava skupnosti s splošno zagotovitvijo: javnih storitev, tehnične infrastrukture, javne sanitete. Projektno: Ciljno bodo razvita določena obmestna stanovanjska območja in skupnosti.
	Javni prostori	- Razvoj javnih prostorov za promocijo socializacije, - Zagotovitev enake dostopnosti do javnih prostorov z razvojem mobilnih tehnologij javnega transporta, - Odprti prostori bodo povezani v enovit sistem.
	Zdravje	- Zmanjšanje onesnaževanja, - Razvoj zelenega sistema javnih površin, - Razvoj rekreacijskih površin.

¹ Berlin Strategy - Urban Development Concept Berlin 2030 (Hebes et al., 2015).

HELSINKI, Vizija in mestni načrt 2050²

Tabela 3.2: Helsinki, analiza vizije 2050 glede na RFSC – Referenčni okvir za trajnostna mesta.

PODROČJE	INDIKATORJI	UKREPI
Ekonomija	Ekonomska rast	- Zagotovitev raznolike ekonomske strukture, - Zagotovitev razvojnih možnosti obstoječim dejavnostim, - Investiranje v javni transport za izboljšanje dostopnosti do ekonomskih centrov mesta.
	Delovna mesta	- Razviti preko pestre ponudbe in širokih možnosti mednarodno prepoznavnost mesta, - Zagotoviti mednarodno konkurenčnost: na področju konkurenčnih cen stanovanj, atraktivnega delovnega okolja, dobro plačanega dela, raznolike ekonomske strukture in zaposlitvenih možnosti.
Prostor in prostorska ekologija	Javne zelene površine	- Zelena območja bodo povezana v enoten sistem, - Zagotovljena bo enakovredna dostopnost do zelenih površin, - Z rekreacijskimi površinami bo izboljšana ekonomska, socialna in ekološka trajnost, - Povezana zelena struktura z kulturnimi okolji, zaščitenimi območji in gozdnatimi površinami, bo zagotavljala biodiverzitetu, - Javni transport bo povezoval zeleni sistem. Projektno: Vzpostavljeni bodo »zeleni prsti«- parki, ki bodo povezovali mesto z okolico tudi na regionalnem nivoju.
	Mobilnost	- Razvoj vzdržnih modelov transporta: hoja, kolesarjenje, javni transport - Planiranje je naravnano na merilo človeka in na uporabo mesta z vidika pešca - Omejevanje individualnega motoriziranega transporta: z ekonomskimi vzvodi, usmerjenimi investicijami v razvoj infrastrukture - Vzpostavitev dobrega sistema P+R - Izkoriščanje vodnega transporta z uspešno integracijo v kopenski javni transport Projektno: Predvidena izgradnja tunela od Helsinkov do Talina in hitre železniške povezave do St. Petersburga.
	Kvaliteta zraka	- Omejevanje motoriziranega prometa, - Uporaba ožebličenih pnevmatik je zmanjšana, - Izboljšano je vzdrževanje in čiščenje ulic, - Razvoj tehnologij motornih vozil dodatno vpliva na zmanjšanje onesnaževanja.
	Toplogredni plini in energetska učinkovitost	Zmanjšanje emisij za 30% do 2020 in za 50% do 2050: - Densifikacija mestne strukture, - Razvoj trajnostnega transporta, - Trajnostne energetske rešitve.
Sociologija	Stanovanja	- Ohranjanje cenovne dostopnosti, - Izgradnja stanovanj na prejšnjih varovalnih pasovih zoženih prometnic, - Zagotovitev pestre in raznolike ponudbe, - Zgoščevanje mesta.
	Javni prostori	- Razvoj javnih prostorov za promocijo socializacije na bivših prometnih površinah in v zelenih območjih.

² HELSINKI CITY PLAN - Vision 2050; Urban plan - the new Helsinki city plan_Mestni načrt HELSINKI - Vizija 2050; Urbanistični načrt - novi Helsinški mestni načrt (City Planning Department of Helsinki, 2016).

HAMBURG, 5 let po Evropski zeleni prestolnici³

Tabela 3.3: Hamburg, analiza vizije »5 years On« glede na Referenčni okvir za trajnostna mesta.

PODROČJE	INDIKATORJI	UKREPI
Ekonomija	Ekonomska rast	- Razvoj pristaniškega in letalskega transporta: projekt Obergeorgswerder – zagotovitev 14.000 novih delovnih mest do 2020.
	Delovna mesta	- Zagotovitev varnega in atraktivnega okolja za bivanje v mestu bo zagotovilo atraktivnost delovnih pogojev v mestu.
Prostor in prostorska ekologija	Javne zelene površine	- Deponija Francop bo preoblikovana v rekreacijske namene z vzpostavitvijo centra za gorsko kolesarjenje v okviru organizacije Olimpijskih iger, - Vzpostavljene bodo namenske površine za rekreacijo, - Razširjen bo sistem zelenih javnih odprtih površin, - Združeno bo rekreiranje na odprtih zelenih površinah, - Zagotovljenih bo 100 ha zelenih površin na strehah objektov.
	Mobilnost	- Razširjeno bo omrežje podzemne železnice Razširjeno bo omrežje suburbane železnice, - Promovirano bo »električna mobilnost«, - Javni avtobusi bodo nizko emisijski, - Električen individualni prevoj javnih uslužbencev bo povečan za 50%, - Promoviran bo kolesarski promet.
	Toplogredni plini in energetska učinkovitost	- Povečanje energetske učinkovitosti: zmanjšanje porabe, uvedba programa »Companies for Resource Protection«, - Pretvorba energetskih omrežij: izgradnja kogeneracijske toplotne na plin in paro – zmanjševanje toplogrednih izpustov, - Razvoj in širitev uporabe obnovljivih virov energije: investiranje v vetrne in sončne elektrarne.
Sociologija	Stanovanja	- Zagotovitev pestre in raznolike stanovanjske ponudbe, - Zgoščevanje mesta in notranja rast, - Povečevanje atraktivnosti mestnega življenja za mlade družine, - Zagotovitev cenovne dostopnosti, - Do 80.000 novi prebivalci do 2020, - Izgradnja stanovanj na površinah opuščene prometne infrastrukture, - Nova stanovanja v: Altona/Eimsbüttel, Stadtpark/Barmbek North, Wandsbek, Neugraben/Fischbek, Bergedorf.
	Izobraževanje	- Investiranje v izobraževanje, - Usmerjanje izobraževanja v prostorsko ekologijo, - Izgradnja in širitev izobraževalne in rekreacijske infrastrukture.
	Skupnosti	- Enotna razporeditev centralnih dejavnosti in storitev po mestu, - Nadaljnji razvoj multikulture strukture mesta, - Razvoj in podpora individualnih identitet skupnosti, - Integracija priseljencev, - Enakovredna obravnava skupnosti s splošno zagotovitvijo: javnih storitev, tehnične infrastrukture, javne sanitete, - »More city in the city« – ustvarjanje mestnih vsebin za vse skupnosti, četrti.
	Zdravje	- Zmanjšanje onesnaževanja, - Izgradnja in širitev izobraževalne in rekreacijske infrastrukture, - Vzpostavitev stez za trim v mestu.
	Javni prostori	- Javni prostori bodo razviti v kontekstu zelenega sistema.

³ Hamburg – European Green Capital: 5 Years On (Wesche, 2016).

STOCKHOLM, Vizija 2040⁴

Tabela 3.4: Stockholm, analiza vizije 2040 glede na RFSC – Referenčni okvir za trajnostna mesta.

PODROČJE	INDIKATORJI	UKREPI
Ekonomija	Ekonomska rast	- Investiranje v izobraževanje, - Mesto bo finančno vzdržno.
	Delovna mesta	- Ustvarjene bodo edinstvene priložnosti za zaposlovanje, - Ciljni razvoj industrije za zagotovitev delovnih mest (projekt pristanišča bo zagotovil 35.000 delovnih mest).
Prostor in prostorska ekologija	Javne zelene površine	- Zagotovljena bo splošna dostopnost.
	Mobilnost	- Povezava obrobja z notranjimi predeli mesta, - Razvoj mesta s konceptom »walkable city«, - Razvoj kolesarskega mesta, - Razvoj javnega transporta s poudarkom na razvoj podzemne železniške infrastrukture, - Zgoščevanje mestne strukture bo zmanjševalo obremenitev transportne infrastrukture, - Težek promet bo preusmerjen iz mestnega jedra.
	Toplogredni plini in energetska učinkovitost	Stockholm bo neodvisen od fosilnih goriv do 2040. - Uporaba biogoriv in sežiganje domačih odpadkov kot primarna vira energije za mesto, - Zagotovitev energetskega omrežja po četrtih, - Pridobivanje energije iz sončnih panelov.
	Voda	- V mestu bodo urejena naravna kopališča in v vodotokih bo mogoč ribolov, - V vodnem omrežju bo neoporečna pitna voda, - Odpadne vode bodo prečiščene, odpadki pa izkoriščeni za pridobivanje bioplina in gnojil, - Uvedena bo uporaba opreme ki hrani s porabo vode.
Sociologija	Stanovanja	- Zgoščevanje mesta in notranja rast. Projektno: Izgradnja 100.000 novih stanovanj v 30 večjih razvojnih projektih.
	Skupnosti	- Mesto bo varno, - Zagotovljena bo splošna dostopnost do centralnih funkcij, - Mesto bo prosto diskriminacije.
	Zdravje	- Zmanjšanje onesnaževanja, - Razvoj zelenega sistema javnih površin, - Razvoj rekreacijskih vodnih površin.

⁴ Vision 2040, A Stockholm for Everyone - Vizija 2040, Stockholm za vse (Lindh et al., 2014).

PRILOGA 4

Opredelitev ekonomskih kazalnikov

GOSPODARSTVO: EKONOMSKI POTENCIAL IN IZBRANI KAZALNIKI	Vir in definicija izbranega kazalnika	Pomembnost izbranega kazalnika za razvojno področje EKONOMIJA in CRP projekt V5-1728
ECO_1: PRODUKTIVNOST	Produktivnost posameznih mestnih območij so lahko tudi posledica delovanja aglomeracijskih ekonomij	
Eco_1a: Regionalni BDP na prebivalca Regionalni BDP na prebivalca (12 SI NUTS 3) regije v letu 2016	Vir: Statistični urad RS (SURS) http://pxweb.stat.si/pxweb/Database/Regije/Regije.asp Tabela: Bruto domači proizvod, statistične regije (stanje od 1. 1. 2015), Slovenija, letno	BDP je najbolj celovit pokazatelj ekonomske aktivnosti in razvitosti neke regije in predstavlja vrednost vseh izdelkov in storitev, ki so jih v regiji proizvedli vsi ekonomski subjekti v enem letu.
Definicija kazalnika: BDP je najpomembnejši pokazatelj ekonomske aktivnosti in razvitosti neke institucionalno zaokrožene geografske enote (npr. države, regije, občine). Predstavlja vrednost vseh izdelkov in storitev, ki so jih v tej geografski enoti proizvedli vsi ekonomski subjekti v enem letu. BDP se izraža v tekočih cenah (nominalni BDP), ki pa vključujejo tudi inflacijo. Če hočemo izločiti inflacijo, moramo nominalni BDP deflacirati (deflator: indeks inflacije). Na ta način dobimo realni BDP (izražen v stalnih cenah), ki je primerljiv tudi časovno. Izračuna se lahko po metodi dodane vrednosti, po metodi dohodkov ali po metodi izdatkov. Vir: https://www.stat.si/StatWeb/File/DocSysFile/8125		BDP je kazalnik produktivnosti gospodarstva in tudi posledica delovanja aglomeracijskih ekonomij. Večji BDP na prebivalca v regiji je znak večje produktivnosti, obsega delovnih mest (predvsem v mestnih območij) in kupne moči prebivalcev v regiji.
Eco_1b: Regionalni BDP na prebivalca v odnosu na SI povprečje v letu 2016 Razlika med regionalnim BDP na prebivalca (12 NUTS 3) regije na povprečje Slovenije v 2016	Vir: Statistični urad RS (SURS) http://pxweb.stat.si/pxweb/Database/Regije/Regije.asp Tabela: Bruto domači proizvod, statistične regije (stanje od 1. 1. 2015), Slovenija, letno	Razlika v BDP po regijah v Sloveniji – največje BDP vrednosti in BDP na prebivalca so izrazite v Osrednjeslovenski ali ljubljanski urbani regiji (LUR), z glavnim mestom Ljubljana.
Eco_1c: Regionalni BDP na prebivalca v odnosu na SI povprečje 2008-2016 Povprečna letna razlika med regionalnim BDP na prebivalca na povprečje Slovenije v obdobju 2008-2016	Vir: Statistični urad RS (SURS) http://pxweb.stat.si/pxweb/Database/Regije/Regije.asp Tabela: Bruto domači proizvod, statistične regije (stanje od 1. 1. 2015), Slovenija, letno	Ekonomska in finančna kriza v Evropi in svetu je posledična vplivala na zmanjšano produktivnost in BDP v Sloveniji v preteklem desetletju.

Eco_1d: Dodana vrednost vseh podjetij v občini 2017 <i>Dodana vrednost vseh podjetij v občini v 2017</i>	Vir: GV IN / AJPES (Bisnode d.o.o.) https://www.bisnode.si/produkti/bisnode-gvin/ Opomba: Podatki pridobljeni (16/07/2018) po naročilu UL EF in plačilu.	Vsota (bruto) dodane vrednosti vseh ekonomskih subjektov v občini predstavlja indikator ekonomske aktivnosti in produktivnosti posamezne občine. V povprečju imajo proizvodna podjetja, ki so bolj integrirana v industrijski verigi višjo dodano vrednost kot trgovska podjetja, ki so praviloma manj integrirana vzdolž industrijske verige vrednosti. Občine, ki imajo več in večja proizvodna podjetja, imajo v povprečju višjo (bruto) dodano vrednost. Občina z največjo bruto dodano vrednostjo v Sloveniji v letu 2017 je Mestna občina Ljubljana (MOL).
Definicija kazalnika: (Bruto) dodana vrednost je ekvivalent razliki prihodkov in vmesne potrošnje. Za ekonomske subjekte (gospodarske družbe, zadrage in velike ter srednje samostojne podjetnike) se (bruto) dodana vrednost izračuna kot: Kosmati donos od poslovanja (AOP126) minus stroški blaga, materiala in storitev (AOP128) minus drugi poslovni odhodki (AOP148). Tako izračunana bruto dodana vrednost je enaka stroškom dela plus stroškom amortizacije plus odpisom vrednosti plus dobičku. Finančni prihodki in odhodki se ne upoštevajo pri izračunu (bruto) dodane vrednosti v statistikah (SURS, UMAR). (Bruto) dodana vrednost se izračuna za posamezni ekonomski subjekt. Vir: AJPES; https://www.ajpes.si/Drugo/Aplikacije/eS.BON/Podatki_kazalniki?id=286 P. A. Samuelson and W. D. Nordhaus (2004) <i>Economics</i>. "Glossary of Terms," Value added.		
Eco_1e: Dodana vrednost vseh podjetij v občini na zaposlenega v letu 2017 <i>Povprečna letna dodana vrednost vseh podjetij v občini na zaposlenega v letu 2017</i>	Vir: GV IN / AJPES (Bisnode d.o.o.) https://www.bisnode.si/produkti/bisnode-gvin/ Opomba: Podatki pridobljeni (16/07/2018) po naročilu UL EF in plačilu.	Povprečna letna dodana vrednost vseh podjetij v občini na zaposlenega v izbranem obdobju predstavlja večjo produktivnost in hkrati tudi večjo kakovost poslovnih subjektov izbrane občine. Večina delovnih mest v občini, predvsem v industriji, se nahaja v mestnih območjih skupaj s koncentracijo prebivalstva. Občina z največjo bruto dodano vrednostjo na zaposlenega v letu 2017 je Mestna občina Celje.
Definicija kazalnika: Kazalnik (bruto) dodane vrednosti na zaposlenca izkazuje, kolikšna je povprečna novo ustvarjena vrednost na zaposlenca. (Bruto) dodano vrednost na zaposlenega se izračuna kot bruto dodana vrednost ekonomskega subjekta deljena s povprečnim številom zaposlenih (izračunih iz delovnih ur) v tem ekonomskem subjektu. $\text{dodana vrednost ali izguba na} \quad \text{kosmati donos iz poslovanja minus (-) stroški blaga, materiala in storitev minus} \\ \text{substanci na zaposlenca (v EUR) =} \quad \text{(-) drugi odhodki iz poslovanja} \\ \text{povprečno število zaposlenecv}$		

(Bruto) dodana vrednost na zaposlenega je indikator produktivnosti produkcijskih dejavnikov (dela, kapitala, zemlje). Nadalje, večja vrednost kazalnika družbe, ob izkazovanju čistega dobička, pomeni tudi večjo kakovost poslovnih učinkov (proizvodov in storitev) ter tako uspešnejšo gospodarsko družbo. Opomba: (Bruto) dodana vrednost na zaposlenega je dober nadomestek za kazalnik plačilo zaposlenih pred poplačilom davkov in prispevkov na plače (bruto plače). VIR: AJPES, https://www.ajpes.si/Drugo/Aplikacije/eS.BON/Podatki_kazalniki?id=286		
Eco_1f: Dodana vrednost vseh podjetij v občini na zaposlenega v obdobju 2008-2017 <i>Povprečna letna dodana vrednost vseh podjetij v občini na zaposlenega v obdobju 2008-2017</i>	Vir: GV IN / AJPES (Bisnode d.o.o.) https://www.bisnode.si/produkti/bisnode-gvin/ Opomba: Podatki pridobljeni (16/07/2018) po naročilu UL EF in plačilu.	Občina z največjo bruto dodano vrednostjo na zaposlenega v obdobju 2008-2017 je Mestna občina Novo mesto.
Eco_1g: Neto plača na zaposlenega v občini 2008-2017 <i>Povprečna mesečna neto plača na zaposlenega v občini v obdobju 2008-2017</i>	Vir: Statistični urad RS (SURS) http://pxweb.stat.si/pxweb/Database/Obcine/Obcine.asp Tabela: Povprečne mesečne plače po občinah, Slovenija, letno	Povprečna mesečna neto plača na zaposlenega v občini v izbranem obdobju je indikator kupne moči prebivalcev občine. Vendar pa neto plača ni edini vir dohodka posameznika ali gospodinjstva. Kupna moč je večja v mestnih območjih, v obdobju 2008-2007 so bile najvišje neto plače v mestnih občinah Ljubljana, Novo mesto in Nova Gorica.
Definicija kazalnika: Mesečna neto plača zaposlenega predstavlja znesek izplačanih denarnih sredstev na osebnih račun zaposlenega. Je indikator dobičkonosnosti zaposlenega. Predstavlja razpoložljivi obseg denarnih sredstev, ki jih ima posameznik na voljo za tekočo potrošnjo, investicijsko potrošnjo oz. varčevanje. Mesečna neto plača na ravni občine se izračuna kot povprečna mesečna neto plača izplačana v posameznem ekonomskem subjektu v občini, deljena s številom vseh ekonomskih subjektov v občini v izbranem obdobju. VIR: Zakon o načinu obračunavanja in izplačevanja plač (ZNOIP) http://pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=ZAKO263 Economics Web Institute, http://www.economicswebinstitute.org/glossary/wages.htm		

Eco_1h: Zaposleni v "poslovnih" dejavnostih - informacijske, komunikacijske (SKD: J), finančne in zavarovalniške dejavnosti (SKD: K) v občini v letu 2017 <i>Delež zaposlenih v informacijskih, komunikacijskih, finančnih in zavarovalniških dejavnostih (SKD: J+K) v delovno aktivnem prebivalstvu v občini v letu 2017</i>	Vir: Statistični urad RS (SURS) Opomba: Podatki pridobljeni (9/08/2018) po el pošti na zahtevo UL EF	Zaposleni v "poslovnih" dejavnostih - informacijske, komunikacijske (SKD: J), finančne in zavarovalniške dejavnosti (SKD: K) v občini v delovno aktivnem prebivalstvu so pokazatelj inovativnih delovnih mest in podjetij ali poslovnih dejavnostih z visoko dodano vrednostjo pomembna za produktivnost in ekonomsko uspešnost občine. Občina z najvišjim delež zaposlenih v informacijskih, komunikacijskih, finančnih in zavarovalniških dejavnostih (SKD: J+K) v delovno aktivnem prebivalstvu v letu 2017 je bila Mestna občina Ljubljana.
Definicija kazalnika: SKD – Standardna klasifikacija dejavnosti. Na podlagi SKD, ki je usklajena z mednarodno klasifikacijo NACE rev. 2 določamo področja aktivnosti. Dostopna je na spletni strani Statističnega urada Republike Slovenije: http://www.stat.si/publikacije/pub_klasifikacije.asp. Standardna klasifikacija dejavnosti (SKD) je obvezen nacionalni standard, ki se uporablja za določanje dejavnosti in za razvrščanje poslovnih subjektov in njihovih delov za potrebe uradnih in drugih administrativnih zbirk podatkov (registri, evidence, podatkovne baze ipd.) ter za potrebe statistike in analitike v državi in na mednarodni ravni. Skladno s 6. členom <i>Uredbe o SKD 2008</i> je za razlago vsebine postavk klasifikacije dejavnosti pristojen Statistični urad Republike Slovenije (SURS). Za razvrščanje enot Poslovnega registra Slovenije po dejavnosti je odgovorna Agencija Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve (AJPES). SKD je slovenski statistični standard za evidentiranje, zbiranje, analiziranje in izkazovanje podatkov, pomembnih za prikaz značilnosti gospodarstva in za spremljanje razvojnih gibanj in strukturnih sprememb. Ta standard se uporablja za razvrščanje poslovnih subjektov in njihovih enot po dejavnosti v različnih statističnih in administrativnih zbirkah podatkov. SKD je bila razvita na osnovi evropske klasifikacije dejavnosti NACE, v uporabo v Sloveniji pa je bila uvedena z vladno uredbo leta 1994. Kakor se je z leti dopolnjevala evropska klasifikacija NACE, tako je njenim dopolnitvam sledila tudi slovenska SKD. Pričujoča SKD 2008 je eden izmed rezultatov nacionalnih aktivnosti v okviru obsežnega evropskega projekta ki je bil zastavljen z namenom in s ciljem, da se opravi splošna revizija klasifikacije NACE in da se ta uskladi s klasifikacijo ISIC Rev. 4. Omenjeni projekt EU je bil uspešno končan leta 2007 z evropsko uredbo o NACE Rev. 2 (Uredba 1893/2006/ES); ta se je začela uporabljati 1. januarja 2008; njena uporaba je neposredno in v celoti zavezujoča za vse države članice EU. SKD: Informacijske in komunikacijske dejavnosti (J): to področje spadajo proizvodnja in distribucija informacijskih proizvodov in kulturnih dobrin, zagotavljanje sredstev za prenos in distribuiranje le-teh, dejavnosti v zvezi s podatki, komunikacijami in informacijsko tehnologijo in obdelavo podatkov ter druge dejavnosti		

informacijskih storitev. Glavne delitve tega področja so založništvo vključno z izdajanjem programja, dejavnostmi v zvezi s filmom, video- in zvočnimi zapisi, dejavnosti ustvarjanja in oddajanja radijskih in televizijskih programov, telekomunikacijske dejavnosti, dejavnosti v zvezi z informacijsko tehnologijo in druge dejavnosti informacijskih storitev. Založništvo vključuje pridobivanje avtorskih pravic za vsebine (informacijske proizvode) in zagotavljanje teh vsebin splošni javnosti s sodelovanjem pri reprodukciji vsebin v različnih oblikah (ali organiziranjem reprodukcije vsebin). To področje obsega vse možne oblike izdajanja (tisk, v elektronski ali avdio obliki, prek interneta, v obliki multimedijskih proizvodov, npr. publikacije v obliki CD-ROM itd.). SKD: Finančne in zavarovalniške dejavnosti (K): To področje zajema finančne dejavnosti, vključno z zavarovalništvom, pozavarovalništvom in dejavnostmi pokojninskih skladov ter aktivnosti za podporo finančnih storitev. To področje vključuje tudi dejavnosti holdingov, holdinških družb, skrbniških skladov in podobnih finančnih subjektov.		
ECO_2: PODJETNIŠTVO	Podjetniška naravnost pooseblja inkubacijski vidik mestnih območji	
Eco_2a: Novo registrirana podjetja v občini 2013 - 2017 <i>Povprečen letni delež novo registriranih podjetij v vseh podjetjih v občini v obdobju 2013-2017</i>	Vir: GV IN / AJPes (Bisnode d.o.o.) https://www.bisnode.si/produkti/bisnode-gvin/ Opomba: Podatki pridobljeni (16/07/2018) po naročilu UL EF in plačilu.	Število novo registriranih podjetij v občini je po eni strani znamenje inovativnosti podjetij in ustvarjanja novih delovnih mest zunaj javnega sektorja ali večjih in obstoječih podjetij v izbrani občini. V času ekonomske in finančne krize je tudi kazalnik blaženja krize ali izpada delovnih mest v obstoječih podjetjih in drugih institucijah. Največji povprečni letni delež novo registriranih podjetij v vseh podjetjih v obdobju 2013-2017 je bilo v občinah Lendava, Izola, Brežice.
Definicija kazalnika: Število novo registriranih podjetij v občini v izbranem obdobju predstavlja vsoto tistih podjetij, ki so na novo vpisane v <i>Poslovni register Slovenije</i> (PRS). PRS je informatizirana baza podatkov o vseh poslovnih subjektih s sedežem na območju Republike Slovenije, ki opravljajo dejavnost ter o njihovih podružnicah, podružnicah tujih podjetij, kot jih določa zakon, ki ureja gospodarske družbe in drugih delih poslovnih subjektov. Poslovni register je primarni register za tiste poslovne subjekte, za katere zakon določa, da se vpišejo samo v PRS, in za poslovne subjekte, ki se ustanovijo neposredno s predpisom ali na podlagi predpisa in se ne vpišejo v noben drug register. Za vse ostale poslovne subjekte (društva, ustanove, politične stranke in fizične osebe, ki opravljajo registrirano dejavnost) je PRS izvedeni register, saj se ti poslovni subjekti registrirajo z vpisom v primarni register ali uradno evidenco pri drugem registrskem organu in jih AJPES šele nato vpiše v PRS. O vpisih gospodarskih družb in drugih subjektov, za katere zakon določa, da se vpišejo v sodni register, odločajo registrska sodišča. O vpisih podatkov samostojnih podjetnikov (od 1. 7. 2005 dalje) in fizičnih oseb – sobodajalcev (od 21. 1. 2008 dalje) v PRS odloča AJPES.		

Eco_2b: Insolventna podjetja v občini 2013 - 2017 <i>Povprečen letni delež insolventnih podjetij v številu vseh podjetij v občini v obdobju 2013 - 2017 (na dan 31.12.)</i>	Vir: GV IN / AJPES (Bisnode d.o.o.) https://www.bisnode.si/produkti/bisnode-gvin/ Opomba: Podatki pridobljeni (16/07/2018) po naročilu UL EF in plačilu.	Število insolventnih podjetij v občini je indikator nezdravih gospodarskih odnosov v izbrani občini v določenem obdobju.
Definicija kazalnika: Podjetje je insolventno, če obveznosti podjetja presegajo premoženje podjetja, kar z drugimi besedami pomeni, da podjetje ni oziroma ne bo sposobno poravnati vseh svojih obveznosti. Obstaja nekaj računovodskih in splošnih pravil, s katerimi ugotavljamo, da je dolжник insolventen. 1. Insolventnost nastopi, če družba za več kot dva meseca zamuja s poravnavo ene ali več obveznosti v skupnem znesku, ki presega 20 % zneska vseh njenih obveznosti, izkazanih v računovodskih izkazih za zadnje poslovno leto pred zapadlostjo teh obveznosti. 2. Podjetje je insolventno, če je vrednost premoženja podjetja manjša od vsote njegovih obveznosti (stanje prezadolženosti). 3. Če je ustvarjena izguba tekočega leta skupaj s prenesenimi izgubami iz preteklih let dosegla polovico osnovnega kapitala, lahko rečemo, da je nastopila insolventnost. Objave o postopkih insolventnosti spremlja AJPES. Vir: <i>Zakon o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju</i> (ZFPPIPP) določa natančne postopke zaradi insolventnosti nad pravnimi in fizičnimi osebami. https://www.ajpes.si/uradne_objave/eobjave_v_postopkih_zaradi_insolventnosti/splosno		Največji povprečni letni delež insolventnih podjetij v številu vseh podjetij v obdobju 2013 – 2017 je bilo v občinah Ruše, Murska Sobota in Dravograd.
Eco_2c: Podjetja v občini registrirana na borzi v letu 2018 <i>Število podjetji kotiranih na nacionalni (Ljubljanski) borzi s sedežem v občini v letu 2018 (na dan 15.08.2018)</i>	Vir: Ljubljanska borza http://www.ljse.si	Kotaciji gospodarske družbe na ljubljanski borzi je indikator ekonomske moči, stabilnosti poslovanja in rasti družbe registrirane v izbrani občini. Podjetja na borzi so pomembna za delovna mesta, zaposlene, plače, in mednarodne povezave podjetij v izbrani občini.
Definicija kazalnika: Kotaciji gospodarske družbe na ljubljanski borzi je indikator ekonomske moči, stabilnosti poslovanja in rasti. Pozitivni učinki kotacije so olajšano pridobivanje svežega dolžniškega ali lastniškega kapitala za financiranje razvoja, višja prepoznavnost družbe v javnosti, kar ima neposredne pozitivne učinke na zaupanje strank, zaposlenih in ostalih udeležencev v družbi. Višja je prevzemna moč družbe, saj ji je omogočeno prevzemanje		Večina podjetij na ljubljanski borzi je registrirana s sedežem v Mestni občini Ljubljana, druge so v mestnih občinah Maribor, Celje, Koper.

drugih družbe preko izmenjave delnic, kar je ugodneje od dolžniškega zadolževanja; družba lahko z zamenjavo ustvari dodano vrednost za svoje delničarje. Za kotiranje na ljubljanski borzi se odločajo družbe z visoko (in stabilno) stopnjo rasti na domače, predvsem pa na tuje trge. Gospodarska družba se uvrsti v enega od treh segmentov trga delnic: prva kotacija, standardna kotacija in vstopna kotacija. Da bi se družba lahko uvrstila na ljubljansko borzo, mora izpolnjevati določene pogoje. Splošni pogoji uvrstitve družbe na borzo so: • Ustanovitev družbe in njegov statusni ustroj morata biti v skladu s predpisi države njegovega sedeža. • Pridobitev odločbe o potrditvi prospekta <i>Agencije za trg vrednostnih papirjev</i> (ali podpis izjave o uporabi izjeme od objave prospekta, poslane Agenciji) in objava prospekta. • Vrednostni papirji morajo biti prosto prenosljivi. • Vrednostni papirji morajo biti izdani v centralnem registru, pri čemer morajo biti izpolnjeni pogoji za zanesljivo poravnavo poslov z njimi. Vir: http://www.ljse.si/media/Attachments/Izdajatelji/Zakaj_in_kako_na_Ljubljansko_borzo.pdf		
Eco_2d: Zaposleni v zasebnem sektorju v občini 2017 <i>Delež vseh zaposlenih v občini brez zaposlenih v vojaškem, zakonodajalskem in uradniškem poklicu (SKP: 0, 1, 4) v skupnem številu delovno aktivnega prebivalstva v občini dela v letu 2017</i>	Vir: Statistični urad RS (SURS) Opomba: Podatki pridobljeni (10/08/2018) po el. pošti na zahtevo UL EF.	Zaposleni v zasebnem sektorju v izbrani občini predstavljajo delež vseh zaposlenih v občini - brez zaposlenih v vojaškem, zakonodajalskem in uradniškem poklicu (SKP: 0, 1, 4) v skupnem številu delovno aktivnega prebivalstva v občini dela. Zaposleni v zasebnem sektorju so kazalnik podjetništva in gospodarske moči občine. Največji delež zaposlenih v zasebnem sektorju v letu 2017 je bil v občinah Mežica, Idrija, Ormož.
Definicija kazalnika: VIR: https://www.stat.si/SKP/Default.aspx?id=2 https://www.stat.si/Skp/Docs/MetodoloskaPojasnilaSKP08.pdf Standardna klasifikacija poklicev 2008 (SKP-08) je obvezen nacionalni standard, ki se uporablja za razvrščanje dela oziroma poklicev v skupine poklicev v uradnih in drugih administrativnih zbirkah podatkov, v statističnih raziskovanjih in v statističnih registrih in tako omogoča, da se za statistično, analitično ter raziskovalno spremljanje poklicne strukture aktivnega prebivalstva ter povpraševanja po delu zagotavljajo konsistentni podatki. SKP-08 temelji na in je primerljiv z <i>Mednarodno standardno klasifikacijo poklicev 2008</i> (ISCO-08).		

Glavna skupina poklicev so: (0) Vojaški poklici, (1) Zakonodajalci, visoki uradniki, menedžerji, (2) Strokovnjaki, (3) Tehniki in drugi strokovni sodelavci/tehnice in druge strokovne sodelavke, (4) Uradniki/uradnice, (5) Poklici za storitve, prodajalci/prodajalke, (6) Kmetovalci/kmetovalke, gozdarji/gozdarke, ribiči/ribičke, lovci/lovke, (7) Poklici za neindustrijski način dela, (8) Upravljalci/upravljavke strojev in naprav, industrijski izdelovalci/industrijske izdelovalke in sestavljavci/sestavljavke, (9) Poklici za preprosta dela.

Zaposleni (večinoma) v zasebnem sektorju:

2. Strokovnjaki s svojim delom povečujejo obstoječi obseg znanja, razvijajo znanstvene in umetniške zamisli in teorije, te sistematično poučujejo, lahko pa so zaposleni v kakršnikoli kombinaciji teh treh aktivnosti. Za opravljanje večine del oz. poklicev te glavne skupine poklicev je potrebno znanje na 4. ravni znanja, v manjšem obsegu je za opravljanje nekaterih del oz. poklicev te glavne skupine poklicev potrebno znanje, ki ustreza 3. ravni znanja.

3. Tehniki in drugi strokovni sodelavci/tehnice in druge strokovne sodelavke izvajajo večinoma tehnična in podobna dela, povezana z raziskavami in uporabnostjo znanstvenih ali umetniških pojmov in delovnih metod ter vladnih ali poslovnih predpisov. Za opravljanje večine del oz. poklicev te glavne poklicne skupine je potrebno znanje, ki ga praviloma zagotavlja 3. raven znanja, v manjšem obsegu je za opravljanje nekaterih del oz. poklicev te glavne skupine poklicev potrebno znanje, ki ustreza 2. ravni znanja.

5. Poklici za storitve, prodajalci/prodajalke opravljajo osebne storitve in storitve varovanja na potovanjih, v gospodinjstvih, pri preskrbi, pri osebni negi ter storitve varstva pred požari in nezakonitimi dejanji, izvajajo demonstracije in prodajajo blago v trgovinah na debelo in na drobno ter v podobnih ustanovah, na stojnicah ali po domovih. Za opravljanje večine del oz. poklicev te glavne skupine poklicev je potrebno znanje na 2. ravni znanja.

6. Kmetovalci/kmetovalke, gozdarji/gozdarke, ribiči/ribičke, lovci/lovke gojijo in pridelujejo poljske pridelke ali gojijo sadje in pridelke grmičevja, nabirajo divje sadeže in rastline, redijo, oskrbujejo ali lovijo živali, proizvajajo vrsto živalskih proizvodov, urejajo, ohranjajo in izrabljajo gozdove, gojijo ali lovijo ribe in gojijo ali lovijo mehkužce, rake, školjke, da bi si zagotovili hrano, dom in prihodke zase in za svoja gospodinjstva. Za opravljanje večine del oz. poklicev te glavne skupine poklicev je potrebno znanje, ki ga praviloma zagotavlja 2. raven znanja.

7. Poklici za neindustrijski način dela uporabljajo svoja posebna znanja in veščine na področjih gradnje in vzdrževanja zgradb, oblikujejo kovine, postavljajo kovinske konstrukcije, nastavljajo strojna orodja ali izdelujejo, montirajo, vzdržujejo in popravljajo stroje, opremo ali orodja, opravljajo tiskarska dela, izdelujejo ali predelujejo

živila, tekstilne, lesene, kovinske in druge izdelke, vključno z rokodelskimi izdelki. Delo opravljajo ročno ali z ročnim ali katerim drugim orodjem, ki je namenjeno za zmanjšanje fizičnega napora in za določena dela potrebnega časa ter za izboljšanje kakovosti izdelkov. Dela zahtevajo poznavanje vseh stopenj proizvodnega procesa, uporabljenih materialov in orodij ter lastnosti in namena končnega izdelka. Za opravljanje večine del oz. poklicev te glavne skupine poklicev je potrebno znanje, ki ga praviloma zagotavlja 2. raven znanja. 8. Upravljavci/upravljavke strojev in naprav, industrijski izdelovalci/industrijske izdelovalke in sestavljalci/sestavljavke upravljajo in nadzirajo industrijske in kmetijske stroje in naprave na mestu ali z daljave, vozijo in upravljajo vlake, motorna prevozna sredstva in premične stroje in naprave ali pa sestavljajo izdelke iz sestavnih delov v skladu s točno določenimi specifikacijami in postopki dela. Opravljanje poklicev zahteva izkušnje in poznavanje industrijskih in kmetijskih strojev in naprav. Prav tako se morajo upravljalci prilagoditi tehničnim inovacijam. Za opravljanje večine del oz. poklicev te glavne skupine poklicev je potrebno znanje, ki ga praviloma zagotavlja 2. raven znanja. 9. Poklici za preprosta dela vključujejo preprosta in rutinska dela, ki jih delavci/delavke opravljajo s preprostim ročnim orodjem in pogosto s precejšnjim fizičnim naporom. Za opravljanje del oz. večine poklicev te glavne skupine poklicev je potrebno znanje na 1. ravni znanja.	
Eco_2e: Samozaposleni v občini 2009-2017 <i>Povprečni letni delež samozaposlenih (brez kmetov) v skupnem številu delovno aktivnih v regiji v obdobju 2009-2017</i>	Vir: Statistični urad RS (SURS) http://pxweb.stat.si/pxweb/Database/Regije/Regije.asp Tabela: Delovno aktivno prebivalstvo po statističnih regijah delovnega mesta, statusu zaposlitve, petletnih starostnih skupinah in spolu, Slovenija, letno
Definicija kazalnika: Oseba, ki opravlja samostojno pridobitno dejavnost, je samostojni podjetnik, ki je opredeljen v <i>Zakonu o gospodarskih družbah</i> (ZGD-1). ZGD-1 določa, da je podjetnik fizična oseba, ki na trgu samostojno opravlja pridobitno dejavnost v okviru organiziranega podjetja. Osebe, ki opravljajo drugo dovoljeno dejavnost, so fizične osebe, ki so za opravljanje posamezne poklicne dejavnosti vpisane v register, imenik ali drugo evidenco, ki je predpisana za opravljanje te dejavnosti, kot na primer razvid zasebnih športnih delavcev, zdravniški register, razvid samostojnih novinarjev, imenik odvetnikov, register notarjev ipd.	Samozaposleni (brez kmetov) v skupnem številu delovno aktivnih prebivalcev je pomemben kazalnik podjetništva, rasti gospodarstva v regiji in izbranih občinah v regiji. Največji povprečni letni delež samozaposlenih (brez kmetov) v skupnem številu delovno aktivnih prebivalcev v obdobju 2009-2017 je bil v Obalno-kraški regiji.

ECO_3: INOVATIVNI DUH	V inovativnosti se odražajo prednosti delitve informacij, specializiranega bazena delovne sile in inkubacijski vidik mestnih območji	
Eco_3a: Zaposleni v strokovni, znanstveni in tehnični (SKD: M) dejavnosti <i>Delež zaposlenih v strokovni, znanstveni in tehnični dejavnosti (SKD: M) v skupnem številu delovno aktivnih prebivalcev v občini v letu 2017</i>	Vir: Statistični urad RS (SURS) Opomba: Podatki pridobljeni (9/08/2018) po el. pošti na zahtevo UL EF.	V to področje spadajo specializirane strokovne, znanstvene in tehnične dejavnosti. Za te dejavnosti je potrebna visoka stopnja usposobljenosti, uporabnikom pa dajejo na voljo specializirana znanja in spretnosti.
Definicija kazalnika: VIR: SKD – Standardna klasifikacija dejavnosti. Na podlagi SKD, ki je usklajena z mednarodno klasifikacijo NACE rev. 2 določamo področja aktivnosti. Dostopna je na spletni strani Statističnega urada Republike Slovenije: http://www.stat.si/publikacije/pub_klasifikacije.asp . (več info o SKD v okviru kazalnika Eco_1g) SKD: STROKOVNE, ZNANSTVENE IN TEHNIČNE DEJAVNOSTI (M): v to področje spadajo specializirane strokovne, znanstvene in tehnične dejavnosti. Za te dejavnosti je potrebna visoka stopnja usposobljenosti, uporabnikom pa dajejo na voljo specializirana znanja in spretnosti. To so pravne in računovodske dejavnosti, dejavnost uprav podjetij; podjetniško in poslovno svetovanje, arhitekturno in tehnično projektiranje; tehnično preizkušanje in analiziranje, znanstvena raziskovalna in razvojna dejavnost, oglaševanje in raziskovanje trga, druge strokovne in tehnične dejavnosti, veterinarstvo.		Največji delež zaposlenih v strokovni, znanstveni in tehnični dejavnosti (SKD: M) v skupnem številu delovno aktivnih prebivalcev v letu 2017 je bil v občinah Šenčur, Idrija, Ljubljana .
Eco_3b: Zaposleni v kulturni, razvedrilni in rekreacijski (SKD: R) dejavnosti <i>Delež zaposlenih v kulturni, razvedrilni in rekreacijski dejavnosti (SKD: R) v skupnem številu delovno aktivnih prebivalcev v občini v letu 2017</i>	Vir: Statistični urad RS (SURS) Opomba: Podatki pridobljeni (9/08/2018) po el. pošti na zahtevo UL EF.	V to področje vključuje vrsto dejavnosti za zadovoljevanje kulturnih, razvedrilnih in rekreacijskih potreb splošne javnosti, vključno s predstavami v živo, dejavnostjo muzejev, igrami na srečo ter športnimi in rekreacijskimi dejavnostmi.
Definicija kazalnika: SKD – Standardna klasifikacija dejavnosti. Na podlagi SKD, ki je usklajena z mednarodno klasifikacijo NACE rev. 2 določamo področja aktivnosti. Dostopna je na spletni strani Statističnega urada Republike Slovenije: http://www.stat.si/publikacije/pub_klasifikacije.asp . (več info o SKD v okviru kazalnika Eco_1g) SKD: KULTURNE, RAZVEDRILNE IN REKREACIJSKE DEJAVNOSTI (R): to področje vključuje vrsto dejavnosti za zadovoljevanje kulturnih, razvedrilnih in rekreacijskih potreb splošne javnosti, vključno s predstavami v živo, dejavnostjo muzejev, igrami na srečo ter športnimi in rekreacijskimi dejavnostmi.		Največji delež zaposlenih v kulturni, razvedrilni in rekreacijski dejavnosti (SKD: R) v skupnem številu delovno aktivnih prebivalcev v letu 2017 je bil v mestni občini Nova Gorica .

Eco_3c: Investicije v neopredmetena sredstva v občini 2013-2016 <i>Povprečne letne investicije v neopredmetena sredstva na podjetje v obdobju 2013-2016</i>	Vir: Statistični urad RS (SURS) http://pxweb.stat.si/pxweb/Database/Obcine/Obcine.asp Tabela: Investicije v osnovna sredstva po skupinah osnovnih sredstev in občinah (v 1000 EUR), Slovenija, letno	Investicije v neopredmetena osnovna sredstva na podjetje v občini v danem obdobju je posredni indikator intenzivnosti dolgoročne razvojne aktivnosti ekonomskih subjektov v občini.
Definicija kazalnika: Osnovna sredstva so proizvedena sredstva, ki se uporabljajo v proizvodnem procesu več kot eno leto, in sicer ponavljajoče oz. nepretrgoma. SURS zajema podatke o vrednost (plačanih in neplačanih) investicij v osnovna sredstva, ki obsegajo: • nakupe lastnih sredstev in pridobitve teh (novih in rabljenih) brez plačila • (prenos od drugih podjetij); • posodobitve, rekonstrukcije in prenove že obstoječih osnovnih sredstev; • osnovna sredstva v lastni gradnji oziroma v lastni izdelavi (vrednost del v opazovanem letu); • nabavno vrednost osnovnih sredstev, pridobljenih s finančnim najemom (lizing); • naložbene nepremičnine; • drobni inventar, ki je razporejen med osnovna sredstva. V skladu s slovenskimi računovodskimi standardi (SRS2) osnovna sredstva SURS razdelili v dve veliki skupini: (1) opredmetena osnovna sredstva, in (2) neopredmetena sredstva. Neopredmeteno sredstvo je « opredeljeno kot nedenarno dolgoročno sredstvo, ki fizično ne obstaja, vendar soustvarjajo poslovne zmogljivosti in ni zgolj postavka dolgoročnih časovnih razmejitev (patenti, licence, blagovne znamke in podobno)«. Po SRS2 so neopredmetena sredstva: naložbe v pridobljene dolgoročne pravice do industrijske lastnine in druge pravice (premoženjske pravice), dolgoročno odloženi stroški razvijanja, usredstveni stroški naložb v tuja opredmetena osnovna sredstva in naložbe v«dobro ime» prevzetega podjetja. V podjetju nastali stroški raziskovanja, ustvarjene blagovne znamke, kolofoni, naslovi publikacij, sezname odjemalcev in vsebinsko podobne postavke ter v podjetju ustvarjeno dobro ime se ne prepoznava kot neopredmetena sredstva. Vir: SURS; https://www.stat.si/StatWeb/File/DocSysFile/8282 in https://www.ajpes.si/fipo/pomoc.asp?id_SifVrstaSubjekta=7		Največje povprečne letne investicije v neopredmetena sredstva na podjetje v obdobju 2013-2016 so bile v mestni občini Velenje.

Eco_3d: Registrirani patenti v občini 2007-2017 <i>Skupno število registriranih patentov v obdobju 2007-2017 v občini na 1000 prebivalcev občine v letu 2017</i>	Vir: Urad Republike Slovenije za intelektualno lastnino (SIPO) http://www.uil-sipo.si Opomba: Podatki pridobljeni (10/09/2018) po el. pošti na zahtevo UL EF	Zajem in vzdrževanje podatkov na SIPO: datum prijave patenta, datum registracije patenta, ime in poštni naslov prijavitelja (pravna in fizična oseba). Število prijavljenih patentov je večje od števila registriranih patentov.
Definicija kazalnika: Patent je izključna pravica fizične ali pravne osebe za izum, ki je nov, na inventivni ravni in je industrijsko uporabljen. V Sloveniji se nacionalna prijava za podelitev patenta vložijo pri Uradu RS za intelektualno lastnino. Slovenski prijavitelj jo lahko vložijo sam ali prek zastopnika. Zahteva za podelitev patenta se praviloma vložijo na obrazcu SIPO P-1, ki je na voljo v vložišču urada ali na domači strani urada (http://www.uil-sipo.si). Postopek podelitve patenta določajo: <i>Zakon o industrijski lastnini</i> (Uradni list RS, št. 51/06), <i>Pravilnik o vsebini patentne prijave in postopku z deljenimi patenti</i> (Uradni list RS, št. 102/01), <i>Uredba o pristojbinah urada RS za intelektualno lastnino</i> (Uradni list RS, št. 128/06). Pri patentu je doba veljavnosti 20 let, če njegov imetnik plačuje pristojbine za vzdrževanje. Pred iztekom devetega leta trajanja patenta mora imetnik uradu predložiti pisno dokazilo, da patentirani izum izpolnjuje vse bistvene pogoje novosti, se pravi, da je nov, na inventivni ravni in industrijsko uporabljen. Kot pisno dokazilo lahko služi patent, podeljen za isti izum pri <u>Evropskem patentnem uradu</u> ali, če za isti izum ni bila vložena prijava za evropski patent, pri enem od uradov, ki imajo status mednarodne ustanove za predhodni preizkus po 32. členu <u>Pogodbe o sodelovanju na področju patentov</u>, ali drug patentni urad, s katerim je bila sklenjena ustrezna pogodba. Druga možnost je patent s skrajšanim trajanjem, katerega trajanje je omejeno na 10 let. S tem patentom ni mogoče zavarovati postopkov in novih rastlinskih sort ali živalskih pasem, vendar pa njegovemu imetniku ni treba predložiti dokazila o novosti, inventivnosti in industrijski uporabljivosti izuma.		Število registriranih patentov je kazalnik inovativnosti podjetij ali fizičnih oseb s sedežem v občini, industrijsko uporabljive in pomembne za produktivnost in razvoj občine. Največje število registriranih patentov v obdobju 2007-2017 normirano na 1000 prebivalcev občine (v letu 2017) je bilo v občini Žalec.

ECO_4: TRG DELA	V prilagodljivosti trga dela se manifestirajo predvsem prednosti skupnega bazena delovne sile v mestnih območjih	
Eco_4a: Registrirana stopnja brezposelnosti v občini 2007-2016 <i>Povprečna letna stopnja registrirane brezposelnosti v občini v obdobju 2007-2016</i>	Vir: Statistični urad RS (SURS) http://pxweb.stat.si/pxweb/Database/Obcine/Obcine.asp Tabela: Delovno aktivno prebivalstvo, registrirane brezposelne osebe in stopnje registrirane brezposelnosti po občinah prebivališča in spolu, letni podatki do 2016	Stopnja brezposelnosti v občini je kazalnik gospodarske razvoja ali recesije. Je ključen kazalnik gospodarskih gibanj v času ekonomske in gospodarske krize s pomembnim vplivom na dinamiko delovnih mesta, novih ali insolventnih podjetij v občini.
Definicija kazalnika: Brezposelne osebe so osebe, ki: niso delale (niso bile zaposlene ali samozaposlene in niso opravile nikakršnega dela za plačilo), vendar aktivno iščejo delo (zglasile se na zavodu za zaposlovanje, poslale prošnjo za zaposlitev ipd.) in so takoj pripravljene sprejeti delo. Med brezposelne osebe štejemo tudi tiste, ki so že našle delo, vendar ga bodo začele v kratkem opravljati. Stopnja brezposelnosti je odstotni delež brezposelnih oseb v aktivnem prebivalstvu. Stopnja registrirane brezposelnosti je izračunana in prikazana glede na stalno prebivališče delovno aktivnih prebivalcev in registriranih brezposelnih. Vir podatkov o registrirani brezposelnosti je Zavod RS za zaposlovanje (ZRSZ).		Največja povprečna letna stopnja registrirane brezposelnosti v obdobju 2007-2016 je bila v občini Lendava in v občini Kočevje . Največja razlika med povprečno letno stopnjo brezposelnosti v občini v odnosu do SI povprečja v obdobju 2007-2016 je bilo prav tako v občinah Lendava in Kočevje .
Eco_4b: Registrirana stopnja brezposelnosti v občini v odnosu na SI v obdobju 2007-2016 <i>Razlika med povprečno letno stopnjo brezposelnosti v občini v odnosu do SI povprečja v obdobju 2007-2016</i>	Vir: Statistični urad RS (SURS) http://pxweb.stat.si/pxweb/Database/Obcine/Obcine.asp Tabela: Delovno aktivno prebivalstvo, registrirane brezposelne osebe in stopnje registrirane brezposelnosti po občinah prebivališča in spolu, Slovenija, letni podatki do 2016	
Eco_4c: Stopnja aktivnosti prebivalstva v občini v letu 2016 <i>Delež delovno aktivnega prebivalstva v občini v letu 2016</i>	Vir: Statistični urad RS (SURS) http://pxweb.stat.si/pxweb/Database/Obcine/Obcine.asp Tabela: Aktivno prebivalstvo - izbrani kazalniki, občine, Slovenija, letni podatki do 2016	Delovno aktivno prebivalstvo v občini je razmerje med mladim in starejšim prebivalstvom v občini. Višja stopnja aktivnosti je posledica večjega števila delovnih mest v izbranih občinah in spremenjene zakonodaje.

Eco_4d: Razlika v stopnji aktivnosti prebivalstva v občini 2016-2007 <i>Razlika v stopnji aktivnosti prebivalstva v občini med letoma 2016 in 2007</i>	Vir: Statistični urad RS (SURS) http://pxweb.stat.si/pxweb/Database/Obcine/Obcine.asp Tabela: Aktivno prebivalstvo - izbrani kazalniki, občine, Slovenija, letni podatki do 2016	Največji delež delovno aktivnega prebivalstva v skupnem številu prebivalstva v letu 2016 je bil v občinah Trebnje, Žiri, Cerknica. Največja razlika v stopnji aktivnosti prebivalstva v občini med letoma 2016 in 2007 je zabeležena v občinah Žiri, Ribnica, Radovljica.
Definicija kazalnika: Delovno aktivno prebivalstvo, so osebe, stare najmanj 15 let, ki delajo na območju Republike Slovenije in ki so obvezno socialno zavarovane. To pa so lahko: a) zaposlene osebe s pogodbami o zaposlitvi (in sicer za nedoločen ali določen čas, s polnim delovnim časom ali z delovnim časom, krajšim od polnega); b) samozaposlene osebe, ki so obvezno socialno zavarovane. Število kmetov je ocenjeno na podlagi modela, ki zajema večletne podatke iz Ankete o delovni sili. Stopnja aktivnosti je odstotni delež aktivnega prebivalstva v delovno sposobnem prebivalstvu. Vir podatkov o delovno aktivnem prebivalstvu je Statistični urad RS (SURS).		
Eco_4e: Zaposleni v "javnem" sektorju v občini v letu 2017 <i>Delež zaposlenih v vojaškem, zakonodajskem in uradniškem poklicu (SKP C+D+G:) v delovno aktivnem prebivalstvu v občini dela v letu 2017</i>	Vir: Statistični urad RS (SURS) Opomba: Podatki pridobljeni (10/08/2018) na zahtevo UL EF	Zaposleni v "javnem" sektorju v izbrani občini predstavljajo delež vseh zaposlenih v vojaškem, zakonodajskem in uradniškem poklicu (SKP: 0, 1, 4) v skupnem številu delovno aktivnega prebivalstva v občini dela. Največji delež zaposlenih v vojaškem, zakonodajskem in uradniškem poklicu (SKP C+D+G:) v delovno aktivnem prebivalstvu v občini dela v letu 2017 je bilo v Mestni občini Ljubljana.
Definicija kazalnika: VIR: https://www.stat.si/SKP/Default.aspx?id=2 https://www.stat.si/Skp/Docs/MetodoloskaPojasnilaSKP08.pdf Standardna klasifikacija poklicev 2008 (SKP-08) je obvezen nacionalni standard, ki se uporablja za razvrščanje dela oziroma poklicev v skupine poklicev v uradnih in drugih administrativnih zbirkah podatkov, v statističnih raziskovanjih in v statističnih registrih in tako omogoča, da se za statistično, analitično ter raziskovalno spremljanje poklicne strukture aktivnega prebivalstva ter povpraševanja po delu zagotavljajo konsistentni podatki. SKP-08 temelji na in je primerljiv z <i>Mednarodno standardno klasifikacijo poklicev 2008</i> (ISCO-08).		

Glavna skupina poklicev so: (0) Vojaški poklici, (1) Zakonodajalci, visoki uradniki, menedžerji, (2) Strokovnjaki, (3) Tehniki in drugi strokovni sodelavci/tehnice in druge strokovne sodelavke, (4) Uradniki/uradnice, (5) Poklici za storitve, prodajalci/prodajalke, (6) Kmetovalci/kmetovalke, gozdarji/gozdarke, ribiči/ribičke, lovci/lovke, (7) Poklici za neindustrijski način dela, (8) Upravljalci/upravljavke strojev in naprav, industrijski izdelovalci/industrijske izdelovalke in sestavljavci/sestavljavke, (9) Poklici za preprosta dela.

Poklici (večinoma) v »javnem« sektorju:

(0) Vojaški poklici vključujejo vsa delovna mesta vojaških oseb – pripadnikov oboroženih sil, vezani na vojaške »rodove« (častniki inženirstva, podčastniki protizračne obrambe, ipd.), temveč tudi poklici častnikov, podčastnikov in vojakov t. i. služb in štabnih funkcij (častniki za zdravstveno oskrbo, podčastniki za kadrovske zadeve ipd.) ter pripadniki rezervne sestave, kadar so vpoklicani v vojaško službo. V to glavno skupino poklicev so vključena dela oz. poklici, ki se opravljajo na različnih zahtevnostnih ravneh, zato so tudi ravni za opravljanje posameznih poklicev potrebnega znanja različne (2., 3. in 4. raven znanja).

(1) Zakonodajalci, visoki uradniki, menedžerji. Zakonodajalci, visoki uradniki, menedžerji načrtujejo, usmerjajo, usklajujejo in ocenjujejo splošne dejavnosti podjetij, vlad in drugih organizacij ali organizacijskih enot v teh organizacijah ter oblikujejo in pregledujejo njihove politike, zakone, pravila in predpise. Za opravljanje večine del oz. poklicev te glavne skupine poklicev je potrebno znanje na 3. ali na 4. ravni znanja.

(4) Uradniki/uradnice zapisujejo, organizirajo, shranjujejo, izračunavajo in dostopajo do podatkov ter opravljajo uradniška dela v zvezi z denarnimi posli, z urejanjem potovanj, s posredovanjem informacij in s sestanki. Za opravljanje večine del oz. poklicev te glavne skupine poklicev je potrebno znanje na 2. ravni znanja.

ECO_5: JAVNE INVESTICIJE	Javne investicije kažejo na sposobnost podjetij in drugih subjektov v občini pri pridobivanju javnih sredstev (delitev znanja) iz (državnega) proračuna in pridobivanja javnih sredstev iz naslova evropskih razvojnih programov EU (ESRR - Evropski sklad za regionalni razvoj, ESS - Evropski socialni sklad, KS - Kohezijski sklad)	
Eco_5a: Pridobljena javna sredstva v podjetji s sedežem v občini 2013-2017 <i>Povprečno letno pridobljena javna sredstva (v SI) na podjetje v občini v obdobju 2013 -2017</i>	VIR: SUPERVIZOR: Aplikacija za prikaz porabe javnega denarja v Sloveniji https://erar.si Opomba: Aplikacija Erar je nastala na podlagi znanja in izkušenj z aplikacijo Supervizor, ki je predhodnik aplikacije Erar.	<i>Pridobljena javna sredstva v podjetjih pomenijo porabo javnega denarja in državnih sredstev v izbrani občini v določenem obdobju. Je pomemben kazalnik stopnje vpetosti podjetij v sektor države (odvisnosti od državne pomoči).</i>
V aplikaciji Erar so prikazani podatki o porabi javnega denarja v Republiki Sloveniji. Prikazane so posamezne transakcije, podatki o javnih naročilih, e-računih in druge podlage za izplačila. Komisija za preprečevanje korupcije (KPK) je podatke o pravnih subjektih pridobila iz registrov AJPes-a, iz seznama davčnih zavezancev, od Uprave za javna plačila (UJP), s strani Ministrstva za finance (MF RS), Uradnega lista Republike Slovenije, Finančne uprave (FURS) in Urada za preprečevanje pranja denarja. V aplikacijo Erar so vključeni podatki o transakcijah gospodarskih družb, ki so v registru zavezancev za informacije javnega značaja od 17. oktobra 2014 naprej. Aplikacija Erar pridobiva podatke od naslednjih podatkovnih virov: • Uprava Republike Slovenije za javna plačila (UJP) - transakcije in e-računi. • Agencija Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve (AJPes) - poslovni register, register transakcijskih računov in podatkovna zbirka letnih poročil. • Centralna Klirinško Depotna Družba d.d. (KDD) - podatki o lastištvu delniških družb. • Uradni list RS - Portal javnih naročil (eNaročanje) - podatki o javnih naročilih. • Ministrstvo za finance (MF) - računovodski podatki o transakcijah. • Finančna uprava Republike Slovenije (FURS) - podatki o davčnih dolžnikih in nepredlagateljih davčnih obračunov. • Urad Republike Slovenije za preprečevanje pranja denarja (UPPD) - podatki o večjih transakcijah v tujino. • Banka Slovenije - dnevna tečajnica za pretvorbo valut. • Direktorat za javna naročila (MJU) - seznam ponudnikov z negativnimi referencami. Podatki so takšni, kot jih komisiji posredujejo upravljavci zbirk. Občasno lahko pride do odstopanja med podatki in dejanskim stanjem. Iz podatkov, ki se izpišejo med zadetki, ne izhaja nujno zaključek, da je bil prejemnik sredstev iz sektorja države tudi končni koristnik teh sredstev. Gre zgolj za podatke o izplačilih. Objavljeni podatki so informativnega značaja.		Največ povprečno letno pridobljenih javnih sredstev na podjetje v obdobju 2013 -2017 je bilo v mestni občini Nova Gorica.

Definicija kazalnika: Obseg izplačanih sredstev iz državne blagajne (iz sektorja države) vsem ekonomskim subjektom (podjetja in s.p.) v občini v obdobju je indikator stopnje vpetosti podjetij v sektor države. V agregatno analizo prejetih sredstev na ravni občine niso zajeta finančna sredstva iz sektorja države, ki so jih prejela društva in zavodi.		
Eco_5b: Pridobljena EU razvojna sredstva v programskem obdobju 2007-2013 & 2014-2020 <i>Pridobljena EU sredstva (2007-2017) za sofinanciranje razvojnih projektov (iz ESRR, ESS, KS skladov) v programskem obdobju 2007-2013 in v obdobju 2014-2020 vseh SI upravičencev s sedežem v občini na prebivalca občine v letu 2017</i>	VIR: Služba Vlade RS za razvoj in evropsko kohezijsko politiko (SVRK) http://www.svrk.gov.si Opomba: Podatki pridobljeni (22/08/2018) po el. pošti na zahtevo UL EF	Pridobljena EU razvojna sredstva v obdobju 2007-2017 so usmerjena v ciljne skupine upravičencev - mlade, študente, mala in srednja podjetja, samostojne podjetnike, brezposelne in druge ranljive skupine, nevladne organizacije, raziskovalne, javne in druge ustanove, kmetje, gozdarje in ribiče – različne ciljne skupine in vse prebivalce izbrane občine.
Definicija kazalnika: <i>Pridobljena EU sredstva (EUR) v obdobju 2007-2017 za sofinanciranje razvojnih projektov slovenskih upravičencev s sedežem v občini iz evropskih strukturnih in investicijskih skladov v programskem obdobju 2007-2013 in v programskem obdobju 2014-2020 normirana na prebivalca občine v letu 2017.</i> Seznam vseh projektov, upravičencev, javnih razpisov, programih in pogodbenih sredstev v Sloveniji, ki so bili sofinancirani iz evropskih strukturnih in investicijskih skladov (ESRR, ESS, KS) v programskem obdobju 2007-2013 (seznam upravičencev 3.10.2016) in programskem obdobju 2014-2020 (seznam projektov, 14. 6. 2018; stanje na dan 29. 3. 2018). Sprejetje financiranja pomeni tudi sprejetje dejstva, da so prejemniki evropskih sredstev vključeni na seznam projektov, ki je objavljen v skladu z Uredbo 1303/2013/ES. Vir: http://www.eu-skladi.si/sl/seznam-projektov		Največja vrednost pridobljenih EU sredstev (v EUR) v obdobju 2007-2017 za sofinanciranje razvojnih projektov upravičencev - iz evropskih strukturnih in investicijskih skladov v programskem obdobju 2007-2013 in v programskem obdobju 2014-2020 - normiranih na prebivalca občine v letu 2017 je bila v občini Dravograd .

ECO_6: INTERNACIONALIZACIJA	Z internacionalizacija merimo stopnjo vključenosti ekonomskih in drugih subjektov v občini v mednarodne tokove	
Eco_6a: Sodelovanje v 6.-7.-8. Okvirnem programu EU <i>Pridobljena EU sredstva za raziskovalno-aplikativne projekte v 6.-7.-8. Okvirnem programu (OP) SI partnerjev s sedežem v občini normirani na prebivalca občine v letu 2017</i>	VIR: Ministrstvo za izobraževanje, znanost, šport Republike Slovenije (MIZŠ) http://www.mizs.gov.si Opomba: Podatki pridobljeni (20/08/2018) po el. pošti na zahtevo UL EF	Mednarodno sodelovanje je ena najpomembnejših prednostnih nalog Okvirnih programov (OP) EU. Eden izmed ključnih ciljev OP je premostitev vrzeli med raziskavami in trgov, npr. pomagati inovativnim podjetjem in lokalni skupnosti pri razvoju novih tehnoloških rešitev in ponuditi rešitve v obliki uspešnih izdelkov, ki imajo visok tržni potencial. Tržno usmerjen pristop vključuje oblikovanje javno – zasebnih partnerstev, s ciljem mobilizacije in usmerjanje potrebnih (raziskovalnih) sredstev v določene aktivnosti in / ali izdelke.
Okvirni programi (OP) predstavljajo glavni vir financiranja raziskovalnih dejavnosti in inovacij na ravni EU, s ciljem ustvarjati gospodarsko rast in zagotoviti nova delovna mesta v Evropi. Obzorje 2020 (Horizon 2020) je novi 8. okvirni program (OP) EU za raziskave in inovacije, aktiven v programskem obdobju 2014-2020. Nadomešča 7. OP (FP7) aktiven v obdobju 2007-2013, in 6. OP aktiven v obdobju 2002-2006. Obenem je najpomembnejši finančni instrument izvajanja <i>Strategije Evropa 2020</i>, s ciljem dvigniti konkurenčnost EU v obdobju do leta 2020. Aktivnosti OP so: krepiti odličnost znanosti in raziskav EU, krepiti vodilno vlogo industrije na področju raziskav in inovacij, večje naložbe v ključne tehnologije, omogočanje boljšega dostopa do kapitala in spodbude za mala in srednje velika podjetja, ter ključnim družbenim izzivom, oz. reševanju družbenih vprašanj, ki so povezana s socialno in ekonomsko krizo v Evropi, podnebnimi spremembami, trajnostnim razvojem mobilnosti in prometa, varnostjo v družbi, dostopnostjo do obnovljivih virov, zagotovitev preskrbe z varno hrano, pomenom evropske kulturne dediščine, ter za spopadanje z izzivom staranja prebivalstva. Obzorje 2020 je program dopolnjen z dodatnimi ukrepi za dokončanje in nadaljevanje razvoja <i>Evropskega raziskovalnega prostora</i>. Novi ukrepi so usmerjeni v odpravo ovir za vzpostavitev pravega enotnega trga za znanje, raziskave in inovacije.		

Eco_6b: Prihodki podjetij na tujih trgih v obdobju 2008-2017 <i>Povprečni letni delež prihodkov podjetij v občini na tujih trgih v obdobju 2008-2017</i>	Vir: GV IN / AJPES (Bisnode d.o.o.) https://www.bisnode.si/produkti/bisnode-gvin/ Opomba: Podatki pridobljeni (16/07/2018) po naročilu UL EF in plačilu.	Povprečen letni delež prihodkov vseh podjetij v občini na tujih trgih v določenem obdobju je kazalnik izvozne moči podjetij v občini. Vpetost podjetij in gospodarstva v mednarodne tokove in čezmejne povezave ter prodaje različnih izdelkov na tujih trgih – čezmejnih / EU, nekdanje YU, ali globalnem trgu je pomemben vir dohodka za podjetja, zaposlene in prebivalce v izbrani občini. Največji povprečni letni delež prihodkov na tujih trgih podjetij s sedežem v izbrani občini v obdobju 2008-2017 je bilo v občinah Mežica in Bovec.
Definicija kazalnika: V izkazu poslovnega izida za posamezno gospodarsko družbo se evidentirajo prihodki iz prodaje ustvarjeni na tujih trgih (na trgu EU in trgih izven EU). So indikator neposrednega izvoza posameznega podjetja. Delež izvoza se za posamezno leto izračuna iz evidentiranih čistih prihodkov iz prodaje ustvarjeni na tujih trgih (na trgu EU in trgih izven EU) v razmerju do celotnih čistih prihodkov iz prodaje.		
Eco_6c: Prenočitve tujih turistov <i>Povprečno letno število prenočitev tujih turistov v občini v obdobju 2008-2017 normirano na prebivalca občine v letu 2017</i>	Vir: Statistični urad RS (SURS) http://pxweb.stat.si/pxweb/Database/Obcine/Obcine.asp Tabela: Prihodi in prenočitve turistov po skupinah nastanitvenih objektov in po državah, občine, Slovenija, letno	Nočitve tujih turistov so pomemben vir prihodkov za občino, podjetja, društva in lokalne prebivalce. Večje število tujih turistov je tudi kazalnik »privlačnosti« občine za obiskovalce - mest, zdraviliških, gorskih ali obmorskih območji na mednarodni ravni. Nekatere občine imajo zaradi tega različne namestitvene kapacitete, ki ustvarjajo delovna mesta in značilne prihodke od turizma. Nekatera manjše občine v SI po številu prebivalstva so izjemno privlačne za tuje obiskovalce. Največje povprečno letno število prenočitev tujih turistov v izbrani občini v obdobju 2008-2017 normirano na prebivalca občine v letu 2017 je bilo zabeleženo v občinah Piran, Bled, Bovec.
Iz izsledkov statističnega raziskovanja SURS objavlja temeljne kazalnike o razvitosti slovenskega turizma. Turizem je splet dejavnosti oseb, ki potujejo in bivajo v kraju zunaj svojega običajnega okolja zaradi preživljanja prostega časa, sprostitve, poslov ali iz drugih razlogov, in sicer najmanj en dan (z najmanj eno prenočitvijo), vendar ne več kot eno leto (365 dni) brez prekinitve. Turist je oseba, ki potuje zaradi preživljanja prostega časa, sprostitve, poslov ali iz drugih razlogov, vendar ne zaradi zaslužka (turist ne prejme plačila, nagrade), in ki prenoči vsaj eno noč (vendar zaporedno ne več kot 365-krat) v gostinskem ali kakem drugem nastanitvenem obratu v kraju zunaj svojega običajnega okolja. Tuji turist je oseba, ki pride iz tujine in se začasno nastani v kakem kraju v Sloveniji zaradi preživljanja prostega časa, sprostitve, poslov ali iz drugih razlogov in ki tam prenoči vsaj eno noč v gostinskem ali kakem drugem nastanitvenem obratu. Tujim turistom določamo nacionalno pripadnost po državi prebivališča. Prihodi turistov v nastanitveni obrat so opredeljeni s številom oseb, ki prispejo v nastanitveni obrat in se tam prijavijo. Upoštevajo se vse osebe ne glede na starost (tudi otroci, za katere so prenočitve brezplačne). Za prenočitev se upošteva vsaka noč, ki jo turist dejansko preživi v nastanitvenem obratu (prespi ali se tam le zadržuje) ali ko je tam le prijavljen (njegova fizična navzočnost ni nujna).		

ECO_7: STRUKTURNA NERAVNOVESTJA	Strukturna neravnovesja merijo stopnjo razlike v splošni ravni razvitosti med občinami	
Eco_7a: Indeks razvitosti občin 2016-2017 <i>Indeks razvitosti občin v SI: 1) Kazalniki razvitosti občine + 2) Kazalniki ogroženosti občine + 3) Kazalniki razvojnih možnosti.</i>	Vir: Ministrstvo za finance Republike Slovenije (MF RS) http://www.mf.gov.si http://www.mf.gov.si/si/delovna_podrocja/lokalne_skupnost_i/izracuni/dolocitev_koeficientov_razvitosti_obcin/za_leti_2016_in_2017/	Od koeficientov razvitosti občin je odvisno, v kolikšnem deležu lahko država pomaga občinam pri njenih naložbah in je podlaga za določitev obsega financiranja investicij v posamezni občini iz državnega proračuna. To pomeni, da bolj kot je občina razvita, manjši delež finančnih sredstev bo občini namenila država.
Razvitost posamezne občine se izračuna ob upoštevanju kazalnikov, ki jih določa <i>Zakon o financiranju občin, Uredba o metodologiji za določitev razvitosti občin</i> pa določa, iz katerega leta se upoštevajo kazalniki, način standardizacije kazalnikov in način izračuna koeficienta razvitosti občine. Vlada RS je dne 23.12.2015 sprejela <i>Uredbo o metodologiji za določitev razvitosti občin</i> ki je bila objavljena v UL RS, št. 103/15 z dne 24.12.2015. Na podlagi določb Uredbe je Ministrstvo za finance RS določilo koeficiente razvitosti občin, ki se uporabljajo za leti 2016 in 2017. Na podlagi koeficienta je odvisen odstotek sofinanciranja investicij iz državnega proračuna, ki posamezni občini pripada. Koeficient razvitosti občin je sestavljen iz več (standardiziranih) kazalnikov (10): 1) <i>Kazalniki razvitosti občine</i>; 2) <i>Kazalniki ogroženosti občine</i>; 3) <i>Kazalniki razvojnih možnosti</i>. Koeficient je razmerje med vrednostjo aritmetičnega povprečja standardiziranih vrednosti kazalnikov v občini in vrednostjo aritmetičnega povprečja standardiziranih vrednosti kazalnikov v državi, pri čemer je koeficient povprečne razvitosti občin v državi 1,00.		Po podatkih MF RS za leto 2016/2017 so najbolj razvite občine Trzin, Domžale, Ljubljana, Grosuplje – oz. občine v Osrednjeslovenski NUTS3 ali ljubljanski urbani regiji (LUR).

PRILOGA 5

Opredelitev kazalnikov mobilnosti in naravnih virov

RAZVOJNO PODROČJE: MOBILNOST		IZBRANI KAZALNIKI: Definicije in viri izbranih kazalnikov	
RAZVOJNI DEJAVNIK: DOSTOPNOST MOB_1		Pomembnost razvojnega dejavnika za razvojno področje MOBILNOST in CRP projekt V5-1728 Razvojni dejavnik združuje 5 kazalnikov, ki izražajo prometno oziroma geografsko dostopnost. Kazalniki so povezani s povprečnim potovalnim časom, lahko na ta čas vplivajo v obliki obstoječega cestnega omrežja, tipa prevoznega sredstva ali varnosti v cestnem prometu. Kazalniki oziroma značilnosti, ki jih kazalniki dostopnosti opisujejo kažejo na boljšo ali slabšo dostopnost prebivalstva v prostoru. Za CRP projekt je razvojni dejavnik pomemben, saj slabšo dostopnost razumemo kot omejitveni faktor, boljša dostopnost pa za prostor pomeni razvojni potencial.	
Mob_1a: Število osebnih avtomobilov število avtomobilov na 1000 prebivalcev občine v letu 2017		Vir: Ministrstvo za infrastrukturo in Statistični urad RS (SURS) https://pxweb.stat.si/pxweb/Database/Ekonomsko/22_transport/08_22221_req_cestna_vozila/08_22221_req_cestna_vozila.asp Tabela: Cestna vozila konec leta (31.12.) glede na vrsto vozila in občino, Slovenija, letno	
Definicija kazalnika: Število registriranih cestnih motornih vozil, osebnih avtomobilov v posameznem letu glede na njihove glavne značilnosti. Kazalnik je oblikovan na podlagi centralne evidence registriranih motornih in priklopnih vozil, ki jo vodijo upravne enote, podjetja, pooblaščenca za opravljanje tehničnih pregledov, in ministrstvo, pristojno za promet. Vir: https://www.stat.si/statweb/File/DocSysFile/8193 . Kazalnik upoštevamo kot pozitiven pojav, saj večje število osebnih avtomobilov vpliva na večjo mobilnost prebivalstva. Kljub temu je pri obravnavi poznati tudi negativen predznak kazalnika, večje število osebnih avtomobilov lahko kaže na odsotnost javnega potniškega prometa ter je negativen v luči vplivov na okolje.		Izračun kazalnika: Podatek številu registriranih osebnih avtomobilov po občinah preračunamo na 1.000 prebivalcev, s čemer zagotovimo primerljivost med občinami. Vrednosti kazalnika po izbranih občinah v letu 2017 prikazuje, da je v občinah zahodne Slovenije število osebnih avtomobilov na 1.000 prebivalcev znatno večje kot po preostalem delu države. Izstopajo občina Nova Gorica, Ajdovščina, Sežana in Ilirska Bistrica. Kot nadpovprečne po številu avtomobilov na 1000 prebivalcev se kažejo še občine Trzin in Šenčur. Z sorazmerno malo avtomobilov na prebivalca pa izstopajo občine Trbovlje, Maribor, Jesenice, Hrastnik, Kočevje in Velenje.	

Število avtomobilov na 1000 prebivalcev občine v letu 2017

[število avtomobilov/1000 preb.]

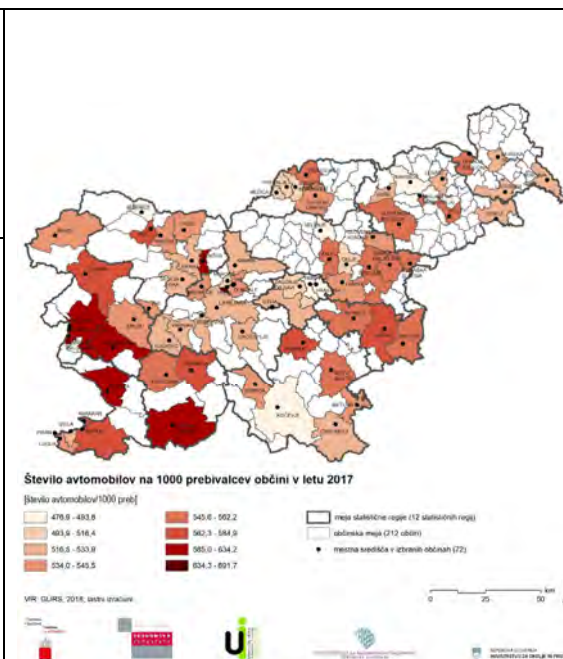
479.0 - 493.8	540.0 - 552.2
493.9 - 518.4	560.3 - 584.9
518.5 - 530.9	585.0 - 634.2
534.0 - 543.5	634.3 - 891.7

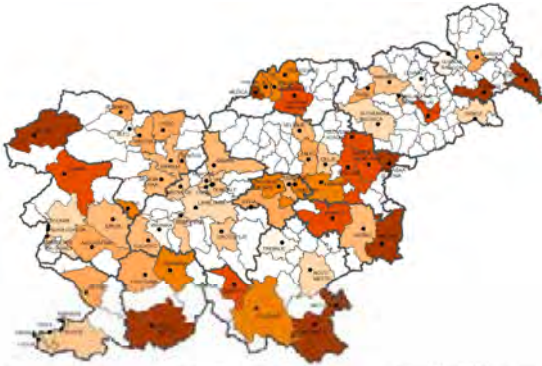
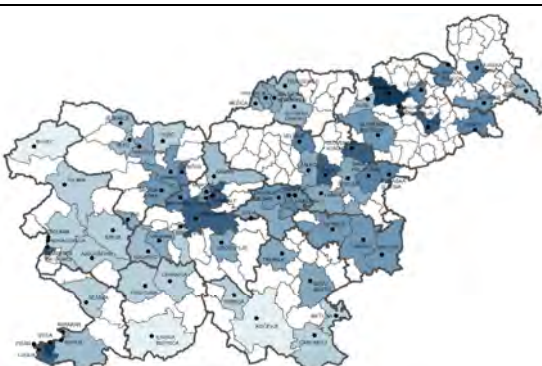
meja statistične regije (12 statističnih regij)
občinska meja (112 občin)
mestna občina v izbranih občinah (72)

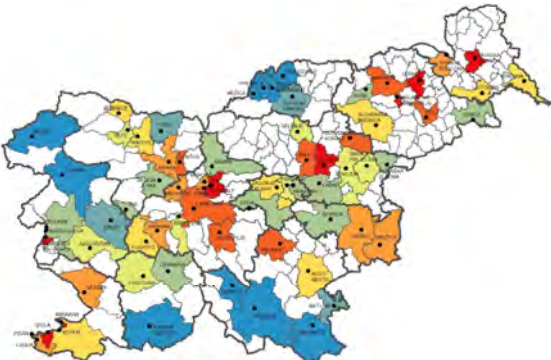
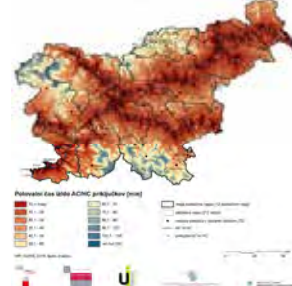
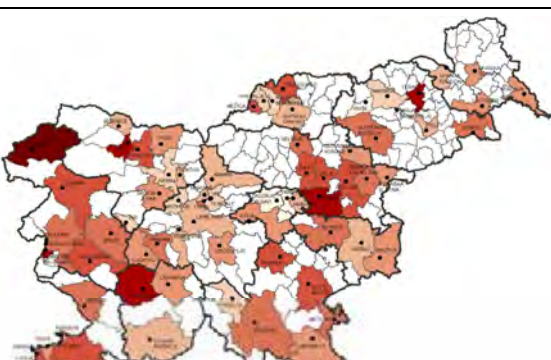
VIR: SURS, 2018, lastna obdelava.

0 25 50 km

U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U
U



Mob_1b: Sprememba števila avtomobilov sprememba števila avtomobilov na 1000 prebivalcev v daljšem obdobju, med leti 2007 in 2017 (10 let)	Vir: Ministrstvo za infrastrukturo in Statistični urad RS (SURS) https://pxweb.stat.si/pxweb/Database/Ekonomska/22_transport/08_22221_req_cestna_vozila/08_22221_req_cestna_vozila.asp Tabela: Cestna vozila konec leta (31.12.) glede na vrsto vozila in občino, Slovenija, letno	 Sprememba števila avtomobilov na 1000 prebivalcev občine med letom 2007 in 2017 (Mob_1b) [Število avtomobilov/1000 preb.] <table><tr><td>199,3 - 201,1</td><td>273 - 419</td></tr><tr><td>201,2 - 310,8</td><td>420 - 569</td></tr><tr><td>310,9 - 420,7</td><td>570 - 719</td></tr><tr><td>420,8 - 570,6</td><td>720 - 869</td></tr><tr><td>570,7 - 720,5</td><td>870 - 1019</td></tr><tr><td>720,6 - 870,4</td><td>1020 - 1169</td></tr></table> Vir: SURS, 2018, lastni izračuni.	199,3 - 201,1	273 - 419	201,2 - 310,8	420 - 569	310,9 - 420,7	570 - 719	420,8 - 570,6	720 - 869	570,7 - 720,5	870 - 1019	720,6 - 870,4	1020 - 1169
199,3 - 201,1	273 - 419													
201,2 - 310,8	420 - 569													
310,9 - 420,7	570 - 719													
420,8 - 570,6	720 - 869													
570,7 - 720,5	870 - 1019													
720,6 - 870,4	1020 - 1169													
Definicija kazalnika: Sprememba števila registriranih cestnih motornih vozil, osebnih avtomobilov v obravnavanem časovnem intervalu. Vir: https://podatki.gov.si/dataset/. Kazalnik upoštevamo kot pozitiven pojav, saj povečanje števila osebnih avtomobilov kaže na večjo potrebo po mobilnosti in večjo zmožnost prebivalstva pri premagovanju razdalj. Ob tem v zakup vzamemo negativne vplive na okolje. Izračun kazalnika: Vrednosti kazalnika izračunamo na podlagi primerjave kazalnika Mob_1a v letu 2007 in 2017. Pri prikazu kazalnika se pokaže, da so se največje spremembe zgodile pri obmejnih občinah s slabšo dostopnostjo (Metlika, Rogaška Slatina, Bovec, Črnomelj, ilirska Bistrica), kot potreba po večji mobilnosti, med tem ko je zmanjšanje števila avtomobilov na 1.000 prebivalcev prisotno v občinah Lenart, Bled, Gornja Radgona, Vrhnika, Slovenska Bistrica, Nova Gorica, Novo Mesto, Ljubljana).														
Mob_1c: Gostota cestnega omrežja dolžina cestnega omrežja glede na površino občine v letu 2011	Vir: Statistični urad RS (SURS) https://pxweb.stat.si/pxweb/Database/Obcine/Obcine.asp Tabela: Nekateri kazalniki transporta po občinah, Slovenija, letni podatki do 2015	 GOSTOTA CESTNEGA OMREŽJA [km/km²] <table><tr><td>0,40 - 0,60</td><td>2,41 - 2,90</td></tr><tr><td>0,61 - 1,00</td><td>2,91 - 3,50</td></tr><tr><td>1,01 - 1,50</td><td>3,51 - 4,20</td></tr><tr><td>1,51 - 2,40</td><td>4,21 - 4,70</td></tr></table> Vir: SURS, 2018, lastni izračuni.	0,40 - 0,60	2,41 - 2,90	0,61 - 1,00	2,91 - 3,50	1,01 - 1,50	3,51 - 4,20	1,51 - 2,40	4,21 - 4,70				
0,40 - 0,60	2,41 - 2,90													
0,61 - 1,00	2,91 - 3,50													
1,01 - 1,50	3,51 - 4,20													
1,51 - 2,40	4,21 - 4,70													
Definicija kazalnika: Gostota javnega cestnega omrežja je definirana kot dolžina državnih cest (avtoceste, hitre ceste, glavne ceste, regionalne ceste) in občinskih oz. javnih cest na kvadratni km občine. Kazalnik upoštevamo kot pozitiven pojav. Večja gostota omogoča boljšo dostopnost celotnega ozemlja občine. Izračun kazalnika: Kazalnik je prevzet iz uradnih evidenc SURS, brez dodatnih izračunov. Na voljo so vrednosti le za leto 2011. Večjo gostoto cestnega omrežja pričakujemo izkazujejo najrazvitejše občine, Maribor, Ljubljana, Celje. Zaradi same velikosti občin pa izstopajo tudi nekatere manjše občine kot so Miklavž na Dravskem polju, Izola, Piran, Šempeter-Vrtojba. Opaziti je tudi povprečno večjo gostoto omrežja v izbranih občinah v vzhodnem delu države.														

Mob_1d: Dostopnost do AC ali HC <i>povprečen čas dostopnosti do priključka na AC ali HC za osebna vozila v letu 2018</i>	Vir: Geodetska uprava Republike Slovenije (GURS) http://egp.gu.gov.si/egp/ Podatki: Grafični podatki gospodarske javne infrastrukture, junij 2018 <i>Lastni izračuni na podlagi modela dostopnosti Drobne (2012)</i>	 Povprečen čas dostopnosti do priključka na AC/HC (Mob_1d) [minut] <table><tr><td>5.5 - 9.9</td><td>18.4 - 23.3</td></tr><tr><td>9.9 - 11.8</td><td>23.4 - 30.2</td></tr><tr><td>11.8 - 15.5</td><td>30.3 - 45.6</td></tr><tr><td>15.6 - 18.3</td><td>45.7 - 74.1</td></tr></table> regionalne meje (12 statističnih regij) občinske meje (212 občin) mestna središča v izbranih občinah (72) Vir: GURS, 2018; lastni izračuni.	5.5 - 9.9	18.4 - 23.3	9.9 - 11.8	23.4 - 30.2	11.8 - 15.5	30.3 - 45.6	15.6 - 18.3	45.7 - 74.1
5.5 - 9.9	18.4 - 23.3									
9.9 - 11.8	23.4 - 30.2									
11.8 - 15.5	30.3 - 45.6									
15.6 - 18.3	45.7 - 74.1									
Definicija kazalnika: Povprečen čas dostopnosti s osebnim avtomobilom do priključka na AC ali HC za posameznike, skupnosti in podjetja. Daljši čas dostopnosti pomeni slabšo dostopnost in s tem omejitev pri dostopnosti do blaga in storitev. Ločeno je potrebno obravnavati oddaljenost od nečesa ter dostopnost do nekaterih dobrin. Pomembna je tudi smer opazovanja. S strani večjega mesta nas zanima kako oddaljena je neokrnjena narava, dostopnost delovne sile,... Iz strani podeželja pa nas zanima predvsem dostopnost delovnih mest, funkcij mesta, ipd. Izračun kazalnika: Izračun se izvede po cestnem omrežju, ki je v Sloveniji najbolj razvito, za osebni avtomobil, ki je daleč pred uporabnostjo drugih predvsem javnih prevoznih sredstev. Cestno omrežje s statistično izračunanimi povprečnimi hitrostmi je osnova za pridobitev območij dostopnosti do priključkov na AC in HC po občinah, na podlagi katerih lahko preračunamo povprečen čas dostopnosti za vse občine.										
Mob_1e: Število prometnih nesreč <i>število prometnih nesreč (hude telesne poškodbe, smrt) v daljšem obdobju na 1000 prebivalcev občine, med leti 2013 in 2017 (5 let)</i>	Vir: Javna agencija Republike Slovenije za varnost prometa (AVP) http://nesrece.avp-rs.si/ <i>Lastni izračuni</i>	 Število prometnih nesreč (hude telesne poškodbe, smrt) v obdobju 5 let na 1000 preb. (Mob_1e) [število nesreč/1000 preb.] <table><tr><td>0.87 - 1.21</td><td>4.23 - 5.39</td></tr><tr><td>1.31 - 1.46</td><td>5.40 - 6.13</td></tr><tr><td>1.50 - 1.66</td><td>6.14 - 6.97</td></tr><tr><td>1.87 - 2.27</td><td>7.01 - 8.46</td></tr></table> regionalne meje (12 statističnih regij) občinske meje (212 občin) mestna središča v izbranih občinah (72) Vir: JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VARNOST PROMETA (AVP), 2018; lastni izračuni.	0.87 - 1.21	4.23 - 5.39	1.31 - 1.46	5.40 - 6.13	1.50 - 1.66	6.14 - 6.97	1.87 - 2.27	7.01 - 8.46
0.87 - 1.21	4.23 - 5.39									
1.31 - 1.46	5.40 - 6.13									
1.50 - 1.66	6.14 - 6.97									
1.87 - 2.27	7.01 - 8.46									
Definicija kazalnika: Kazalnik podaja podatek o številu prometnih nesreč s hudimi telesnimi poškodbami ter katerih posledica je smrt na Slovenskih cestah. Kazalnik kaže na negativen pojav, ki je lahko posledica slabega stanja prometne infrastrukture, neprimernosti obstoječe infrastrukture, preobremenjenosti. Izračun kazalnika: Kazalnik izračunamo za obdobje 5 let med letom 2013 in 2017. Število nesreč podamo glede na število prebivalcev, na 1.000 prebivalcev. Prikaz izračunanih vrednosti prikazuje občine Bovec, Bled, Šempeter-Vrtojba, Postojna kot občine z največ nesrečami na 1.000 prebivalcev. Med občinami z najmanj nesrečami pa so Miklavž a Dravskem polju, Ruše, Trbovlje, Zagorje ob Savi, sorazmerno malo nesreč na 1.000 prebivalcev pa je tudi v prometno najbolj obremenjenih občinah Kranj, Ljubljana, Maribor.										

RAZVOJNI DEJAVNIK: DELOVNA MOBILNOST MOB_2	Pomembnost razvojnega dejavnika za razvojno področje MOBILNOST in CRP projekt V5-1728 Razvojni dejavnik združuje 4 kazalnike, ki opredeljujejo lokalni trg delovne sile in z njim povezano delovno mobilnost. Kazalniki delovne mobilnosti izražajo gospodarske razmere. Podajajo informacijo o zaposlitveni struktura prebivalstva ter o odnosih med krajem bivanja in krajem zaposlitve prebivalstva. Kot tak je razvojni dejavnik pomemben tako za razvojno področje mobilnost kot sam projekt CRP.										
Mob_2a: Samozadostnost lokalnega trga dela delež delovno aktivno prebivalstva občine (brez kmetov), katerih delovno mesto je v občini prebivališča v letu 2017	Vir: Statistični urad RS (SURS) https://pxweb.stat.si/pxweb/Dialog/varval.asp?ma=0723420S&ti=&path=../Database/Dem_soc/07_trg_dela/05_akt_preb_po_re_gis_virih/10_07234_delovne_migracije/&lang=2 Tabela: Delovno aktivno prebivalstvo [brez kmetov], medobčinski delovni migranti ter indeks delovne migracije po spolu, občine, Slovenija, letno										
Definicija kazalnika: Delež delovno aktivno prebivalstvo, katere delovno mesto je v isti teritorialni enoti kot njeno prebivališče oz. katere delovno mesto in prebivališče se nahajata v isti teritorialni enoti (občina, upravna enota, statistična regija), glede na celotno DAP teritorialne enote. Kazalnik kaže na samozadostnost občine, večji je delež, več DAP ima DM v svoji občini. Opazujemo pozitiven pojav. Izračun kazalnika: Kazalnik izračunamo za leto 2017, kot delež vsega DAP. Prikaz vrednosti kazalnika pokaže, da po visoki samozadostnosti izstopajo občine s slabšo dostopnostjo (Idrija, Bovec) ter občine z velikim številom delovnih mest (Ljubljana, Novo Mesto, Maribor, Koper, Velenje). Opaziti je tudi, da v oklici občin z veliko delovnimi mesti, prevladujejo občine z nižjo samozadostnostjo (Logatec, Miklavž na Dravskem polju, Ankaran, Mengeš).	 Delež delovno aktivnih prebivalcev (DAP), ki dela in prebiva v izbrani občini (Mob_2a). <table border="1"> <thead> <tr> <th>DAP</th> <th>Delež delovno aktivnih prebivalcev (DAP), ki dela in prebiva v izbrani občini (Mob_2a)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>10,75 - 20,48</td> <td>40,33 - 49,31</td> </tr> <tr> <td>20,47 - 29,97</td> <td>49,32 - 58,39</td> </tr> <tr> <td>29,96 - 39,45</td> <td>58,40 - 67,47</td> </tr> <tr> <td>39,44 - 48,93</td> <td>67,48 - 76,55</td> </tr> </tbody> </table> Legenda: - Občina (administrativna meja) - Statistična regija (UP statistični regije) - Meja medobčinskega migriranja (DM) - Meja medobčinskega migriranja (DM) Vir: SURS, 2017. Letno poročilo.	DAP	Delež delovno aktivnih prebivalcev (DAP), ki dela in prebiva v izbrani občini (Mob_2a)	10,75 - 20,48	40,33 - 49,31	20,47 - 29,97	49,32 - 58,39	29,96 - 39,45	58,40 - 67,47	39,44 - 48,93	67,48 - 76,55
DAP	Delež delovno aktivnih prebivalcev (DAP), ki dela in prebiva v izbrani občini (Mob_2a)										
10,75 - 20,48	40,33 - 49,31										
20,47 - 29,97	49,32 - 58,39										
29,96 - 39,45	58,40 - 67,47										
39,44 - 48,93	67,48 - 76,55										

Mob_2b: Sprememba delovnih mest sprememba števila delovnih mest v občini v daljšem obdobju glede na skupno število delovnih mest v začetnem letu, med leti 2007 in 2017 (10 let)	Vir: Statistični urad RS (SURS) https://pxweb.stat.si/pxweb/Dialog/varval.asp?ma=0775341S&ti=&path=../Database/Dem_soc/07_trg_dela/05_akt_preb_po_regis_virih/01_07753_aktivno_preb_letno_povp/&lang=2 Tabela: Delovno aktivno prebivalstvo po občinah delovnega mesta, Slovenija, letno <i>Lastni izračuni</i>	Sprememba števila delovnih mest v občini v daljšem obdobju - 10 let (Mob_2b)
Definicija kazalnika: Delež povečanja ali zmanjšanja števila delovnih mest po teritorialni enoti v daljšem časovnem obdobju, kot trend razvoja zaposlitvev. Kazalnik ima pozitiven predznak, saj kaže na ustvarjanje novih zaposlitvenih priložnosti oz. razvoj gospodarstva. Izračun kazalnika: Spremembo delovnih mest med leti 2007 in 2017 izračunamo glede na delovna mesta v letu 2007. Kazalnik je izražen kot delež povečanja ali zmanjšanja števila delovnih mest. Povečanje števila DM je opaziti predvsem v osrednji slovenski regiji, Ljubljani z okolico z nekaterimi izjemami (Šenčur, Brezovica, Šmarje pri Jelšah). Obratno je zmanjšanje delovnih mest očitno po območjih Kočevje – Črnomelj - Metlika, Zagorje ob Savi – Trbovlje – Hrastnik, Ormož – Ljutomer – Murska Sobota – Lendava in Dravograd – Ravne na Koroškem – Slovenj Gradec – Velenje.		
Mob_2c: Indeks delovne mobilnosti razmerje med številom delovnih mest in številom delovno aktivnih prebivalcev v občini pomnoženo s 100, v letu 2017	Vir: Statistični urad RS (SURS) https://pxweb.stat.si/pxweb/dialog/varval.asp?ma=H266S&ti=&path=%2E%2E%2FDatabase%2FHitre%5FRepozitorij%2F&xu=&yp=&lang=2 Tabela: Indeks delovne migracije po občinah, Slovenija, letno	Indeks delovne mobilnosti - IDM (Mob_2c)
Definicija kazalnika: Indeks delovne migracije (IDM) je razmerje med številom delovno aktivnih prebivalcev (brez kmetov) v določeni teritorialni enoti delovnega mesta in številom delovno aktivnih prebivalcev (brez kmetov) v teritorialni enoti prebivališča pomnoženo s 100. <i>Vir: SURS, 2017.</i> Izračun kazalnika: $IDM = \frac{\text{delovno aktivno prebivalstvo po teritorialni enoti delovnega mesta}}{\text{delovno aktivno prebivalstvo po teritorialni enoti prebivališča}} * 100$ Indeks delovne migracije je kazalnik, ki za posamezno teritorialno enoto (občino, upravno enoto, statistično regijo) povezuje število delovnih mest s številom delovno aktivnih prebivalcev (glede na prebivališče). Meri samo delovno mobilnost med posameznimi teritorialnimi enotami, ne upošteva pa vseh notranjih delovnih migracij v opazovani teritorialni enoti. Glede na vrednost tega kazalnika (IDM) se posamezne teritorialne enote delijo v naslednje kategorije:		

Delovne občine:	Indeks delovne mobilnosti
izrazito delovne	116,0 ali več
zmerno delovne	96,0–115,9
Bivalne občine:	
šibko bivalne	76,0–95,9
zmerno bivalne	56,0–75,9
pretežno bivalne	36,0–55,9
izrazito bivalne	35,9 ali manj

Mob_2d: Občinska mobilnost

razmerje med izvorom in ponorom vozačev v občini, glede na DAP, katerih delovno mesto je v občini prebivališča v letu 2017

Vir: Statistični urad RS (SURS)

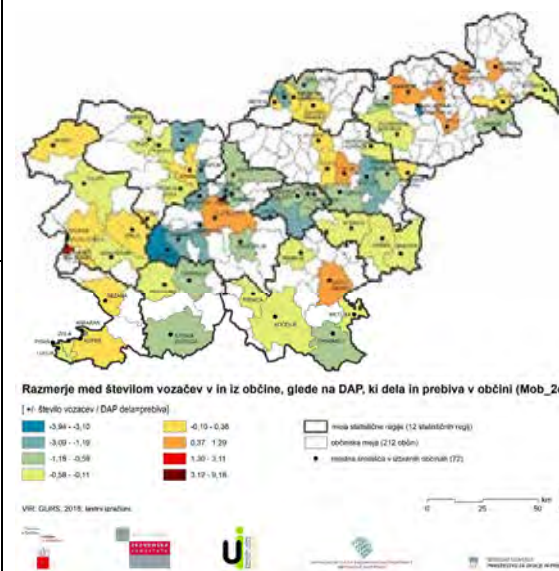
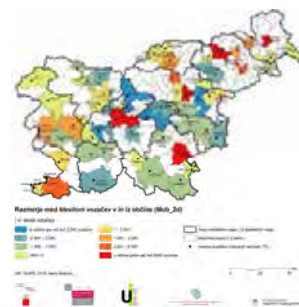
https://pxweb.stat.si/pxweb/Dialog/varval.asp?ma=0723405S&ti=&path=../Database/Dem_soc/07_trq_dela/05_akt_preb_po_regis_virih/10_07234_delovne_migracije/&lang=2

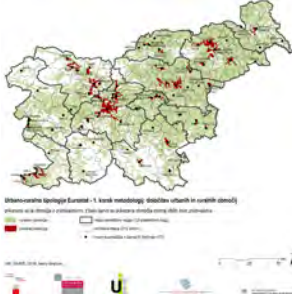
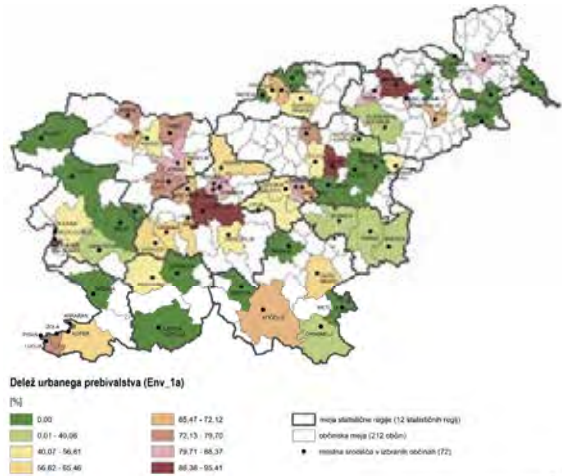
Tabela: Delovno aktivno prebivalstvo (brez kmetov) po občinah prebivališča in občinah delovnega mesta po spolu, občine, Slovenija, letno

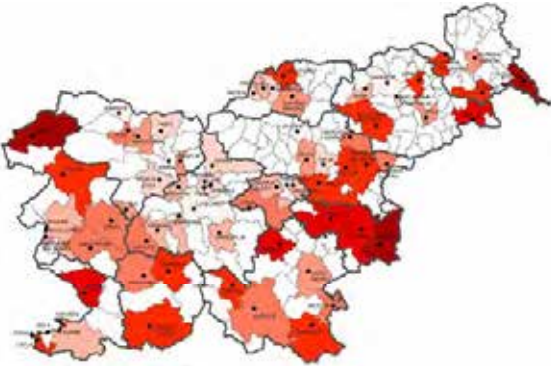
Lastni izračuni

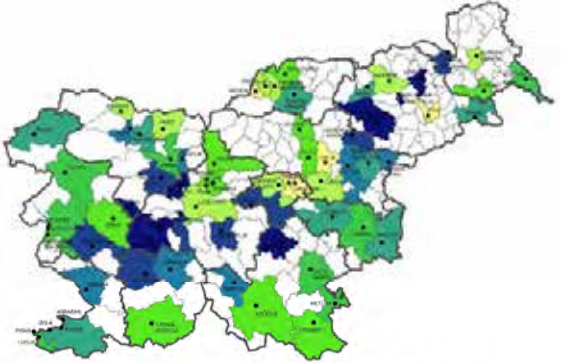
Definicija kazalnika: Mobilnost vozačev na delo v ter iz občine, izražena kot razmerje med izvorom in ponorom DAP v občini. Višja je vrednost kazalnika, več DAP občina s svojo ponudbo delovnih mest uspe privabiti glede na DAP, ki se vozi na delo v drugo občino.

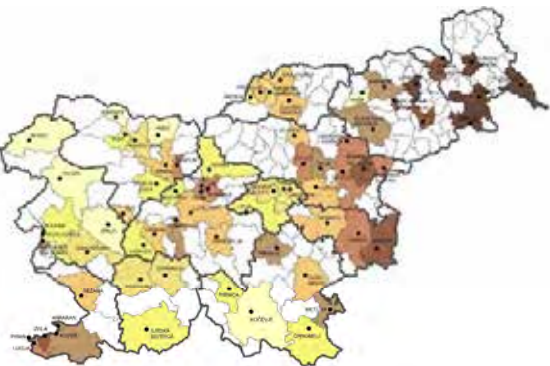
Izračun kazalnika: Kazalnik prikazuje razmerje vozačev iz ter v občino. Pozitivna vrednost pomeni, da v občino prihaja več vozačev, kot iz nje odhaja. Upoštevanji so tokovi delavcev vozačev za leto 2017. Kazalnik je normiran glede na število DAP, ki dela in prebiva v opazovani občini. Med občine z najvišjim razmerjem sodi Trzin in Šempeter-Vrtojba. Najslabše, izrazito negativno razmerje pa imajo občine Logatec, Miklavž za Dravskim polju, Brezovica, Litija.

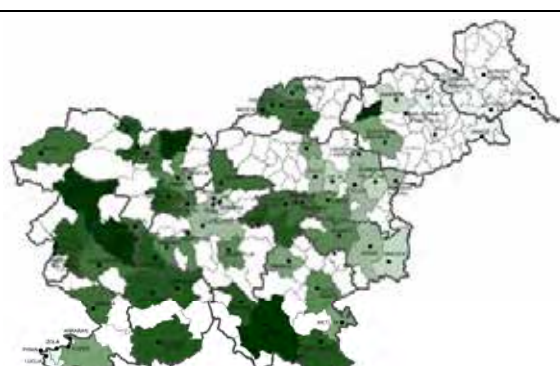


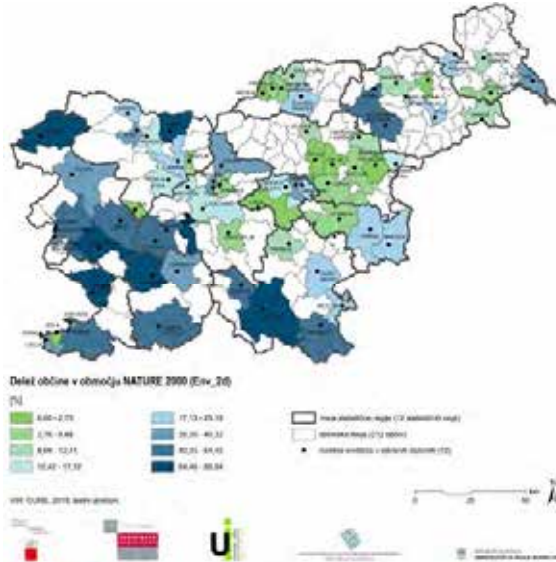
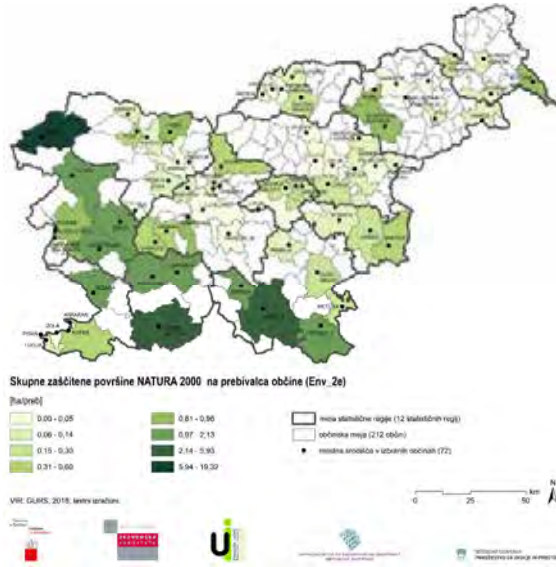
RAZVOJNO PODROČJE: NARAVNI VIRI	IZBRANI KAZALNIKI: Definicije in viri izbranega kazalnika										
RAZVOJNI DEJAVNIK: TRAJNOSTNA RABA PROSTORA NV_1	Pomembnost razvojnega dejavnika za razvojno področje NARAVNI VIRI in CRP projekt V5-1728 Razvojni kazalnik združuje 5 kazalnikov, ki opisujejo trajnostno rabo prostora. Raba prostora pri tem odraža tako naravne danosti prostora kot družbene, gospodarske, okoljske in kulturološke dejavnike in težnje v prostoru. Izbran je omejeno število kazalnikov, ki vsaj delno prikazujejo stanje v prostoru. Kazalniki izpostavljajo značilnosti in pojave, ki pomembno vplivajo na trajnostno rabo prostora ter posledično na celotno razvojno področje Naravnih virov. Izhajamo iz predpostavke, da naravne kakovosti ugodno vplivajo na stanje okolja, na bivalne kakovosti ter so osnova za ekološko naravnane dejavnosti. Dejavniki trajnostna raba prostora združuje tako potenciale mestnih območij, kot potenciale prostora mestnih zaledij oz. podeželskega prostora.										
Nv_1a: Delež urbanega prebivalstva delež prebivalcev občine, ki živi v urbanih območjih določenih po Eurostat metodologiji v letu 2012	Vir: Evropska statistična agencija (EuroStat) https://ec.europa.eu/eurostat/web/rural-development/methodology Podatki: metodologija določanja urbanih območij Geodetska uprava Republike Slovenije (GURS) http://eqp.gu.gov.si/eqp/ Podatki: prebivalstvo po EHIŠ, 2012										
Definicija kazalnika: Delež urbanega prebivalstva podaja delež prebivalcev, ki živi v urbanih območjih določenih po Eurostat metodologiji, stopnje urbanizacije, ki v prvem koraku ločuje urbana in ruralna območja. Kazalnik ima pozitiven predznak. Izračun kazalnika: Osnova za izračun je podatek o številu prebivalcev na hišno številko (EHIŠ) iz leta 2012 in urbana območja določena v prvem koraku metodologije stopnje urbanizacije Eurostat. Metodologija (DG REGIO, 2011; Regional statistics team, 2013) temelji na podatkih o gostoti prebivalstva ter dveh dodatnih kriterijih: (1) prostorski povezanosti PE ter (2) mejnemu številu prebivalstva. Urbana območja so določena kot povezan niz rastrskih celic z gostoto prebivalstva vsaj 300 preb/km ² , ki zajema območje z minimalno 5.000 prebivalci. Prepoznana območja so prikazana na sliki. Kazalnik prikazuje občine z večjo koncentracijo prebivalstva v mestnih središčih (Ljubljana, Maribor, Šempeter-Vrtojba, Celje, Trzin). Nižji delež urbanega prebivalstva je opaziti pri občinah v katerih je prebivalstvo bolj razpršeno po celotni bočini oziroma pri občinah z manjšimi središči, ki ne izpolnjujejo Eurostat pogoja urbanosti (Bovec, Tolmin, Ilirska Bistrica, Ormož, itd.).	  Delež urbanega prebivalstva (Env_1a) <table border="1"> <thead> <tr> <th>Delež (%)</th> <th>Barva</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.00 - 40.00</td> <td>Zelena</td> </tr> <tr> <td>40.01 - 50.00</td> <td>Žuta</td> </tr> <tr> <td>50.01 - 60.00</td> <td>Oranžna</td> </tr> <tr> <td>60.01 - 70.00</td> <td>Rdeča</td> </tr> </tbody> </table> Vir: GURS, 2018. Izvirni podatki.	Delež (%)	Barva	0.00 - 40.00	Zelena	40.01 - 50.00	Žuta	50.01 - 60.00	Oranžna	60.01 - 70.00	Rdeča
Delež (%)	Barva										
0.00 - 40.00	Zelena										
40.01 - 50.00	Žuta										
50.01 - 60.00	Oranžna										
60.01 - 70.00	Rdeča										

Nv_1b: Pozidane površine pozidane površine na prebivalca občine v letu 2018 Definicija kazalnika: Površine kategorije dejanske rabe prostora: Pozidano in sorodno zemljišče na prebivalca občine v letu 2018. Kazalnik pozidanih površin na prebivalca je v analizi razvojnih potencialov upoštevan kot pozitiven kazalnik, večje površine pozidanih površin na prebivalca pomenijo višji življenjski standard. Upoštevati pa je potrebno tudi druge vidike pozidanosti, ki jih je moč predstaviti s pomočjo oblikovanja dodatnih kazalnikov. Na primer s kazalnikom gostota prebivalcev po pozidanih površinah lahko preverimo trditev »The higer the number of people leaving in the developed area (numb. People/km2) the lover is the land consumption (Martinuzzi et al., 2007). Trditev pravi, da je potratnost prostora manjša, ko na manjši pozidani površini živi več ljudi. Izračun kazalnika: Osnova za izračun je vektorski podatek o dejanski rabi prostora pridobljen iz Evidence dejanske rabe kmetijskih in gozdnih zemljišč, ki jo vodi pristojno ministerstvo za kmetijstvo. Površine kategorije pozidanih in sorodnih zemljišč preračunamo na prebivalca občine v letu 2018. Pri kazalniku velja omeniti, da metodologija MKGP temelji na zajemu kmetijskih in gozdnih površin, pri tem pa manjšo pozornost namenja zajemu pozidanih in sorodnih zemljišč. Dodatno je potrebno upoštevati, da so med pozidana in sorodna zemljišča vključene tudi površine, kot so golf igrišča, smučišča, ipd. Zato je pri interpretaciji kazalnika potrebna previdnost. Občine izbranih mestnih središč z višjo vrednostjo kazalnika so bolj podeželske občine: Bovec, Lendava, Brežice, Trebnje, Ormož, idr.	Vir: Ministerstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP) – MKGP portal http://rkq.gov.si/GERK/ Podatki: Grafični podatki RABA za celo Slovenijo, 2018	 Pozidane površine na prebivalca (Erv_1b) [m²/preb.] <table><tr><td>238.2 - 238.7</td><td>280.0 - 280.5</td></tr><tr><td>238.8 - 239.3</td><td>280.6 - 281.1</td></tr><tr><td>239.4 - 239.9</td><td>281.2 - 281.7</td></tr><tr><td>239.9 - 240.4</td><td>281.8 - 282.3</td></tr><tr><td>240.5 - 241.0</td><td>282.4 - 282.9</td></tr></table> Vir: GISRS, 2018, lastni izračuni.	238.2 - 238.7	280.0 - 280.5	238.8 - 239.3	280.6 - 281.1	239.4 - 239.9	281.2 - 281.7	239.9 - 240.4	281.8 - 282.3	240.5 - 241.0	282.4 - 282.9
238.2 - 238.7	280.0 - 280.5											
238.8 - 239.3	280.6 - 281.1											
239.4 - 239.9	281.2 - 281.7											
239.9 - 240.4	281.8 - 282.3											
240.5 - 241.0	282.4 - 282.9											
Nv_1c: Spremembe pozidanih površin letno povečanje pozidanih površin na prebivalca občine v daljšem obdobju, med leti 2009 in 2016 (8 let) Definicija kazalnika: Letno povečanje površin kategorije dejanske rabe prostora: Pozidano in sorodno zemljišče na prebivalca občine v daljšem obdobju. Kazalnik podaja informacijo o novo pridobljenih površinah pozidanih in sorodnih zemljišč po prebivalcu obravnavane PE. V splošnem povečevanje pozidanosti v prostoru velja za negativen pojav in kot take večje novo pozidave površine upoštevamo kot negativen pokazatelj stanja v prostoru. Spremembe pozidanosti je moč opazovati tudi v povezavi z gostoto prebivalstva preko dodatnega kazalnika. Na podlagi razmerja med letno pridobitvijo pozidanih površin in gostoto prebivalstva preverjamo trditev »The higer the land consumption (number of people/km2) the higer the tendency to sprawl« (Sutton, 2003). Spremembe pozidanosti naj bi bile pri PE z večjo gostoto preb. večje. Potemtakem lahko PE z nižjo gostoto prebivalstva in večjimi površinami novo pozidanih območij označimo kot manj trajne glede na PE s podobno gostoto preb., v katerih je sprememb pozidanosti manj. Izračun kazalnika: Primerjava izračunanih pozidanih površin na prebivalca občine v letu 2009 in 2016. Izračun je izveden na podlagi metodologije prehodnih matrik sprememb rabe prostora. Kot občine izbranih mestnih središč z manj spremembami na prebivalca izstopajo Ljubljana, Maribor, Trzin, Jesenice.	Vir: Ministerstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP) – MKGP portal http://rkq.gov.si/GERK/ Podatki: Grafični podatki RABA za celo Slovenijo, 2016 in Grafični podatki RABA (shape) za verzije: 2002, 2005, 2009, 2012.	 Letno novo pozidane površine na prebivalca v daljšem obdobju - 8 let (Erv_1c) [m²/preb.] <table><tr><td>2.9 - 4.7</td><td>12.0 - 14.2</td></tr><tr><td>4.8 - 7.2</td><td>14.3 - 17.1</td></tr><tr><td>7.3 - 9.3</td><td>17.2 - 21.0</td></tr><tr><td>9.4 - 11.0</td><td>21.1 - 31.3</td></tr></table> Vir: GISRS, 2018, lastni izračuni.	2.9 - 4.7	12.0 - 14.2	4.8 - 7.2	14.3 - 17.1	7.3 - 9.3	17.2 - 21.0	9.4 - 11.0	21.1 - 31.3		
2.9 - 4.7	12.0 - 14.2											
4.8 - 7.2	14.3 - 17.1											
7.3 - 9.3	17.2 - 21.0											
9.4 - 11.0	21.1 - 31.3											

Nv_1d: Izguba kmetijskih površin delež izgube površin kmetijske rabe zaradi povečanja pozidave v daljšem obdobju, med 2009 in 2016 (7let)	Vir: Ministerstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP) – MKGP portal http://rkq.gov.si/GERK/ Podatki: Grafični podatki RABA za celo Slovenijo, 2016 in Grafični podatki RABA za verzije: 2002, 2005, 2009, 2012.	 Izguba kmetijskih površin zaradi nove pozidave v daljšem obdobju - 7 let (Env_1d) (% skrajnošenja površin) 0.00 - 0.25 0.26 - 0.50 0.51 - 0.75 0.76 - 1.00 1.01 - 1.25 meja statistične regije (12 statističnih regij) območje meje (12 regij) mestna središča v statističnih regijah (72) VIR: SURS, 2016, lastni podatki.
Nv_1e: Površina dokončanih stanovanj povprečna letna površina dokončanih stanovanj na prebivalca občine v daljšem obdobju, med leti 2008 in 2017 (10 let)	Vir: Statistični urad RS (SURS) https://pxweb.stat.si/pxweb/Database/Ekonomsko/19_gra_dbenistvo/05_19069_graditev_stan/05_19069_graditev_stan.asp Tabela: Dokončana stanovanja po številu sob in površini, po občinah Slovenije, letno	 Povprečna letna površina dokončanih stanovanj na prebivalca v daljšem obdobju - 10 let (Env_1e) [m²/preb] 0.67 - 1.36 1.37 - 1.69 1.70 - 2.36 2.37 - 2.50 2.51 - 3.67 meja statistične regije (12 statističnih regij) območje meje (12 regij) mestna središča v statističnih regijah (72) VIR: SURS, 2018, lastni podatki.

RAZVOJNI DEJAVNIK: ZELENE POVRŠINE IN BIOTSKA RAZNOVRSTNOST NV_2	Pomembnost razvojnega dejavnika za razvojno področje NARAVNI VIRI in CRP projekt V5-1728 Razvojni kazalnik združuje 5 kazalnikov s področja zelenih površin in biotska raznolikost. Območja zelenih površin, ki jih obravnavamo kot naravni virov so območja gozdov, kmetijskih zemljišč, vodnega in obvodnega prostora in vodnih virov. Prepoznani pomembni naravni viri se varujejo s sektorsko zakonodajo in prostorskimi dokumenti. Kot del razvojnega dejavnika zelenih površin je izpostavljeno kmetijstvo, ki ga obravnavamo kot ključni dejavnik z vplivom na stanje in razvoja rabe prostora, ohranjanja ali spreminjanja krajine in prehrane prebivalstva. Za Slovenijo je značilna sorazmerno visoka stopnja naravne ohranjenosti, biotske pestrosti, krajinske raznolikosti in identitete prostora. Te vrednote, ki jih z izbranimi kazalniki poskušamo opisati, pa predstavljajo pomembne potenciale slovenski mest oziroma njihovih zaledij.								
Nv_2a: Površine v kmetijski rabi delež površin kategorije dejanske rabe prostora: kmetijske površine v letu 2018	Vir: Ministerstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP) – MKGP portal http://rkq.gov.si/GERK/ Podatki: Grafični podatki RABA za celo Slovenijo, 2018								
Definicija kazalnika: Delež površin kategorij dejanske rabe prostora, združene v skupno kategorijo kmetijskih zemljišč izračunan glede na površino prostorske enote. Visok delež kmetijskih zemljišč kaže na pomembno vlogo kmetijstva kot prevladujoče rabe prostora. Ohranjanje kmetijske rabe, glede na obstoječe naravne danosti in razmere v kmetijstvu, pomeni pozitiven pojav, ki pripomore tako k prehranski varnosti kot ohranjanju kulturne krajine. Izračun kazalnika: Osnova za izračun je vektorski podatek o površinah dejanske rabe prostora pridobljen iz Evidence dejanske rabe kmetijskih in gozdnih zemljišč, ki jo vodi pristojno ministerstvo za kmetijstvo. Med kmetijske površine oziroma zemljišča štejemo kategorije dejanske rabe MKGP: 1100 Njive in vrtovi, 1130 Začasni travniki, 1160 Hmeljišča, 1180 Trajne rastline na njivskih površinah, 1190 Rastlinjaki, 1211 Vinogradi, 1221 Intenzivni sadovnjaki, 1222 Ekstenzivni sadovnjaki, 1230 Oljčni nasadi, 1240 Ostali trajni nasadi, 1300 Trajni travniki in pašniki, 1321 Barjanski travniki, 1410 Zemljišča v zaraščanju, 1420 Plantaže gozdnega drevja, 1500 Drevesa in grmičevje, 1600 Neobdelano kmetijsko zemljišče in 1800 Kmetijske površine porasle z gozdnim drevjem. Izračunamo delež glede na površino občine v letu 2018. Večji delež kmetijskih zemljišč izkazujejo občine izbranih mestnih središč vzhodne Slovenije: Murska Sobota, Ljutomer, Ormož, Lenart, Lendava. Manjši potencial v kmetijski rabi imajo občine, kjer prevladujejo druge naravne danosti, hribovite in gozdnote občine, kot so Bovec, Ruše, Kočevje, Tržič, Tolmin, Jesenice.	 Delež površin v kmetijski rabi (Env_2a) [%] <table border="1"> <tbody> <tr> <td>10,25 - 19,25</td> <td>36,05 - 43,21</td> </tr> <tr> <td>19,24 - 26,81</td> <td>43,20 - 49,14</td> </tr> <tr> <td>26,82 - 31,09</td> <td>49,13 - 56,36</td> </tr> <tr> <td>31,08 - 36,04</td> <td>56,37 - 66,76</td> </tr> </tbody> </table> - meja statistične regije (12 statističnih regij) - občinska meja (212 občin) - mesta središč v ugotovljenih občinah (72) VIR: GLRS, 2018, lastni računi.	10,25 - 19,25	36,05 - 43,21	19,24 - 26,81	43,20 - 49,14	26,82 - 31,09	49,13 - 56,36	31,08 - 36,04	56,37 - 66,76
10,25 - 19,25	36,05 - 43,21								
19,24 - 26,81	43,20 - 49,14								
26,82 - 31,09	49,13 - 56,36								
31,08 - 36,04	56,37 - 66,76								

Nv_2b: Kmetijske površine v intenzivni rabi površine njivskih zemljišč na prebivalca v letu 2018	Vir: Ministerstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP) – MKGP portal http://rkq.gov.si/GERK/ Podatki: Grafični podatki RABA za celo Slovenijo, 2018	 Njivske površine na prebivalca (Env_2b) [m²/val] <table><tr><td>18.01 - 204.0</td><td>205.0 - 351.7</td></tr><tr><td>204.1 - 206.0</td><td>351.8 - 3740.0</td></tr><tr><td>206.1 - 208.0</td><td>3740.1 - 5000.0</td></tr><tr><td>208.1 - 210.0</td><td></td></tr></table> Vir: SURS, 2018, lastni podatki.	18.01 - 204.0	205.0 - 351.7	204.1 - 206.0	351.8 - 3740.0	206.1 - 208.0	3740.1 - 5000.0	208.1 - 210.0	
18.01 - 204.0	205.0 - 351.7									
204.1 - 206.0	351.8 - 3740.0									
206.1 - 208.0	3740.1 - 5000.0									
208.1 - 210.0										
Definicija kazalnika: Delež površin kategorij dejanske rabe prostora, združene v skupno kategorijo njivskih zemljišč izračunan glede na podatek o številu prebivalcev po prostorskih enotah. Skupna kategorija njivskih zemljišč združuje kategorije: 1100 Njive in vrtovi, 1160 Hmeljišča, 1180 Trajne rastline na njivskih površinah in kategorijo 1190 Rastlinjaki. Velike površine njivskih zemljišč na prebivalca kaže na večjo prehransko varnost, hkrati pa več njivskih površin kaže na večjo primernost prostorske enote za razvoj kmetijstva in s tem pojav opisuje večji potencial. Izračun kazalnika: Osnova za izračun je vektorski podatek o dejanski rabi prostora MKGP. Površine kategorije njivskih zemljišč preračunamo na prebivalca občine v letu 2018. Velike površine njivskih zemljišč na prebivalca izkazujejo občine izbranih mestnih središč v vzhodni in jugovzhodni Sloveniji: Murska Sobota, Ljutomer, Ormož Lenart, Lendava, pa tudi občine Ptuj, Brežice, Krško, Črnomelj in Metlika.	Vir: Ministerstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP) – MKGP portal http://rkq.gov.si/GERK/ Podatki: Grafični podatki RABA za celo Slovenijo, 2018	 Delež površin v gozdni rabi (Env_2c) [%] <table><tr><td>14.04 - 28.64</td><td>53.62 - 59.81</td></tr><tr><td>28.65 - 38.07</td><td>59.82 - 65.78</td></tr><tr><td>38.08 - 45.73</td><td>65.79 - 73.14</td></tr><tr><td>45.74 - 53.61</td><td>73.15 - 82.86</td></tr></table> Vir: SURS, 2018, lastni podatki.	14.04 - 28.64	53.62 - 59.81	28.65 - 38.07	59.82 - 65.78	38.08 - 45.73	65.79 - 73.14	45.74 - 53.61	73.15 - 82.86
14.04 - 28.64	53.62 - 59.81									
28.65 - 38.07	59.82 - 65.78									
38.08 - 45.73	65.79 - 73.14									
45.74 - 53.61	73.15 - 82.86									

Nv_2d: Zavarovana območja Nature 2000 delež površin občine, ki je v območju varovanja Natura 2000 v letu 2018	Vir: Agencija Republike Slovenije za okolje (ARSO) – Geoportal ARSO https://gis.arso.gov.si/geoportal/catalog/main/home.page http://www.natura2000.si/index.php?id=45 Podatki: zbirka prostorskih podatkov Natura 2000	 Delež občine v območju NATURE 2000 (Env_2d) [%] <table><tr><td>0,00 - 2,75</td><td>17,73 - 25,18</td></tr><tr><td>2,76 - 6,46</td><td>25,19 - 40,32</td></tr><tr><td>6,47 - 12,71</td><td>40,33 - 64,45</td></tr><tr><td>12,72 - 17,72</td><td>64,46 - 88,84</td></tr></table> Vir: GIS ARSO, 2018, lastni izračuni.	0,00 - 2,75	17,73 - 25,18	2,76 - 6,46	25,19 - 40,32	6,47 - 12,71	40,33 - 64,45	12,72 - 17,72	64,46 - 88,84
0,00 - 2,75	17,73 - 25,18									
2,76 - 6,46	25,19 - 40,32									
6,47 - 12,71	40,33 - 64,45									
12,72 - 17,72	64,46 - 88,84									
Definicija kazalnika: površine Natura 2000, ki jih sestavljajo posebna območja varstva narave (SAC Special Areas of Conservation), glede na površino prostorske enote. Območja varstva izhajajo iz direktive FFH in posebna zavarovana območja (SPA – Special Protected Area) iz Direktive o varstvu ptičev. Slovenija je določila območja Natura 2000 z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (Natura 2000)(Uradni list RS, št. 49/04). Kljub očitnim razlogom za zaščito in varstvo narave, kazalnik Zavarovana območja Nature 2000 pri oceni potencialov občin izbranih mestnih središč obravnavamo kot obremenilni dejavnik razvoja, ki omejuje, včasih v celoti onemogoča poseganje v prostor. Izračun kazalnika: Za izračun kazalnika upoštevamo presek vseh zaščiteneh površin NATURE 2000 v primerjavi z površino občine v letu 2018. Vektorske podatke pridobimo iz Geoportala ARSO. Po kazalniku med, z Naturo 2000, bolj zaščitene občine izbranih mestnih središč prištevamo Brezovico, Kočevje, Bovec, Sežano, Tržič, Ajdovščino. Medtem ko imajo manj omejitev v prostoru občine kot so Lenart, Žiri, Izola, Ankanan.	Vir: Agencija Republike Slovenije za okolje (ARSO) – Geoportal ARSO https://gis.arso.gov.si/geoportal/catalog/main/home.page http://www.natura2000.si/index.php?id=45 Podatki: zbirka prostorskih podatkov Natura 2000	 Skupne zaščitene površine NATURE 2000 na prebivalca občine (Env_2e) [ha/oseb] <table><tr><td>0,00 - 0,05</td><td>0,81 - 0,90</td></tr><tr><td>0,06 - 0,14</td><td>0,91 - 2,13</td></tr><tr><td>0,15 - 0,30</td><td>2,14 - 5,95</td></tr><tr><td>0,31 - 0,60</td><td>5,96 - 19,32</td></tr></table> Vir: GIS ARSO, 2018, lastni izračuni.	0,00 - 0,05	0,81 - 0,90	0,06 - 0,14	0,91 - 2,13	0,15 - 0,30	2,14 - 5,95	0,31 - 0,60	5,96 - 19,32
0,00 - 0,05	0,81 - 0,90									
0,06 - 0,14	0,91 - 2,13									
0,15 - 0,30	2,14 - 5,95									
0,31 - 0,60	5,96 - 19,32									

PRILOGA 6

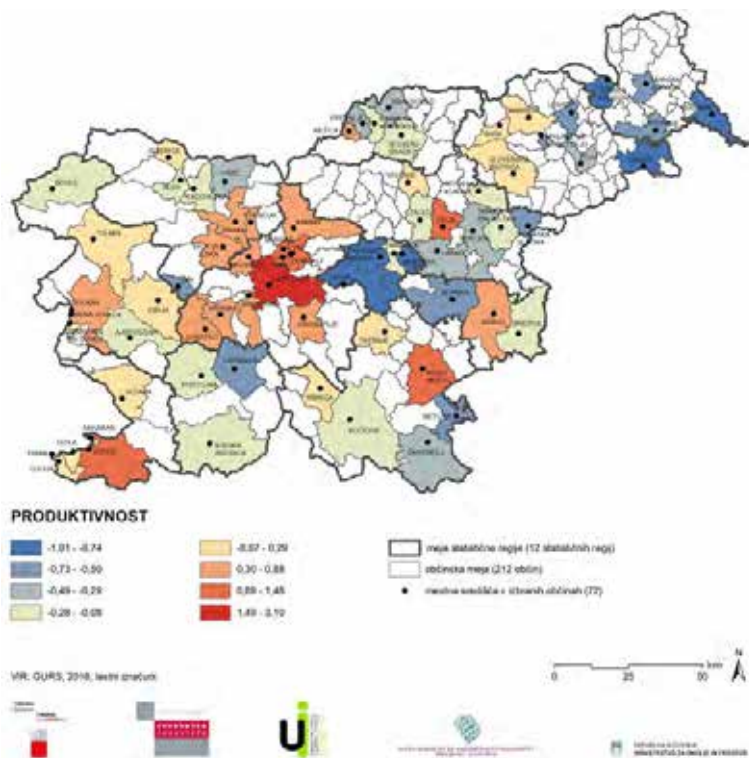
Izračun in prikaz kazalnikov

- A Ekonomski vidik
(Tabela P6.1 – P6.7; Slika P6.1 – P6.7)
- B Prostorski in okoljski vidik
(Tabela P6.8 – P6.9; Slika P6.8 – P6.9)
- C Socialni vidik
(Tabela P6.10 – P6.21; Slika P6.10 – P6.21)

Tabela P6.1: Razvrstitev slovenskih mestnih območij (občin) po kazalniku produktivnosti.

Občina	Produktivnost	Rang
Ljubljana	3,10	1
Novo mesto	1,48	2
Domžale	1,16	3
Trzin	1,15	4
Koper	1,15	5
Celje	1,10	6
Mengeš	1,10	7
Medvode	0,88	8
Logatec	0,84	9
Grosuplje	0,77	10
Vrhnika	0,76	11
Kamnik	0,72	12
Krško	0,68	13
Nova Gorica	0,66	14
Brezovica	0,65	15
Šenčur	0,59	16
Kranj	0,51	17
Škofja Loka	0,48	18
Mežica	0,40	19
Ruše	0,29	20
Sežana	0,28	21
Maribor	0,27	22
Šempeter-Vrtojba	0,18	23
Jesenice	0,08	24
Idrija	0,07	25
Ankaran	0,07	26
Izola	0,05	27
Piran	0,05	28
Slovenska Bistrica	0,03	29
Tolmin	0,00	30
Trebnje	0,00	31
Velenje	-0,04	32
Ribnica	-0,04	33
Bled	-0,08	34

Občina	Produktivnost	Rang
Ravne na Koroškem	-0,13	35
Trbovlje	-0,14	36
Ajdovščina	-0,14	37
Žalec	-0,16	38
Ilirska Bistrica	-0,18	39
Kočevje	-0,20	40
Radovljica	-0,21	41
Slovenske Konjice	-0,23	42
Brežice	-0,23	43
Slovenj Gradec	-0,24	44
Šmarje pri Jelšah	-0,24	45
Postojna	-0,24	46
Bovec	-0,25	47
Tržič	-0,29	48
Laško	-0,32	49
Dravograd	-0,35	50
Črnomelj	-0,38	51
Prevalje	-0,40	52
Šentjur	-0,41	53
Ptuj	-0,47	54
Murska Sobota	-0,50	55
Žiri	-0,50	56
Metlika	-0,51	57
Miklavž na Dravskem polju	-0,54	58
Sevnica	-0,60	59
Cerknica	-0,61	60
Rogaška Slatina	-0,61	61
Lenart	-0,66	62
Ljutomer	-0,69	63
Ormož	-0,74	64
Gornja Radgona	-0,74	65
Lendava	-0,78	66
Zagorje ob Savi	-0,85	67
Hrastnik	-0,88	68
Litija	-1,01	69



Slika P6.1: Prikaz kazalnika produktivnosti med slovenskimi mestnimi območji (občinami).

Tabela P6.2: Razvrstitev slovenskih mestnih območij (občin) po kazalniku podjetništva.

Občina	Podjetništvo	Rang
Ljubljana	1,00	1
Litija	0,84	2
Sevnica	0,79	3
Izola	0,75	4
Brežice	0,65	5
Ankaran	0,65	6
Sežana	0,62	7
Koper	0,61	8
Ormož	0,61	9
Šmarje pri Jelšah	0,56	10
Ilirska Bistrica	0,52	11
Krško	0,51	12
Rogaška Slatina	0,50	13
Tolmin	0,44	14
Idrija	0,41	15
Škofja Loka	0,40	16
Cerknica	0,40	17
Šempeter-Vrtojba	0,40	18
Trbovlje	0,38	19
Piran	0,33	20
Kranj	0,33	21
Jesenice	0,27	22
Trebnje	0,23	23
Postojna	0,21	24
Ajdovščina	0,21	25
Ravne na Koroškem	0,21	26
Mežica	0,17	27
Žiri	0,15	28
Radovljica	0,14	29
Velenje	0,12	30
Nova Gorica	0,11	31
Črnomelj	0,09	32
Logatec	0,04	33
Bovec	0,04	34

Občina	Podjetništvo	Rang
Šenčur	0,02	35
Novo mesto	-0,01	36
Brezovica	-0,01	37
Celje	-0,04	38
Tržič	-0,04	39
Kočevje	-0,06	40
Domžale	-0,12	41
Šentjur	-0,13	42
Slovenska Bistrica	-0,13	43
Ribnica	-0,14	44
Bled	-0,15	45
Miklavž na Dravskem polju	-0,15	46
Zagorje ob Savi	-0,16	47
Hrastnik	-0,18	48
Grosuplje	-0,21	49
Laško	-0,28	50
Ptuj	-0,28	51
Žalec	-0,30	52
Maribor	-0,31	53
Medvode	-0,32	54
Vrhnika	-0,32	55
Kamnik	-0,36	56
Gornja Radgona	-0,39	57
Slovenj Gradec	-0,43	58
Lendava	-0,47	59
Slovenske Konjice	-0,53	60
Prevalje	-0,54	61
Metlika	-0,65	62
Mengeš	-0,71	63
Trzin	-0,79	64
Lenart	-0,85	65
Ljutomer	-0,94	66
Murska Sobota	-1,06	67
Dravograd	-1,16	68
Ruše	-1,49	69

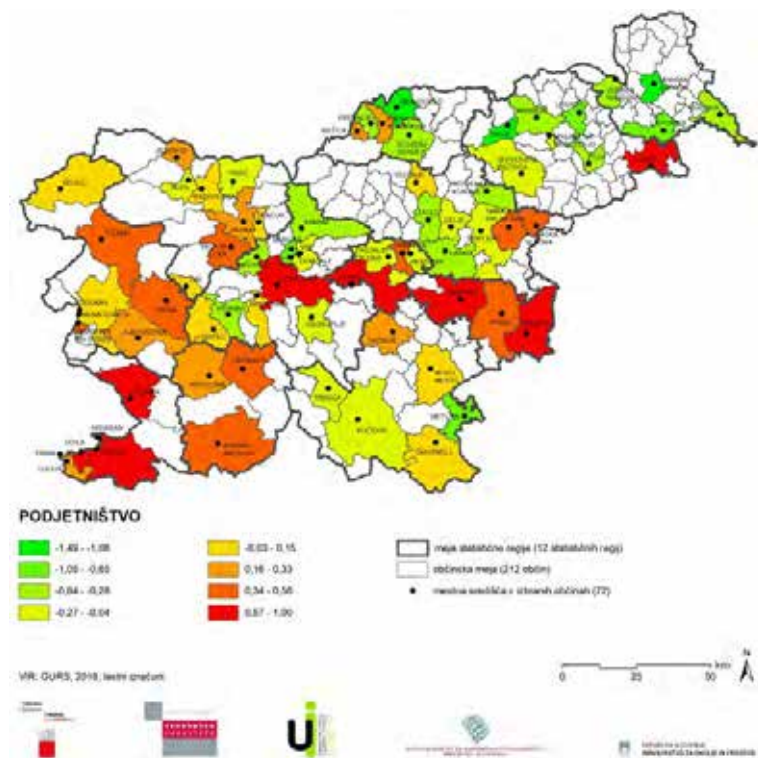
**Slika P6.2: Prikaz kazalnika podjetnosti med slovenskimi mestnimi območji (občinami).**

Tabela P6.3: Razvrstitev slovenskih mestnih območij (občin) po kazalniku inovativnosti.

Občina	Inovativni duh	Rang
Velenje	1,75	1
Nova Gorica	1,36	2
Žalec	1,19	3
Ljubljana	1,02	4
Cerknica	0,97	5
Idrija	0,72	6
Novo mesto	0,70	7
Bled	0,63	8
Brezovica	0,63	9
Medvode	0,58	10
Radovljica	0,56	11
Sežana	0,55	12
Piran	0,54	13
Šenčur	0,51	14
Zagorje ob Savi	0,39	15
Domžale	0,33	16
Bovec	0,32	17
Šentjur	0,20	18
Vrhnika	0,16	19
Maribor	0,15	20
Ajdovščina	0,15	21
Kamnik	0,13	22
Koper	0,11	23
Trbovlje	0,11	24
Grosuplje	0,08	25
Trzin	0,05	26
Izola	0,02	27
Šempeter-Vrtojba	-0,01	28
Trebnje	-0,02	29
Jesenice	-0,02	30
Tolmin	-0,03	31
Šmarje pri Jelšah	-0,05	32
Ankaran	-0,08	33
Tržič	-0,08	34

Občina	Inovativni duh	Rang
Litija	-0,08	35
Celje	-0,09	36
Škofja Loka	-0,10	37
Kranj	-0,12	38
Krško	-0,12	39
Slovenska Bistrica	-0,12	40
Ravne na Koroškem	-0,20	41
Laško	-0,21	42
Slovenj Gradec	-0,22	43
Postojna	-0,23	44
Logatec	-0,28	45
Kočevje	-0,29	46
Ptuj	-0,31	47
Brežice	-0,31	48
Sevnica	-0,36	49
Lendava	-0,36	50
Dravograd	-0,36	51
Slovenske Konjice	-0,37	52
Mengeš	-0,39	53
Gornja Radgona	-0,42	54
Hrastnik	-0,44	55
Miklavž na Dravskem polju	-0,46	56
Murska Sobota	-0,47	57
Metlika	-0,47	58
Ruše	-0,48	59
Ilirska Bistrica	-0,50	60
Ribnica	-0,52	61
Lenart	-0,54	62
Rogaška Slatina	-0,55	63
Črnomelj	-0,59	64
Ljutomer	-0,60	65
Žiri	-0,65	66
Prevalje	-0,74	67
Mežica	-0,82	68
Ormož	-0,82	69

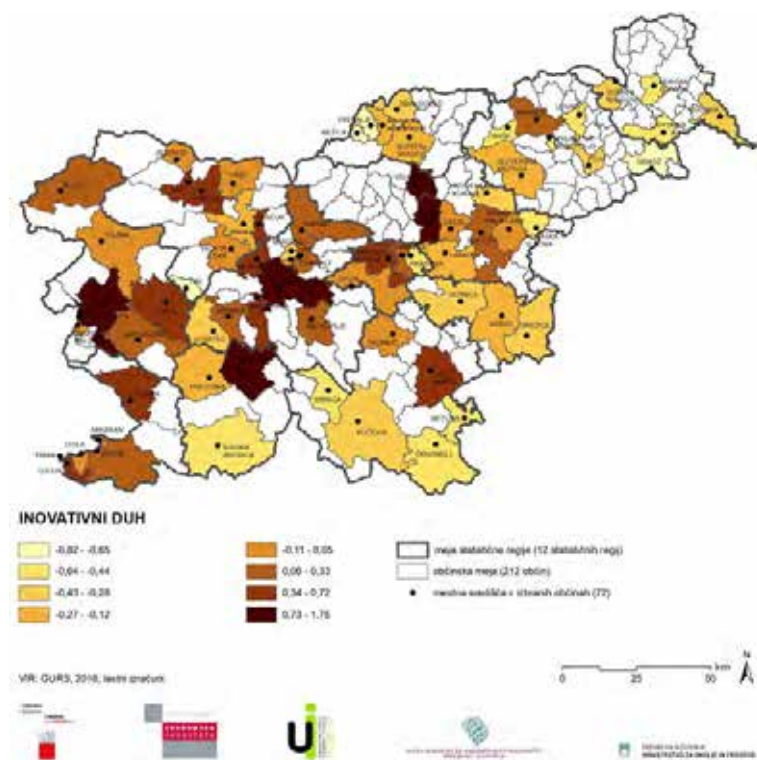
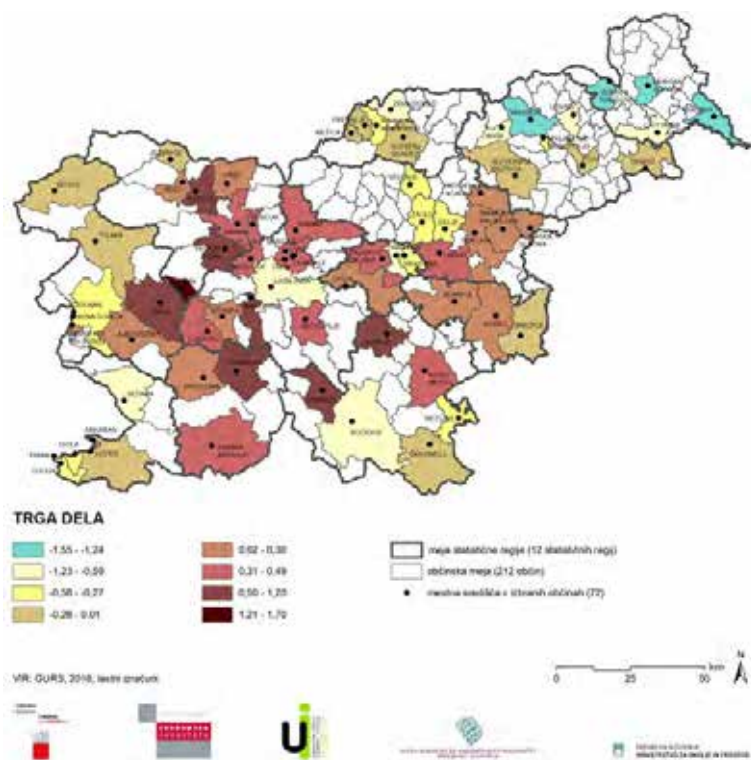
**Slika P6.3: Prikaz kazalnika inovativnega duha med slovenskimi mestnimi območji (občinami).**

Tabela P6.4: Razvrstitev slovenskih mestnih območij (občin) po kazalniku trga dela.

Občina	Trg dela	Rang
Žiri	1,70	1
Idrija	1,20	2
Ribnica	1,08	3
Trebnje	0,99	4
Brezovica	0,81	5
Cerknica	0,73	6
Škofja Loka	0,72	7
Radovljica	0,66	8
Trzin	0,49	9
Logatec	0,47	10
Ilirska Bistrica	0,44	11
Novo mesto	0,44	12
Šenčur	0,43	13
Kamnik	0,42	14
Laško	0,39	15
Zagorje ob Savi	0,37	16
Domžale	0,37	17
Grosuplje	0,35	18
Mengeš	0,35	19
Kranj	0,33	20
Medvode	0,32	21
Slovenske Konjice	0,30	22
Litija	0,30	23
Ajdovščina	0,27	24
Tržič	0,26	25
Sevnica	0,26	26
Šmarje pri Jelšah	0,26	27
Bled	0,25	28
Postojna	0,24	29
Vrhnika	0,24	30
Krško	0,22	31
Rogaška Slatina	0,20	32
Šempeter-Vrtojba	0,19	33
Šentjur	0,13	34

Občina	Trg dela	Rang
Ankaran	0,12	35
Ormož	0,01	36
Koper	0,00	37
Bovec	-0,01	38
Tolmin	-0,03	39
Jesenice	-0,04	40
Mežica	-0,08	41
Slovenj Gradec	-0,14	42
Ptuj	-0,17	43
Črnomelj	-0,18	44
Brežice	-0,20	45
Prevalje	-0,21	46
Slovenska Bistrica	-0,24	47
Žalec	-0,27	48
Miklavž na Dravskem polju	-0,31	49
Celje	-0,32	50
Metlika	-0,36	51
Ravne na Koroškem	-0,38	52
Nova Gorica	-0,43	53
Piran	-0,45	54
Izola	-0,49	55
Velenje	-0,51	56
Hrastnik	-0,53	57
Ljutomer	-0,59	58
Sežana	-0,60	59
Trbovlje	-0,63	60
Lenart	-0,65	61
Ljubljana	-0,70	62
Dravograd	-0,73	63
Kočevje	-0,77	64
Ruše	-0,87	65
Murska Sobota	-1,24	66
Gornja Radgona	-1,28	67
Lendava	-1,38	68
Maribor	-1,55	69

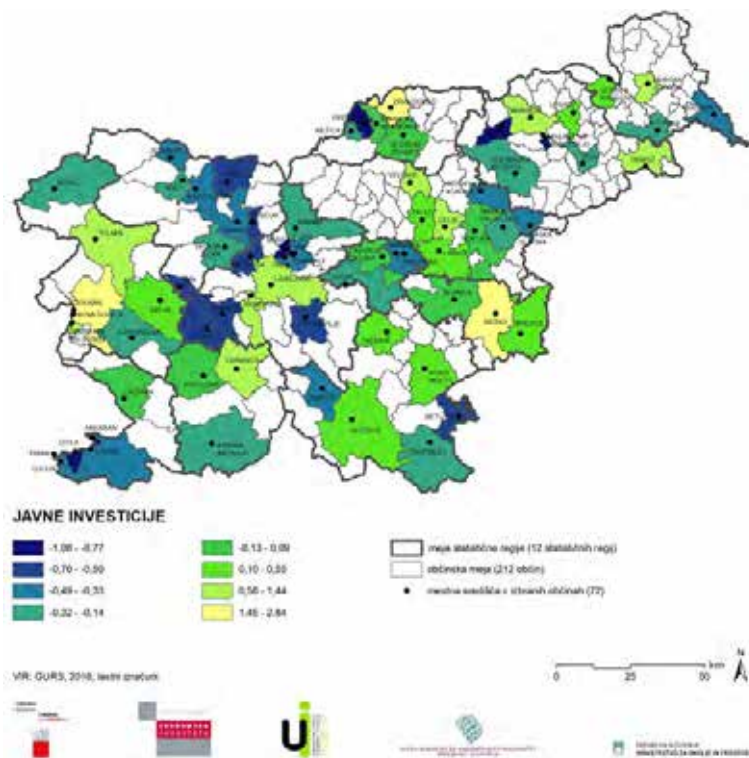


Slika P6.4: Prikaz kazalnika trga dela med slovenskimi mestnimi območji (občinami).

Tabela P6.5: Razvrstitev slovenskih mestnih območij (občin) po kazalniku javnih investicij.

Občina	Javne investicije	Rang
Nova Gorica	2,84	1
Krško	1,77	2
Dravograd	1,69	3
Ljubljana	1,44	4
Tolmin	1,22	5
Velenje	1,10	6
Brezovica	1,04	7
Ormož	1,02	8
Celje	0,86	9
Maribor	0,78	10
Murska Sobota	0,75	11
Šempeter-Vrtojba	0,69	12
Cerknica	0,64	13
Idrija	0,55	14
Gornja Radgona	0,38	15
Trebnje	0,28	16
Kočevje	0,24	17
Brežice	0,23	18
Žalec	0,22	19
Lenart	0,20	20
Laško	0,19	21
Novo mesto	0,18	22
Postojna	0,09	23
Zagorje ob Savi	0,08	24
Slovenj Gradec	0,03	25
Sežana	0,01	26
Šentjur	-0,03	27
Sevnica	-0,10	28
Ravne na Koroškem	-0,12	29
Škofja Loka	-0,14	30
Šmarje pri Jelšah	-0,17	31
Litija	-0,22	32
Ilirska Bistrica	-0,22	33
Slovenska Bistrica	-0,24	34

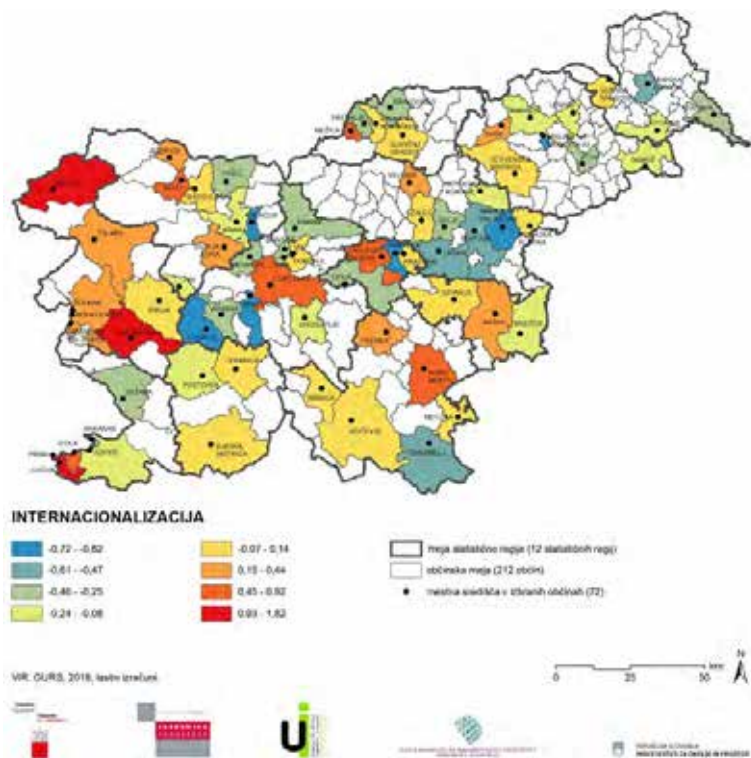
Občina	Javne investicije	Rang
Kamnik	-0,24	35
Črnomelj	-0,24	36
Mežica	-0,26	37
Ptuj	-0,27	38
Ajdovščina	-0,31	39
Ljutomer	-0,31	40
Bled	-0,31	41
Bovec	-0,31	42
Trzin	-0,33	43
Hrastnik	-0,34	44
Rogaška Slatina	-0,35	45
Radovljica	-0,36	46
Trbovlje	-0,37	47
Lendava	-0,37	48
Kranj	-0,37	49
Jesenice	-0,38	50
Domžale	-0,42	51
Slovenske Konjice	-0,43	52
Ribnica	-0,45	53
Piran	-0,47	54
Koper	-0,47	55
Žiri	-0,50	56
Logatec	-0,51	57
Metlika	-0,52	58
Tržič	-0,56	59
Grosuplje	-0,59	60
Vrhnika	-0,65	61
Medvode	-0,67	62
Šenčur	-0,69	63
Prevalje	-0,77	64
Ruše	-0,79	65
Izola	-0,82	66
Mengeš	-0,87	67
Miklavž na Dravskem polju	-0,95	68
Ankaran	-1,06	69



Slika P6.5: Prikaz kazalnika javnih investicij med slovenskimi mestnimi območji (občinami).

Tabela P6.6: Razvrstitev slovenskih mestnih območij (občin) po kazalniku internacionalizacije.

Občina	Internacionalizacija	Rang	Občina	Internacionalizacija	Rang
Piran	1,82	1	Kranj	-0,08	35
Bovec	1,64	2	Ormož	-0,08	36
Ajdovščina	1,45	3	Lenart	-0,09	37
Bled	0,92	4	Grosuplje	-0,09	38
Zagorje ob Savi	0,90	5	Slovenske Konjice	-0,11	39
Ljubljana	0,87	6	Žiri	-0,16	40
Mežica	0,68	7	Ljutomer	-0,17	41
Izola	0,65	8	Brežice	-0,18	42
Novo mesto	0,55	9	Koper	-0,19	43
Škofja Loka	0,44	10	Postojna	-0,20	44
Velenje	0,36	11	Maribor	-0,23	45
Nova Gorica	0,36	12	Litija	-0,25	46
Ruše	0,28	13	Lendava	-0,27	47
Trebnje	0,25	14	Kamnik	-0,30	48
Jesenice	0,22	15	Ptuj	-0,32	49
Tolmin	0,19	16	Mengeš	-0,33	50
Krško	0,18	17	Sežana	-0,33	51
Šempeter-Vrtojba	0,17	18	Vrhnika	-0,34	52
Kočevje	0,14	19	Prevalje	-0,35	53
Slovenska Bistrica	0,11	20	Medvode	-0,35	54
Ribnica	0,11	21	Celje	-0,36	55
Sevnica	0,09	22	Dravograd	-0,37	56
Cerknica	0,08	23	Tržič	-0,39	57
Metlika	0,07	24	Trzin	-0,41	58
Slovenj Gradec	0,03	25	Laško	-0,47	59
Ravne na Koroškem	0,03	26	Šentjur	-0,49	60
Radovljica	0,02	27	Ankaran	-0,52	61
Gornja Radgona	0,02	28	Črnomelj	-0,56	62
Ilirska Bistrica	-0,01	29	Murska Sobota	-0,56	63
Domžale	-0,03	30	Šmarje pri Jelšah	-0,62	64
Hrastnik	-0,03	31	Šenčur	-0,62	65
Idrija	-0,03	32	Logatec	-0,63	66
Žalec	-0,05	33	Miklavž na Dravskem polju	-0,64	67
Rogaška Slatina	-0,05	34	Trbovlje	-0,66	68
			Brezovica	-0,72	69



Slika P6.6: Prikaz kazalnika internacionalizacije med slovenskimi mestnimi območji (občinami).

Tabela P6.7: Razvrstitev slovenskih mestnih območij (občin) po kazalniku strukturnih neravnovesij.

Občina	Strukturna neravnovesja	Rang
Trzin	2,95	1
Domžale	1,92	2
Novo mesto	1,69	3
Ljubljana	1,61	4
Grosuplje	1,45	5
Žiri	1,29	6
Šenčur	1,21	7
Mengeš	1,21	8
Šempeter-Vrtojba	1,13	9
Kranj	0,98	10
Škofja Loka	0,98	11
Logatec	0,90	12
Trebnje	0,90	13
Velenje	0,90	14
Idrija	0,82	15
Kamnik	0,74	16
Celje	0,66	17
Medvode	0,66	18
Ankaran	0,58	19
Koper	0,58	20
Mežica	0,58	21
Vrhnika	0,50	22
Izola	0,42	23
Krško	0,42	24
Ravne na Koroškem	0,42	25
Litija	0,35	26
Nova Gorica	0,35	27
Jesenice	0,27	28
Zagorje ob Savi	0,27	29
Bled	0,19	30
Cerknica	0,19	31
Lenart	0,19	32
Ribnica	0,11	33
Slovenske Konjice	0,11	34

Občina	Strukturna neravnovesja	Rang
Prevalje	0,03	35
Radovljica	0,03	36
Slovenj Gradec	-0,05	37
Žalec	-0,05	38
Murska Sobota	-0,13	39
Postojna	-0,13	40
Brezovica	-0,36	41
Laško	-0,36	42
Rogaška Slatina	-0,36	43
Miklavž na Dravskem polju	-0,44	44
Šmarje pri Jelšah	-0,44	45
Tolmin	-0,44	46
Dravograd	-0,52	47
Piran	-0,52	48
Šentjur	-0,52	49
Hrastnik	-0,60	50
Sevnica	-0,60	51
Brežice	-0,68	52
Maribor	-0,76	53
Metlika	-0,76	54
Sežana	-0,76	55
Slovenska Bistrica	-0,84	56
Ajdovščina	-0,92	57
Ilirska Bistrica	-0,92	58
Ptuj	-0,92	59
Trzin	-1,07	60
Ljutomer	-1,23	61
Ormož	-1,23	62
Ruše	-1,23	63
Gornja Radgona	-1,31	64
Trbovlje	-1,39	65
Črnomelj	-1,71	66
Bovec	-2,02	67
Kočevje	-2,10	68
Lendava	-2,18	69

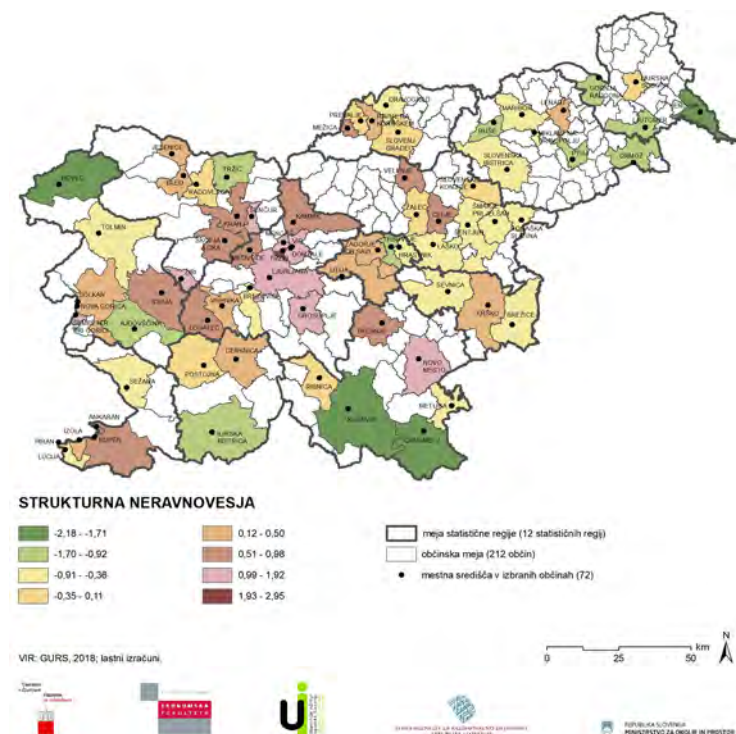
**Slika P6.7: Prikaz kazalnika strukturnih neravnovesij med slovenskimi mestnimi območji (občinami).**

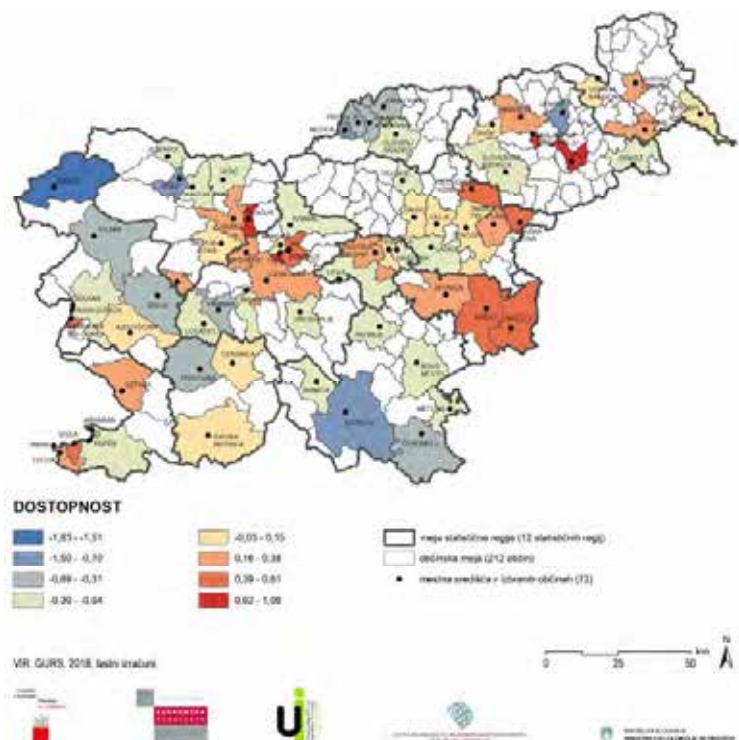
Tabela P6.8: Razvrstitev občin izbranih mestnih središč po dejavniku dostopnosti (levo) in delovne mobilnosti (desno).

Občina	Potencial dostopnosti	Rang
Miklavž na Dravskem polju	1,06	1
Šenčur	0,83	2
Trzin	0,78	3
Ptuj	0,78	4
Slovenske Konjice	0,61	5
Domžale	0,56	6
Šempeter-Vrtojba	0,55	7
Izola	0,47	8
Brežice	0,45	9
Rogaška Slatina	0,44	10
Krško	0,44	11
Ljubljana	0,38	12
Šmarje pri Jelšah	0,38	13
Sežana	0,37	14
Maribor	0,36	15
Zagorje ob Savi	0,35	16
Ljutomer	0,32	17
Medvode	0,32	18
Murska Sobota	0,30	19
Ankaran	0,29	20
Kranj	0,26	21
Sevnica	0,24	22
Žiri	0,22	23
Piran	0,21	24
Celje	0,15	25
Trbovlje	0,15	26
Lendava	0,15	27
Šentjur	0,10	28
Žalec	0,09	29
Ajdovščina	0,09	30
Cerknica	0,06	31
Ruše	0,04	32
Mengeš	0,04	33
Gornja Radgona	0,02	34
Ilirska Bistrica	0,00	35
Škofja Loka	0,00	36
Grosuplje	-0,04	37
Slovenj Gradec	-0,05	38
Radovljica	-0,05	39
Hrastnik	-0,08	40
Litija	-0,08	41
Logatec	-0,11	42
Koper	-0,11	43
Metlika	-0,11	44
Velenje	-0,13	45
Kamnik	-0,13	46
Nova Gorica	-0,15	47
Jesenice	-0,17	48
Slovenska Bistrica	-0,18	49
Laško	-0,19	50
Brezovica	-0,20	51
Ribnica	-0,20	52
Ormož	-0,21	53
Novo mesto	-0,22	54
Trebnje	-0,25	55
Tržič	-0,28	56
Ravne na Koroškem	-0,31	57
Idrija	-0,41	58
Postojna	-0,42	59
Prevalje	-0,43	60
Dravograd	-0,46	61
Vrhnika	-0,49	62
Črnomelj	-0,51	63
Tolmin	-0,52	64

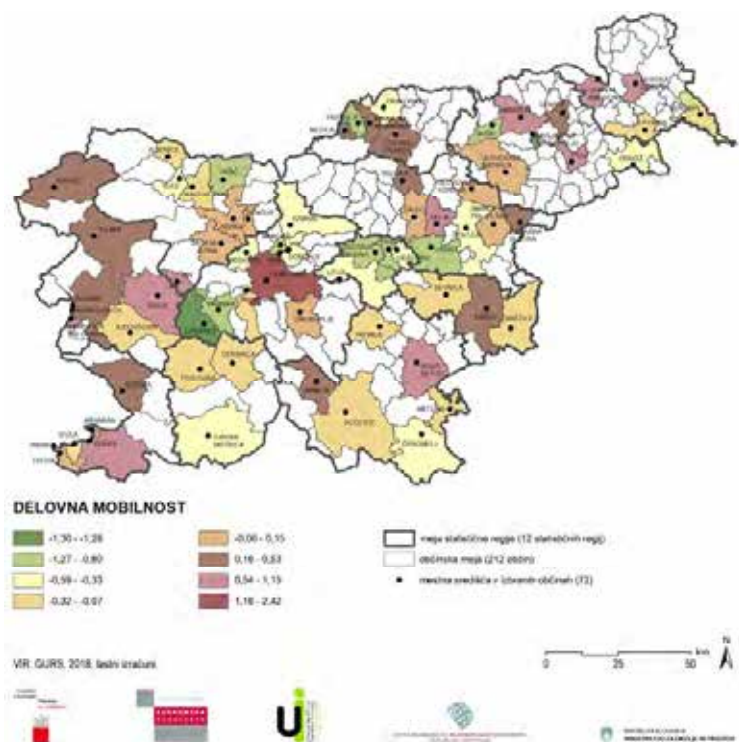
Občina	Potencial delovne mobilnosti	Rang
Trzin	2,42	1
Ljubljana	1,57	2
Novo mesto	1,15	3
Šempeter-Vrtojba	1,14	4
Idrija	0,79	5
Maribor	0,74	6
Gornja Radgona	0,72	7
Koper	0,69	8
Murska Sobota	0,66	9
Žiri	0,62	10
Ptuj	0,60	11
Celje	0,57	12
Bovec	0,53	13
Mežica	0,43	14
Sežana	0,36	15
Lenart	0,33	16
Rogaška Slatina	0,33	17
Ribnica	0,32	18
Nova Gorica	0,32	19
Slovenj Gradec	0,29	20
Tolmin	0,29	21
Ravne na Koroškem	0,27	22
Krško	0,22	23
Velenje	0,21	24
Šenčur	0,15	25
Šmarje pri Jelšah	0,15	26
Škofja Loka	0,13	27
Kranj	0,11	28
Slovenska Bistrica	0,10	29
Slovenske Konjice	0,08	30
Žalec	0,06	31
Grosuplje	0,02	32
Piran	-0,02	33
Brezovica	-0,07	34
Cerknica	-0,08	35
Brežice	-0,10	36
Ljutomer	-0,11	37
Radovljica	-0,14	38
Postojna	-0,15	39
Metlika	-0,18	40
Sevnica	-0,18	41
Jesenice	-0,19	42
Trebnje	-0,20	43
Lendava	-0,21	44
Ajdovščina	-0,21	45
Izola	-0,23	46
Kočevje	-0,26	47
Ilirska Bistrica	-0,33	48
Bled	-0,37	49
Kamnik	-0,38	50
Domžale	-0,38	51
Medvode	-0,40	52
Šentjur	-0,45	53
Črnomelj	-0,46	54
Ormož	-0,49	55
Hrastnik	-0,52	56
Litija	-0,56	57
Dravograd	-0,58	58
Prevalje	-0,60	59
Tržič	-0,63	60
Laško	-0,64	61
Ruše	-0,67	62
Zagorje ob Savi	-0,72	63
Ankaran	-0,74	64

Občina	Potencial dostopnosti	Rang
Mežica	-0,70	65
Lenart	-0,84	66
Bled	-0,91	67
Kočevje	-1,07	68
Bovec	-1,83	69

Občina	Potencial delovne mobilnosti	Rang
Mengeš	-0,82	65
Vrhnika	-0,85	66
Trbovlje	-0,87	67
Logatec	-1,28	68
Miklavž na Dravskem polju	-1,30	69



Slika P6.8: Prikaz dejavnika dostopnosti po občinah izbranih mestnih središč.



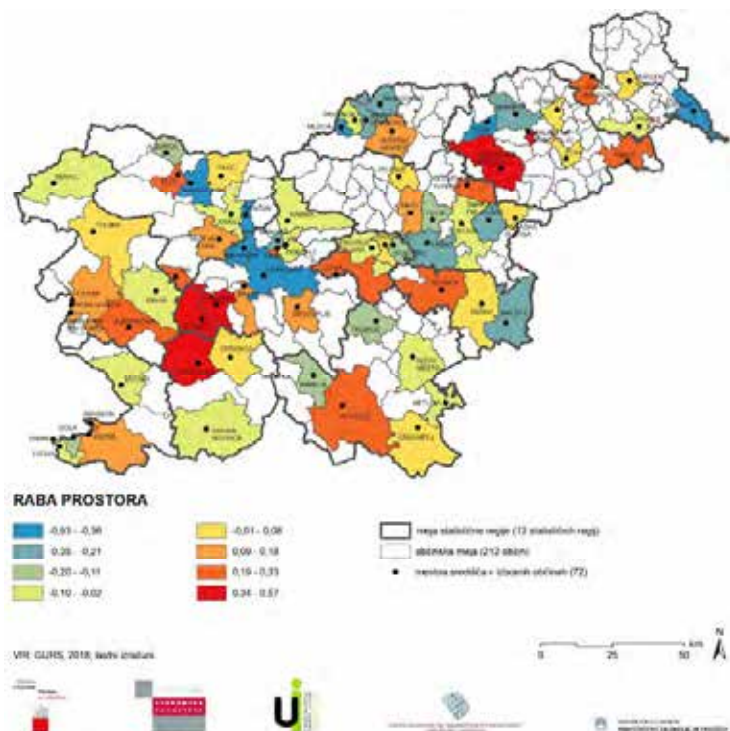
Slika P6.8.2: Prikaz dejavnika delovne mobilnosti po občinah izbranih mestnih središč.

Tabela P6.9: Razvrstitev občin izbranih mestnih središč po dejavniku trajnostne rabe prostora (levo) in dejavniku zelene površine in biotske raznovrstnosti (desno).

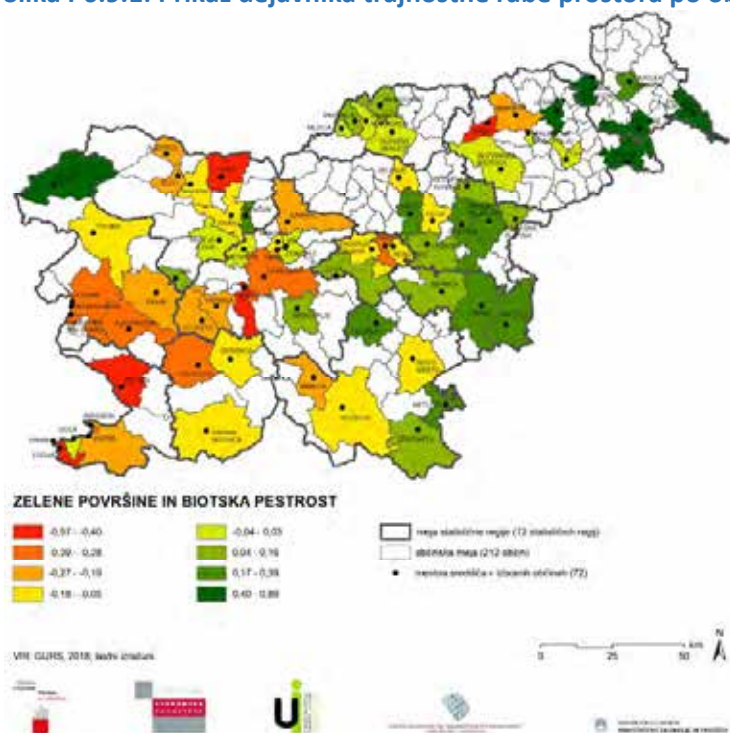
Občina	Potencial trajnostne rabe prostora	Rang	Občina	Potencial zelenih pov. in biot. raznovrst.	Rang
Miklavž na Dravskem polju	0,57	1	Lendava	0,89	1
Vrhnika	0,56	2	Ljutomer	0,86	2
Logatec	0,50	3	Ormož	0,83	3
Postojna	0,39	4	Bovec	0,62	4
Slovenska Bistrica	0,38	5	Lenart	0,53	5
Kočevje	0,33	6	Gornja Radgona	0,52	6
Bled	0,31	7	Brežice	0,39	7
Slovenske Konjice	0,29	8	Šmarje pri Jelšah	0,37	8
Gornja Radgona	0,26	9	Murska Sobota	0,35	9
Sevnica	0,24	10	Šenčur	0,30	10
Ajdovščina	0,22	11	Trebnje	0,26	11
Trzin	0,22	12	Metlika	0,26	12
Litija	0,21	13	Krško	0,25	13
Ormož	0,20	14	Žalec	0,24	14
Žiri	0,20	15	Šentjur	0,24	15
Ankaran	0,19	16	Sevnica	0,16	16
Nova Gorica	0,18	17	Črnomelj	0,15	17
Grosuplje	0,17	18	Slovenske Konjice	0,14	18
Brezovica	0,15	19	Litija	0,10	19
Slovenj Gradec	0,14	20	Grosuplje	0,09	20
Škofja Loka	0,12	21	Prevalje	0,09	21
Šempeter-Vrtojba	0,12	22	Dravograd	0,08	22
Žalec	0,11	23	Laško	0,08	23
Koper	0,10	24	Rogaška Slatina	0,07	24
Krško	0,08	25	Žiri	0,06	25
Trbovlje	0,07	26	Mežica	0,03	26
Tolmin	0,05	27	Izola	0,02	27
Cerknica	0,04	28	Miklavž na Dravskem polju	0,01	28
Ptuj	0,04	29	Slovenj Gradec	0,01	29
Lenart	0,03	30	Škofja Loka	0,00	30
Tržič	0,03	31	Ravne na Koroškem	-0,01	31
Črnomelj	0,02	32	Slovenska Bistrica	-0,01	32
Rogaška Slatina	0,02	33	Domžale	-0,03	33
Murska Sobota	0,01	34	Ptuj	-0,04	34
Velenje	-0,01	35	Medvode	-0,04	35
Šentjur	-0,02	36	Zagorje ob Savi	-0,05	36
Bovec	-0,03	37	Ilirska Bistrica	-0,07	37
Zagorje ob Savi	-0,04	38	Radovljica	-0,07	38
Kamnik	-0,04	39	Celje	-0,08	39
Novo mesto	-0,05	40	Novo mesto	-0,08	40
Kranj	-0,05	41	Velenje	-0,09	41
Domžale	-0,06	42	Mengeš	-0,10	42
Ljutomer	-0,06	43	Kranj	-0,10	43
Ilirska Bistrica	-0,07	44	Tolmin	-0,10	44
Prevalje	-0,07	45	Kočevje	-0,10	45
Idrija	-0,07	46	Hrastnik	-0,10	46
Sežana	-0,08	47	Cerknica	-0,11	47
Metlika	-0,09	48	Maribor	-0,19	48
Piran	-0,09	49	Ribnica	-0,20	49
Trebnje	-0,11	50	Jesenice	-0,21	50
Jesenice	-0,14	51	Kamnik	-0,21	51
Ribnica	-0,15	52	Idrija	-0,23	52
Celje	-0,15	53	Vrhnika	-0,24	53
Hrastnik	-0,16	54	Bled	-0,24	54
Izola	-0,16	55	Trzin	-0,26	55
Šmarje pri Jelšah	-0,21	56	Logatec	-0,26	56
Brežice	-0,21	57	Koper	-0,27	57
Maribor	-0,21	58	Šempeter-Vrtojba	-0,28	58
Ravne na Koroškem	-0,22	59	Ljubljana	-0,28	59
Mengeš	-0,25	60	Nova Gorica	-0,29	60
Dravograd	-0,28	61	Ankaran	-0,31	61
Laško	-0,29	62	Trbovlje	-0,32	62
Ruše	-0,36	63	Postojna	-0,32	63

Občina	Potencial trajnostne rabe prostora	Rang
Medvode	-0,41	64
Šenčur	-0,42	65
Ljubljana	-0,47	66
Lendava	-0,48	67
Mežica	-0,51	68
Radovljica	-0,53	69

Občina	Potencial zelenih pov. in biot. raznovrst.	Rang
Ajdovščina	-0,35	64
Sežana	-0,40	65
Brezovica	-0,44	66
Ruše	-0,44	67
Piran	-0,50	68
Tržič	-0,57	69



Slika P6.9.1: Prikaz dejavnika trajnostne rabe prostora po občinah izbranih mestnih središč



Slika P6.9.2: Prikaz dejavnika zelenih površin in biotske raznovrsti. po občinah izbranih mestnih središč.

Tabela P6.10: Delež prebivalcev stari do 14 let, povprečje 2013-2017.

razen Ankaran: podatki dostopni za 2015-2017

Občina	delež preb. stari do 14 let	Rang	Občina	delež preb. stari do 14 let	Rang
Grosuplje	18,2	1	Črnomelj	14,4	36
Logatec	18,0	2	Jesenice	14,4	37
Trzin	17,8	3	Miklavž na Dravskem polju	14,4	38
Brezovica	17,7	4	Kočevje	14,3	39
Šenčur	17,6	5	Nova Gorica	14,3	40
Domžale	17,2	6	Celje	14,1	41
Žiri	17,1	7	Koper	14,1	42
Kamnik	17,0	8	Ljutomer	14,1	43
Šmarje pri Jelšah	16,9	9	Laško	14,1	44
Mengeš	16,8	10	Ljubljana	14,0	45
Trebnje	16,7	11	Trzin	14,0	46
Škofja Loka	16,7	12	Ormož	13,9	47
Vrhnika	16,6	13	Prevalje	13,8	48
Ajdovščina	16,5	14	Sevnica	13,7	49
Novo mesto	16,3	15	Sežana	13,7	50
Postojna	16,0	16	Bled	13,7	51
Medvode	16,0	17	Brežice	13,7	52
Slovenske Konjice	15,8	18	Izola	13,6	53
Kranj	15,7	19	Tolmin	13,5	54
Ribnica	15,6	20	Ravne na Koroškem	13,4	55
Šentjur	15,6	21	Ptuj	13,4	56
Slovenska Bistrica	15,6	22	Sempeter-Vrtojba	13,3	57
Litija	15,5	23	Ruše	13,2	58
Krško	15,5	24	Mežica	13,0	59
Cerknica	15,4	25	Ilirska Bistrica	12,9	60
Slovenj Gradec	15,3	26	Murska Sobota	12,9	61
Rogaška Slatina	15,0	27	Ankaran	12,9	62
Radovljica	14,9	28	Gornja Radgona	12,9	63
Idrija	14,9	29	Hrastnik	12,3	64
Žalec	14,8	30	Trbovlje	12,3	65
Lenart	14,8	31	Bovec	12,1	66
Zagorje ob Savi	14,7	32	Maribor	11,8	67
Velenje	14,7	33	Piran	11,6	68
Metlika	14,6	34	Lendava	11,1	69
Dravograd	14,5	35			

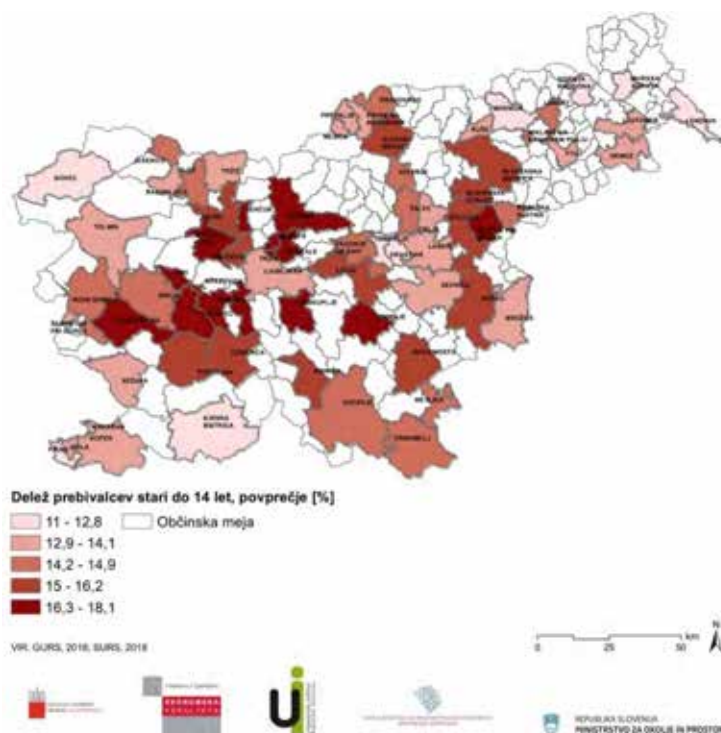
**Slika P6.10: Delež prebivalcev stari do 14 let, povprečje 2013-2017.**

Tabela P6.11: Delež prebivalcev starejši od 65 let, povprečje 2013-2017.

Občina	delež preb. starejši od 65 let	Rang	Občina	delež prebivalcev starejši od 65 let	Rang
Grosuplje	14,4	1	Cerknica	18,5	36
Logatec	14,6	2	Medvode	18,6	37
Velenje	14,8	3	Ankaran	18,6	38
Trebnje	15,2	4	Sevnica	18,6	39
Litija	15,4	5	Celje	18,7	40
Slovenske Konjice	15,4	6	Trzin	18,8	41
Domžale	15,8	7	Gornja Radgona	18,8	42
Kamnik	15,8	8	Tržič	18,9	43
Šenčur	15,9	9	Ormož	19,0	44
Slovenska Bistrica	16,1	10	Izola	19,1	45
Vrhnika	16,1	11	Ruše	19,2	46
Slovenj Gradec	16,3	12	Dravograd	19,2	47
Postojna	16,5	13	Sežana	19,3	48
Brezovica	16,5	14	Piran	19,4	49
Rogaška Slatina	16,6	15	Miklavž na Dravskem polju	19,4	50
Ribnica	16,6	16	Ptuj	19,6	51
Novo mesto	16,7	17	Laško	19,6	52
Šentjur	16,7	18	Mežica	19,7	53
Krško	17,0	19	Brežice	19,8	54
Škofja Loka	17,3	20	Idrija	20,1	55
Šmarje pri Jelšah	17,3	21	Ljutomer	20,1	56
Ajdovščina	17,4	22	Radovljica	20,2	57
Kranj	17,4	23	Nova Gorica	20,2	58
Mengeš	17,6	24	Trbovlje	20,3	59
Žiri	17,6	25	Hrastnik	20,5	60
Jesenice	17,8	26	Šempeter-Vrtojba	20,5	61
Kočevje	18,0	27	Prevalje	20,6	62
Ljubljana	18,0	28	Murska Sobota	20,9	63
Zalec	18,1	29	Maribor	20,9	64
Zagorje ob Savi	18,3	30	Lendava	21,0	65
Ravne na Koroškem	18,3	31	Ilirska Bistrica	21,0	66
Črnomelj	18,3	32	Bled	21,5	67
Lenart	18,3	33	Tolmin	21,7	68
Koper	18,4	34	Bovec	23,2	69
Metlika	18,5	35			

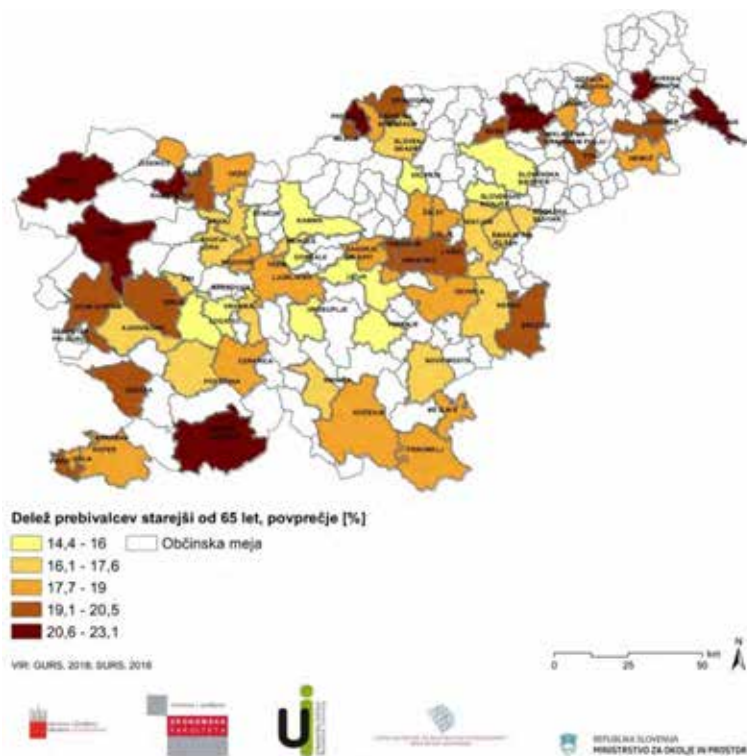
**Slika P6.11: Delež prebivalcev starejši od 65 let, povprečje 2013-2017.**

Tabela P6.12: Delež prebivalcev z OŠ izobrazbo ali manj, povprečje 2013-2017.

Občina	delež prebivalcev z OŠ izobrazbo ali manj	Rang	Občina	delež prebivalcev z OŠ izobrazbo ali manj	Rang
Trzin	15,2	1	Nova Gorica	26,7	36
Bled	17,5	2	Kamnik	26,8	37
Ljubljana	18,8	3	Izola	26,9	38
Maribor	19,2	4	Prevalje	27,1	39
Miklavž na Dravskem polju	20,2	5	Postojna	27,2	40
Brezovica	20,7	6	Brežice	27,2	41
Ptuj	21,4	7	Logatec	27,2	42
Medvode	21,4	8	Rogaška Slatina	27,7	43
Piran	21,8	9	Trbovlje	27,9	44
Radovljica	22,2	10	Zagorje ob Savi	28,7	45
Ankaran	22,4	11	Lenart	28,9	46
Grosuplje	22,4	12	Dravograd	29,0	47
Domžale	22,4	13	Tržič	29,0	48
Mengeš	22,6	14	Litija	29,1	49
Celje	23,1	15	Trebnje	29,2	50
Šempeter-Vrtojba	23,8	16	Šentjur	29,6	51
Kranj	23,9	17	Jesenice	29,9	52
Škofja Loka	24,1	18	Ajdovščina	30,1	53
Vrhnika	24,5	19	Metlika	30,1	54
Slovenska Bistrica	24,6	20	Ilirska Bistrica	30,1	55
Žiri	24,8	21	Krško	30,1	56
Šenčur	24,8	22	Sevnica	30,4	57
Ravne na Koroškem	24,8	23	Kočevje	31,1	58
Murska Sobota	25,1	24	Gornja Radgona	31,5	59
Velenje	25,5	25	Lendava	31,8	60
Ruše	25,6	26	Ljutomer	31,8	61
Novo mesto	25,6	27	Črnomelj	31,9	62
Cerknica	25,9	28	Idrija	31,9	63
Sežana	26,0	29	Ormož	32,2	64
Žalec	26,1	30	Tolmin	32,4	65
Mežica	26,1	31	Bovec	32,7	66
Slovenj Gradec	26,3	32	Laško	32,9	67
Slovenske Konjice	26,3	33	Hrastnik	33,3	68
Koper	26,5	34	Šmarje pri Jelšah	33,3	69
Ribnica	26,5	35			

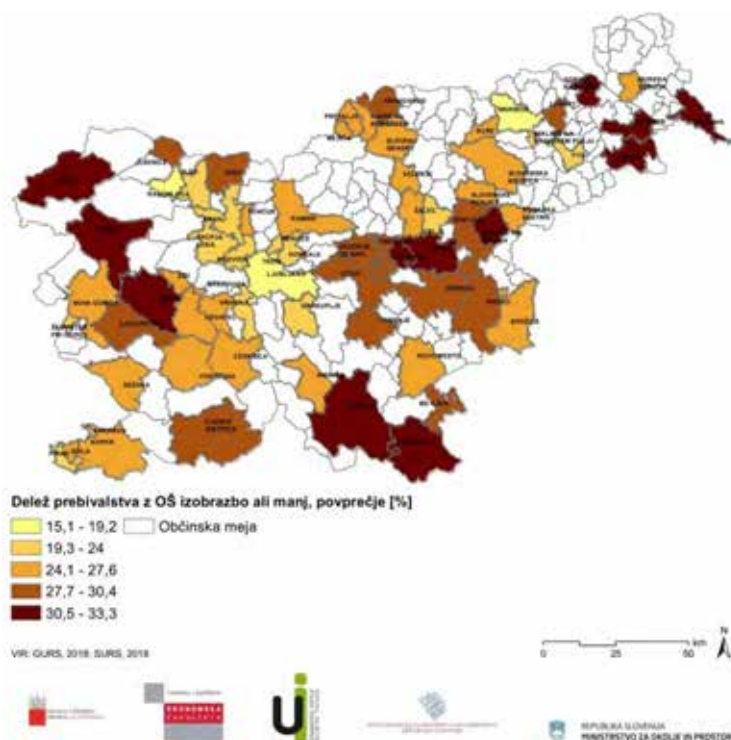
**Slika P6.12: Delež prebivalcev z OŠ izobrazbo ali manj, povprečje 2013-2017.**

Tabela P6.13: Delež prebivalcev, ki imajo vsaj višjo izobrazbo, povprečje 2013-2017 .

Občina	delež prebivalcev z vsaj višjo izobrazbo	Rang	Občina	delež prebivalcev z vsaj višjo izobrazbo	Rang
Trzin	36,7	1	Ravne na Koroškem	19,4	36
Ljubljana	31,9	2	Miklavž na Dravskem polju	19,3	37
Ankaran	28,2	3	Žalec	19,1	38
Bled	26,7	4	Ribnica	19,0	39
Brezovica	25,3	5	Tolmin	18,8	40
Medvode	25,1	6	Velenje	18,8	41
Sempeter-Vrtojba	25,0	7	Šentjur	18,6	42
Maribor	24,8	8	Ruše	18,4	43
Domžale	24,5	9	Brežice	18,2	44
Novo mesto	24,5	10	Tržič	17,9	45
Piran	24,0	11	Lenart	17,7	46
Kranj	24,0	12	Slovenske Konjice	17,6	47
Grosuplje	24,0	13	Krško	17,5	48
Radovljica	24,0	14	Trbovlje	17,4	49
Škofja Loka	23,7	15	Zagorje ob Savi	17,2	50
Mengeš	23,6	16	Litija	17,2	51
Celje	23,6	17	Ilirska Bistrica	16,9	52
Nova Gorica	23,5	18	Lendava	16,6	53
Vrhnika	23,0	19	Bovec	16,5	54
Murska Sobota	22,9	20	Prevalje	16,4	55
Šenčur	22,6	21	Črnomelj	16,2	56
Postojna	22,5	22	Dravograd	15,8	57
Logatec	22,0	23	Mežica	15,8	58
Ptuj	21,9	24	Metlika	15,5	59
Izola	21,8	25	Šmarje pri Jelšah	15,5	60
Koper	21,4	26	Gornja Radgona	15,4	61
Sežana	21,1	27	Ljutomer	15,3	62
Kamnik	20,9	28	Laško	15,3	63
Cerknica	20,9	29	Rogaška Slatina	15,1	64
Slovenj Gradec	20,7	30	Sevnica	14,9	65
Idrija	19,8	31	Kočevje	14,5	66
Slovenska Bistrica	19,7	32	Hrastnik	14,3	67
Žiri	19,6	33	Jesenice	13,1	68
Trebnje	19,5	34	Ormož	13,1	69
Ajdovščina	19,4	35			

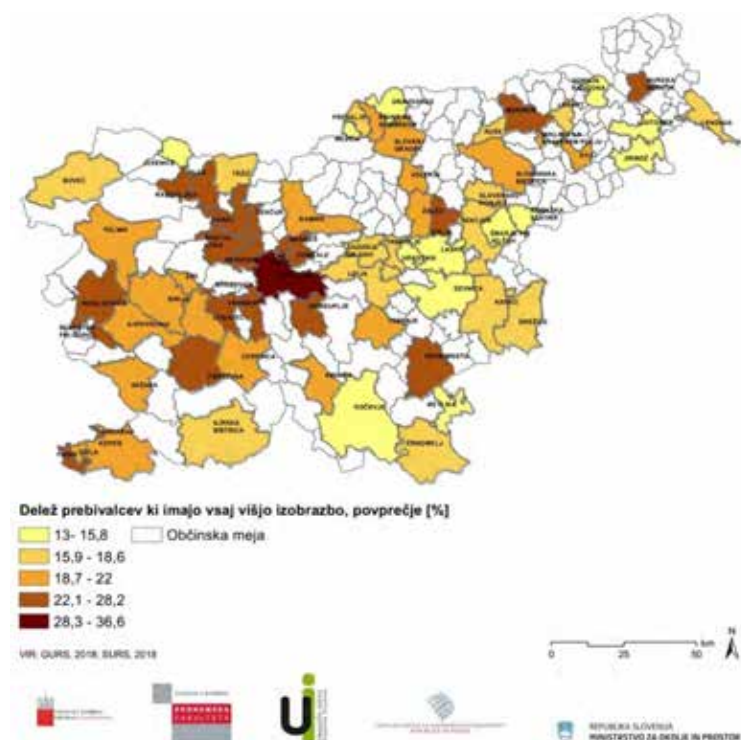
**Slika P6.13: Delež prebivalcev, ki imajo vsaj višjo izobrazbo, povprečje 2013-2017.**

Tabela P6.14: Sprememba v številu prebivalcev v občini v letu 2017 glede na 2013.

Občina	Sprememba v številu prebivalcev	Rang	Občina	Sprememba v številu prebivalcev	Rang
Ljubljana	5925,00	1	Prevalje	-61,00	36
Ankaran	3229,00	2	Rogaška Slatina	-76,00	37
Domžale	1058,00	3	Brežice	-81,00	38
Celje	705,00	4	Piran	-100,00	39
Grosuplje	565,00	5	Sempeter-Vrtojba	-104,00	40
Kranj	554,00	6	Bovec	-113,00	41
Brezovica	472,00	7	Nova Gorica	-113,00	42
Trebnje	447,00	8	Gornja Radgona	-129,00	43
Postojna	427,00	9	Dravograd	-133,00	44
Medvode	393,00	10	Idrija	-138,00	45
Vrhnika	364,00	11	Ruše	-145,00	46
Slovenske Konjice	288,00	12	Žalec	-152,00	47
Slovenska Bistrica	277,00	13	Ravne na Koroškem	-162,00	48
Mengeš	275,00	14	Bled	-190,00	49
Cerknica	226,00	15	Velenje	-194,00	50
Sežana	200,00	16	Krško	-197,00	51
Litija	198,00	17	Lendava	-215,00	52
Kamnik	172,00	18	Trzin	-236,00	53
Miklavž na Dravskem polju	164,00	19	Slovenj Gradec	-249,00	54
Novo mesto	148,00	20	Črnomelj	-264,00	55
Ajdovščina	138,00	21	Laško	-264,00	56
Logatec	108,00	22	Ptuj	-287,00	57
Šenčur	88,00	23	Ljutomer	-288,00	58
Lenart	82,00	24	Maribor	-295,00	59
Ribnica	74,00	25	Ormož	-313,00	60
Izola	63,00	26	Murska Sobota	-318,00	61
Šentjur	55,00	27	Zagorje ob Savi	-326,00	62
Škofja Loka	34,00	28	Tolmin	-367,00	63
Sevnica	9,00	29	Ilirska Bistrica	-384,00	64
Trzin	7,00	30	Hrastnik	-444,00	65
Šmarje pri Jelšah	-25,00	31	Kočevje	-498,00	66
Radovljica	-48,00	32	Jesenice	-620,00	67
Metlika	-48,00	33	Trbovlje	-667,00	68
Žiri	-49,00	34	Koper	-1961,00	69
Mežica	-59,00	35			

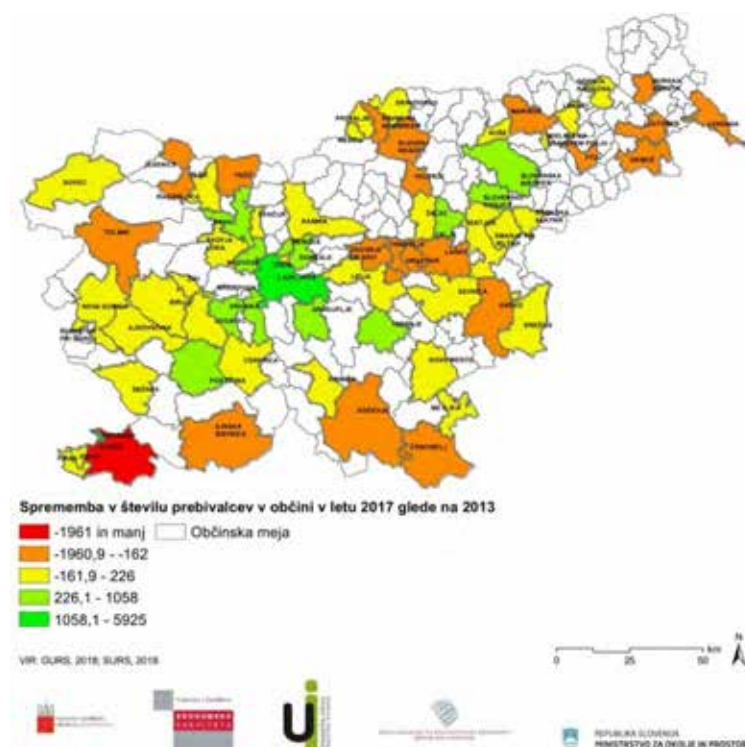
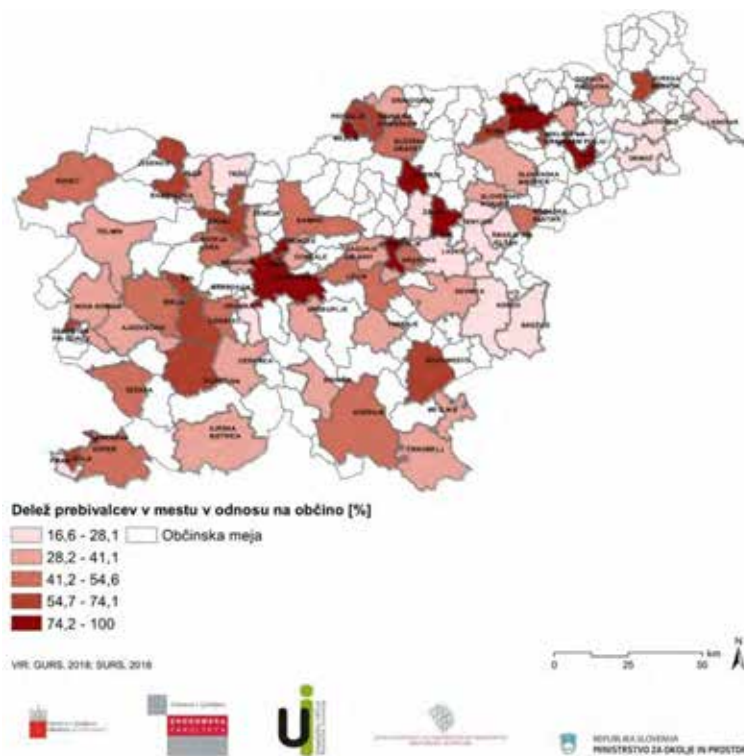
**Slika P6.14: Sprememba v številu prebivalcev v občini v letu 2017 glede na 2013.**

Tabela P6.15: Delež preb. v mestu v odnosu na občino, 2017.

Občina	delež preb. v mestu	Rang	Občina	delež preb. v mestu	Rang
Trzin	100,0	1	Litija	43,0	36
Ankaran	100,0	2	Nova Gorica	41,2	37
Ljubljana	97,0	3	Črnomelj	38,8	38
Mežica	88,4	4	Lenart	38,6	39
Trbovlje	85,9	5	Metlika	38,5	40
Maribor	85,4	6	Ribnica	37,8	41
Mengeš	83,2	7	Šenčur	37,5	42
Celje	77,1	8	Zagorje ob Savi	37,2	43
Ptuj	76,9	9	Domžale	36,3	44
Velenje	76,2	10	Grosuplje	36,2	45
Žiri	74,1	11	Gornja Radgona	36,1	46
Izola	70,7	12	Dravograd	35,4	47
Logatec	67,7	13	Ajdovščina	35,0	48
Prevalje	67,6	14	Cerknica	35,0	49
Kranj	67,0	15	Slovenske Konjice	34,1	50
Novo mesto	64,0	16	Medvode	32,7	51
Bled	62,6	17	Ilirska Bistrica	32,3	52
Miklavž na Dravskem polju	62,4	18	Radovljica	31,8	53
Jesenice	62,3	19	Slovenska Bistrica	31,3	54
Ruše	60,7	20	Sevnica	31,1	55
Murska Sobota	59,3	21	Trebnje	30,2	56
Sempeter-Vrtojba	59,2	22	Tolmin	30,1	57
Ravne na Koroškem	58,7	23	Lendava	28,1	58
Postojna	58,3	24	Brežice	28,0	59
Hrastnik	54,7	25	Krško	27,3	60
Kočevje	52,3	26	Laško	25,4	61
Vrhnika	51,4	27	Šentjur	25,4	62
Bovec	51,1	28	Brezovica	25,3	63
Škofja Loka	51,0	29	Tržič	24,5	64
Idrija	49,7	30	Žalec	22,9	65
Koper	49,3	31	Piran	21,8	66
Kamnik	46,8	32	Ljutomer	19,5	67
Rogaška Slatina	45,3	33	Šmarje pri Jelšah	17,1	68
Slovenj Gradec	43,9	34	Ormož	16,6	69
Sežana	43,6	35			



Slika P6.15: Delež prebivalcev v mestu v odnosu na občino, 2017.

Tabela P6.16: Razvrstitev slovenskih občin (izbranih 69) glede na število društev / 1000 prebivalcev. - število društev na 1000 preb. občine, maj 2018.

Občina	število društev/1000 preb.	Rang	Občina	število društev/1000 preb.	Rang
Bovec	20,1	1	Maribor	11,5	36
Murska Sobota	18,6	2	Dravograd	11,3	37
Bled	16,3	3	Ribnica	11,3	38
Trzin	16,0	4	Lenart	11,3	39
Lendava	15,1	5	Slovenske Konjice	11,2	40
Tolmin	14,8	6	Šenčur	11,0	41
Ljutomer	14,7	7	Nova Gorica	10,9	42
Ruše	14,6	8	Šmarje pri Jelšah	10,8	43
Celje	13,7	9	Zagorje ob Savi	10,7	44
Metlika	13,7	10	Slovenska Bistrica	10,7	45
Ptuj	13,6	11	Rogaška Slatina	10,6	46
Krško	13,6	12	Velenje	10,6	47
Cerknica	13,4	13	Miklavž na Dravskem polju	10,5	48
Gornja Radgona	13,3	14	Sevnica	10,2	49
Radovljica	13,2	15	Litija	10,1	50
Črnomelj	13,2	16	Izola	10,1	51
Postojna	13,2	17	Kranj	9,9	52
Novo mesto	13,1	18	Ajdovščina	9,6	53
Ljubljana	13,0	19	Škofja Loka	9,5	54
Idrija	13,0	20	Hrastnik	9,5	55
Žalec	12,9	21	Trbovlje	9,5	56
Slovenj Gradec	12,8	22	Prevalje	9,5	57
Brežice	12,8	23	Kamnik	9,3	58
Ankaran	12,7	24	Šempeter-Vrtojba	9,1	59
Kočevje	12,7	25	Žiri	9,1	60
Ilirska Bistrica	12,5	26	Vrhnika	9,0	61
Koper	12,5	27	Mengeš	9,0	62
Piran	12,4	28	Logatec	9,0	63
Šentjur	12,3	29	Medvode	8,9	64
Trebnje	12,3	30	Brezovica	8,7	65
Laško	12,2	31	Domžale	8,7	66
Sežana	12,0	32	Grosuplje	8,5	67
Ormož	12,0	33	Jesenice	6,9	68
Mežica	11,8	34	Tržič	6,7	69
Ravne na Koroškem	11,7	35			

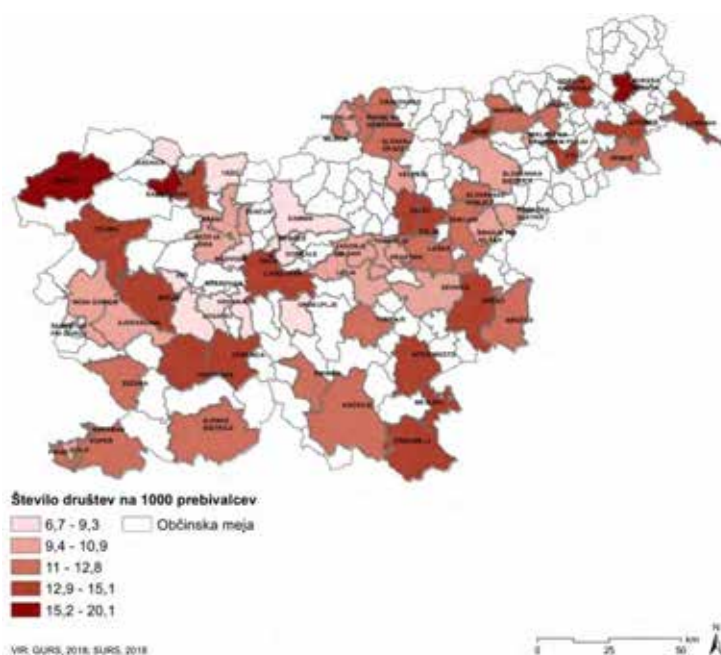
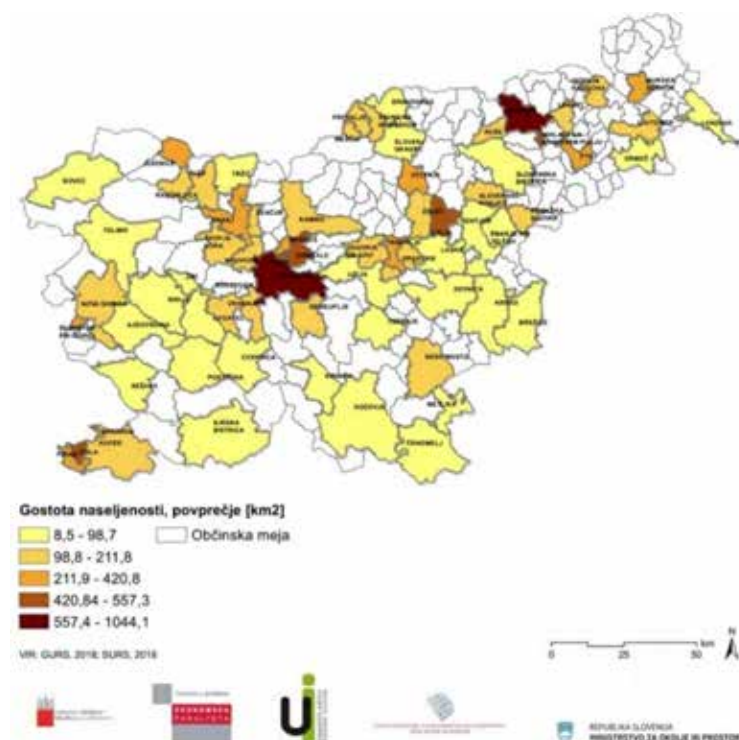
**Slika P6.16: Razvrstitev slovenskih občin (izbranih 69) glede na število društev / 1000 preb.**

Tabela P6.17: Gostota naseljenosti, povprečje 2013-2018.

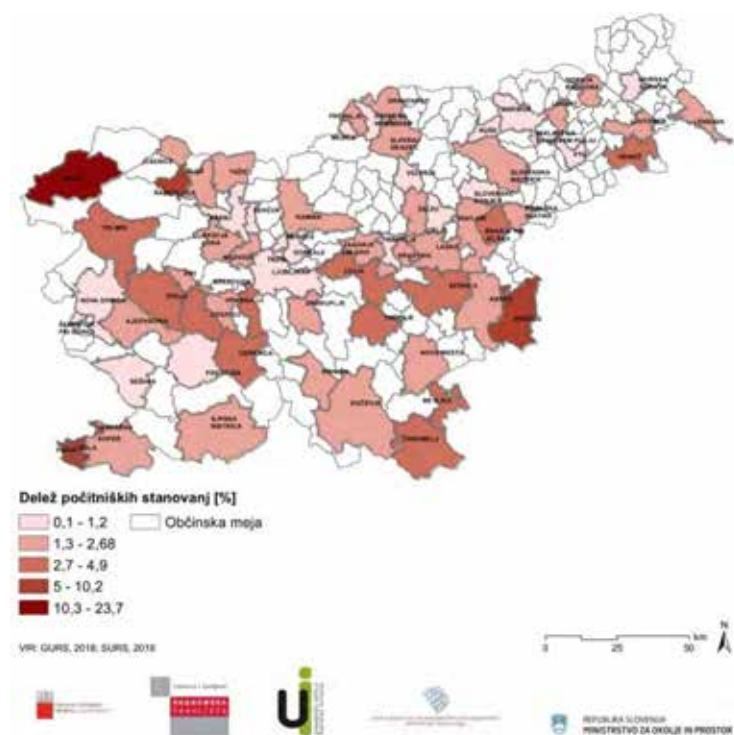
Občina	gostota naseljenosti km ² , povprečje 2013-2018	Rang	Občina	gostota naseljenosti km ² , povprečje 2013-2018	Rang
Ljubljana	1044,1	1	Nova Gorica	113,8	36
Maribor	756,6	2	Gornja Radgona	113,8	37
Izola	557,4	3	Zagorje ob Savi	113,4	38
Miklavž na Dravskem polju	519,3	4	Bled	111,5	39
Celje	516,6	5	Kamnik	110,6	40
Domžale	485,7	6	Ljutomer	107,2	41
Trzin	450,1	7	Žiri	98,7	42
Sempeter-Vrtojba	420,8	8	Slovenska Bistrica	97,5	43
Ankaran	402,9	9	Slovenj Gradec	96,3	44
Piran	398,9	10	Tržič	96,2	45
Velenje	393,0	11	Šmarje pri Jelšah	95,1	46
Kranj	370,2	12	Krško	90,4	47
Ptuj	347,8	13	Brežice	90,3	48
Mengeš	342,7	14	Ormož	87,1	49
Murska Sobota	294,3	15	Lendava	85,9	50
Trbovlje	283,4	16	Šentjur	85,4	51
Jesenice	277,2	17	Dravograd	84,6	52
Šenčur	211,9	18	Logatec	79,6	53
Medvode	206,9	19	Ajdovščina	77,5	54
Žalec	181,8	20	Metlika	76,9	55
Ravne na Koroškem	178,9	21	Trebnje	75,4	56
Koper	170,5	22	Litija	68,3	57
Hrastnik	160,7	23	Laško	67,0	58
Radovljica	158,9	24	Sevnica	64,2	59
Škofja Loka	157,0	25	Ribnica	60,9	60
Novo mesto	154,5	26	Sežana	60,5	61
Rogaška Slatina	153,9	27	Postojna	59,3	62
Grosuplje	150,2	28	Cerknica	47,3	63
Slovenske Konjice	149,4	29	Črnomelj	42,6	64
Vrhnika	145,0	30	Idrija	40,5	65
Mežica	136,3	31	Tolmin	29,7	66
Lenart	132,7	32	Kočevje	28,9	67
Brezovica	130,7	33	Ilirska Bistrica	28,4	68
Ruše	117,6	34	Bovec	8,5	69
Prevalje	116,7	35			



Slika P6.17: Gostota naseljenosti, povprečje 2013-2018.

Tabela P6.18: Delež počitniških stanovanj.

Občina	delež počitniških stanovanj	Rang	Občina	delež počitniških stanovanj	Rang
Trzin	0,1	1	Kamnik	1,8	36
Šempeter-Vrtojba	0,2	2	Šentjur	1,8	37
Šenčur	0,3	3	Ajdovščina	1,9	38
Miklavž na Dravskem polju	0,3	4	Lendava	1,9	39
Domžale	0,4	5	Krško	2,0	40
Ljubljana	0,4	6	Slovenska Bistrica	2,0	41
Velenje	0,5	7	Žalec	2,0	42
Murska Sobota	0,5	8	Hrastnik	2,1	43
Celje	0,6	9	Zagorje ob Savi	2,1	44
Kranj	0,6	10	Dravograd	2,1	45
Mengeš	0,7	11	Laško	2,1	46
Maribor	0,8	12	Tržič	2,2	47
Postojna	0,9	13	Lenart	2,3	48
Mežica	0,9	14	Vrhnika	2,4	49
Slovenske Konjice	1,0	15	Rogaška Slatina	2,7	50
Ptuj	1,0	16	Žiri	2,7	51
Trbovlje	1,1	17	Idrija	2,9	52
Ravne na Koroškem	1,1	18	Logatec	3,0	53
Ruše	1,1	19	Litija	3,1	54
Sežana	1,2	20	Ormož	3,1	55
Nova Gorica	1,2	21	Cerknica	3,1	56
Prevalje	1,3	22	Brezovica	3,3	57
Gornja Radgona	1,4	23	Sevnica	3,4	58
Novo mesto	1,4	24	Šmarje pri Jelšah	3,4	59
Ribnica	1,5	25	Tolmin	3,5	60
Ilirska Bistrica	1,5	26	Črnomelj	4,5	61
Jesenice	1,5	27	Metlika	4,9	62
Koper	1,5	28	Trebnje	5,0	63
Ljutomer	1,6	29	Izola	5,9	64
Grosuplje	1,6	30	Brežice	6,0	65
Kočevje	1,6	31	Bled	6,3	66
Škofja Loka	1,6	32	Ankaran	10,0	67
Radovljica	1,7	33	Piran	10,3	68
Medvode	1,7	34	Bovec	23,7	69
Slovenj Gradec	1,8	35			



Slika P6.18: Delež počitniških stanovanj, 2018.

Tabela P6.19: Povprečna uporabna površina (m²) na stanovalca.

Občina	Povprečna uporabna pov.	Rang	Občina	Povprečna uporabna pov.	Rang
Žiri	24,3	1	Slovenska Bistrica	28,3	36
Dravograd	25,3	2	Slovenske Konjice	28,3	37
Ajdovščina	25,5	3	Krško	28,4	38
Murska Sobota	25,6	4	Cerknica	28,5	39
Brežice	25,8	5	Domžale	28,5	40
Šentjur	26,1	6	Laško	28,6	41
Tolmin	26,2	7	Prevalje	28,8	42
Jesenice	26,7	8	Kamnik	29,0	43
Škofja Loka	26,7	9	Izola	29,0	44
Šempeter-Vrtojba	26,7	10	Novo mesto	29,1	45
Metlika	26,8	11	Gornja Radgona	29,3	46
Trzin	26,9	12	Miklavž na Dravskem polju	29,3	47
Sevnica	26,9	13	Ljutomer	29,4	48
Grosuplje	26,9	14	Koper	29,5	49
Medvode	27,0	15	Kočevje	29,5	50
Kranj	27,2	16	Piran	29,5	51
Ankaran	27,2	17	Mengeš	29,7	52
Ljubljana	27,2	18	Ravne na Koroškem	29,7	53
Sežana	27,3	19	Radovljica	30,0	54
Šenčur	27,4	20	Črnomelj	30,1	55
Celje	27,4	21	Trbovlje	30,2	56
Ormož	27,4	22	Ruše	30,2	57
Lendava	27,4	23	Šmarje pri Jelšah	30,5	58
Bled	27,5	24	Nova Gorica	30,6	59
Brezovica	27,5	25	Postojna	30,7	60
Ilirska Bistrica	27,5	26	Vrhnika	30,8	61
Zagorje ob Savi	27,5	27	Maribor	30,8	62
Mežica	27,5	28	Velenje	30,9	63
Trebnje	27,7	29	Bovec	31,1	64
Tržič	27,8	30	Lenart	31,8	65
Hrastnik	27,8	31	Idrija	32,4	66
Ribnica	27,9	32	Žalec	32,9	67
Rogaška Slatina	28,0	33	Slovenj Gradec	32,9	68
Ptuj	28,1	34	Logatec	33,9	69
Litija	28,2	35			

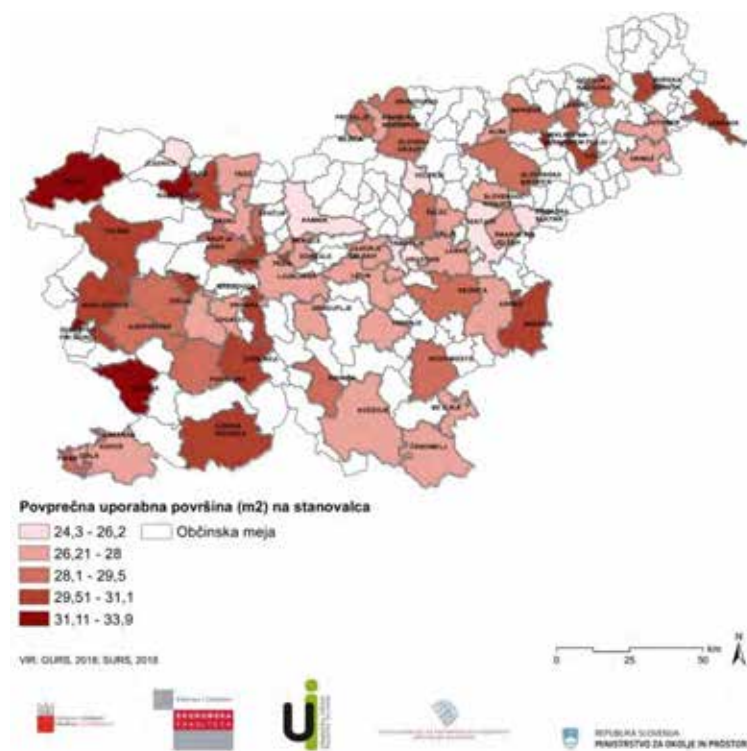
Slika P6.19: Povprečna uporabna površina (m²) na stanovalca

Tabela P6.20: Delež naseljenih stanovanj, ki nimajo vseh elementov osnovne infrastrukture (%)

Občina	Delež naseljenih stanovanj brez infr.	Rang	Občina	Delež naseljenih stanovanj brez infr.	Rang
Murska Sobota	9,6	1	Ljubljana	3,4	36
Zagorje ob Savi	7,4	2	Jesenice	3,4	37
Mežica	7,4	3	Brezovica	3,3	38
Slovenske Konjice	6,8	4	Laško	3,1	39
Trzin	6,7	5	Sevnica	3,1	40
Ravne na Koroškem	6,5	6	Šmarje pri Jelšah	3,0	41
Šenčur	6,5	7	Gornja Radgona	3,0	42
Celje	6,4	8	Ribnica	3,0	43
Škofja Loka	6,1	9	Piran	3,0	44
Sempeter-Vrtojba	6,1	10	Radovljica	2,9	45
Grosuplje	5,8	11	Lenart	2,8	46
Maribor	5,6	12	Brežice	2,8	47
Kranj	5,6	13	Trebnje	2,8	48
Slovenj Gradec	5,5	14	Cerknica	2,7	49
Prevalje	5,1	15	Vrhnika	2,6	50
Sežana	5,1	16	Logatec	2,5	51
Mengeš	4,9	17	Hrastnik	2,5	52
Postojna	4,9	18	Kamnik	2,5	53
Medvode	4,9	19	Izola	2,5	54
Kočevje	4,8	20	Koper	2,4	55
Lendava	4,8	21	Ruše	2,4	56
Krško	4,6	22	Bled	2,3	57
Šentjur	4,6	23	Slovenska Bistrica	2,3	58
Miklavž na Dravskem polju	4,6	24	Ilirska Bistrica	2,3	59
Novo mesto	4,5	25	Ankaran	2,3	60
Dravograd	4,5	26	Rogaška Slatina	2,2	61
Žalec	4,2	27	Metlika	2,1	62
Ptuj	3,9	28	Trbovlje	1,9	63
Ljutomer	3,8	29	Bovec	1,7	64
Velenje	3,6	30	Idrija	1,6	65
Črnomelj	3,5	31	Ormož	1,6	66
Domžale	3,5	32	Tržič	1,4	67
Litija	3,5	33	Tolmin	1,3	68
Nova Gorica	3,4	34	Žiri	1,3	69
Ajdovščina	3,4	35			

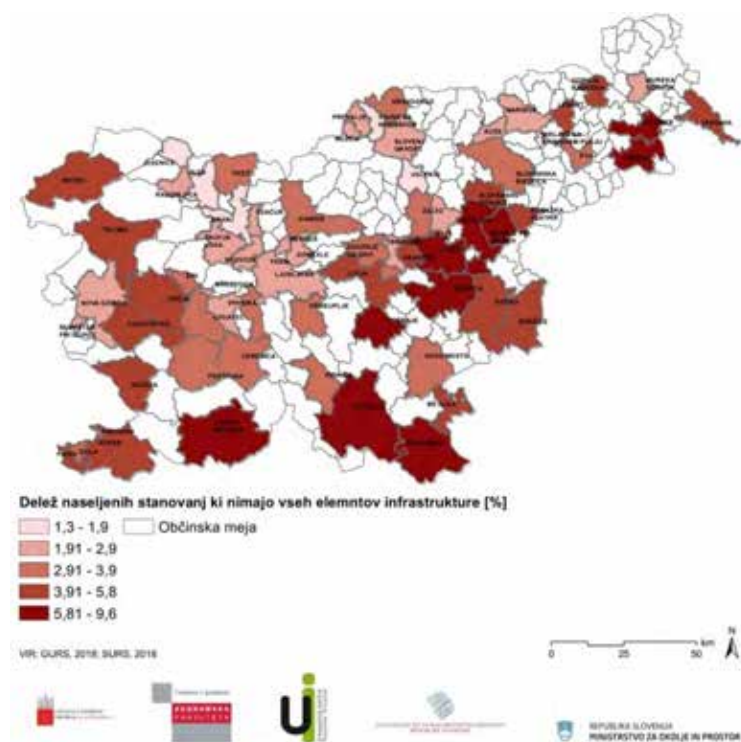
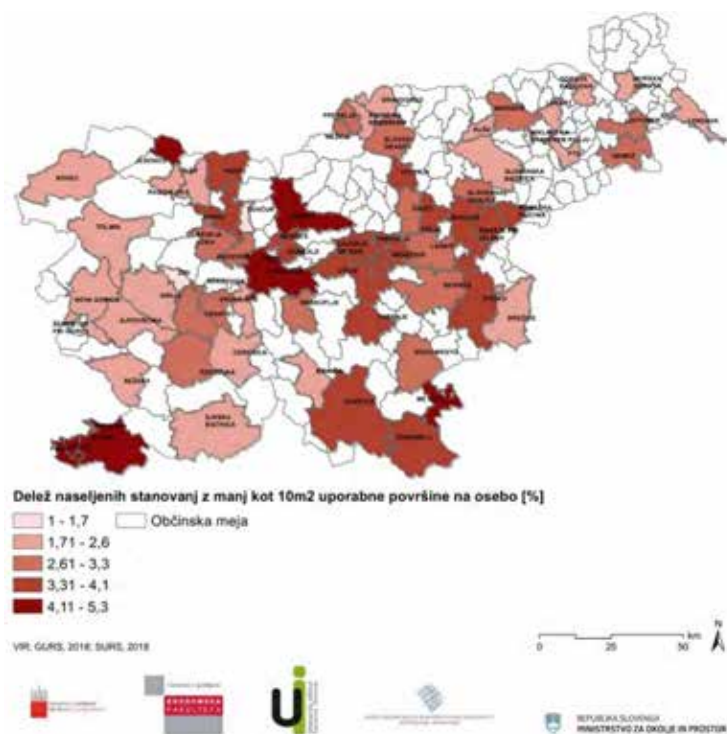
**Slika P6.20: Delež naseljenih stanovanj, ki nimajo vseh elementov osnovne infrastrukture (%)**

Tabela P6.21: Delež naseljenih stanovanj z manj kot 10 m² uporabne površine na osebo (%).

Občina	Delež naseljenih stanovanj z manj kot 10 m ²	Rang	Občina	Delež naseljenih stanovanj z manj kot 10 m ²	Rang
Miklavž na Dravskem polju	5,3	1	Celje	3,0	36
Žiri	4,5	2	Bled	2,9	37
Sevnica	4,5	3	Kamnik	2,9	38
Grosuplje	4,5	4	Izola	2,9	39
Ankaran	4,4	5	Ruše	2,9	40
Ajdovščina	4,4	6	Litija	2,9	41
Lendava	4,4	7	Šenčur	2,9	42
Šentjur	4,1	8	Rogaška Slatina	2,6	43
Ljubljana	4,0	9	Lenart	2,6	44
Sempeter-Vrtojba	4,0	10	Krško	2,6	45
Tolmin	3,9	11	Žalec	2,6	46
Trebnje	3,9	12	Ptuj	2,5	47
Dravograd	3,9	13	Prevalje	2,5	48
Murska Sobota	3,9	14	Ravne na Koroškem	2,5	49
Brežice	3,8	15	Trbovlje	2,4	50
Ilirska Bistrica	3,8	16	Novo mesto	2,4	51
Zagorje ob Savi	3,8	17	Kočevje	2,4	52
Škofja Loka	3,7	18	Logatec	2,3	53
Ormož	3,6	19	Ljutomer	2,3	54
Metlika	3,6	20	Nova Gorica	2,3	55
Jesenice	3,6	21	Slovenj Gradec	2,3	56
Medvode	3,6	22	Vrhnika	2,2	57
Mežica	3,6	23	Gornja Radgona	2,2	58
Kranj	3,5	24	Postojna	2,2	59
Hrastnik	3,3	25	Radovljica	2,1	60
Ribnica	3,3	26	Velenje	2,1	61
Brezovica	3,2	27	Črnomelj	2,1	62
Laško	3,2	28	Mengeš	2,1	63
Piran	3,2	29	Tržič	2,0	64
Slovenske Konjice	3,2	30	Maribor	1,9	65
Slovenska Bistrica	3,1	31	Bovec	1,7	66
Sežana	3,1	32	Koper	1,5	67
Trzin	3,1	33	Idrija	1,5	68
Cerknica	3,0	34	Šmarje pri Jelšah	1,0	69
Domžale	3,0	35			

**Slika P6.21: Delež naseljenih stanovanj z manj kot 10 m² uporabne površine na osebo (%).**

PRILOGA 7

Vprašalnik o kakovosti bivanja v občini

Kratko ime ankete: Vprašalnik o kakovosti bivanja

CRP Mesta

Dolgo ime ankete: Vprašalnik

Število vprašanj: 228

Anketa je aktivna

Aktivna od: 05.01.2019

Aktivna do: 05.04.2019

Avtor: Miha Konjar

Spreminjal: Miha Konjar

Dne: 19.12.2018

Dne: 22.02.2019

Opis:

CRP Mesto – Vprašalnik o kakovosti bivanja v občini

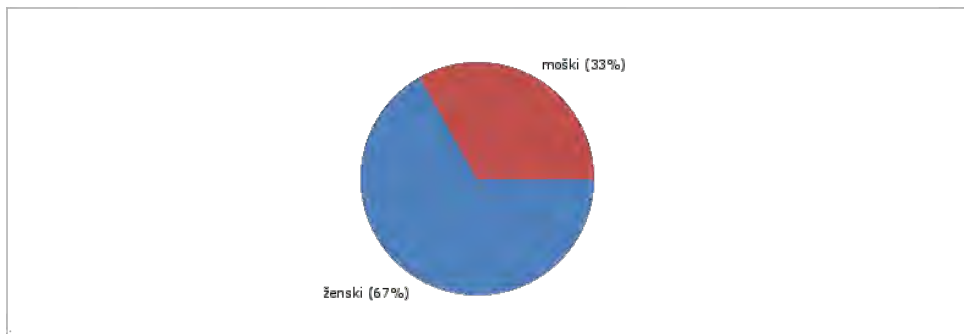
Spoštovani/a, Pred vami se nahaja vprašalnik, ki se nanaša na kakovost bivanja v občini, eno izmed področji raziskave projekta CRP 2017 »Pregled in analiza razvojnih vizij in potencialov slovenskih mest za opredelitev ključnih ukrepov urbanega razvoja«. Že v naprej se vam zahvaljujemo za sodelovanje.

Ljubljana, 05. 01. 2019

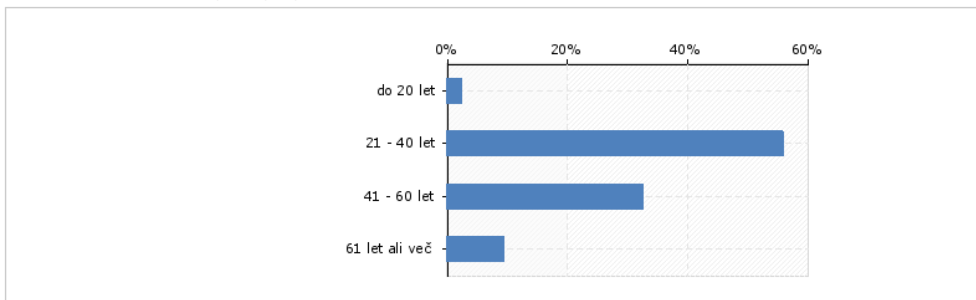
AJDOVŠČINA_Analiza_Grafi

Zbiranje podatkov je potekalo od 7.1.19, 8:05 do 11.2.19, 21:02

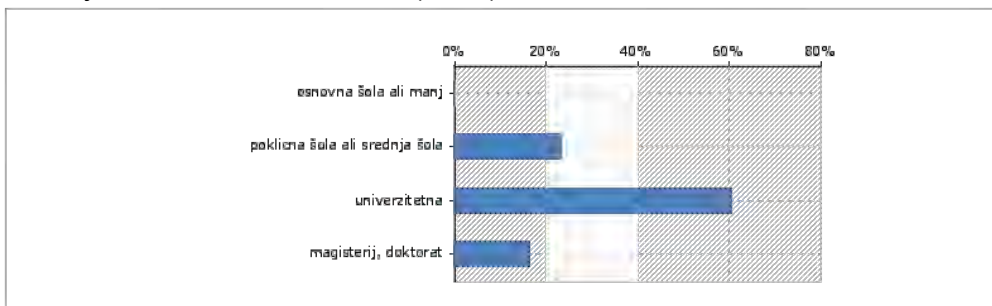
Označite vaš spol: (n = 42)



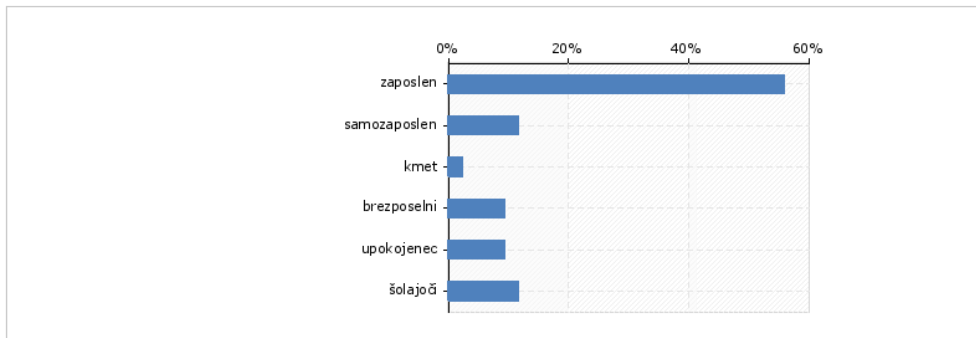
Kateri starostni skupini pripadate? (n = 43)



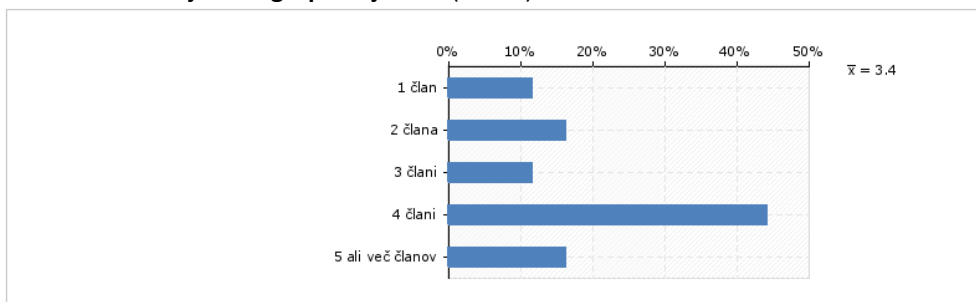
Kakšna je vaša dosežena izobrazba? (n = 43)



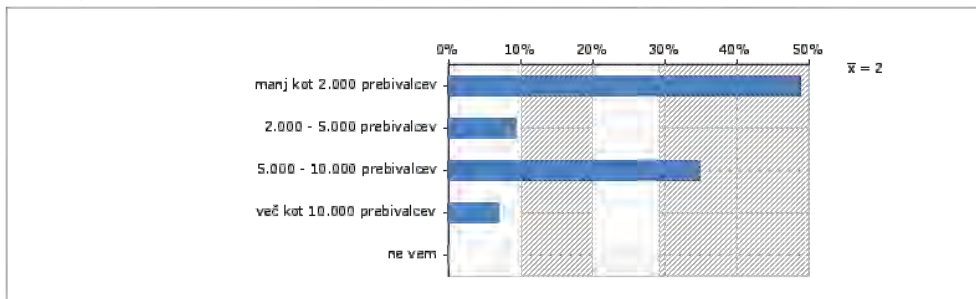
Kakšen je vaš trenutni zaposlitveni status? (n = 43)



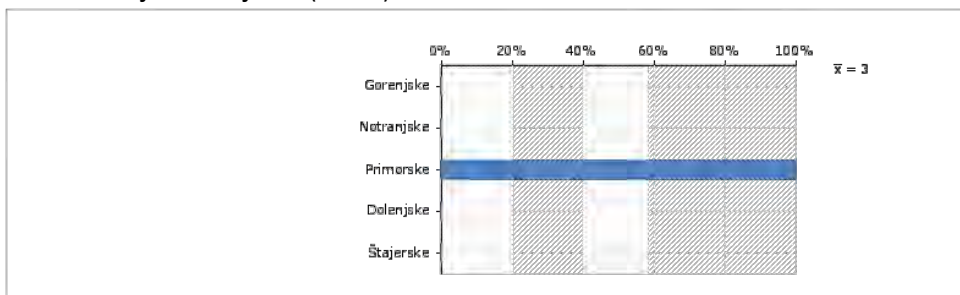
Koliko članov šteje vaše gospodinjstvo? (n = 43)



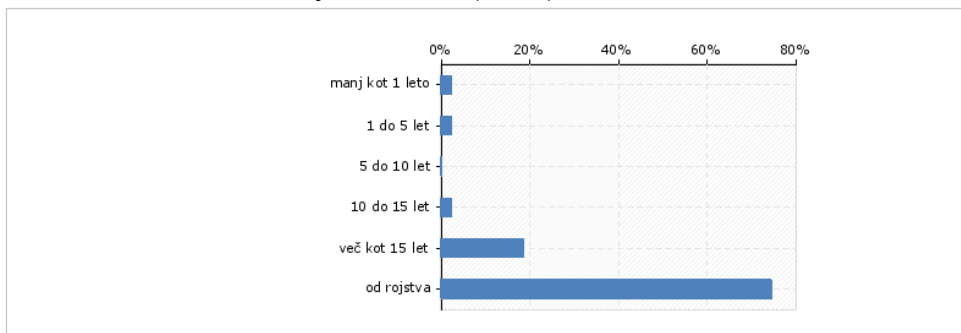
Koliko prebivalcev ima naselje v katerem živite? (n = 43)



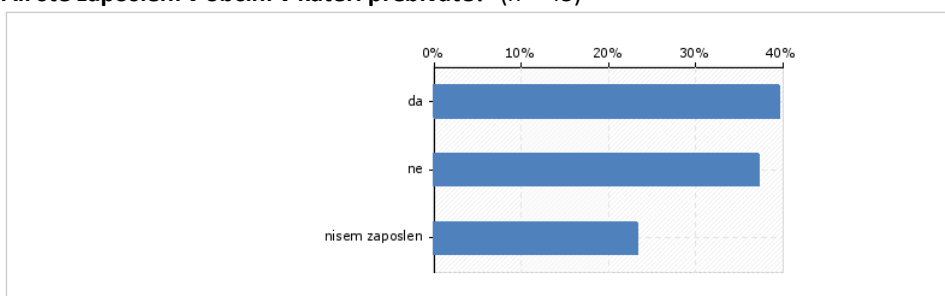
Vaša občina je del krajine? (n = 43)



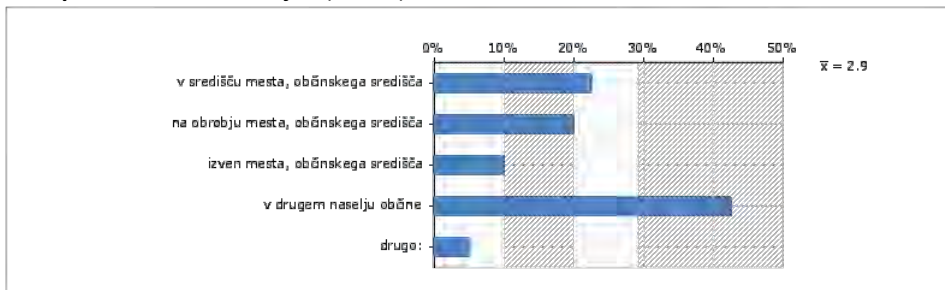
Koliko let že živite na območju te občine? (n = 43)



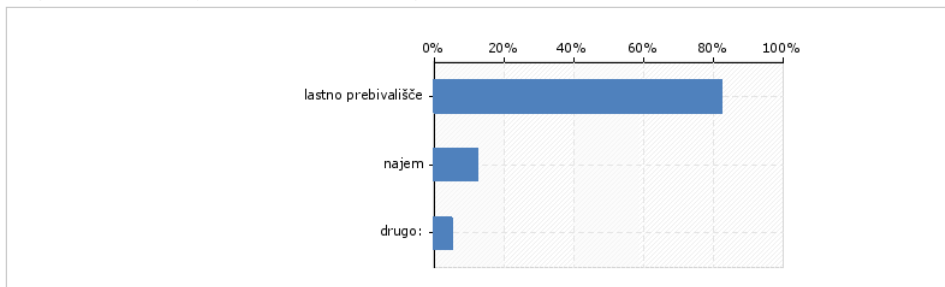
Ali ste zaposleni v občini v kateri prebivate? (n = 43)



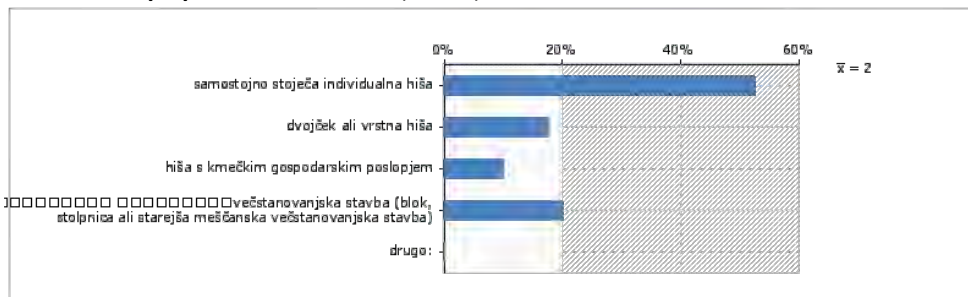
Vaše prebivališče se nahaja: (n = 40)



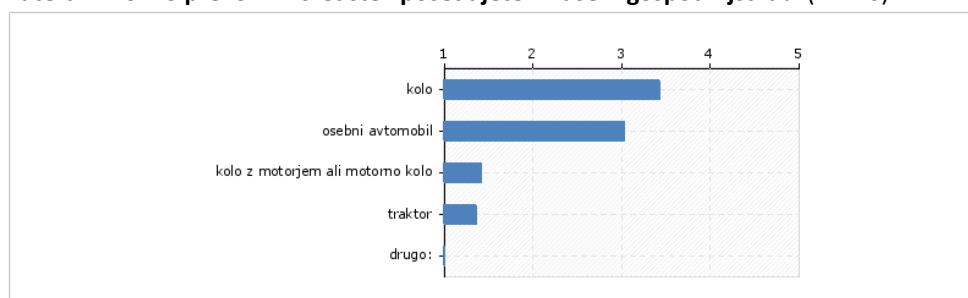
Ali prebivate v najetem ali v lastnem prebivališču: (n = 40)



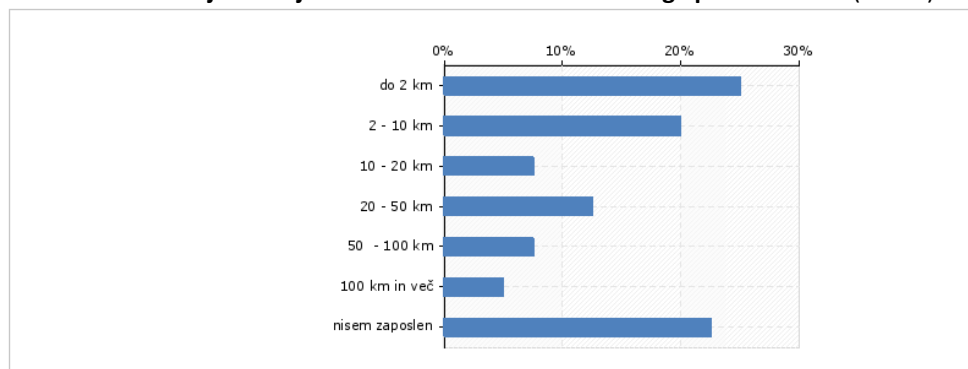
V kakšnem tipu prebivališča živite: (n = 40)



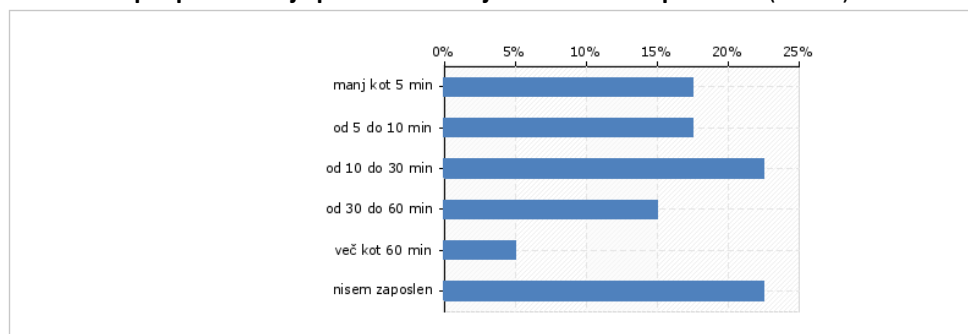
Katera in koliko prevoznih sredstev posedujete v vašem gospodinjstvu? (n = 40)



Koliko kilometrov je oddaljeno vaše delovno mesto od vašega prebivališča? (n = 40)

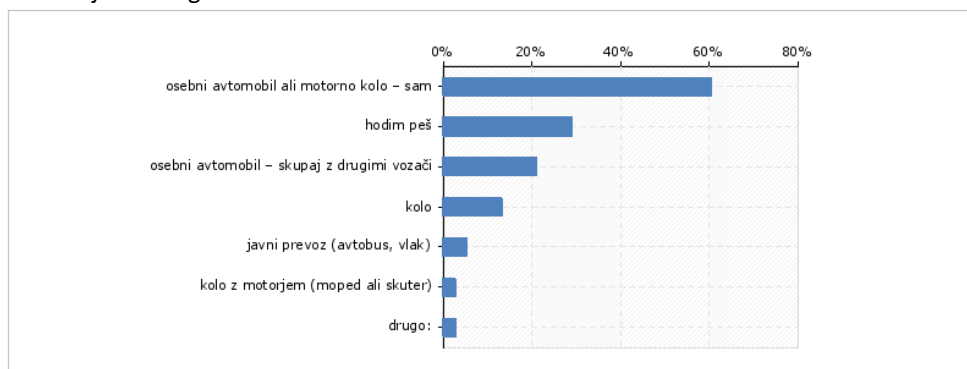


Koliko časa povprečno traja pot do inštitucije v kateri ste zaposleni? (n = 40)



Katera prevozna sredstva največkrat uporabljate za pot do delovnega mesta? (n = 38)

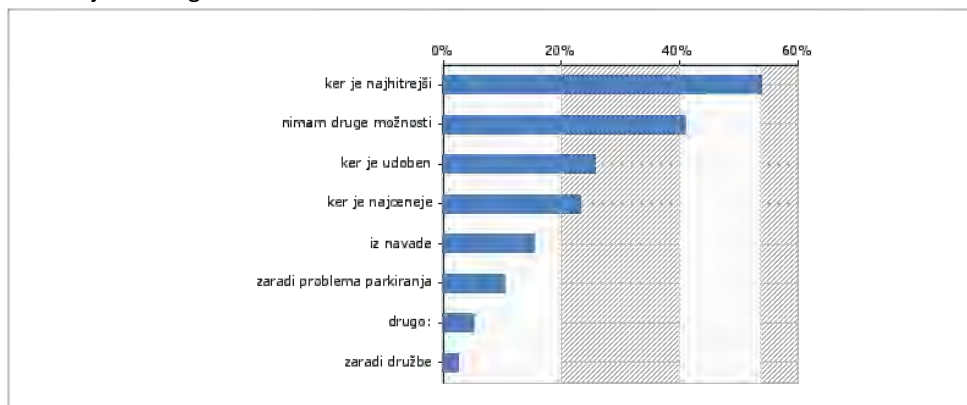
Možnih je več odgovorov.



Drugo: nisem zaposlen.

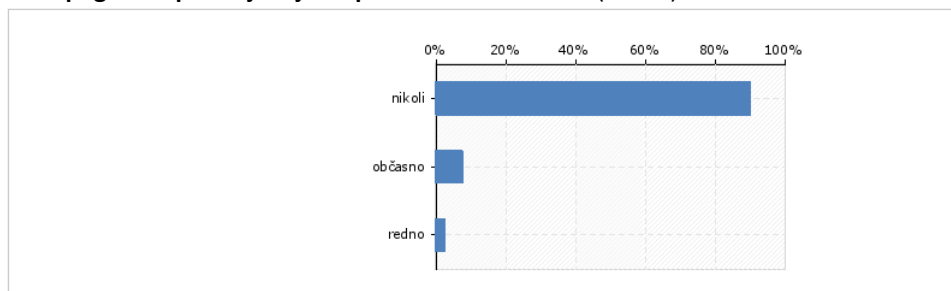
Zakaj vsakodnevno uporabljate izbrani način potovanja? (n = 39)

Možnih je več odgovorov.

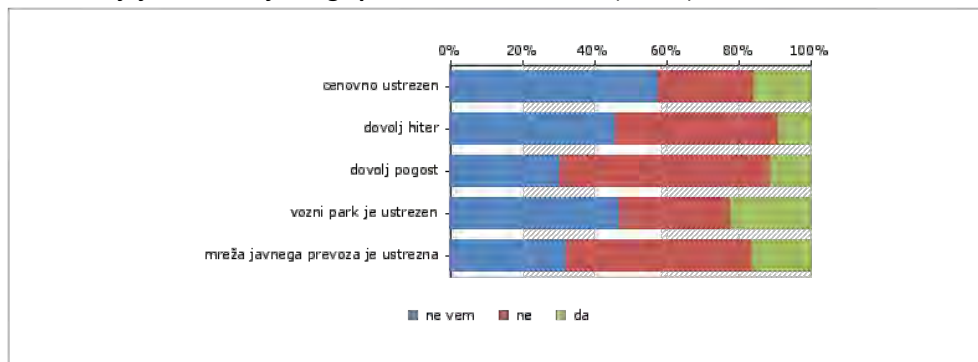


Drugo: nisem zaposlen; kadar grem po službi po nakupih uporabim avto (2x tedensko), prav tako ob burji.

Kako pogosto uporabljate javni prevoz v vaši občini? (n = 40)

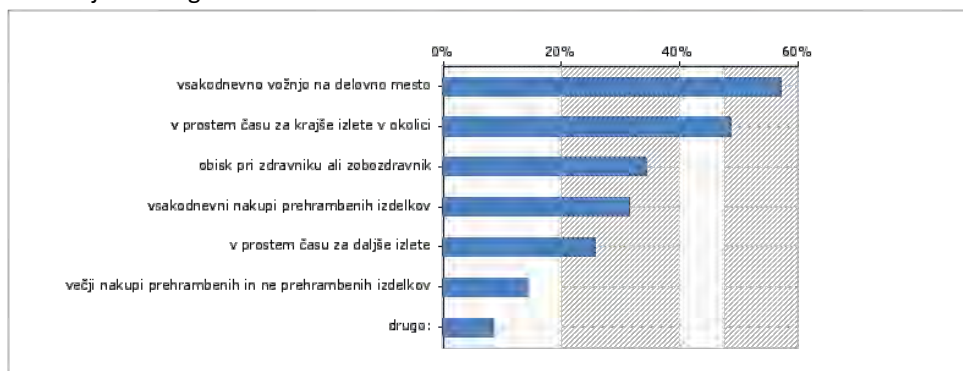


Kako ocenjujete sistem javnega prevoza v vaši občini? (n = 38)



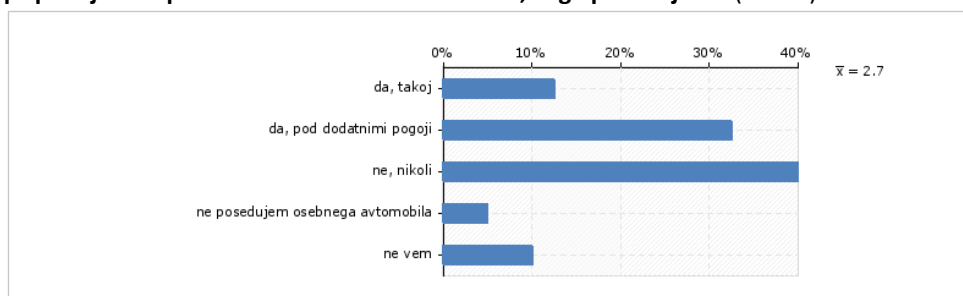
Če bi v bližini vašega prebivališča imeli na voljo brezplačen in tudi drugače ustrezen javni potniški promet ali bi ga uporabljali za: (n = 35)

Možnih je več odgovorov.

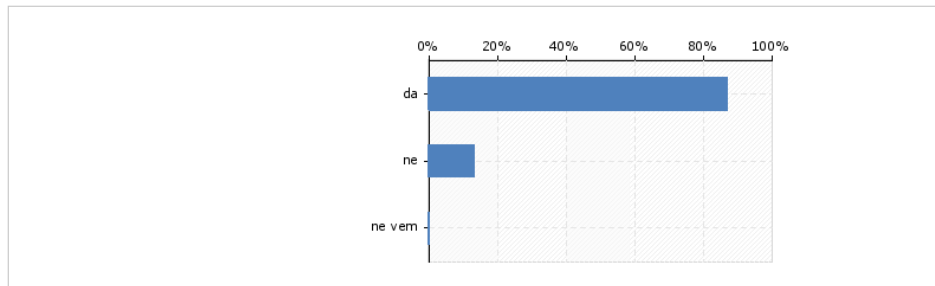


Drugo: nič; po opravkih do nove gorice in Vipave; obisk mesta.

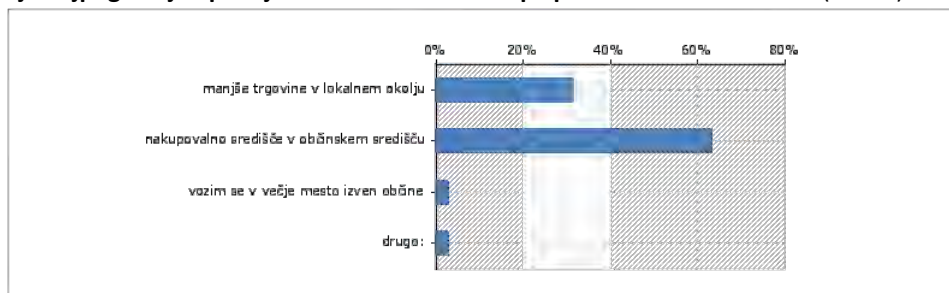
V kolikor bi imeli na voljo tovrsten brezplačen in tudi drugače ustrezen javni potniški promet ali bi se bili pripravljeni odpovedati osebnemu avtomobilu, ki ga posedujete: (n = 40)



Menite, da imate v mestu vse trgovine s prehrabnimi izdelki, ki jih potrebujete (n = 38)

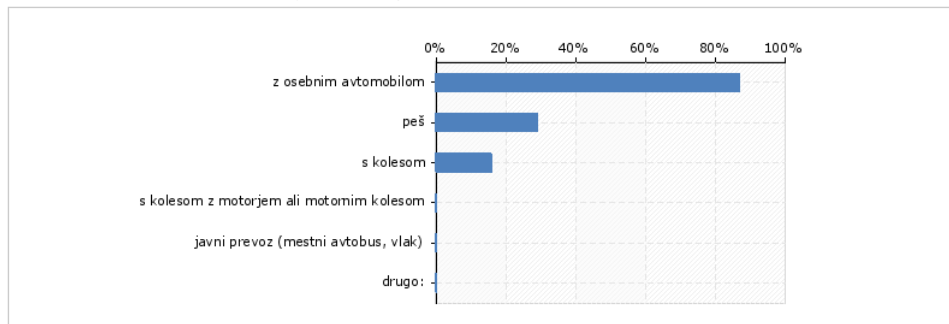


Kje najpogosteje opravljate vsakodnevne nakupe prehrabnih izdelkov? (n = 38)

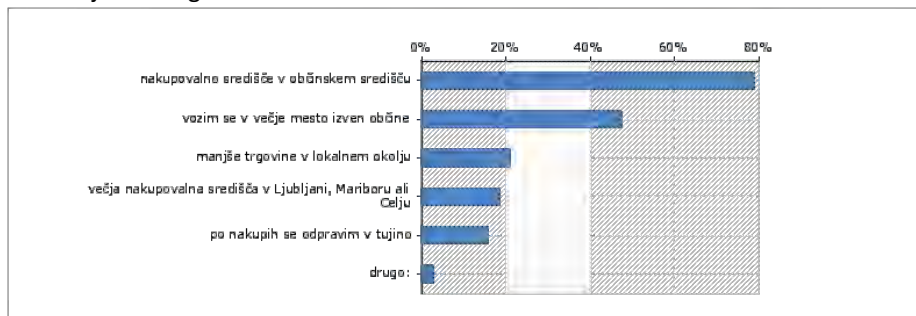


Drugo: nakupujem tedensko ali mesečno v občinskem središču.

Katero prevozno sredstvo največkrat uporabite, ko se odpravite po vsakodnevnih nakupih prehrabnih izdelkov? (n = 38) Možnih je več odgovorov.



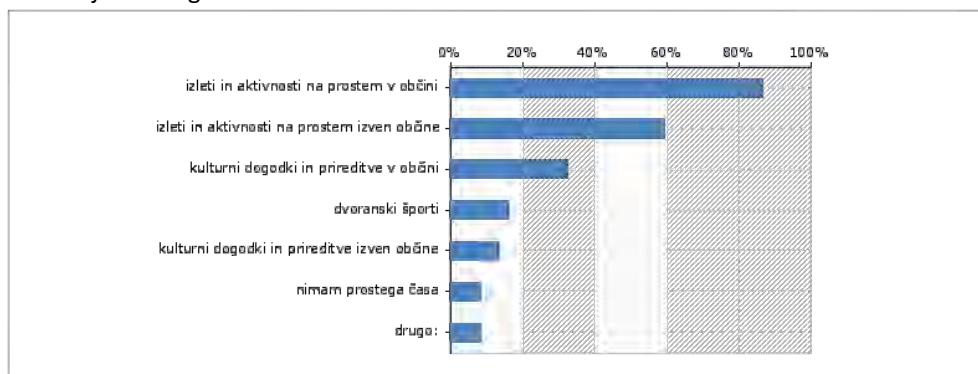
Kje najpogosteje opravljate večje nakupe tako prehrabnih, kot tudi ne prehrabnih izdelkov? (n = 38) Možnih je več odgovorov.



Drugo: ekološke trgovine.

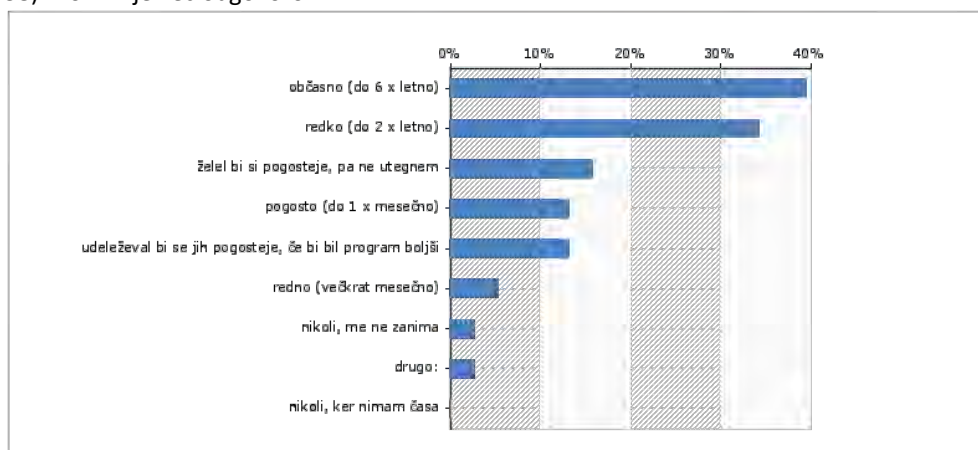
Kako najpogosteje preživljate prosti čas? (n = 37)

Možnih je več odgovorov.



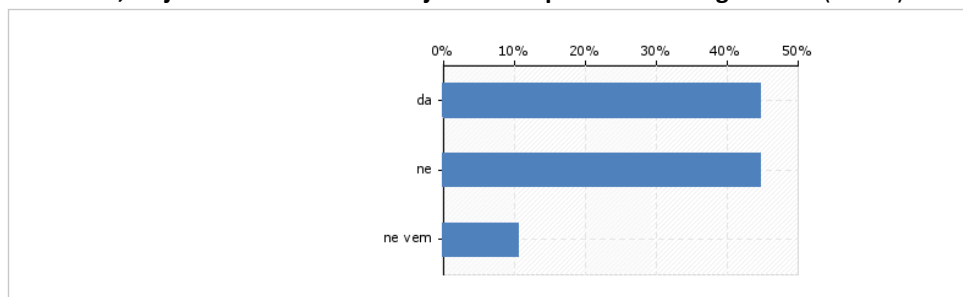
Drugo: prostega časa imam malo, večinoma ga namenim družinskim obveznostim in druženju z otroci; doma, vrt, knjige in drugo razvedrilo z družino; vrtičkarstvo.

Ali se in kako pogosto se udeležujete kulturnih in drugih javnih prireditev ter dogodkov v vaši občini? (n = 38) Možnih je več odgovorov.

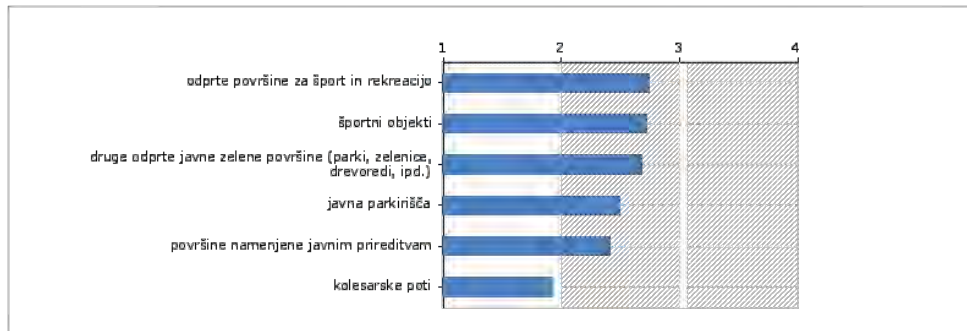


Drugo: redko in le v krajevni skupnosti.

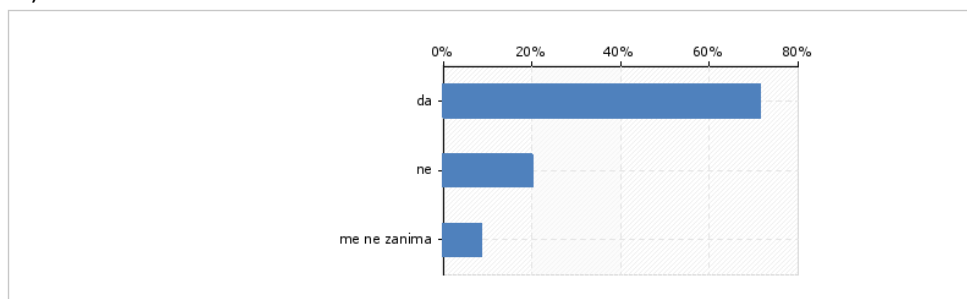
Ali menite, da je v vašem mestu dovolj kulturnih prireditev in dogodkov? (n = 38)



Kako ocenjujete obstoječe površine javnih prostorov v občinskem središču? (n = 38)

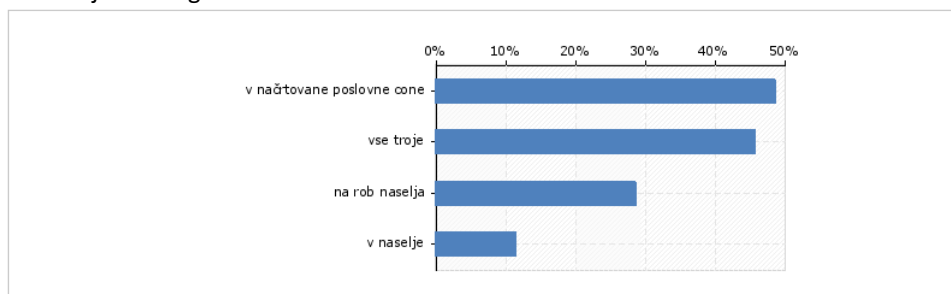


Ali menite da so poslovne dejavnosti in poslovne površine primerno umeščene v prostor vašega mesta? (n = 35)

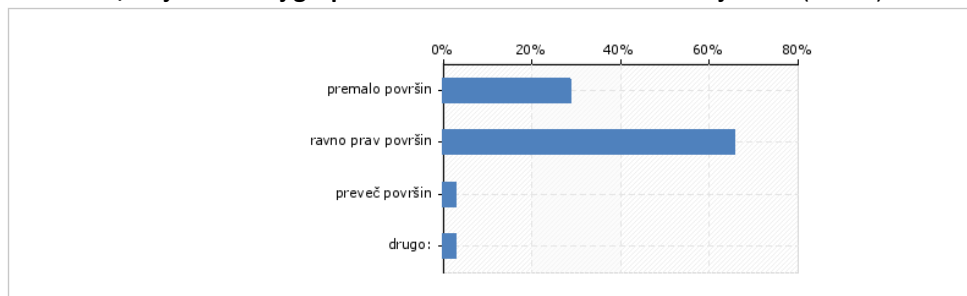


Kam v mestu so te dejavnosti umeščene? (n = 35)

Možnih je več odgovorov.

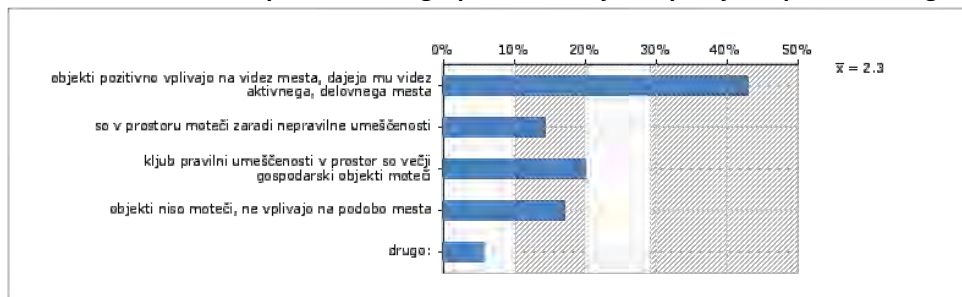


Ali menite, da je za razvoj gospodarstva v mestu in občini namenjenih: (n = 35)



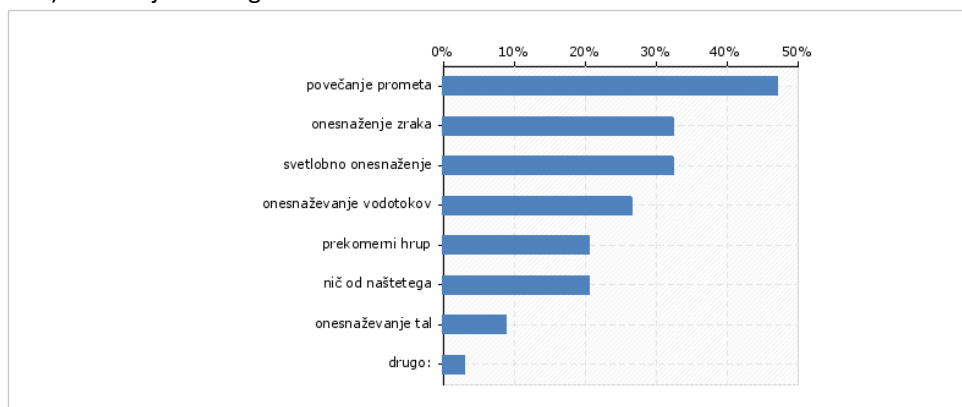
Drugo: površin je dovolj, poleg tega se dobro načrtuje tudi za nove površine.

Glede na umeščenost v prostor, kako gospodarskih objekti vplivajo na podobo vašega mesta? (n = 35)



Drugo: zaradi neenotne gradnje in različnih stilov, včasih kazijo podobo mesta; večina ni motečih, nujno je potrebno urediti območje bivše lipe znotraj mesta (degradirano).

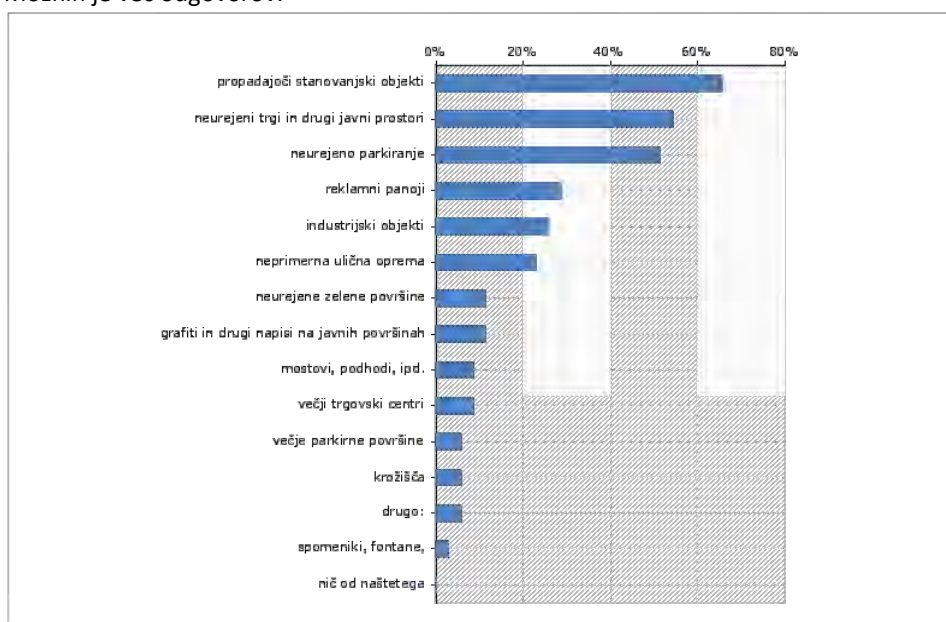
Ali v vašem mestu prepoznate katere od negativnih vplivov gospodarskih dejavnosti na prostor in okolje: (n = 34) Možnih je več odgovorov.



Drugo: zrak je obupno onesnažen v kurilni sezoni, saj vsi kurijo na les.

Kaj v vašem mestu prepoznate kot moteče: (n = 35)

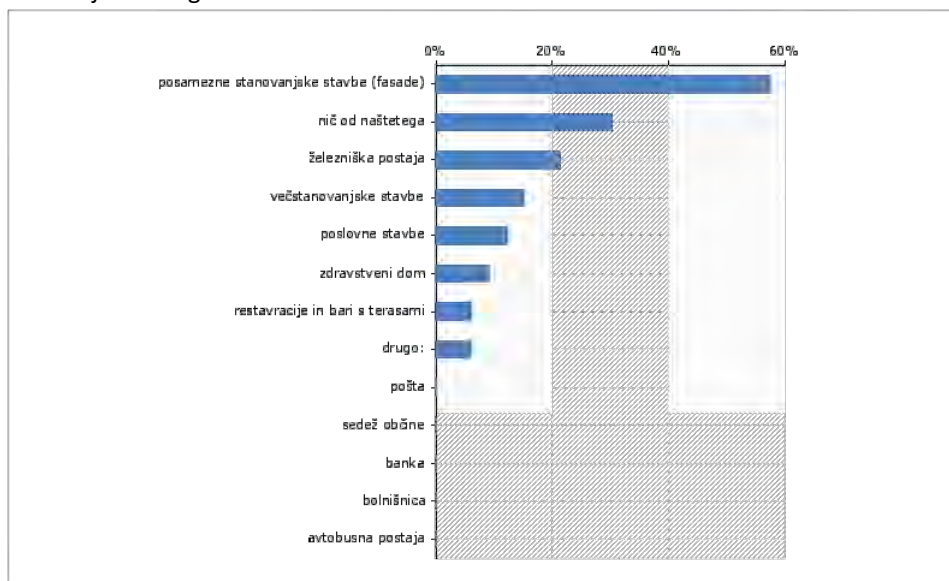
Možnih je več odgovorov.



Drugo: slabe; urediti je potrebno kolesarske poti in pločnik ob obvoznici.

Katere stavbe so vam v vašem mestu moteče? (n = 33)

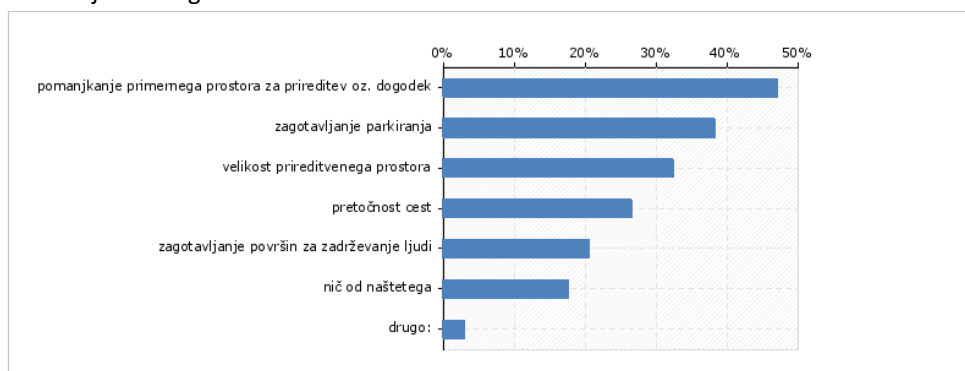
Možnih je več odgovorov.



Drugo: upravna enota; napolniti prazne objekte z dejavnostmi.

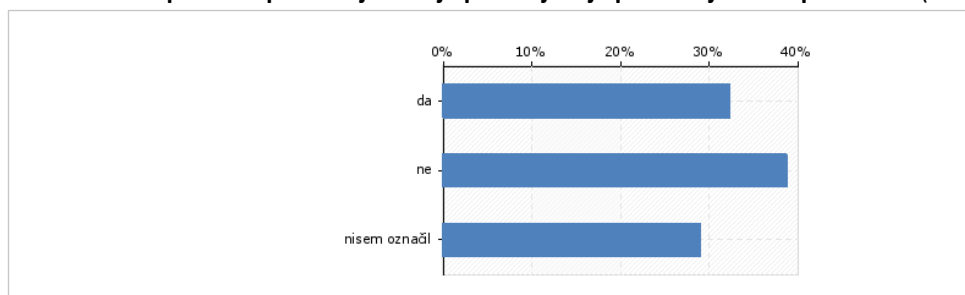
Ali se ob kulturnih in drugih javnih dogodkih v vaši občini pojavijo katere izmed naštetih težav z organizacijo v prostoru? (n = 34)

Možnih je več odgovorov.

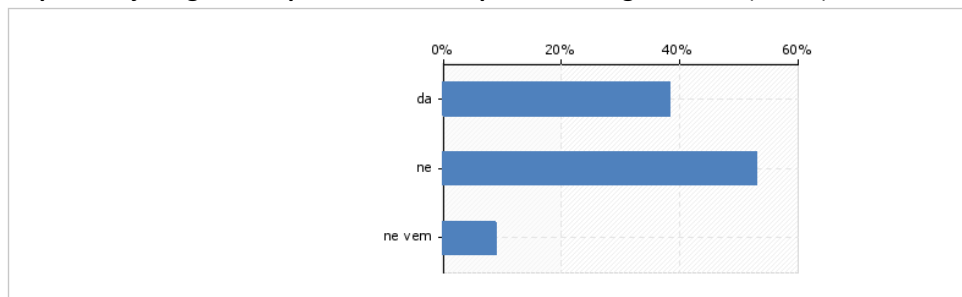


Drugo: pojavijo se problemi z živčimi v okolici, ker se pritožujejo in posledično ovirajo odvijanje dogodkov.

Če ste označili problem parkiranja – ali je pomanjkanje parkiranja stalni problem? (n = 31)

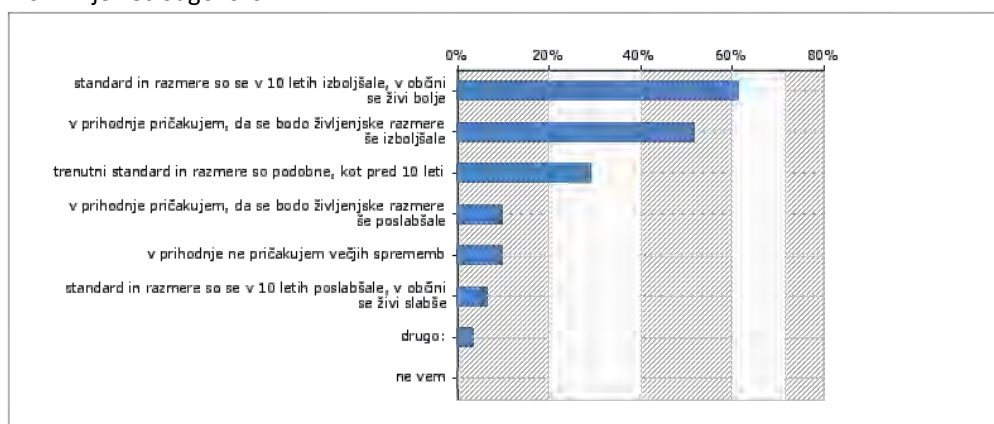


Ali parkiranje negativno vpliva na vizualno podobo vašega mesta? (n = 34)



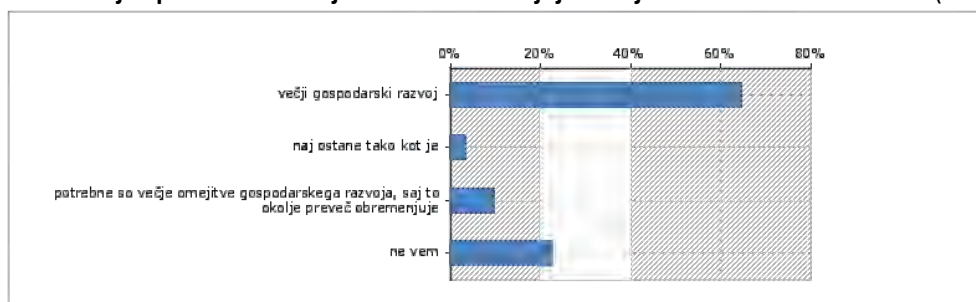
Kako ocenjujete življenjski standard in življenjske razmere v občini v kateri prebivate? (n = 31)

Možnih je več odgovorov.



Drugo: urediti je potrebno dodatna parkirišča ob stanovanjskih blokih.

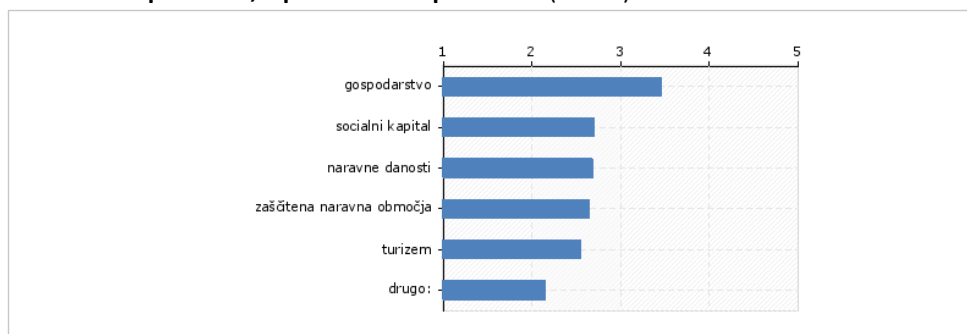
Kakšen naj bi po vašem mnenju moral biti nadaljnji razvoj v vašem mestu in občini: (n = 31)



Kateri je po vašem mnenju najpomembnejši potencial za razvoj vašega mesta oziroma občine?

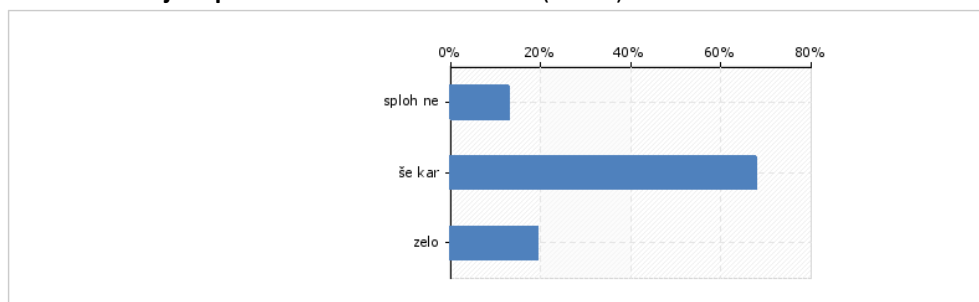
Odgovori: mala podjetja; turizem, tovarne Fructal, Minotest; turizem; lokacija; kolesarski in gastronomski turizem; gospodarstvo; turizem in kmetijstvo; naravne danosti: voda, naravne danosti ta šport in turizem, tradicija industrijskih panog; res ne vem; turizem, ljudje; turizem, a ne masovni!; turizem, športni turizem, kulinarika; turizem.

Kako so izkoriščeni našeti potenciali v vaši občini. Ocenite izkoriščenost od 1 do 5 pri čemer 1 označuje neizkoriščen potencial, 5 pa izkoriščen potencial (n = 31)

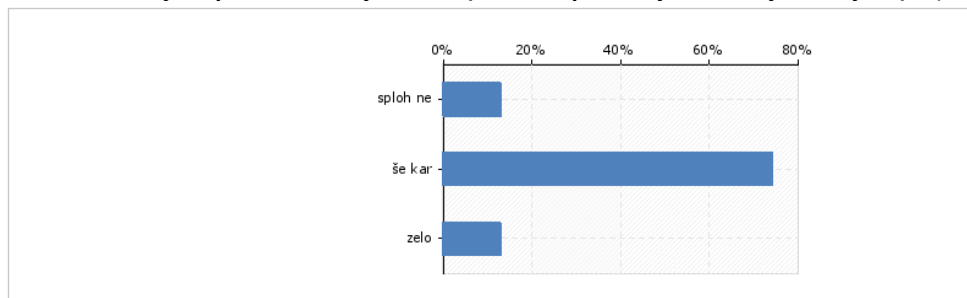


Drugo: kulturna dediščina; kmetijstvo; res nimam podatkov glede teh potencialov; ne vem.

Ali ste zadovoljni s podobo mesta v vaši občini? (n = 31)

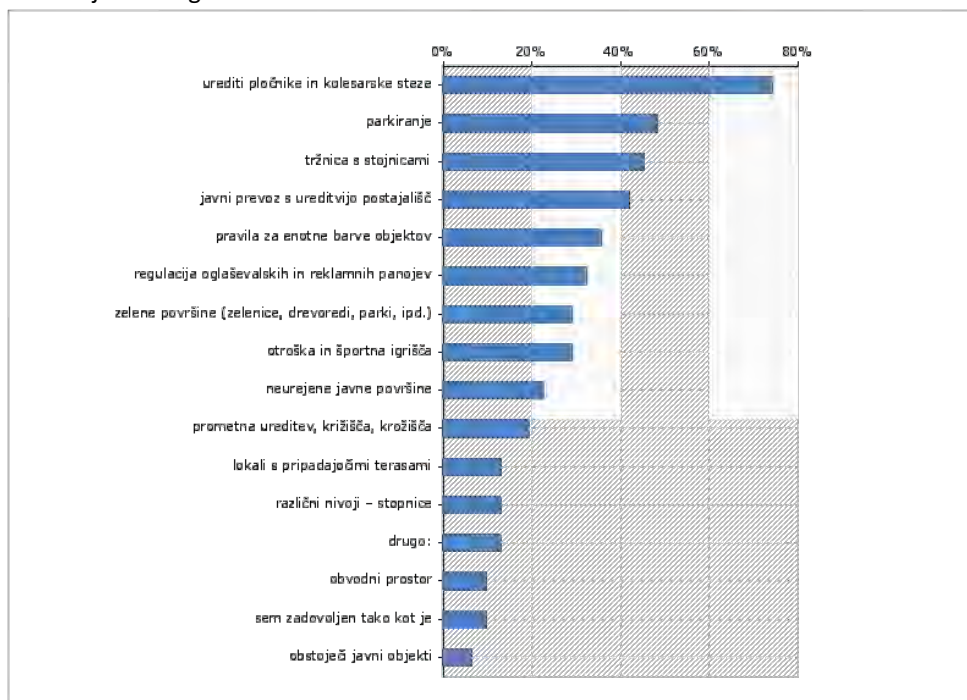


Ali ste zadovoljni s podobo zaledja mesta (okoliško podeželje, sosednja naselja,...)? (n = 31)



Kaj bi po vašem mnenju bilo v vaši občini potrebno bolje urediti? (n = 31)

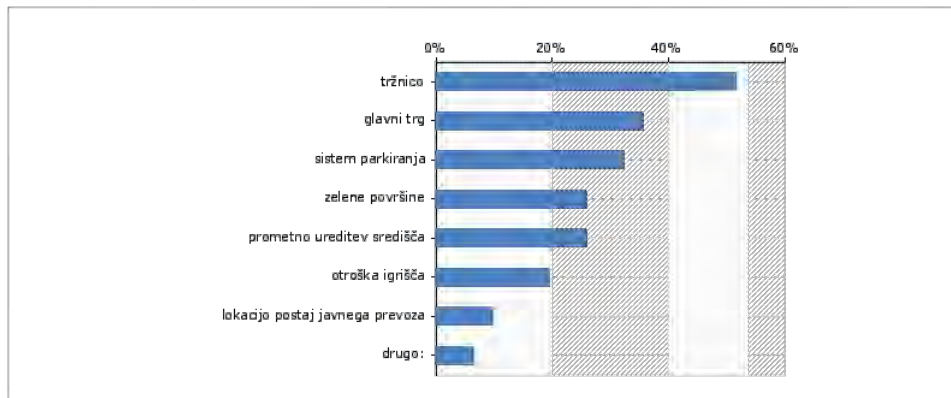
Možnih je več odgovorov.



Drugo: popraviti stare bloke; obvodni prostor je urejen in vzdrževan, vendar bi se lahko boljše izkoristil -plaža; lokalno cestno infrastrukturo, kanalizacijsko infrastrukturo; razvoj podeželja.

Katere zunanje javne prostore v mestu bi spremenili? (n = 31)

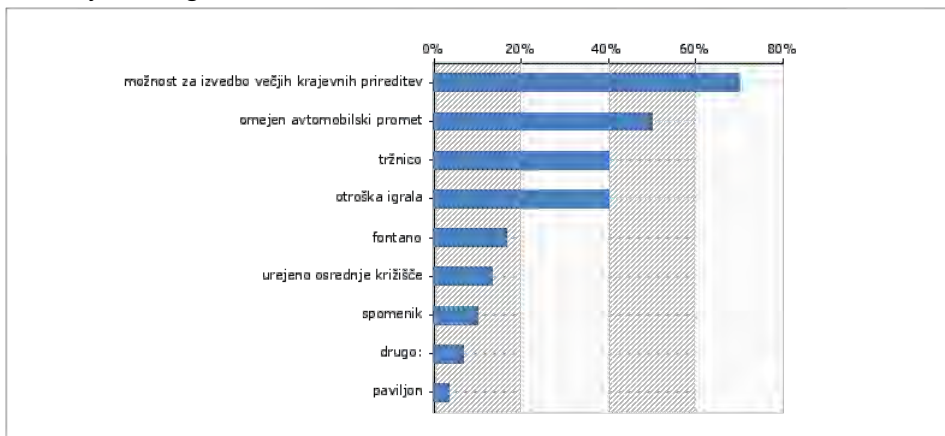
Možnih je več odgovorov.



Drugo: dodatna parkirišča, glavni trg se že prenavlja; nič od naštetega.

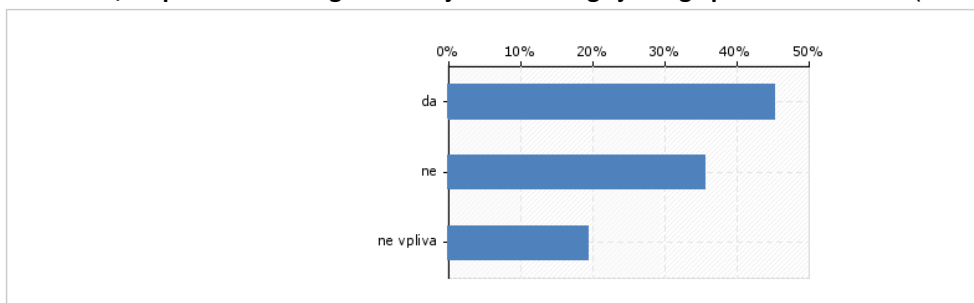
Kaj bi po vašem mnenju nujno moral vsebovati javni prostor mesta? (n = 30)

Možnih je več odgovorov.



Drugo: naj vsebuje elemente, ki so lokalno značilni/prepoznavni; ozelenitev.

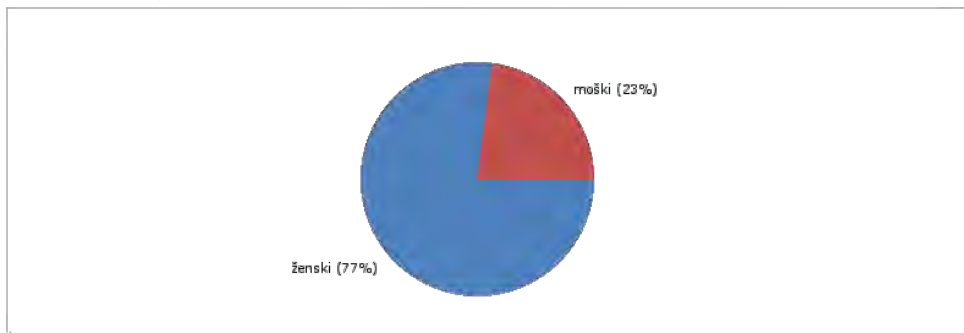
Ali menite, da promet onemogoča razvoj kakovostnega javnega prostora v mestu (n = 31)



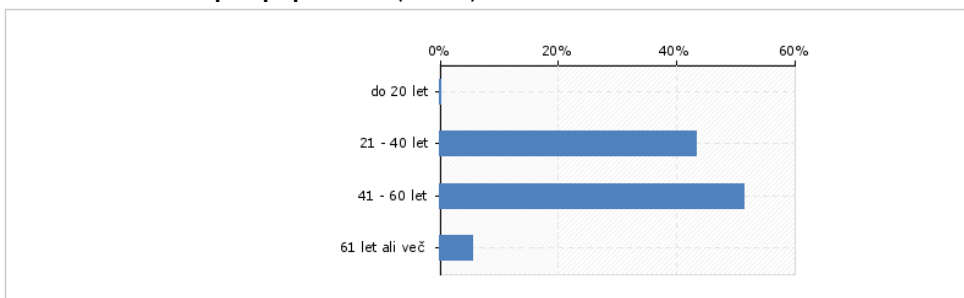
KOČEVJE_Analiza_Grafi

Zbiranje podatkov je potekalo od 7.1.19, 8:05 do 23.2.19, 1:54

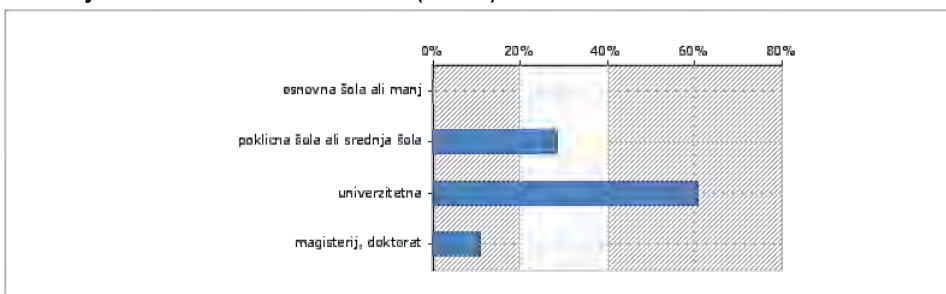
Označite vaš spol: (n = 74)



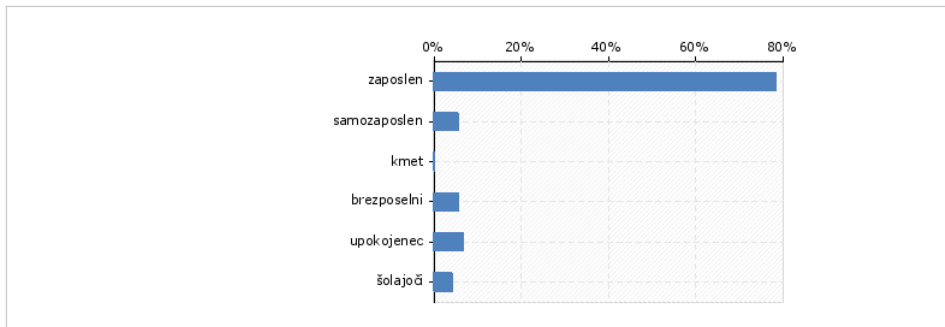
Kateri starostni skupini pripadate? (n = 74)



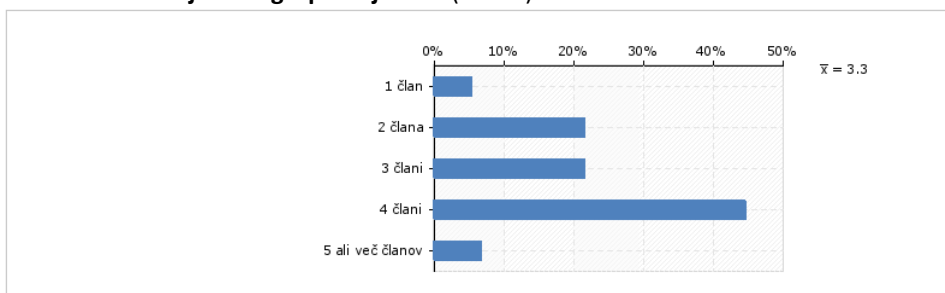
Kakšna je vaša dosežena izobrazba? (n = 74)



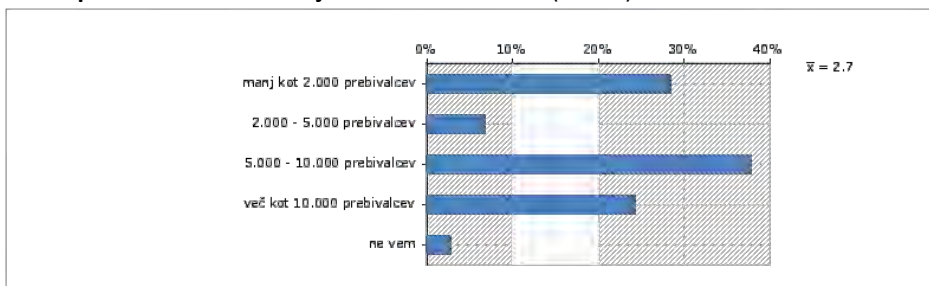
Kakšen je vaš trenutni zaposlitveni status? (n = 74)



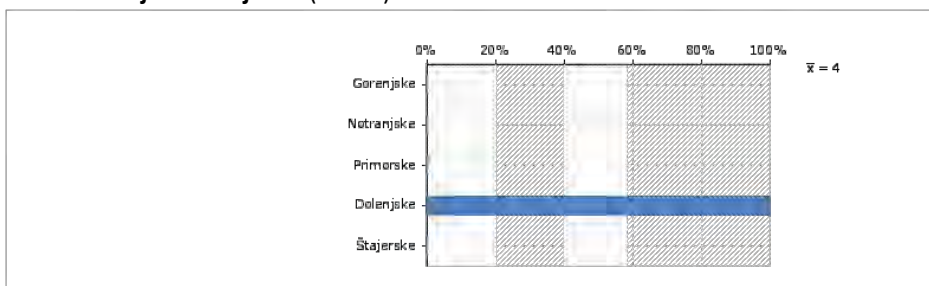
Koliko članov šteje vaše gospodinjstvo? (n = 74)



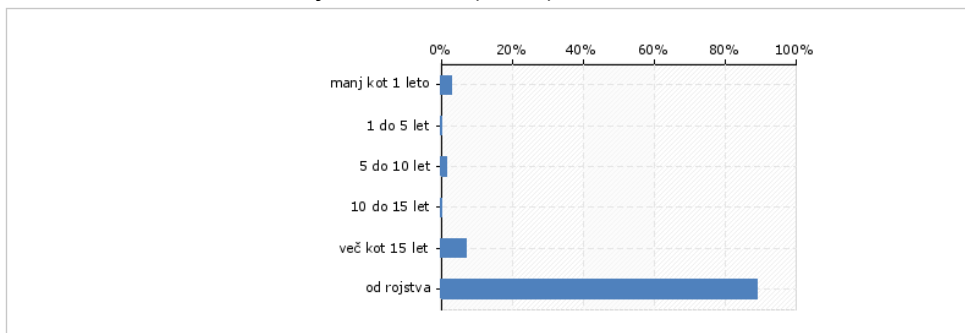
Koliko prebivalcev ima naselje v katerem živite? (n = 74)



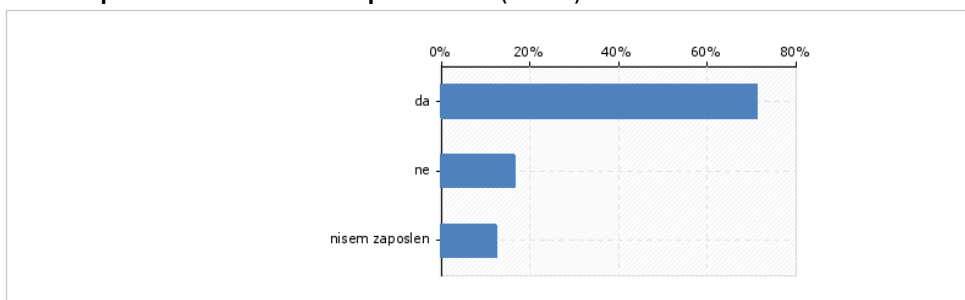
Vaša občina je del krajine? (n = 74)



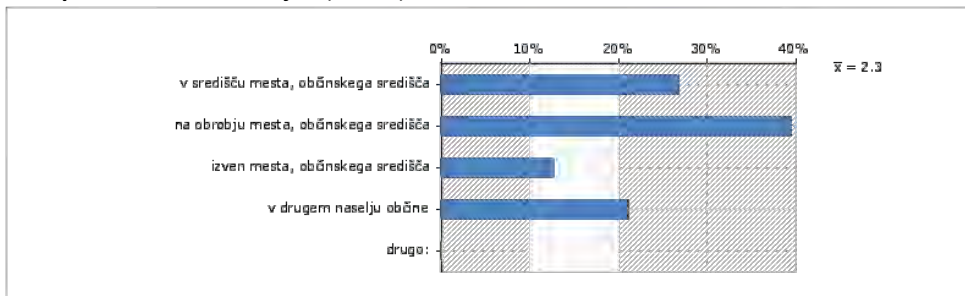
Koliko let že živite na območju te občine? (n = 73)



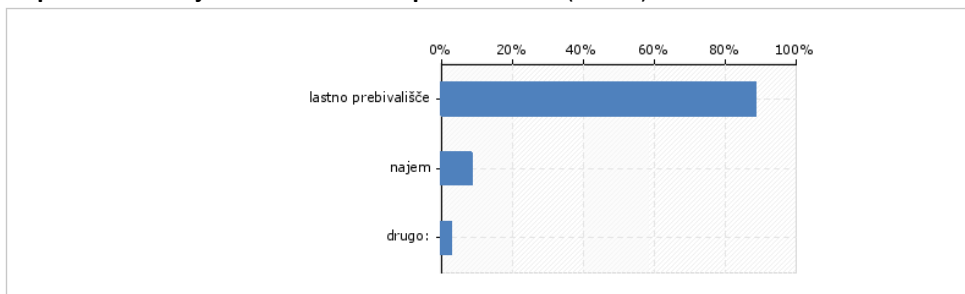
Ali ste zaposleni v občini v kateri prebivate? (n = 73)



Vaše prebivališče se nahaja: (n = 71)

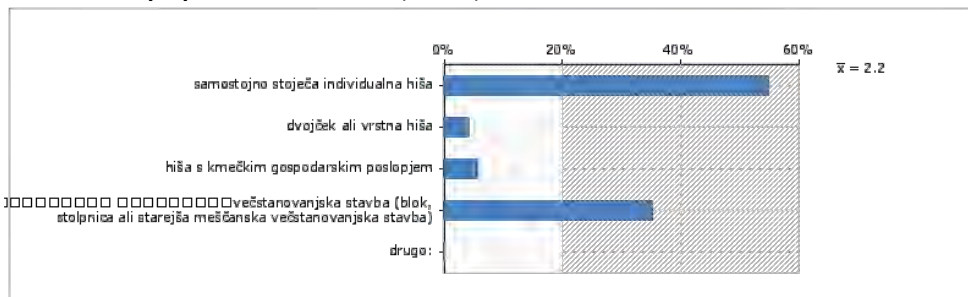


Ali prebivate v najetem ali v lastnem prebivališču: (n = 71)

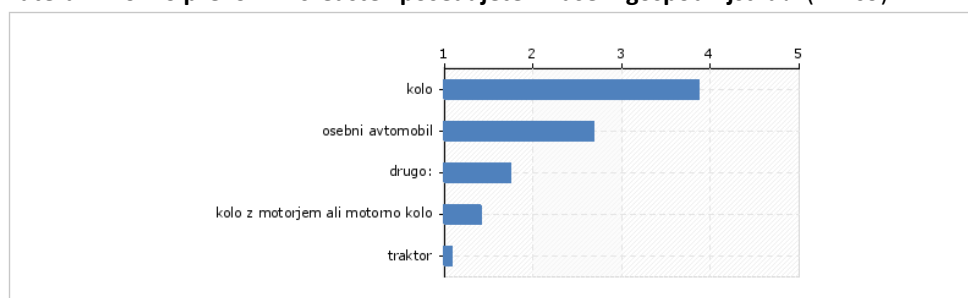


Drugo: hiša staršev moža, začasna situacija.

V kakšnem tipu prebivališča živite: (n = 71)

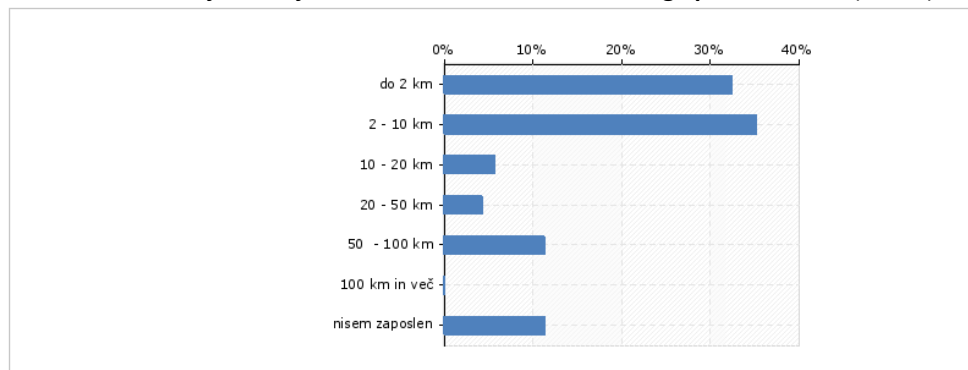


Katera in koliko prevoznih sredstev posedujete v vašem gospodinjstvu? (n = 69)

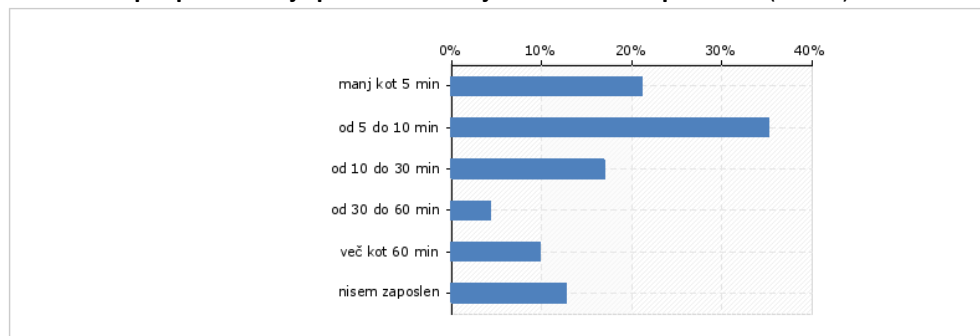


Drugo: skiro; kombi.

Koliko kilometrov je oddaljeno vaše delovno mesto od vašega prebivališča? (n = 71)

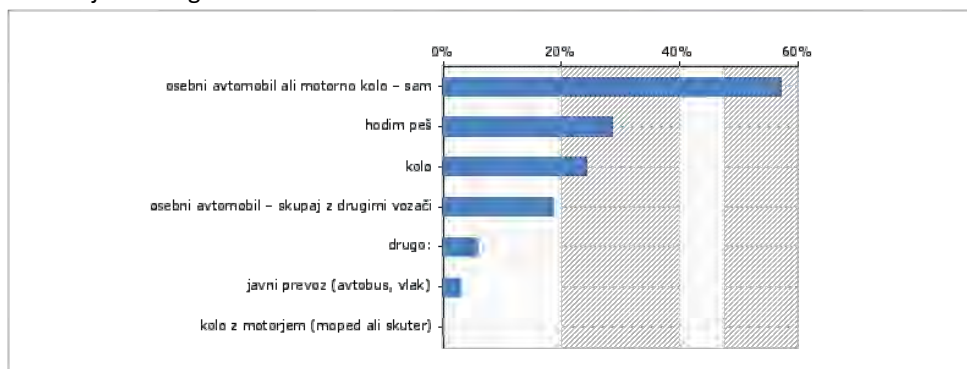


Koliko časa povprečno traja pot do inštitucije v kateri ste zaposleni? (n = 71)



Katera prevozna sredstva največkrat uporabljate za pot do delovnega mesta? (n = 70)

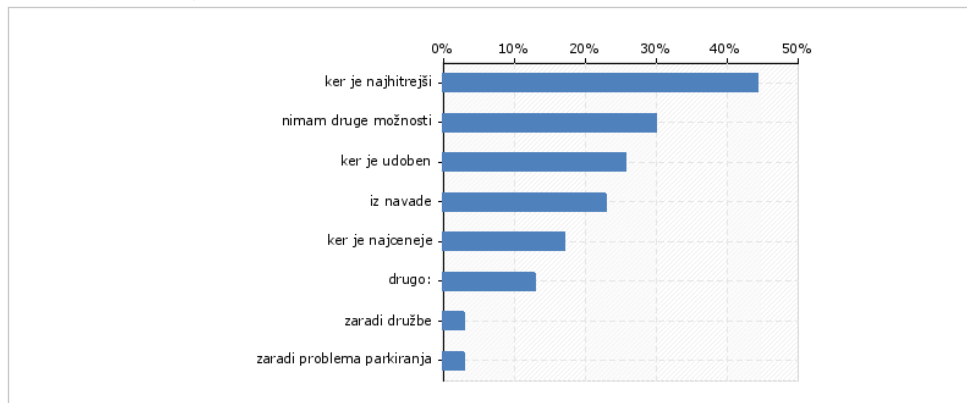
Možnih je več odgovorov.



Drugo: nisem zaposlena, hodila sem peš; domač naslov.

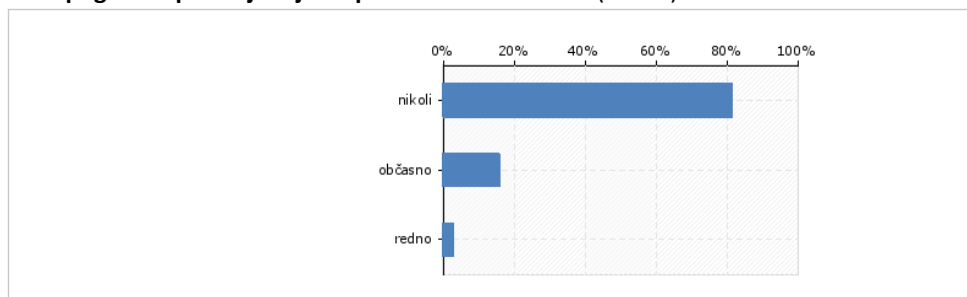
Zakaj vsakodnevno uporabljate izbrani način potovanja? (n = 70)

Možnih je več odgovorov.

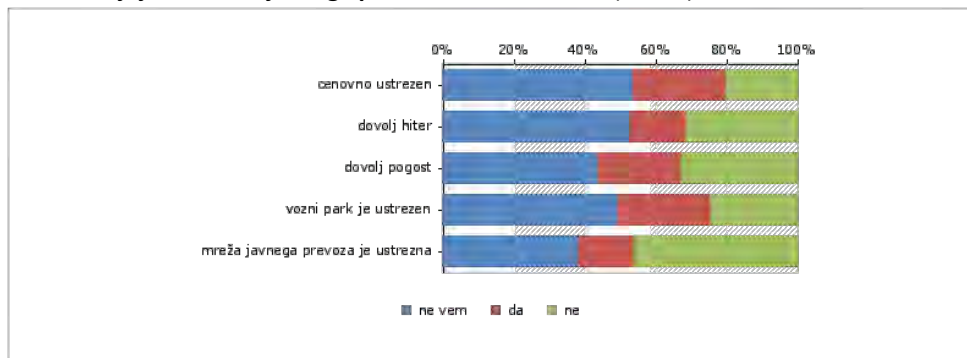


Drugo: najbolj praktičen; vozim še otroke v vrtec in šolo ter domov; ker je najbolj primeren, lahko se rekreiram in sem neodvisna; prostovoljni gasilec-stalno vozim osebno zaščitno opremo; nisem zaposlena; ker je super!

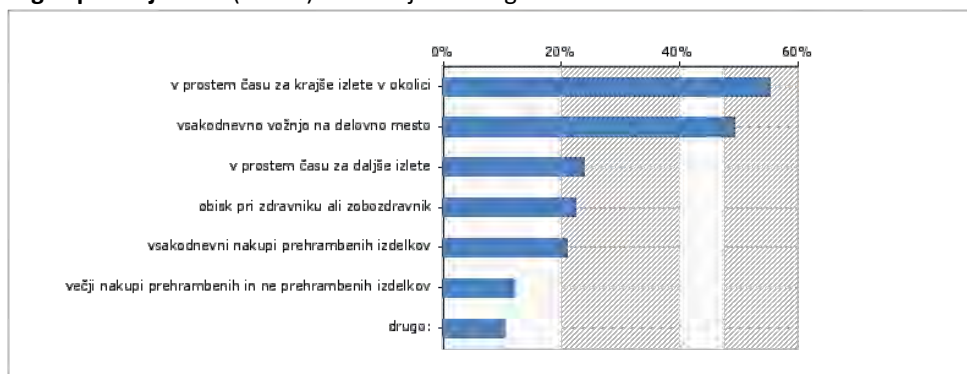
Kako pogosto uporabljate javni prevoz v vaši občini? (n = 70)



Kako ocenjujete sistem javnega prevoza v vaši občini? (n = 65)

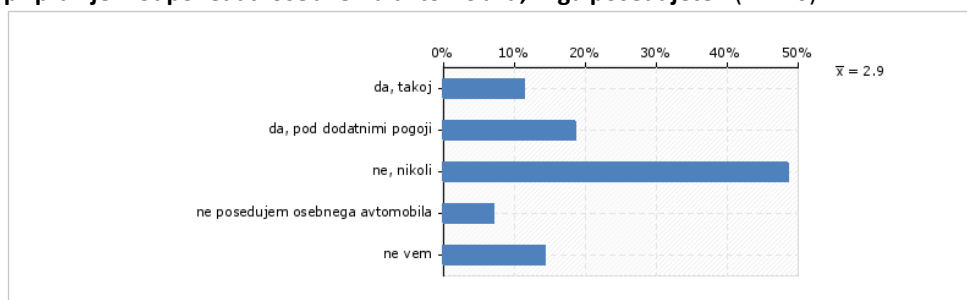


Če bi v bližini vašega prebivališča imeli na voljo brezplačen in tudi drugače ustrezen javni potniški promet, ali bi ga uporabljali za: (n = 67) Možnih je več odgovorov.

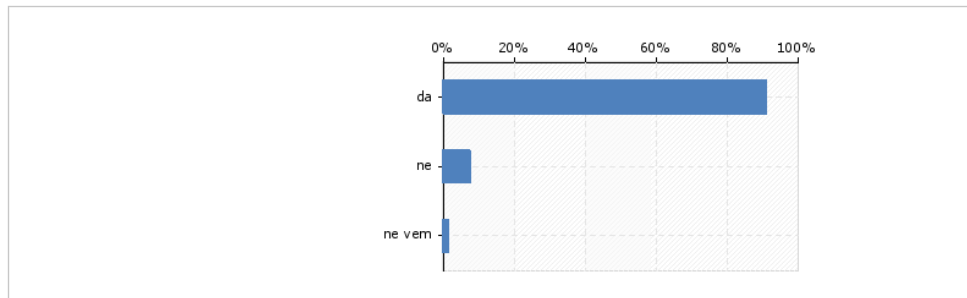


Drugo: ne rabim ga; vožnjo na fakulteto; Kočevje je tako majhno, da ...; prevoz na delo; otroci bi lahko šli sami na izvenšolsko dejavnost.

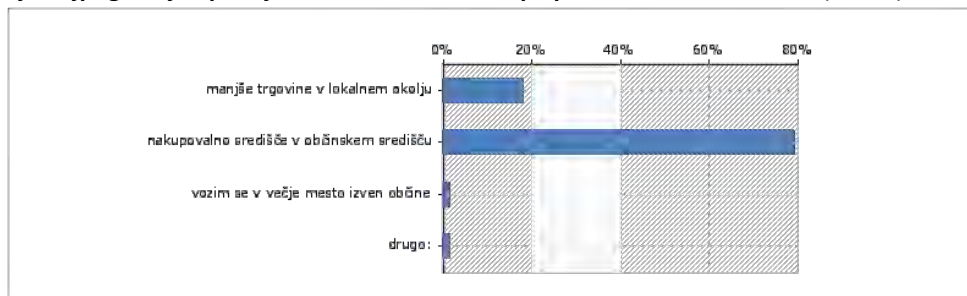
V kolikor bi imeli na voljo tovrsten brezplačen in tudi drugače ustrezen javni potniški promet ali bi se bili pripravljeni odpovedati osebnemu avtomobilu, ki ga posedujete: (n = 70)



Menite, da imate v mestu vse trgovine s prehrabnimi izdelki, ki jih potrebujete? (n = 67)

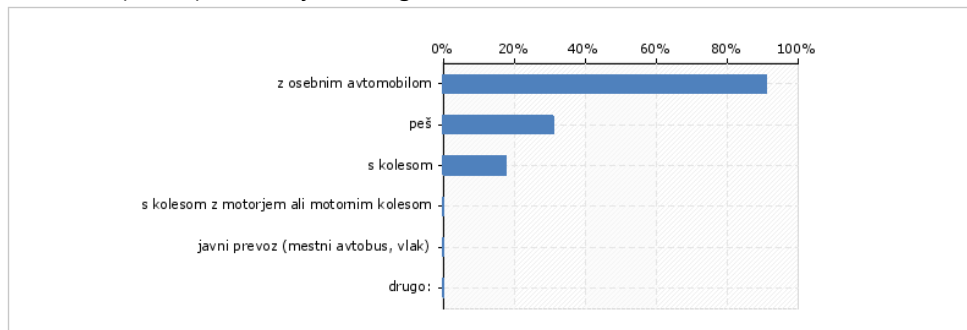


Kje najpogosteje opravljate vsakodnevne nakupe prehrabnih izdelkov? (n = 67)

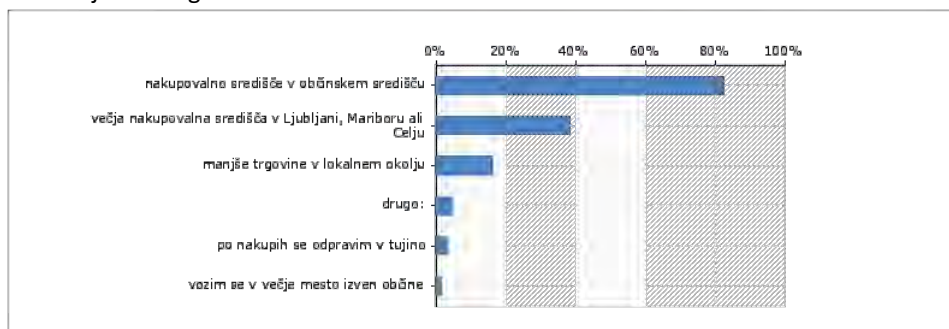


Drugo: nakupovalno središče in tržnica.

Katero prevozno sredstvo največkrat uporabite, ko se odpravite po vsakodnevni nakupi prehrabnih izdelkov? (n = 68) Možnih je več odgovorov.

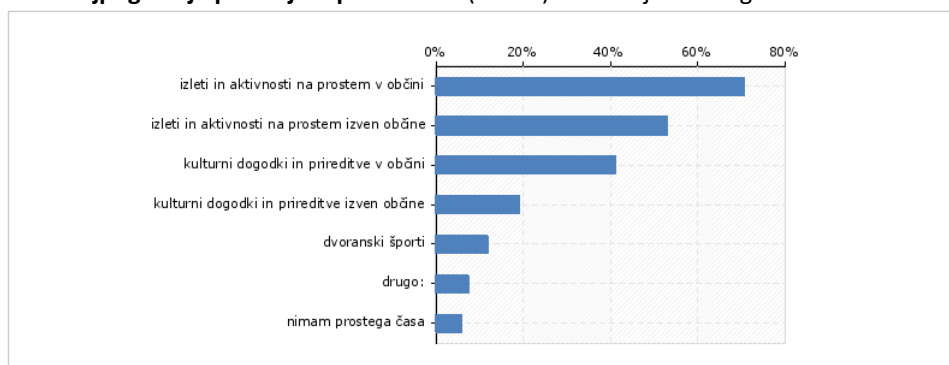


Kje najpogosteje opravljate večje nakupe tako prehrabnih, kot tudi ne prehrabnih izdelkov? (n = 68)
Možnih je več odgovorov.



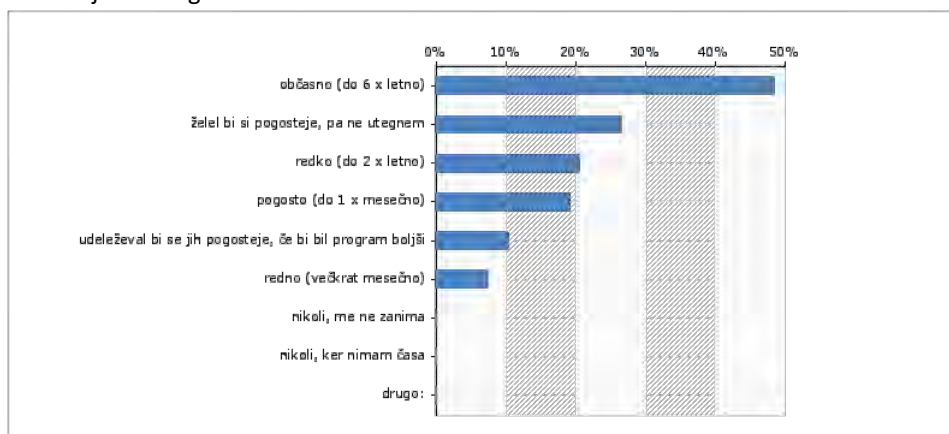
Drugo: tržnica; Ljubljana; z veseljem bi opravljala nakupe v manjših lokalnih trgovinah, vendar jih pri nas na žalost ni. medtem ko se odpirajo novi nakupovalni objekti, je center prazen in mrtev. škoda.

Kako najpogosteje preživljate prosti čas? (n = 68) Možnih je več odgovorov.

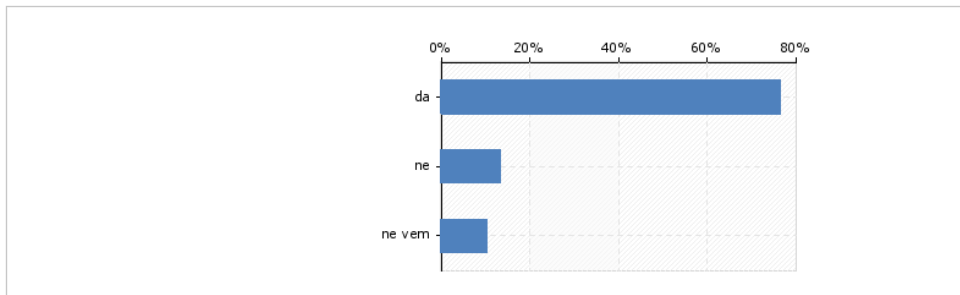


Drugo: doma; fitness; vrtičkanje; gasilstvo.

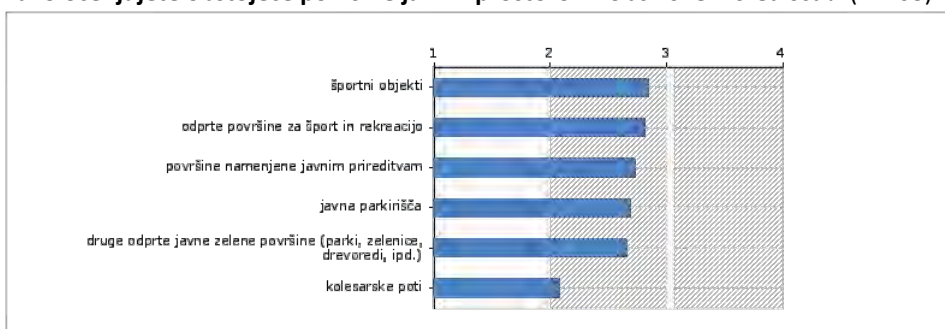
Ali se in kako pogosto se udeležujete kulturnih in drugih javnih prireditev ter dogodkov v vaši občini? (n = 68)
Možnih je več odgovorov.



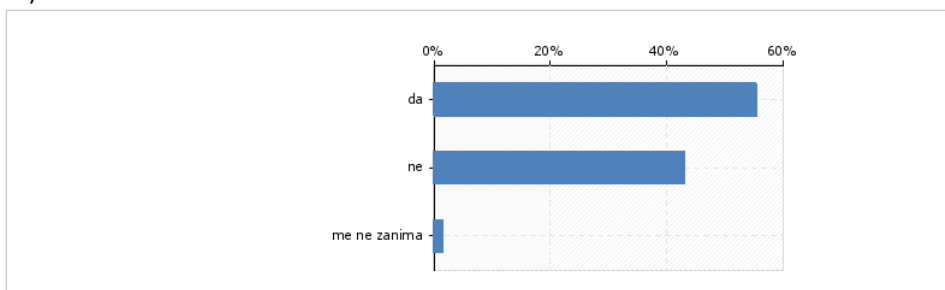
Ali menite, da je v vašem mestu dovolj kulturnih prireditev in dogodkov? (n = 68)



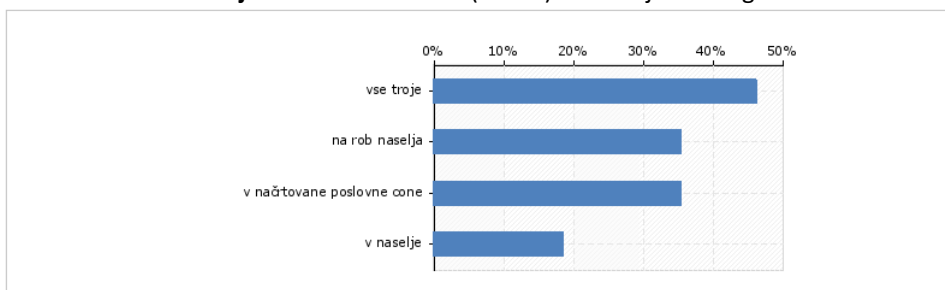
Kako ocenjujete obstoječe površine javnih prostorov v občinskem središču? (n = 68)



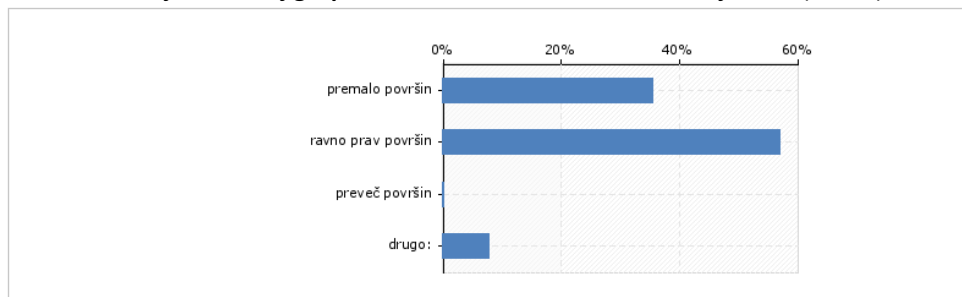
Ali menite, da so poslovne dejavnosti in poslovne površine primerno umeščene v prostor vašega mesta? (n = 65)



Kam v mestu so te dejavnosti umeščene? (n = 65) Možnih je več odgovorov.

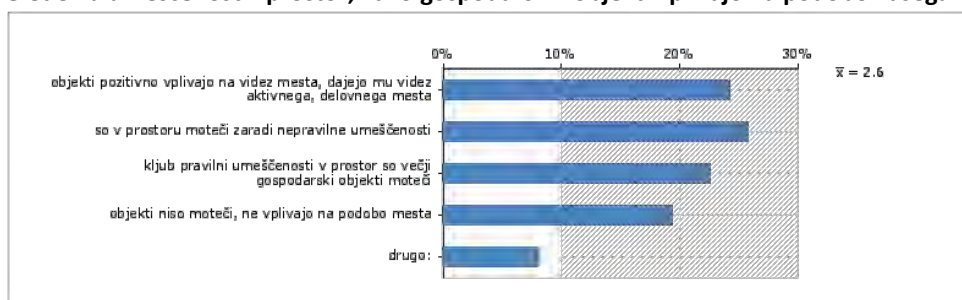


Ali menite, da je za razvoj gospodarstva v mestu in občini namenjenih: (n = 65)



Drugo: ne vem; dovolj vendar so neizkoriščene, prazne; neusklajene lokacije.

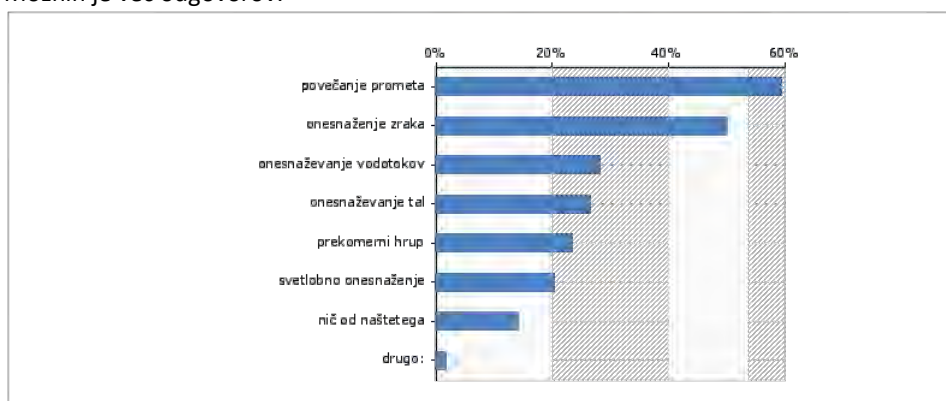
Glede na umeščenost v prostor, kako gospodarskih objekti vplivajo na podobo vašega mesta? (n = 62)



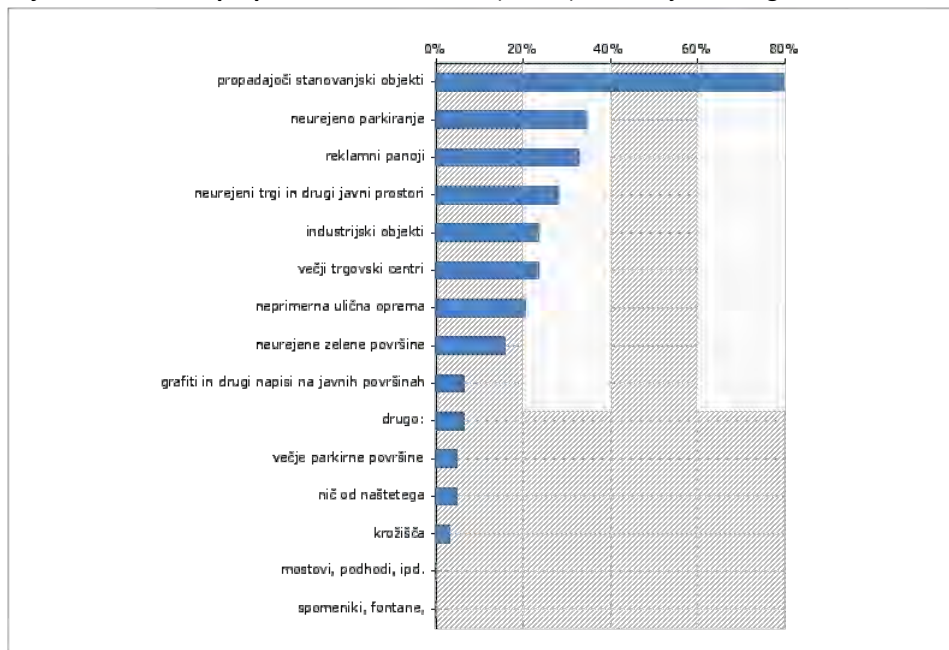
Drugo: kompleks nekdanjega avtokečevja in mlekarn je moteč ker je zanemarjen, če bi tam živela gospodarska dejavnost se mi ne bi zdelo moteče; nekateri motijo, nekateri pa so pozicionirani ustrezno; na nekaterih lokacijah so moteči; določene objekte je mesto obraslo in so zato na neprimernih lokacijah.

Ali v vašem mestu prepoznate katere od negativnih vplivov gospodarskih dejavnosti na prostor in okolje: (n = 64)

Možnih je več odgovorov.

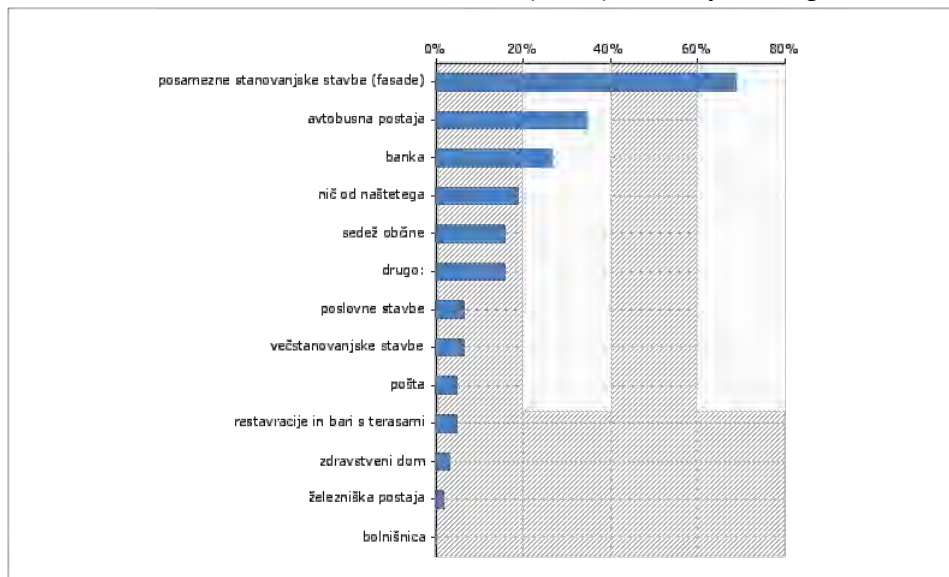


Kaj v vašem mestu prepoznate kot moteče: (n = 64) Možnih je več odgovorov.



Drugo: prazni prostori v središču mesta, nekdanje trgovine in lokali; nič me ne moti; številne, slabo vzdrževane, nepoenotene ograje na zemljiščih v upravljanju sklada kmetijskih zemljišč RS, stari avtomobili odloženi na parcelah, neurejena romska naselja; poškodovana Roška cesta.

Katere stavbe so vam v vašem mestu moteče? (n = 64) Možnih je več odgovorov.



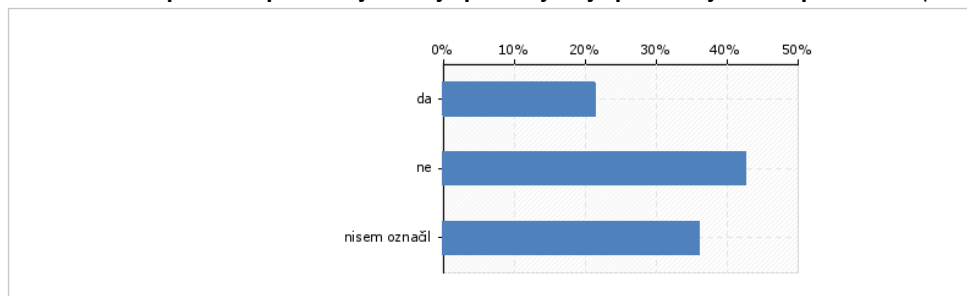
Drugo: izpostavila bi predvsem bivši hotel Valentin; preštevilni trgovski centri; Nama center v središču mesta, saj kazi celoten center mesta. trgovinska stavba je na pol prazna, izgleda kot hiša strahov. Pritlični lokali starih mestnih hiš, namenjeni trgovinam so prazni. posledično staro mestno jedro ne funkcionira kot družbenega središče in mesto srečanja, ampak je prazno; manjka fasada na občinski stavbi, ureditev mestnega jedra obvezno poenotiti barve fasad in še pomembneje je treba središče zapreti za ves promet; nekdanji bar hram, gradbeni material...

Ali se ob kulturnih in drugih javnih dogodkih v vaši občini pojavijo katere izmed naštetih težav z organizacijo v prostoru? (n = 64) Možnih je več odgovorov.

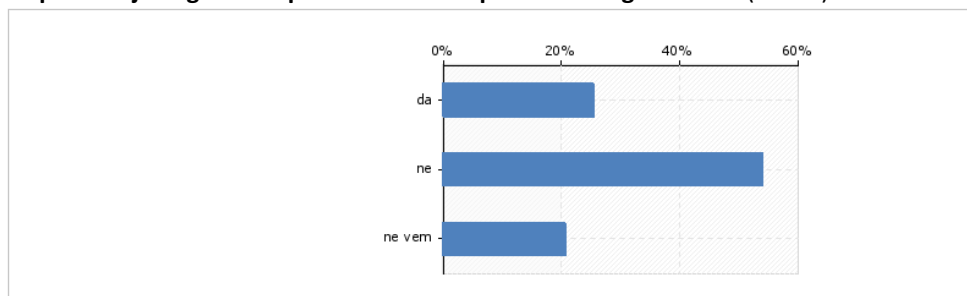


*Drugo: lokacija prireditvenega prostora; parkirišče pred zdravstvenim domom; ni primerne dvorane za plesno dejavnost, tudi za koncertno ne. zakaj je *rdeča dvorana* tako draga za najem? Kočevci imamo veliko kulturnih društev, ki bi radi nastopali, pa nimajo kje, ker so najemi predragi.... kje so prostori za kočevske ansamble- jih ni oz. jih je premalo, kam zahaja generacija najstnikov - v kavarno, ker drugam nimajo kam.... povem lahko, da se je v Kočevju veliko spremenilo na bolje, a še so luknje...*

Če ste označili problem parkiranja – ali je pomanjkanje parkiranja stalni problem? (n = 61)

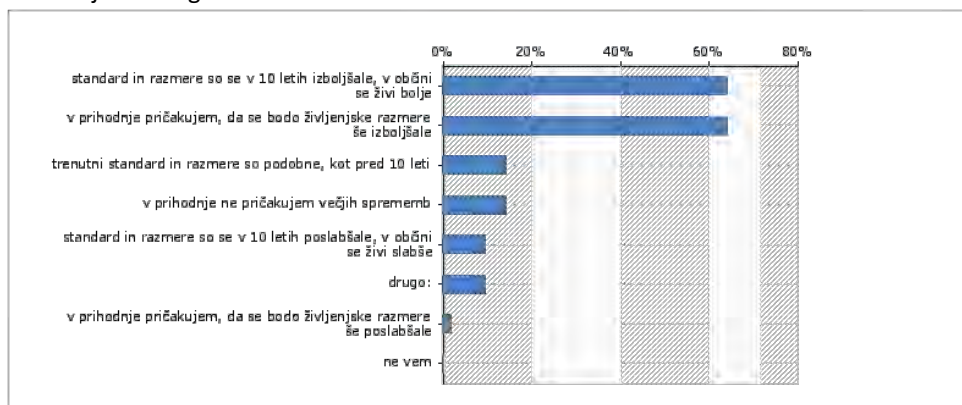


Ali parkiranje negativno vpliva na vizualno podobo vašega mesta? (n = 63)



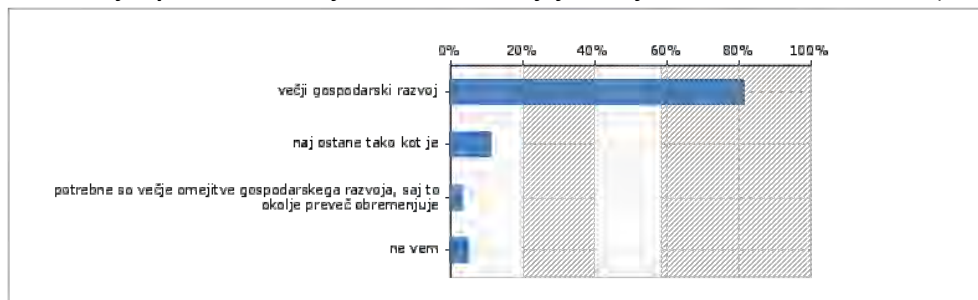
Kako ocenjujete življenjski standard in življenjske razmere v občini v kateri prebivate? (n = 64)

Možnih je več odgovorov.



Drugo: strah nasilnežev, Romov; Kočevje se prebujal; bolj kot se je dvignil standard, se je povečalo število Romov, socialnih problemov in droge. veliko mladih je socialno problematičnih ravno zaradi tega. hkrati je v Kočevju močno čutiti potuho socialne podpore, saj je razlika med socialno pomočjo ter vsemi bonitetami, ki pripadajo osebam s socialno pomočjo, ter minimalno plačo premajhna oziroma je skoraj ni; predvsem delati na urejanju romske problematike... za vse bi morale biti pravice povsem enake, pa so žal oni v prednosti... ukinit socialne transferje tistim, ki so sposobni delat, pa nočejo...; občutna je prisotnost velikega števila Romov.

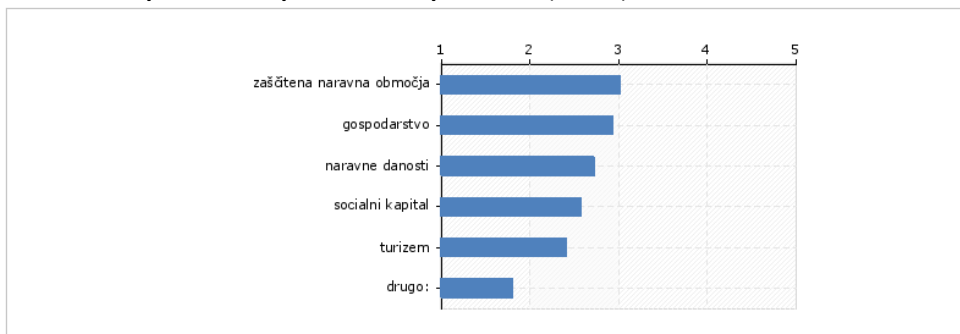
Kakšen naj bi po vašem mnenju moral biti nadaljnji razvoj v vašem mestu in občini: (n = 64)



Kateri je po vašem mnenju najpomembnejši potencial za razvoj vašega mesta oziroma občine?

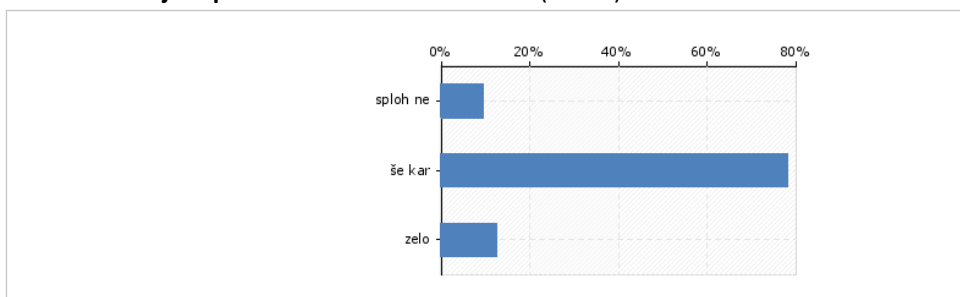
Odgovori: gospodarstvo, turizem; lesna industrija, turizem; lesna predelava, turizem; zmerni turizem skozi celo leto, šolski programi ki bi privabili tudi mlade iz drugih delov Slovenije; znanje, inovacije; gozd in narava, Kolpa, ljudje; turizem - jezero čaka na ureditev, čeprav se zavedam težav, ki so v ozadju. vseeno bi morali na tem delati na polno; zeleni turizem; vlak; gozdovi in les; turizem ter lesno predelovalna industrija - nove firme s končnimi izdelki visoke dodane vrednosti in ne polizdelki z nizko dodano vrednostjo. in kot že prej omenjeno, urejenost kriminala ter romske problematike. evropska sredstva na račun Romov ne odtehtajo problemov, povezanih z njimi; gospodarstvo; gozdovi in zelene površine – turizem; butični turizem; več delovnih mest v občini, ampak ne za minimalno plačo; nova delovna mesta; delovna mesta, turizem; gozd – turizem; zelene površine (šport); neokrnjena narava.

Kako so izkoriščeni naštetí potenciali v vaši občini. Ocenite izkoriščenost od 1 do 5 pri čemer 1 označuje neizkoriščen potencial, 5 pa izkoriščen potencial (n = 64)

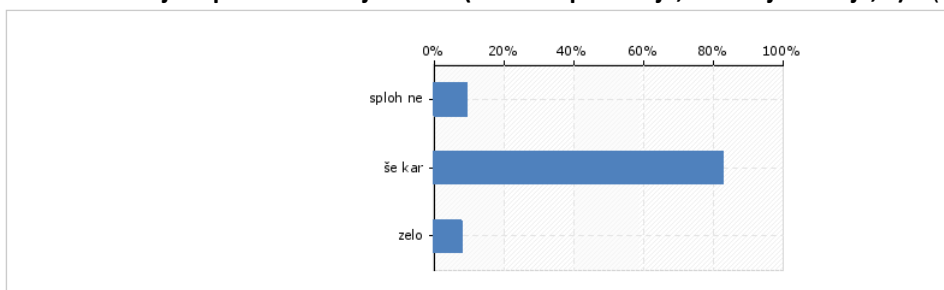


Drugo: življenje starega mestnega jedra.

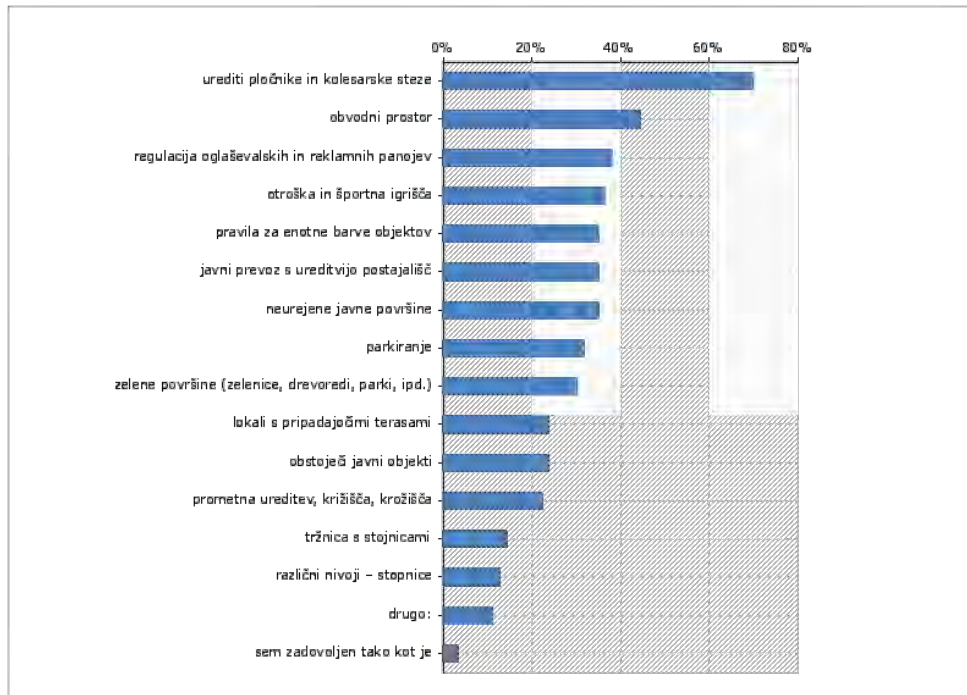
Ali ste zadovoljni s podobo mesta v vaši občini? (n = 64)



Ali ste zadovoljni s podobo zaledja mesta (okoliško podeželje, sosednja naselja,...)? (n = 64)



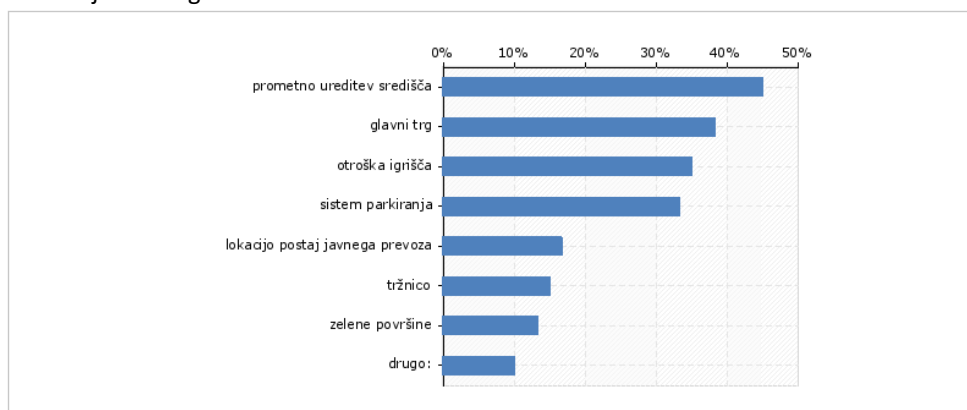
Kaj bi po vašem mnenju bilo v vaši občini potrebno bolje urediti? (n = 63) Možnih je več odgovorov.



Drugo: propadajoče stavbe; eco otoke in zbirna mesta za odpadke; mestni trg, zaprtje prometa v mestnem središču, ureditev objektov v mestnem središču; center mesta z okolijskimi objekti; stara knjižnica, hotel; propadajoče stavbe v centru kazijo izgled.... hotel žalostno propada...naj ga lastnik proda občini ali pa sam uredi; oživitev mestnega jedra. s postavljanjem novih trgovskih centrov se ustvarja ravno nasprotno.

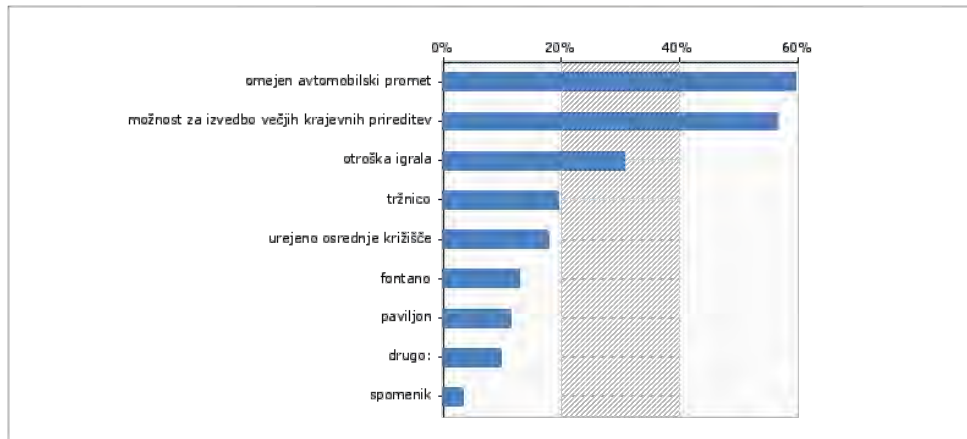
Katere zunanje javne prostore v mestu bi spremenili? (n = 60)

Možnih je več odgovorov.



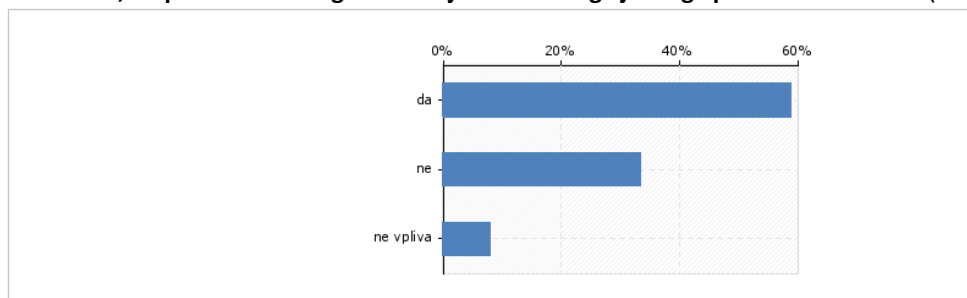
Drugo: lokacijo avtobusne postaje ki zavzema dragocen prostor v mestu; stavbe ob cesti; krožišča.

Kaj bi po vašem mnenju nujno moral vsebovati javni prostor mesta? (n = 62) Možnih je več odgovorov.



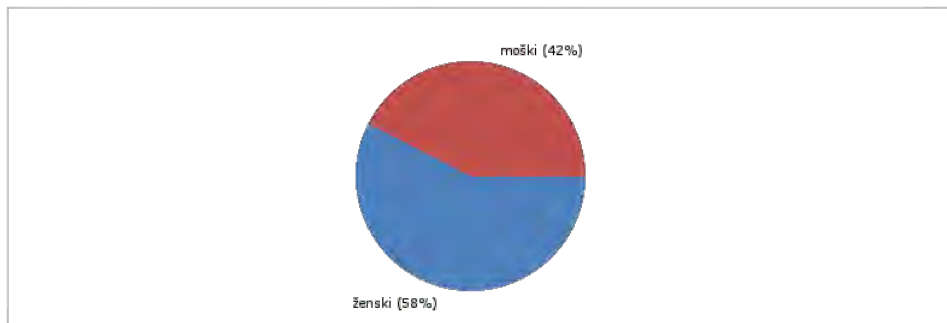
Drugo: veliko majhnih trgovin in obrtnikov, da bi privabljalo ljudi v mesto; da se da praznim prostorom v centru neka vsebina; drevesa, pitnik, urbano opremo, nič nepotrebne navlake; primernejši prireditveni prostor.

Ali menite, da promet onemogoča razvoj kakovostnega javnega prostora v mestu? (n = 63)

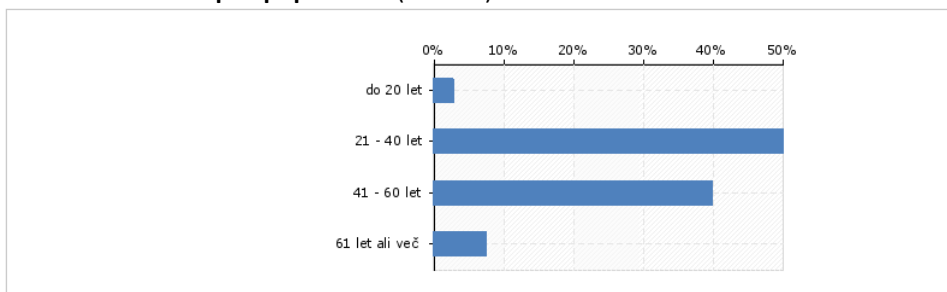


Zbiranje podatkov je potekalo od 7.1.19, 8:05 do 23.2.19, 1:54

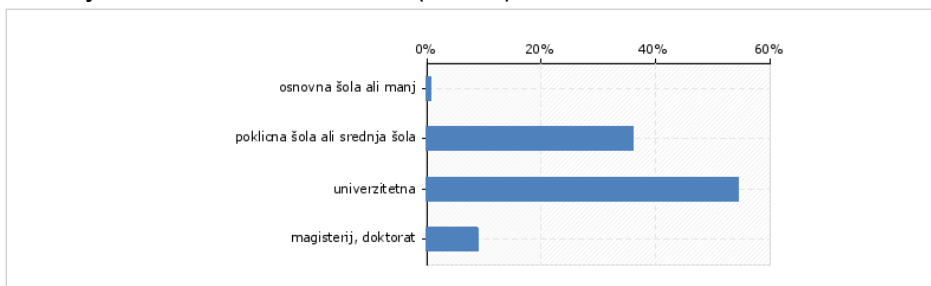
Označite vaš spol: (n = 146)



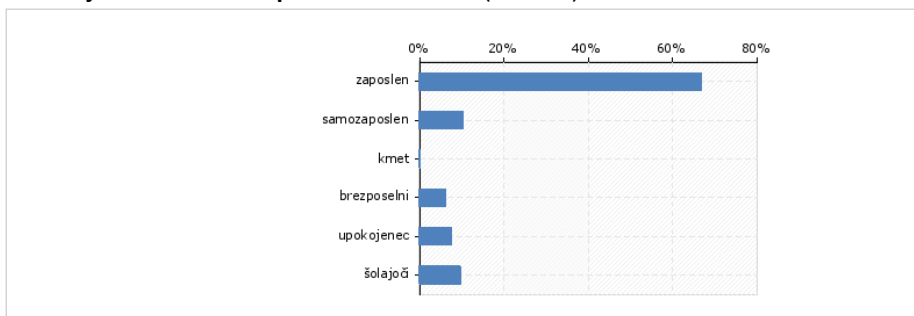
Kateri starostni skupini pripadate? (n = 148)



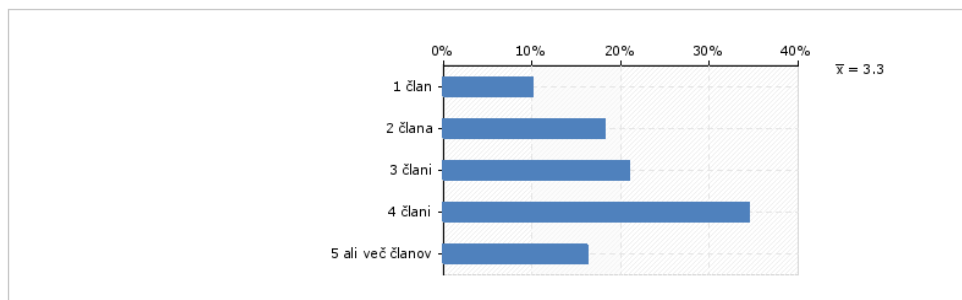
Kakšna je vaša dosežena izobrazba? (n = 147)



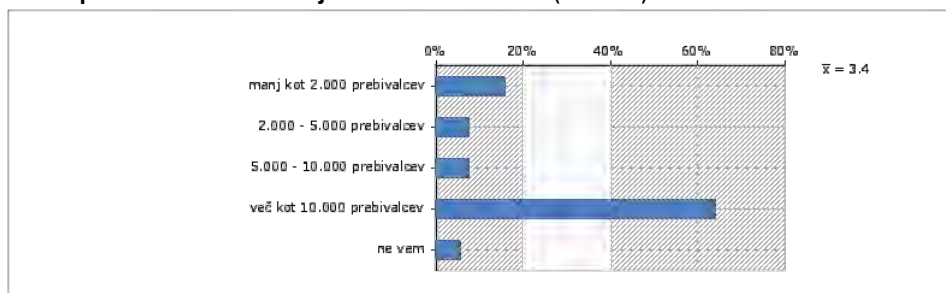
Kakšen je vaš trenutni zaposlitveni status? (n = 147)



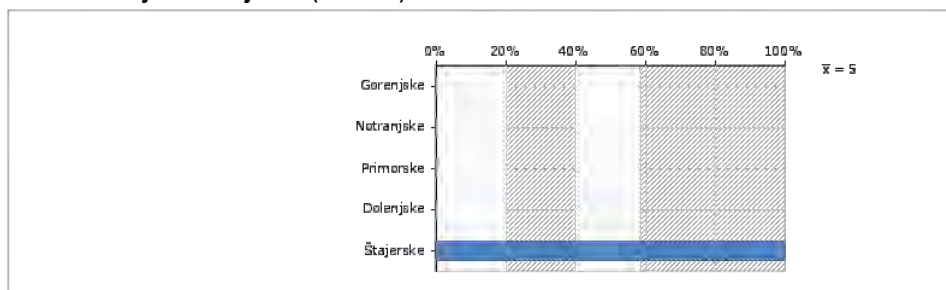
Koliko članov šteje vaše gospodinjstvo? (n = 148)



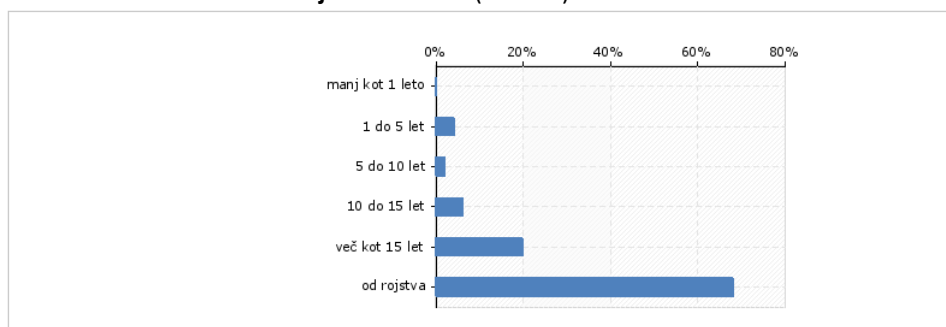
Koliko prebivalcev ima naselje v katerem živite? (n = 147)



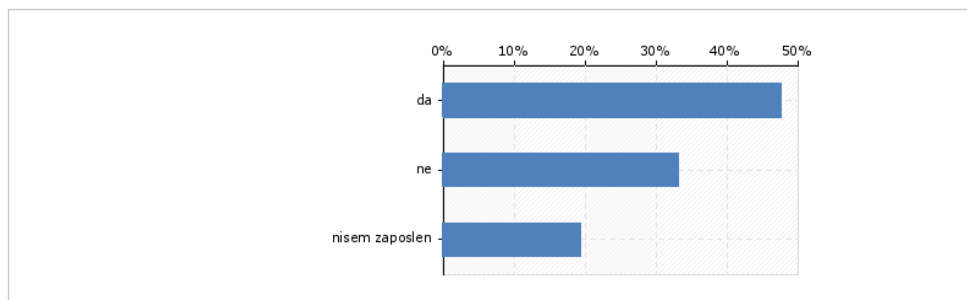
Vaša občina je del krajin? (n = 148)



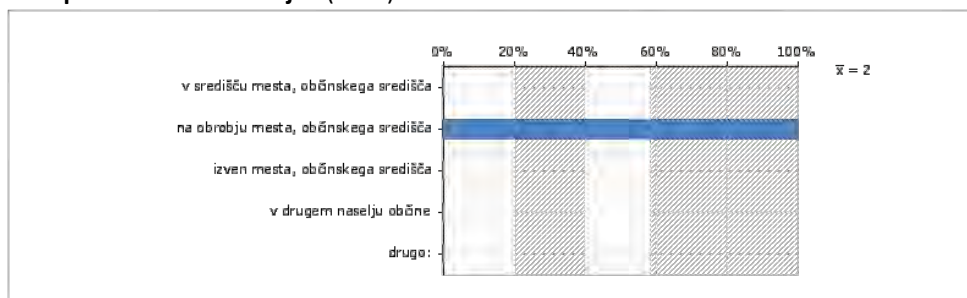
Koliko let že živite na območju te občine? (n = 147)



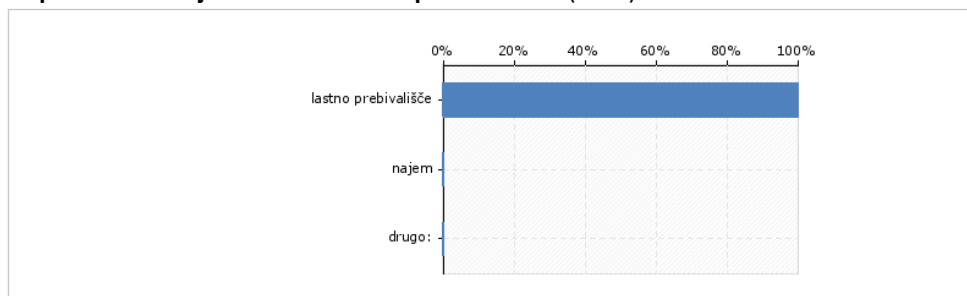
Ali ste zaposleni v občini v kateri prebivate? (n = 145)



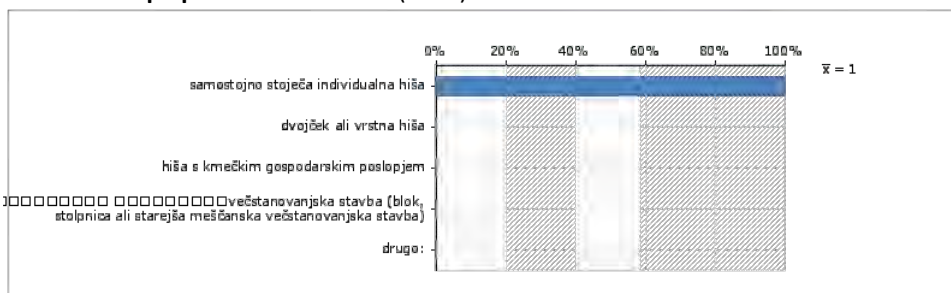
Vaše prebivališče se nahaja: (n = 1)



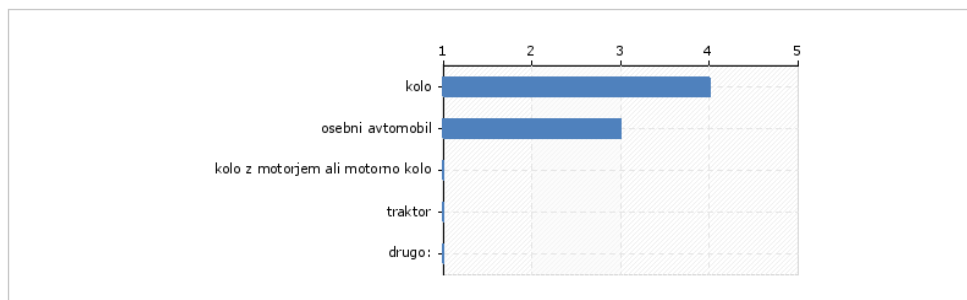
Ali prebivate v najetem ali v lastnem prebivališču: (n = 1)



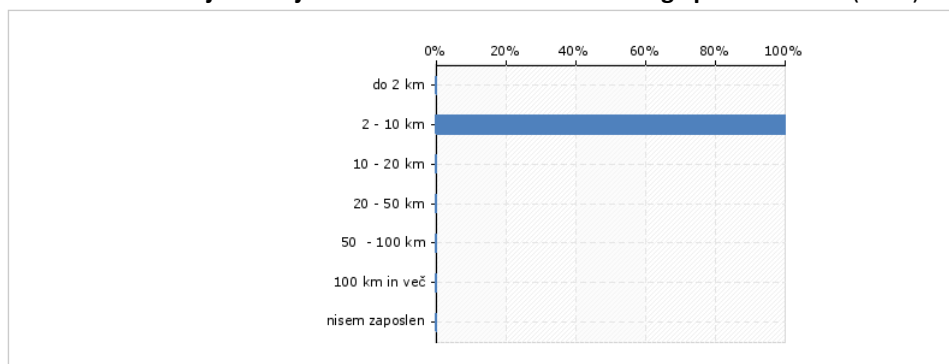
V kakšnem tipu prebivališča živite: (n = 1)



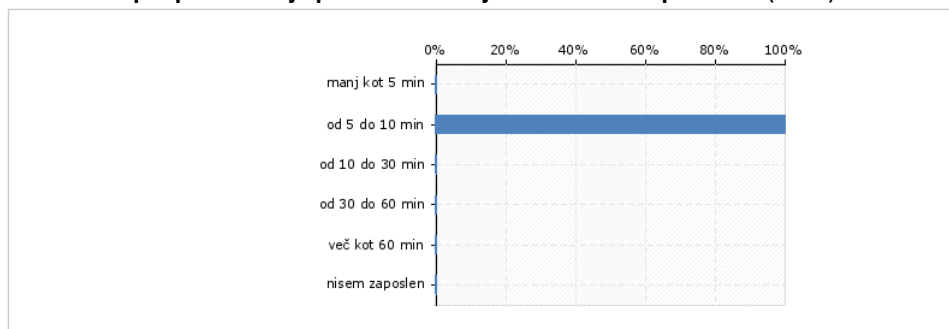
Katera in koliko prevoznih sredstev posedujete v vašem gospodinjstvu? (n = 1)



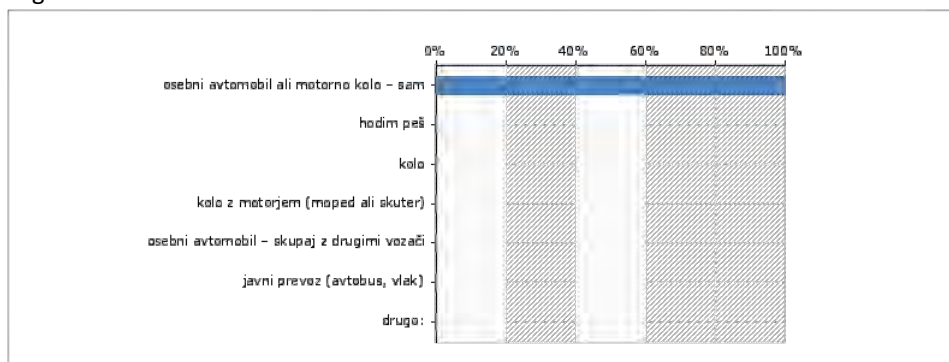
Koliko kilometrov je oddaljeno vaše delovno mesto od vašega prebivališča? (n = 1)



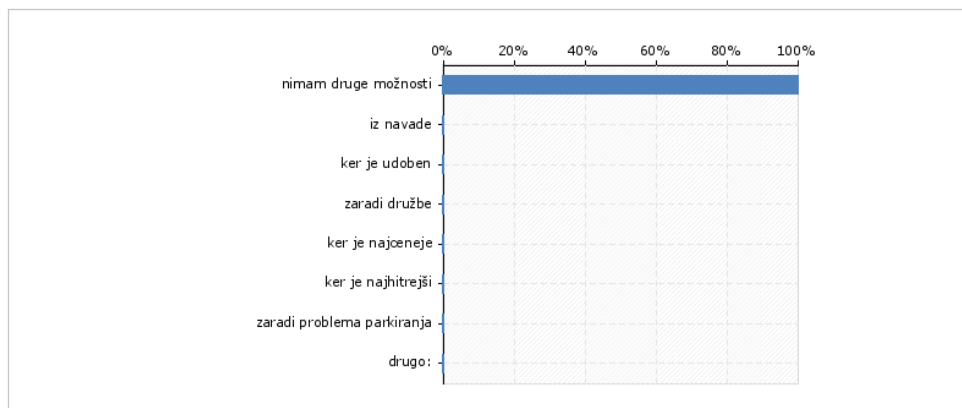
Koliko časa povprečno traja pot do inštitucije v kateri ste zaposleni? (n = 1)



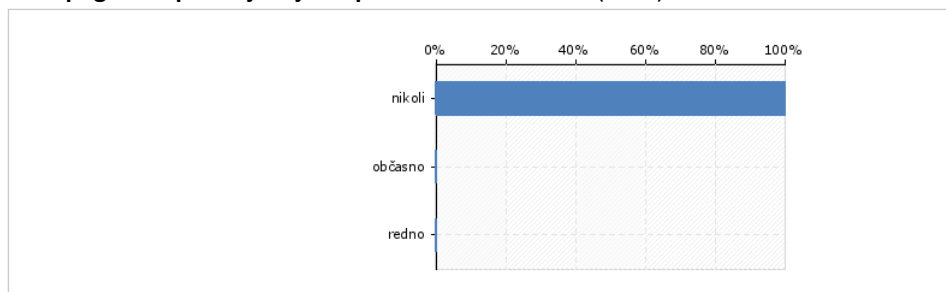
Katera prevozna sredstva največkrat uporabljate za pot do delovnega mesta? (n = 1) Možnih je več odgovorov.



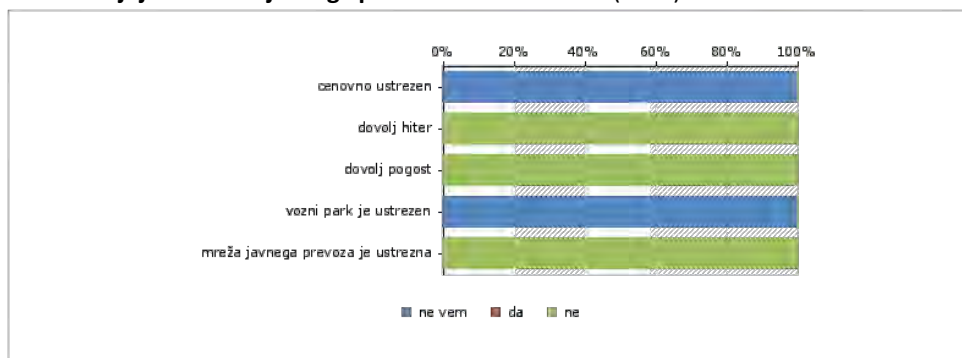
Zakaj vsakodnevno uporabljate izbrani način potovanja? (n = 1) Možnih je več odgovorov.



Kako pogosto uporabljate javni prevoz v vaši občini? (n = 1)

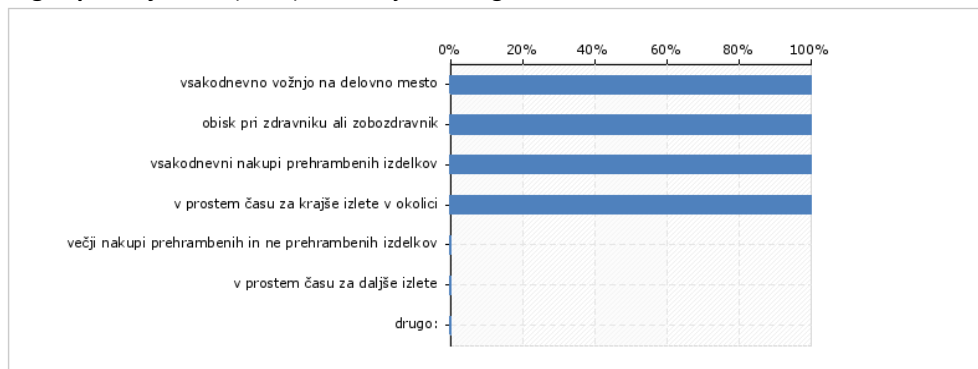


Kako ocenjujete sistem javnega prevoza v vaši občini? (n = 1)

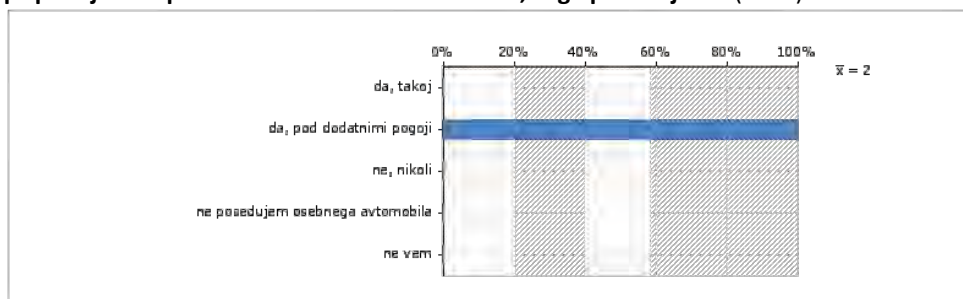


Če bi v bližini vašega prebivališča imeli na voljo brezplačen in tudi drugače ustrezen javni potniški promet, ali

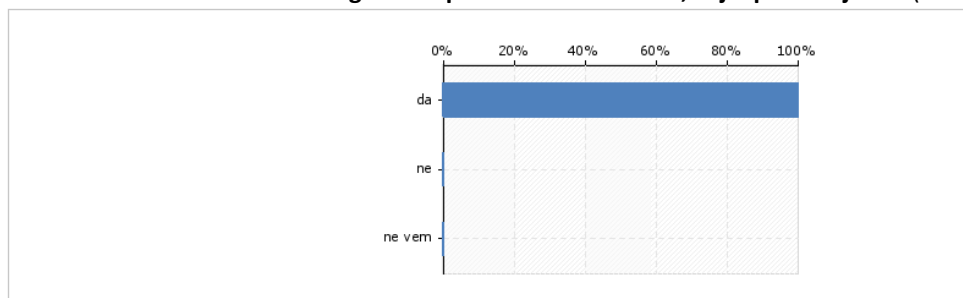
bi ga uporabljali za: (n = 1) Možnih je več odgovorov.



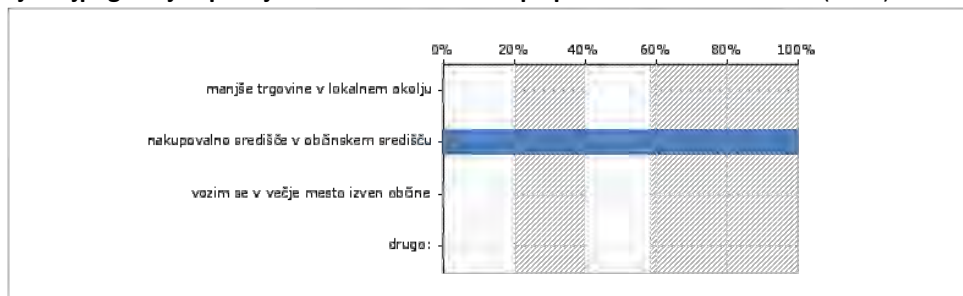
V kolikor bi imeli na voljo tovrsten brezplačen in tudi drugače ustrezen javni potniški promet ali bi se bili pripravljeni odpovedati osebnemu avtomobilu, ki ga posedujete: (n = 1)



Menite da imate v mestu vse trgovine s prehrabnimi izdelki, ki jih potrebujete? (n = 1)

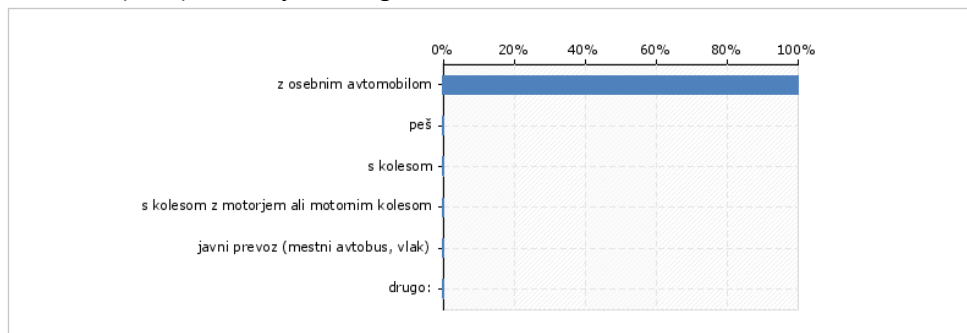


Kje najpogosteje opravljate vsakodnevne nakupe prehrabnih izdelkov? (n = 1)

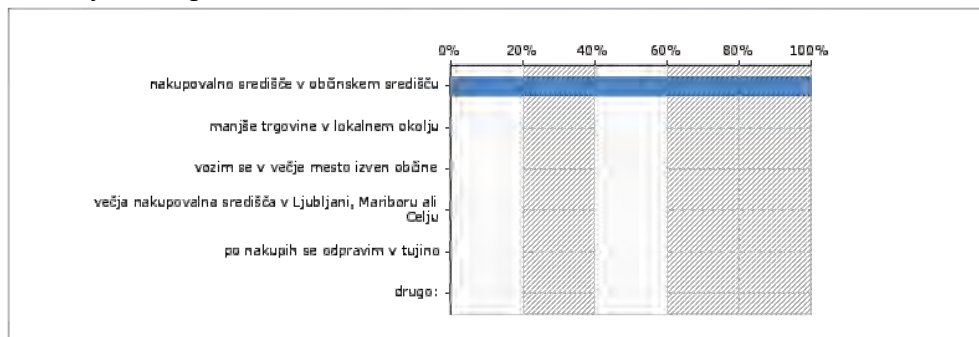


Katero prevozno sredstvo največkrat uporabite, ko se odpravite po vsakodnevni nakupi prehrabnih

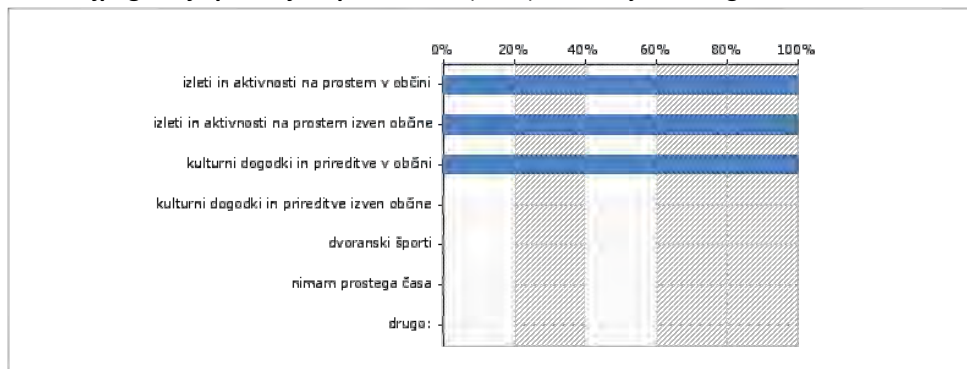
izdelkov? (n = 1) Možnih je več odgovorov.



Kje najpogosteje opravljate večje nakupe tako prehrabnih, kot tudi ne prehrabnih izdelkov? (n = 1)
Možnih je več odgovorov.

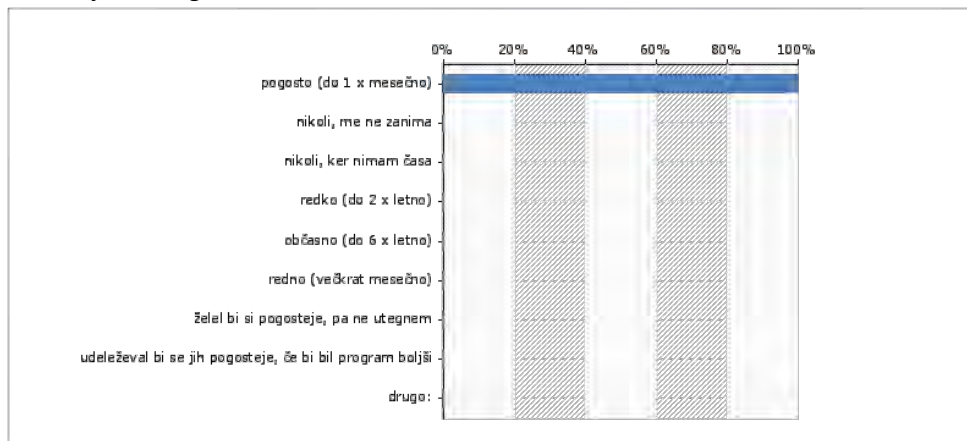


Kako najpogosteje preživljate prosti čas? (n = 1) Možnih je več odgovorov.

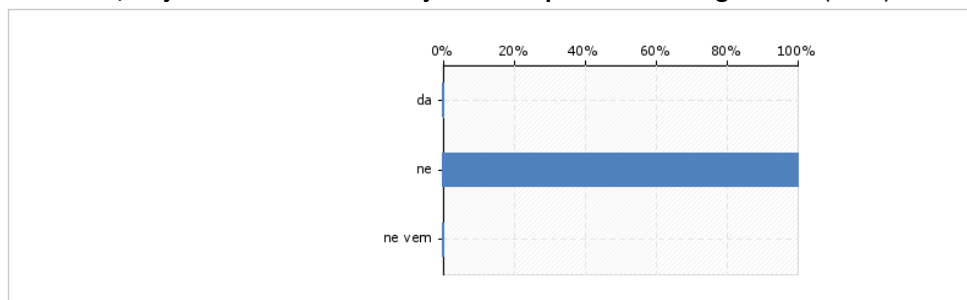


Ali se in kako pogosto se udeležujete kulturnih in drugih javnih prireditev ter dogodkov v vaši občini? (n = 1)

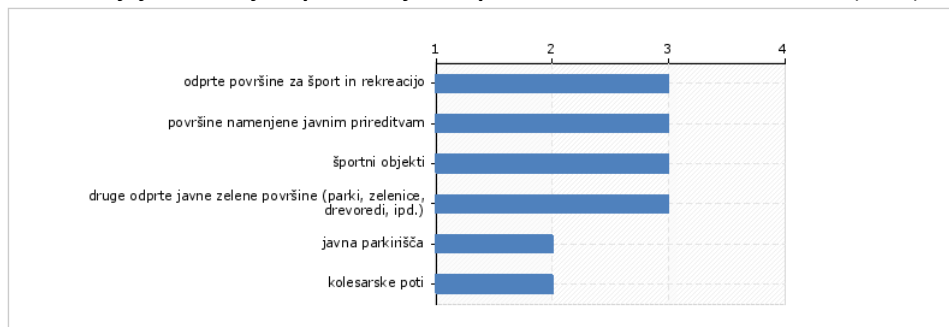
Možnih je več odgovorov.



Ali menite, da je v vašem mestu dovolj kulturnih prireditev in dogodkov? (n = 1)

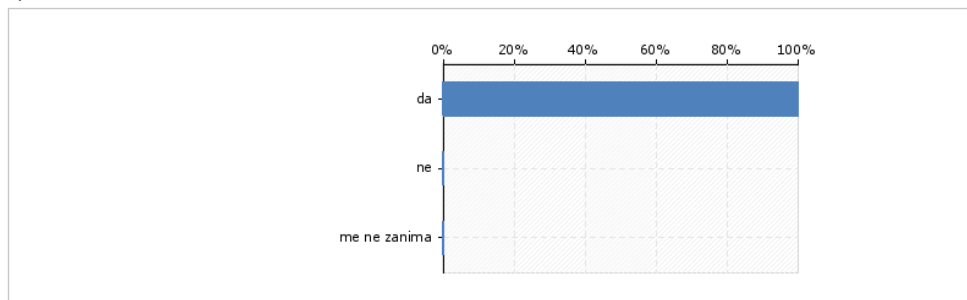


Kako ocenjujete obstoječe površine javnih prostorov v občinskem središču? (n = 1)

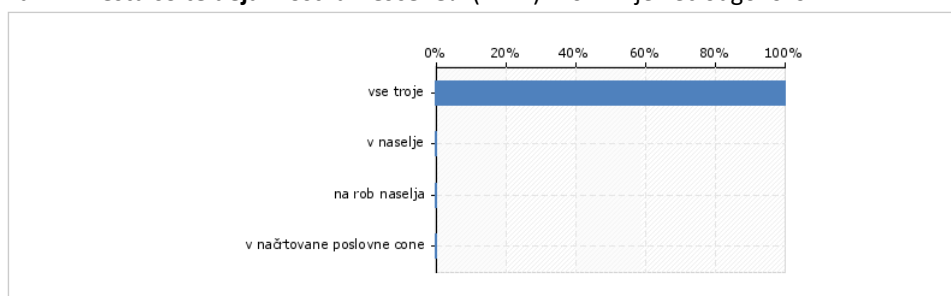


Ali menite, da so poslovne dejavnosti in poslovne površine primerno umeščene v prostor vašega mesta? (n =

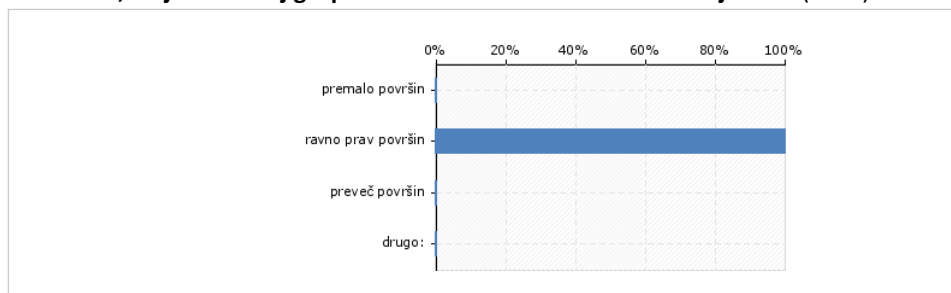
1)



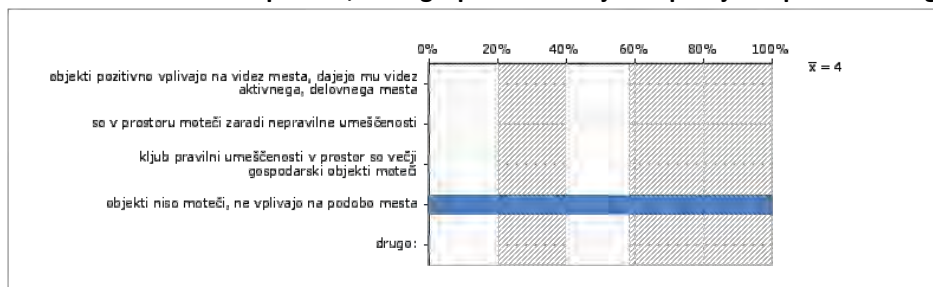
Kam v mestu so te dejavnosti umeščene? (n = 1) Možnih je več odgovorov.



Ali menite, da je za razvoj gospodarstva v mestu in občini namenjenih: (n = 1)



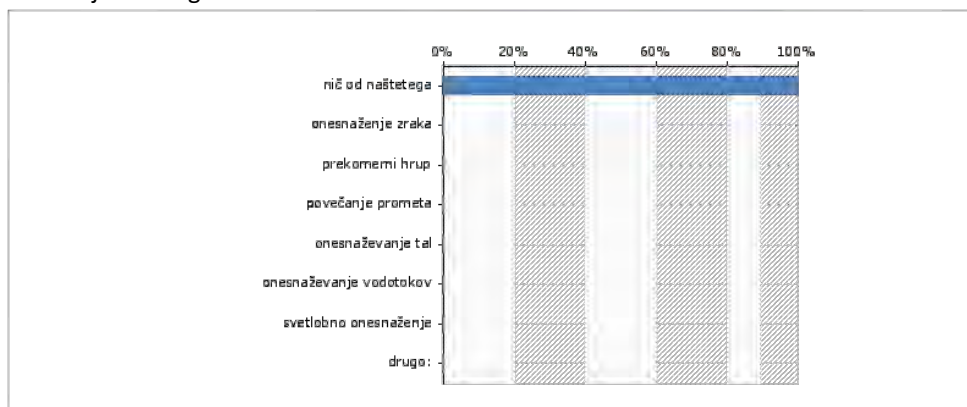
Glede na umeščenost v prostor, kako gospodarskih objekti vplivajo na podobo vašega mesta? (n = 1)



Ali v vašem metu prepoznate katere od negativnih vplivov gospodarskih dejavnosti na prostor in okolje: (n =

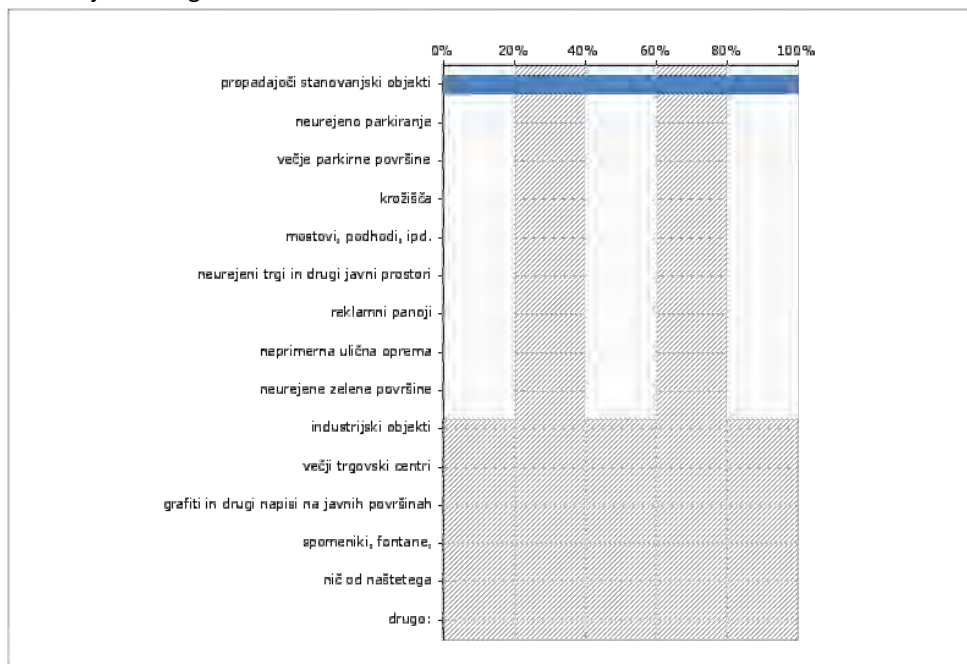
1)

Možnih je več odgovorov.

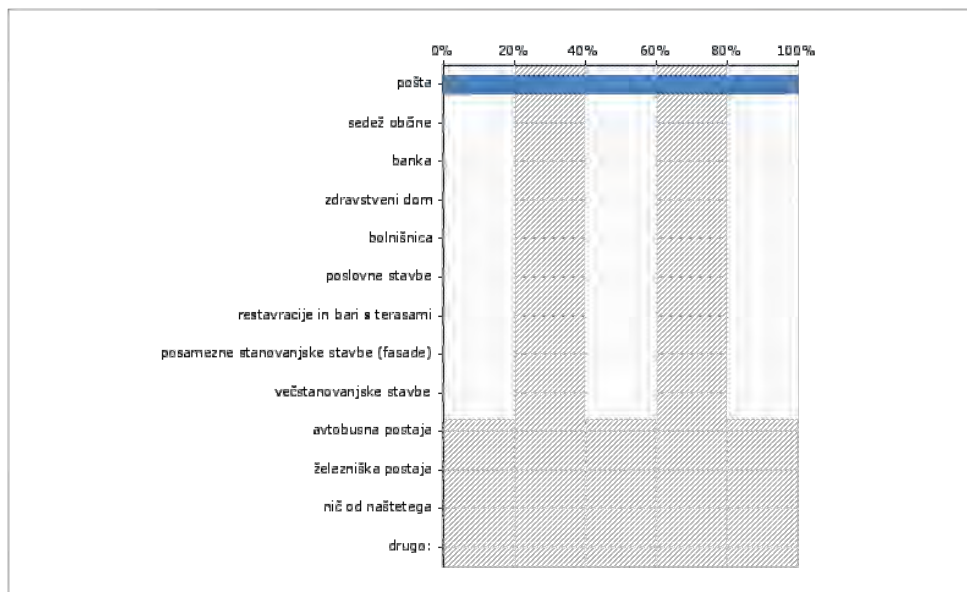


Kaj v vašem mestu prepoznate kot moteče: (n = 1)

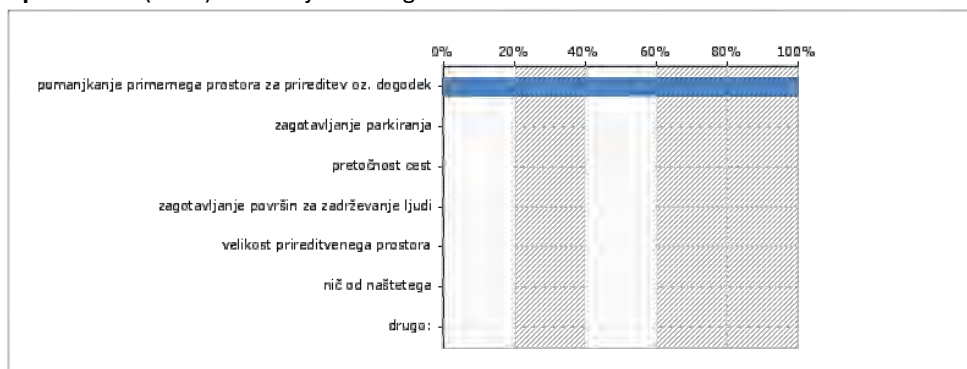
Možnih je več odgovorov.



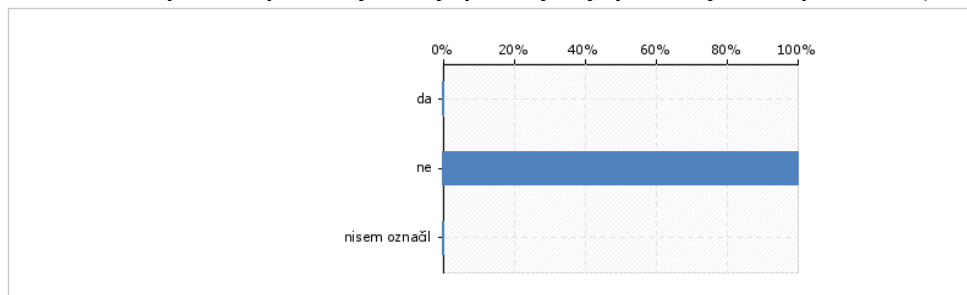
Katere stavbe so vam v vašem mestu moteče? (n = 1) Možnih je več odgovorov.



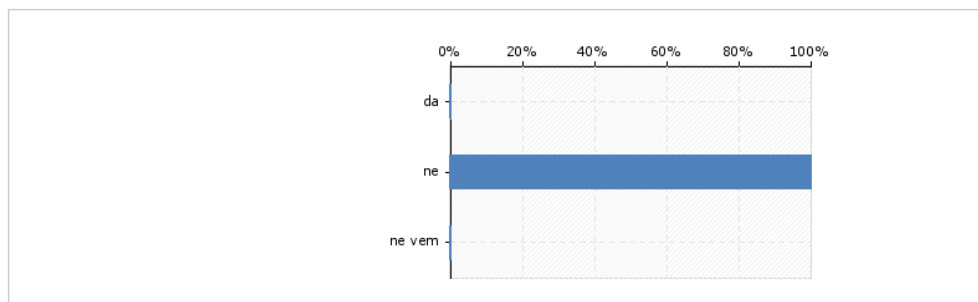
Ali se ob kulturnih in drugih javnih dogodkih v vaši občini pojavijo katere izmed naštetih težav z organizacijo v prostoru? (n = 1) Možnih je več odgovorov.



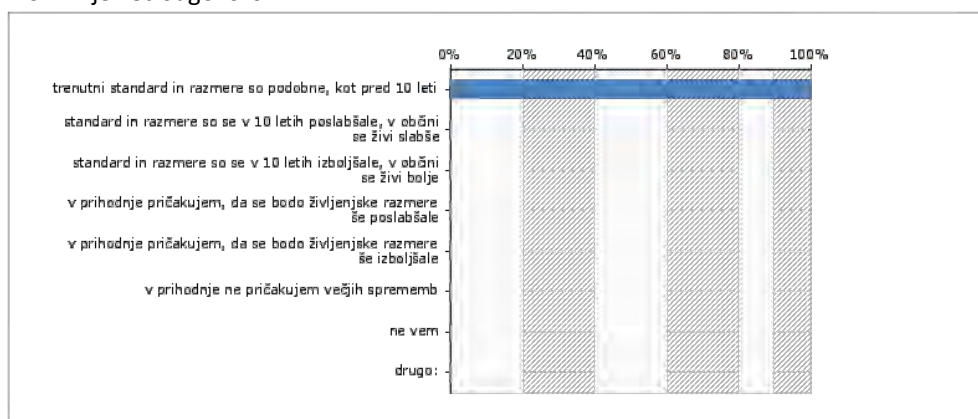
Če ste označili problem parkiranja – ali je pomanjkanje parkiranja stalni problem? (n = 1)



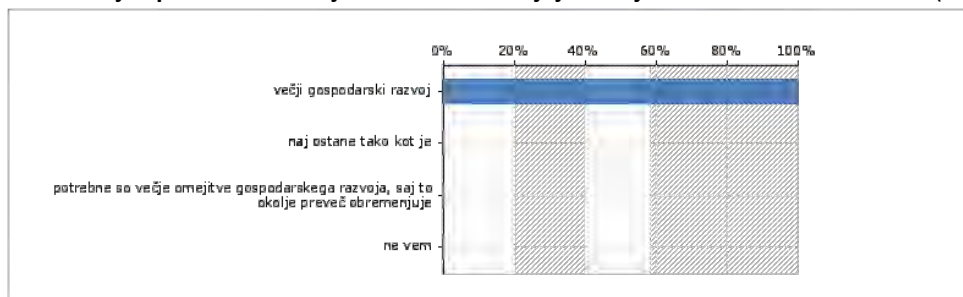
Ali parkiranje negativno vpliva na vizualno podobo vašega mesta? (n = 1)



Kako ocenjujete življenjski standard in življenjske razmere v občini v kateri prebivate? (n = 1)
Možnih je več odgovorov.



Kakšen naj bi po vašem mnenju moral biti nadaljnji razvoj v vašem mestu in občini: (n = 1)

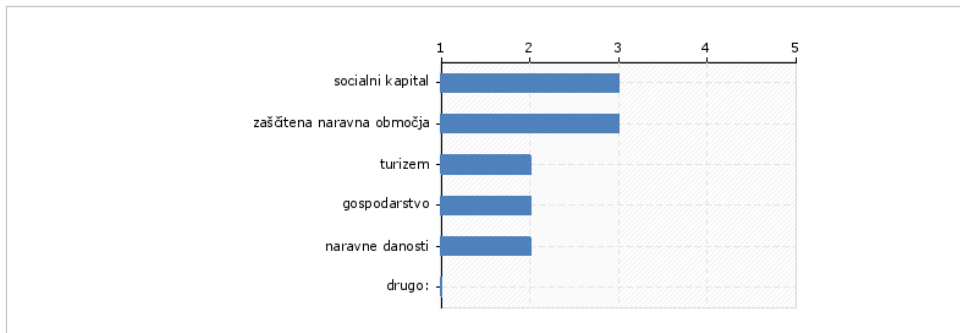


Kateri je po vašem mnenju najpomembnejši potencial za razvoj vašega mesta oziroma občine?

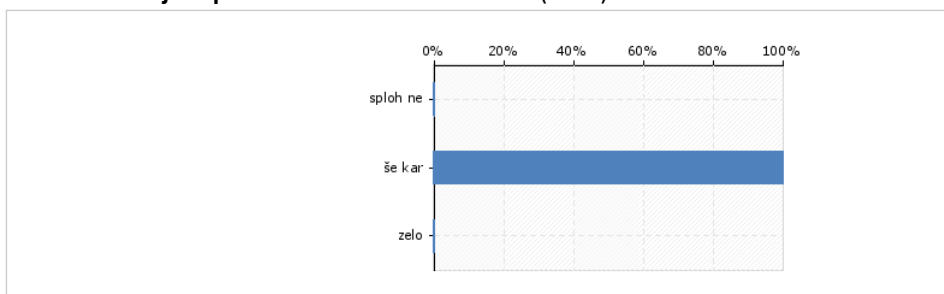
Drugo: da nastopimo skupaj kot eno in ne da si en drugemu mečemo polena pod noge

Kako so izkoriščeni naštetni potenciali v vaši občini. Ocenite izkoriščenost od 1 do 5 pri čemer 1 označuje

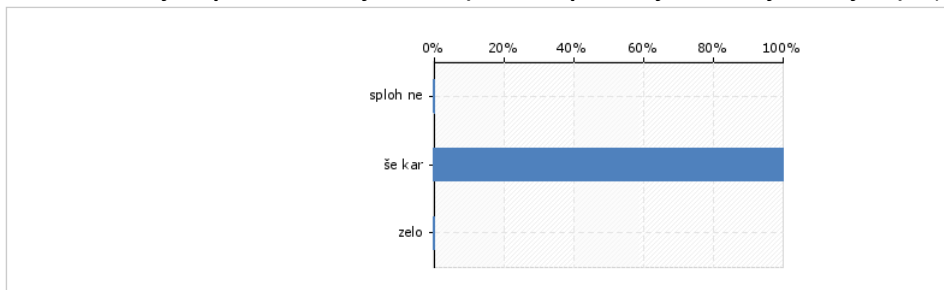
neizkoriščen potencial, 5 pa izkoriščen potencial (n = 1)



Ali ste zadovoljni s podobo mesta v vaši občini? (n = 1)

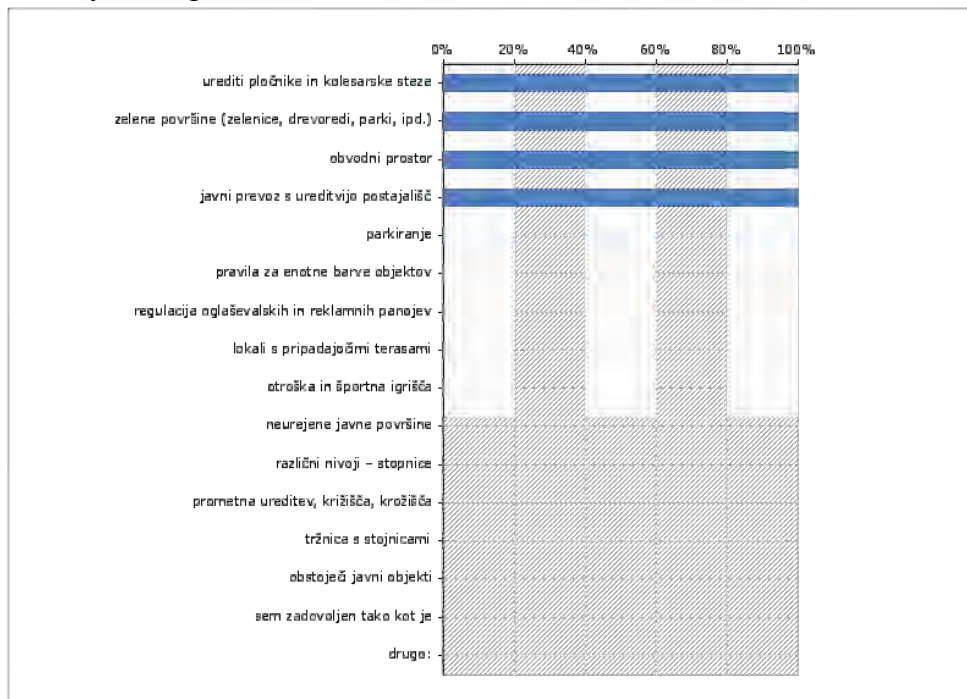


Ali ste zadovoljni s podobo zaledja mesta (okoliško podeželje, sosednja naselja,...)? (n = 1)

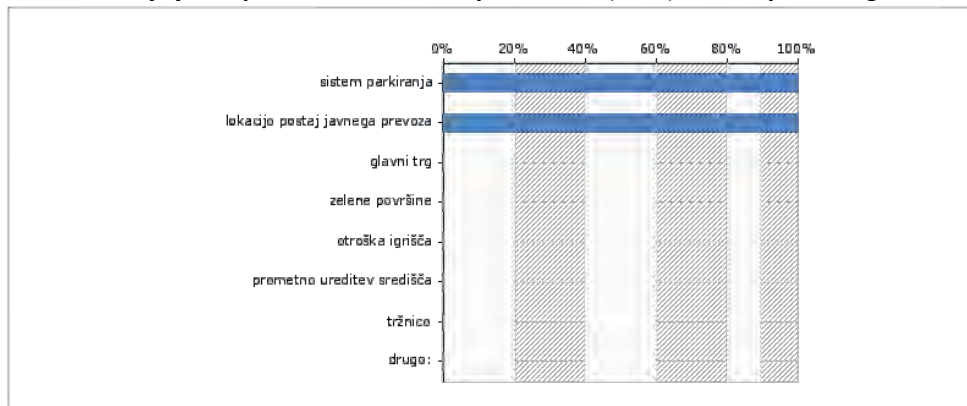


Kaj bi po vašem mnenju bilo v vaši občini potrebno bolje urediti? (n = 1)

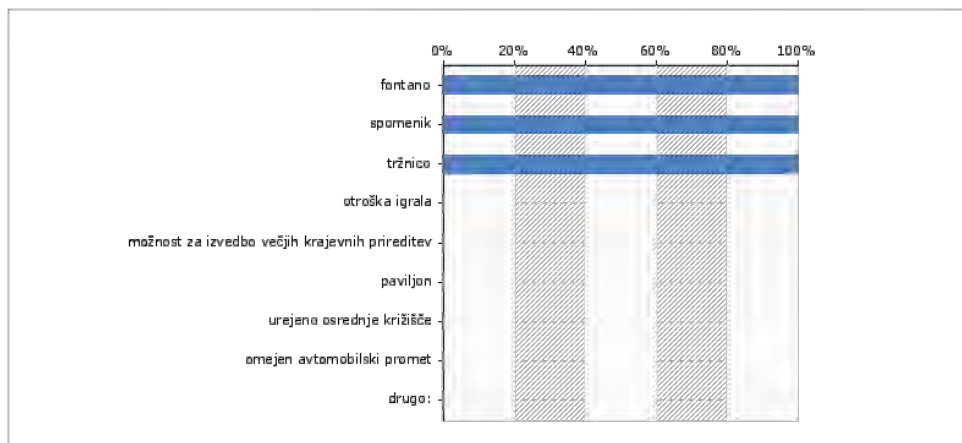
Možnih je več odgovorov.



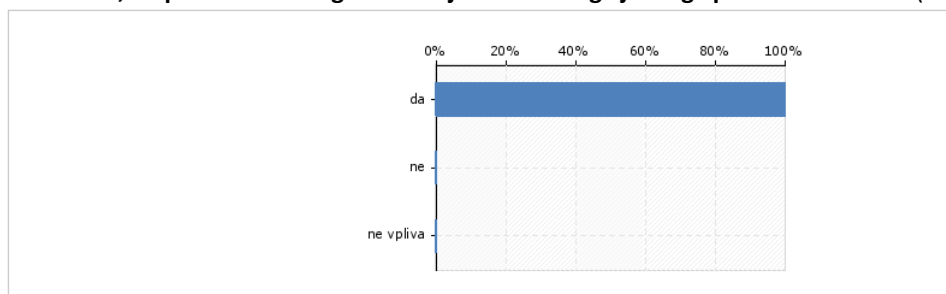
Katere zunanje javne prostore v mestu bi spremenili? (n = 1) Možnih je več odgovorov.



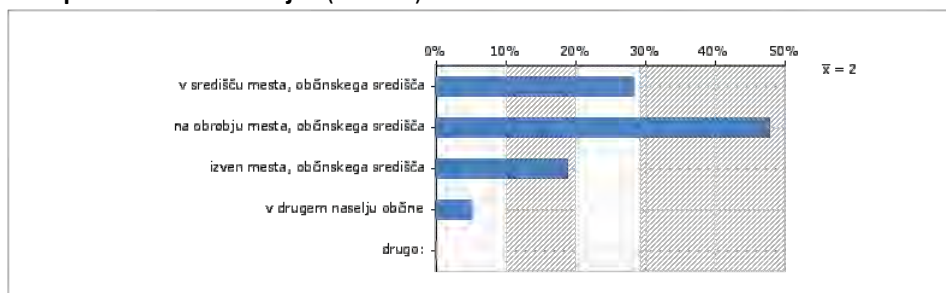
Kaj bi po vašem mnenju nujno moral vsebovati javni prostor mesta? (n = 1) Možnih je več odgovorov.



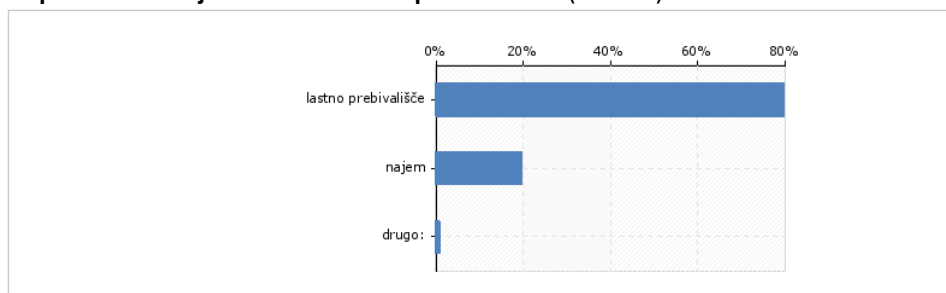
Ali menite, da promet onemogoča razvoj kakovostnega javnega prostora v mestu (n = 1)



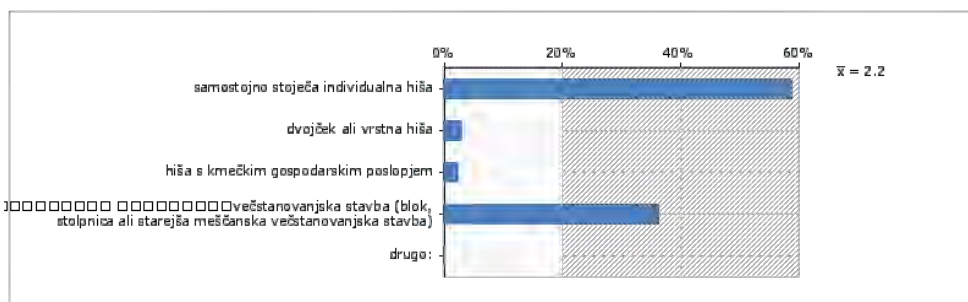
Vaše prebivališče se nahaja: (n = 138)



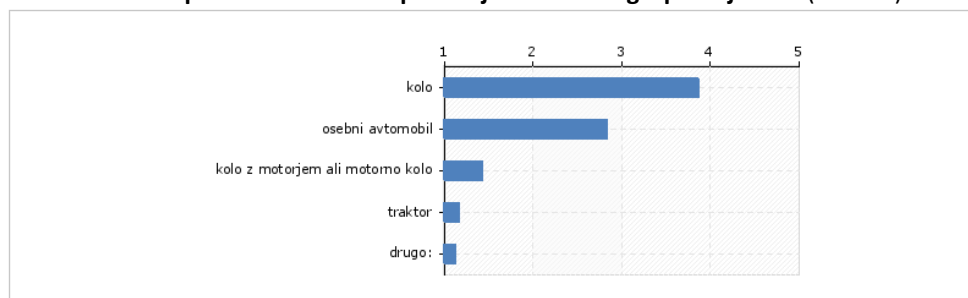
Ali prebivate v najetem ali v lastnem prebivališču: (n = 138)



V kakšnem tipu prebivališča živite: (n = 138)

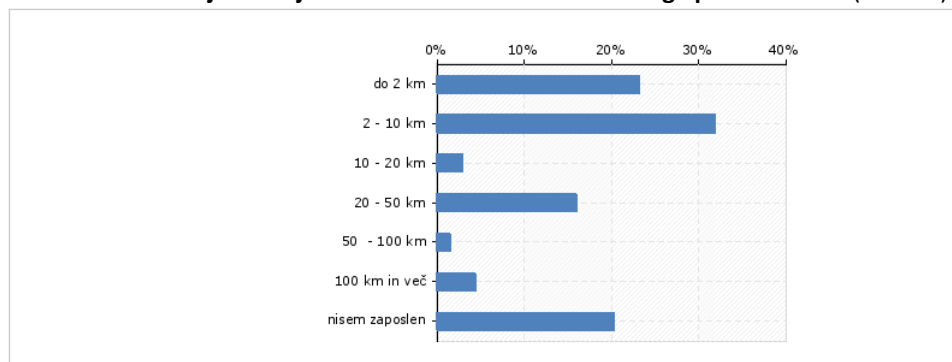


Katera in koliko prevoznih sredstev posedujete v vašem gospodinjstvu? (n = 134)

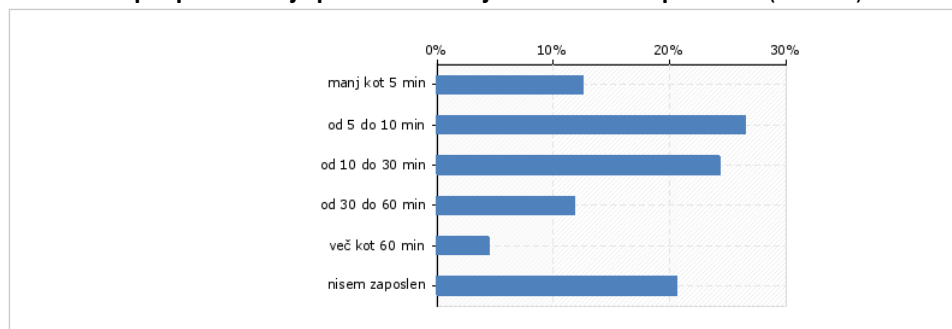


Drugo: kombi, kamion

Koliko kilometrov je oddaljeno vaše delovno mesto od vašega prebivališča? (n = 138)

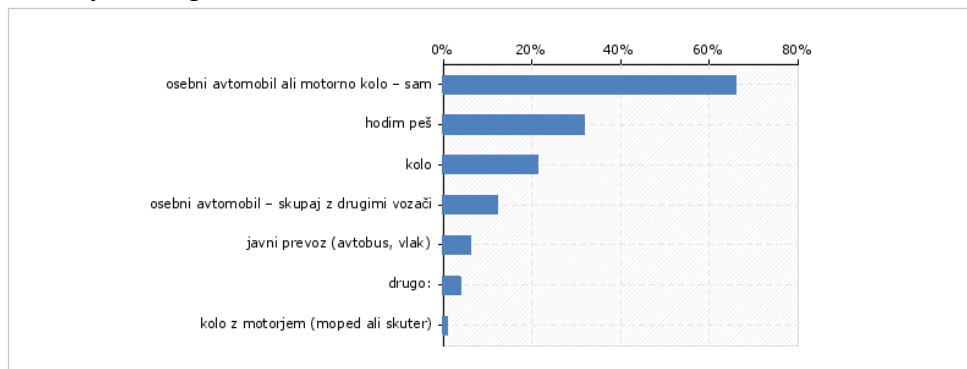


Koliko časa povprečno traja pot do inštitucije v kateri ste zaposleni? (n = 136)



Katera prevozna sredstva največkrat uporabljate za pot do delovnega mesta? (n = 132)

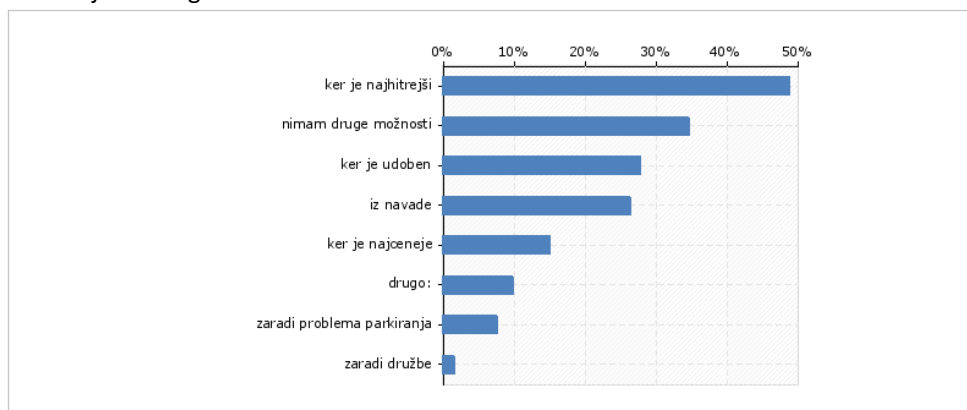
Možnih je več odgovorov.



Drugo: nisem več zaposlena, a dosti pešačim; službeni avtobus; delam na domu; nisem zaposlen.

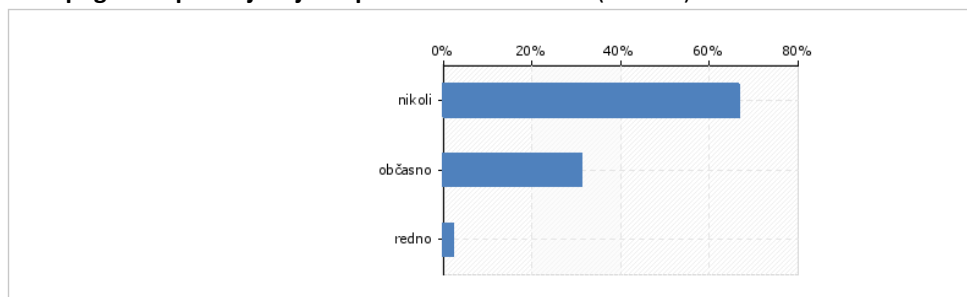
Zakaj vsakodnevno uporabljate izbrani način potovanja? (n = 133)

Možnih je več odgovorov.

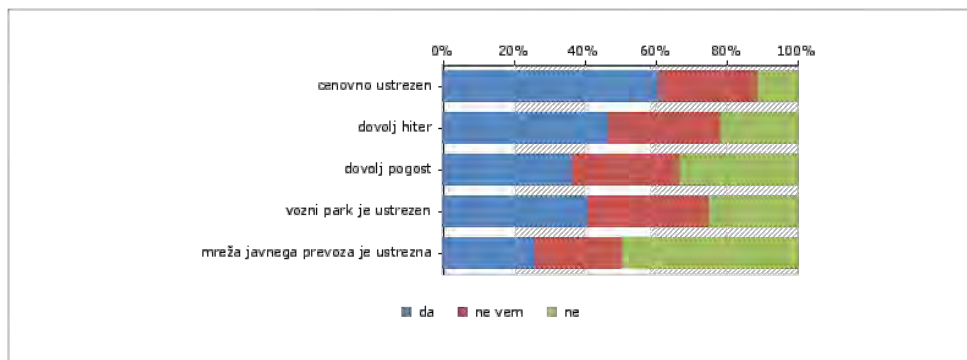


Drugo: organizirani prevoz; čuvanje okolja; ker je najbolj ekološki; aktivnost; ker sem terenski delavec; ceneje, hitro, koristno; ekološko, zdravo; ker je gibanje zdravo; v poletnem času kolo; otroka vozimo v vrtec; ker sem rada aktivna.

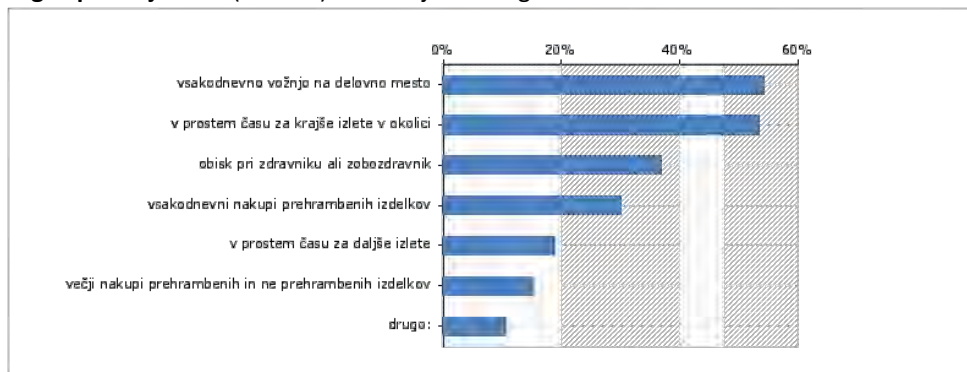
Kako pogosto uporabljate javni prevoz v vaši občini? (n = 138)



Kako ocenjujete sistem javnega prevoza v vaši občini? (n = 133)

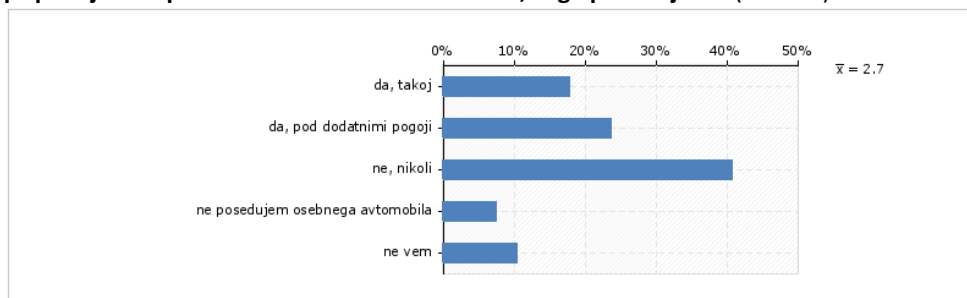


Če bi v bližini vašega prebivališča imeli na voljo brezplačen in tudi drugače ustrezen javni potniški promet ali bi ga uporabljali za: (n = 133) Možnih je več odgovorov.

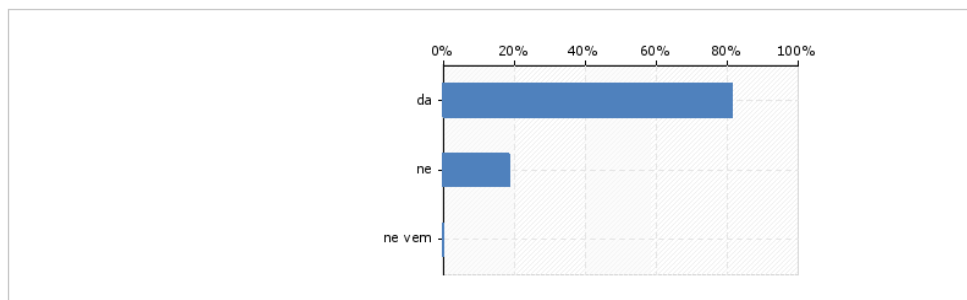


Drugo: imamo brezplačen prevoz na Ptuj; sem v mestu doma; ga imamo; pot do šole; ne bi ga uporabljal; zaenkrat nič od tega, ker je vse v bližini doma; za vožnjo otrok do šole in vrtca; zato, da peljem otroka v vrtec, šolo ali na popoldanske dejavnosti; občasno vožnjo po opravkih; za prevoze do centra mesta; ne vem.

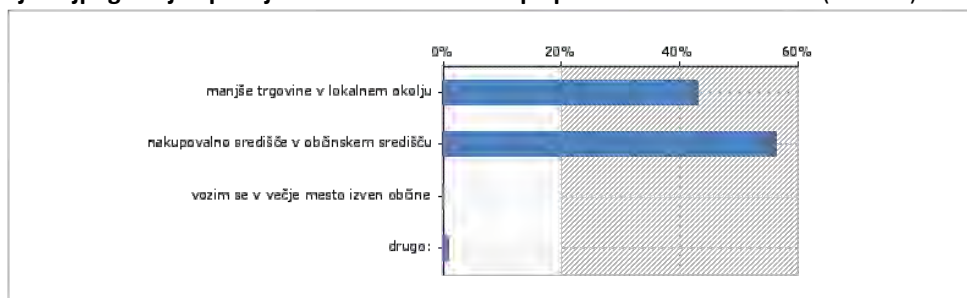
V kolikor bi imeli na voljo tovrsten brezplačen in tudi drugače ustrezen javni potniški promet ali bi se bili pripravljeni odpovedati osebnemu avtomobilu, ki ga posedujete: (n = 135)



Menite da imate v mestu vse trgovine s prehralnimi izdelki, ki jih potrebujete (n = 135)

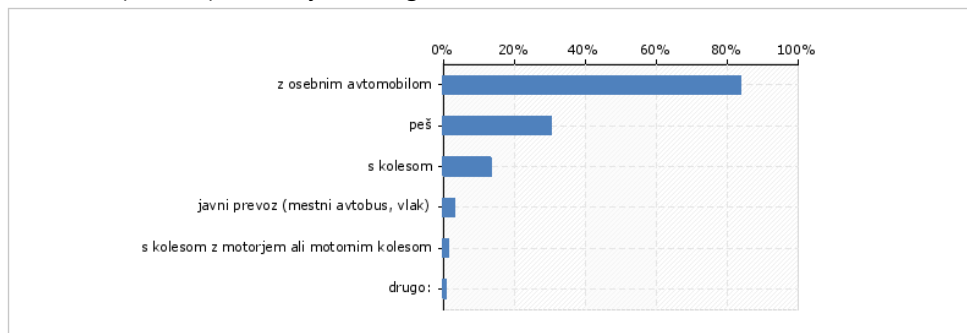


Kje najpogosteje opravljate vsakodnevne nakupe prehrabnih izdelkov? (n = 135)



Drugo: Lidl

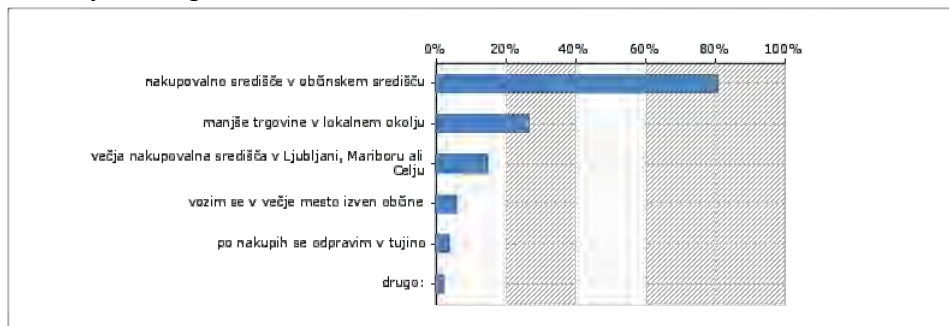
Katero prevozno sredstvo največkrat uporabite, ko se odpravite po vsakodnevni nakupih prehrabnih izdelkov? (n = 135) Možnih je več odgovorov.



Drugo: brezplačen javni prevoz.

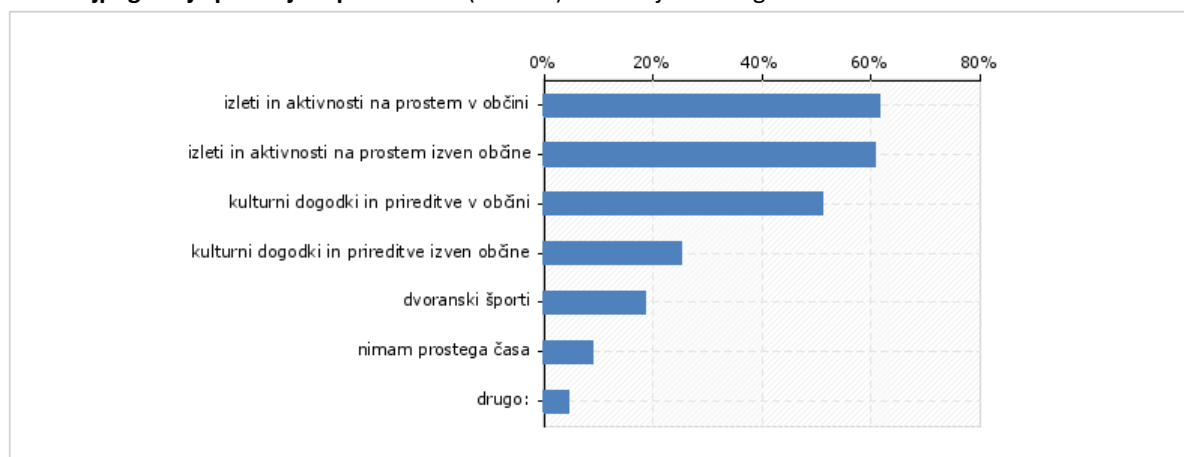
Kje najpogosteje opravljate večje nakupe tako prehrabnih, kot tudi ne prehrabnih izdelkov? (n = 135)

Možnih je več odgovorov.



Drugo: nakupovalno središče izven centra mesta; spletna prodaja.

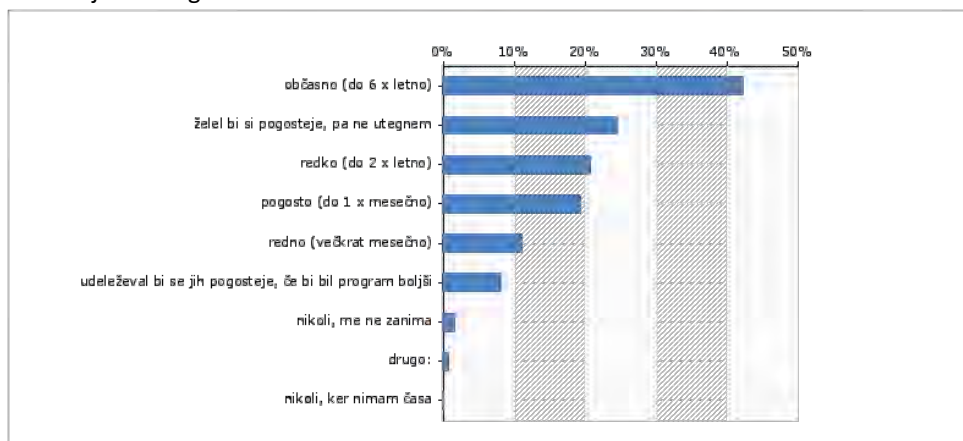
Kako najpogosteje preživljate prosti čas? (n = 135) Možnih je več odgovorov.



Drugo: hobiji; šport na prostem; doma; gradimo hišo, obdelujemo vinograd

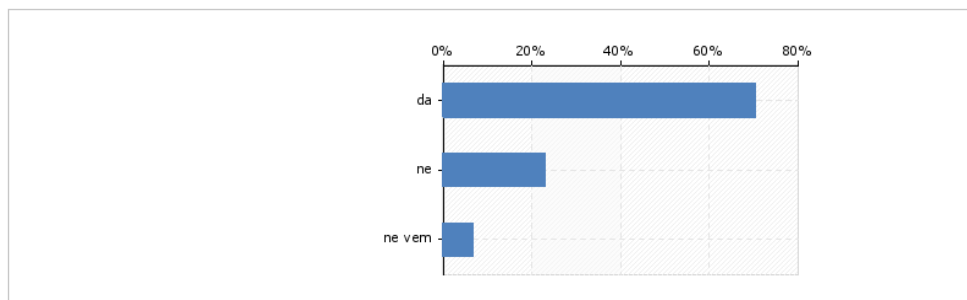
Ali se in kako pogosto se udeležujete kulturnih in drugih javnih prireditev ter dogodkov v vaši občini? (n = 135)

Možnih je več odgovorov.

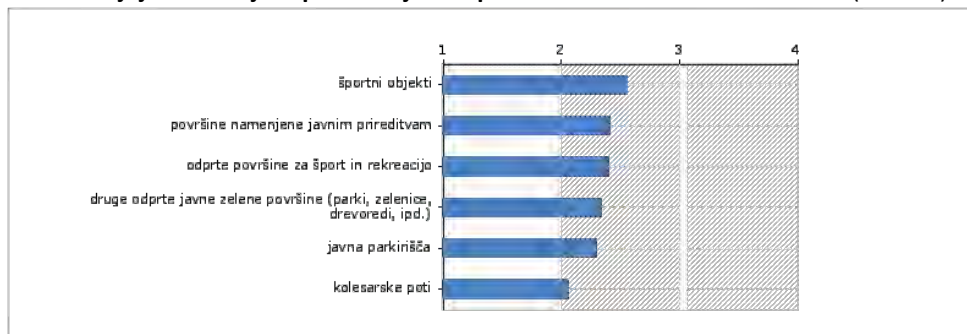


Drugo: cenovno so ti dogodki precejšeni - zaradi vstopnin nedostopni (gledališče).

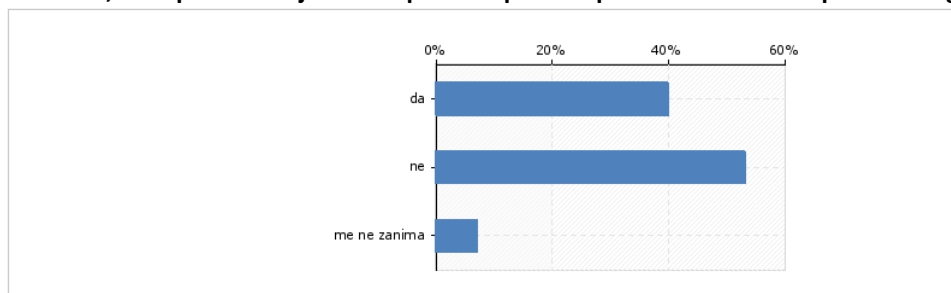
Ali menite, da je v vašem mestu dovolj kulturnih prireditev in dogodkov? (n = 135)



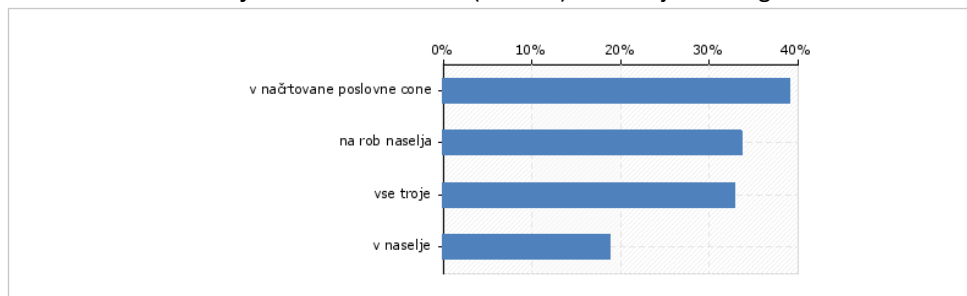
Kako ocenjujete obstoječe površine javnih prostorov v občinskem središču? (n = 133)



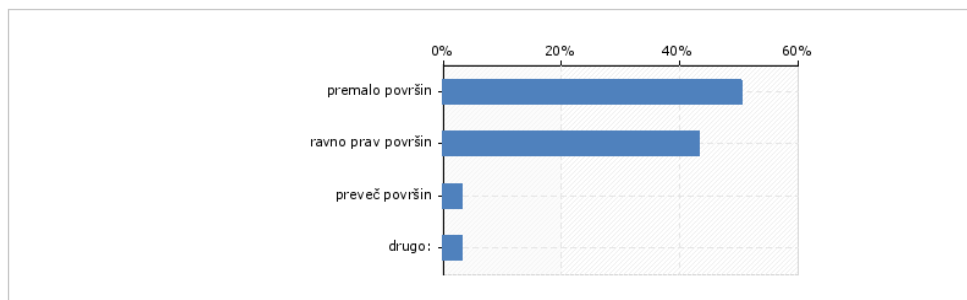
Ali menite, da so poslovne dejavnosti in poslovne površine primerno umeščene v prostor vašega mesta? (n = 128)



Kam v mestu so te dejavnosti umeščene? (n = 128) Možnih je več odgovorov.

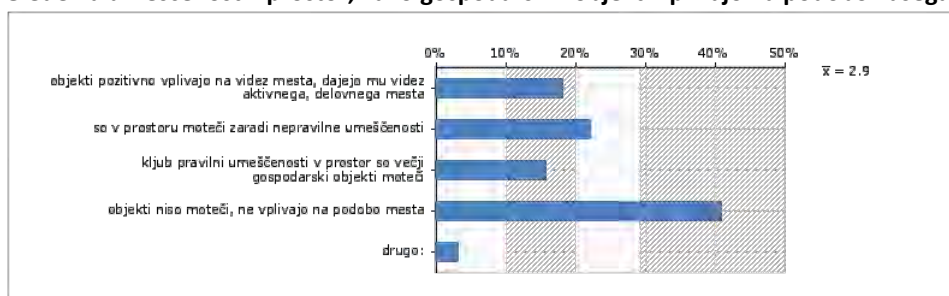


Ali menite, da je za razvoj gospodarstva v mestu in občini namenjenih: (n = 127)



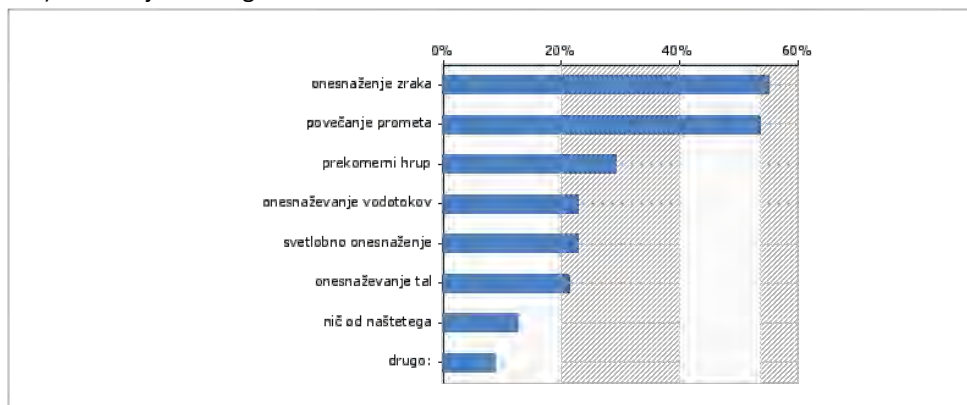
Drugo: premalo interesov; težko ocenim; ne vem.

Glede na umeščenost v prostor, kako gospodarskih objekti vplivajo na podobo vašega mesta? (n = 127)



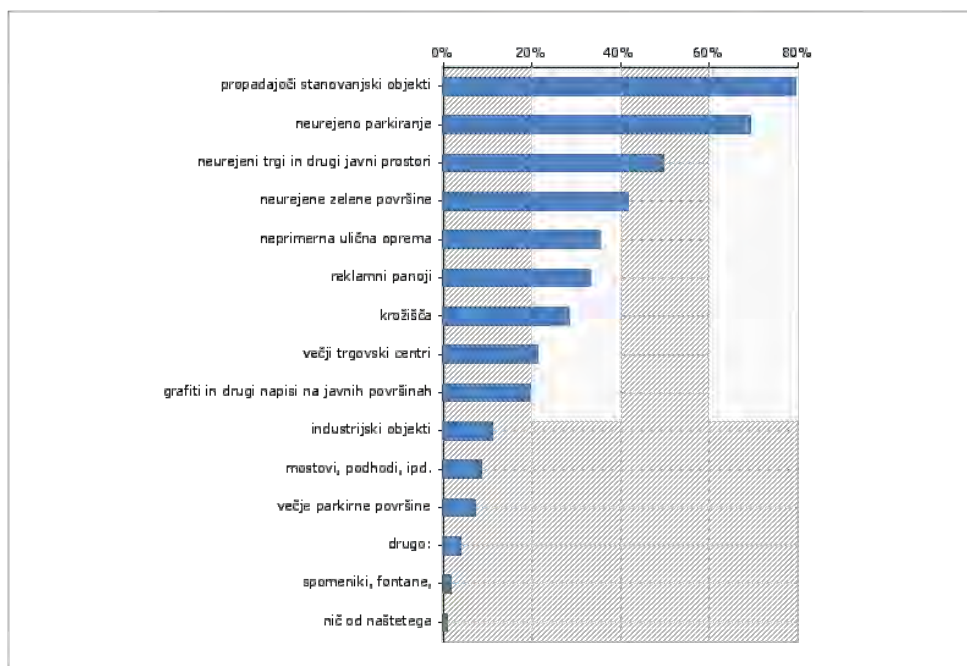
Drugo: nekateri so moteči, drugi ne; samo nekateri so moteči; nekaj urejeno, nekaj zapuščeno.

Ali v vašem metu prepoznate katere od negativnih vplivov gospodarskih dejavnosti na prostor in okolje: (n = 127) Možnih je več odgovorov.



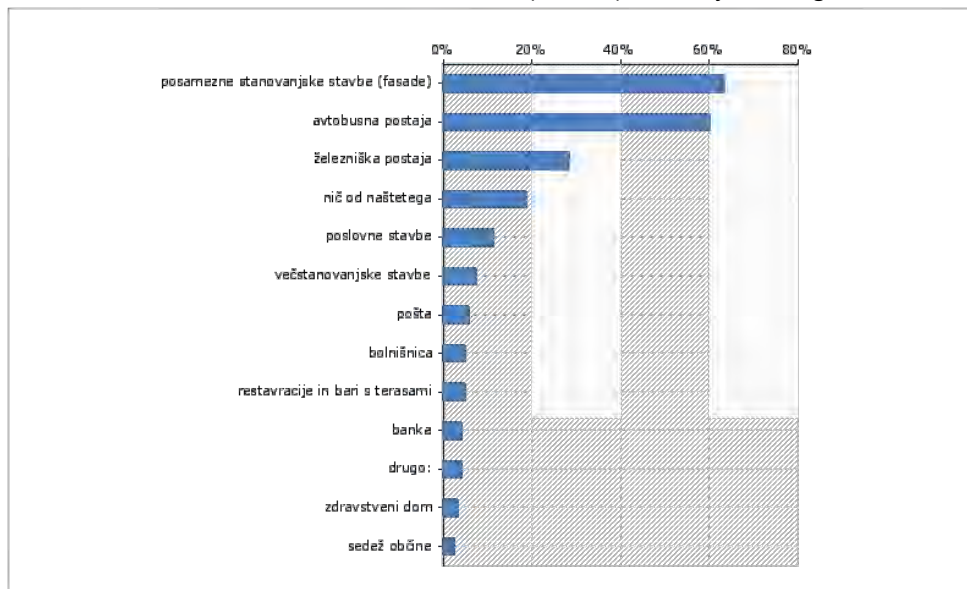
Drugo: široka tema; smrad perutnine Ptuj; sevanje (elektromagnetno in drugo - oddajniki, antene...).

Kaj v vašem mestu prepoznate kot moteče: (n = 127) Možnih je več odgovorov.



Drugo: težki promet skozi samo središče mesta. nujne so obvoznice za tovorni in podobni promet; avtobusna postaja; preredko čiščenje pločnikov - cigaretni ogorki, steklo, pasji iztrebki; zanemarjenost; neurejene kolesarske steze.

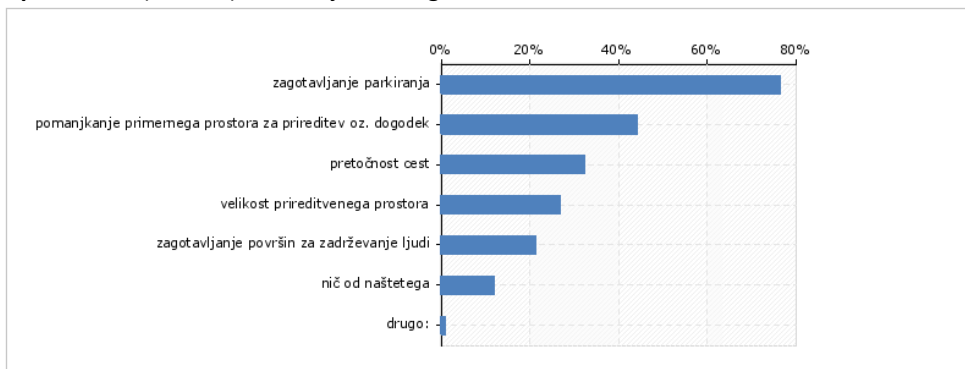
Katere stavbe so vam v vašem mestu moteče? (n = 123) Možnih je več odgovorov.



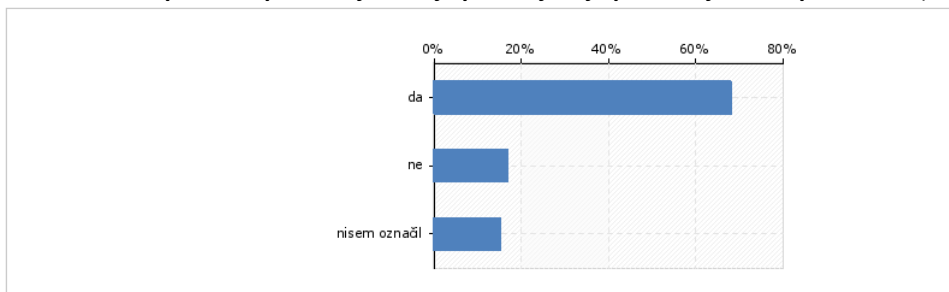
Drugo: piščančje farme; Kotex; več propadajočih stavb v starem mestnem jedru; moteče so tudi propadajoče stavbe starega mestnega jedra, ki je spomeniško zaščiten. vizualno moteči so tudi vedno številnejši znaki oz. opozorilne itd. table, ki po mestih vznikajo kot gobe po dežju, nakazujejo pa na to, da smo ljudje očitno nesposobni običajnega življenja, kjer pred vsakim javnim stopniščem ne bi potrebovali napisa, da je hoja po stopnicah na lastno odgovornost ...; upravna enota.

Ali se ob kulturnih in drugih javnih dogodkih v vaši občini pojavijo katere izmed naštetih težav z organizacijo

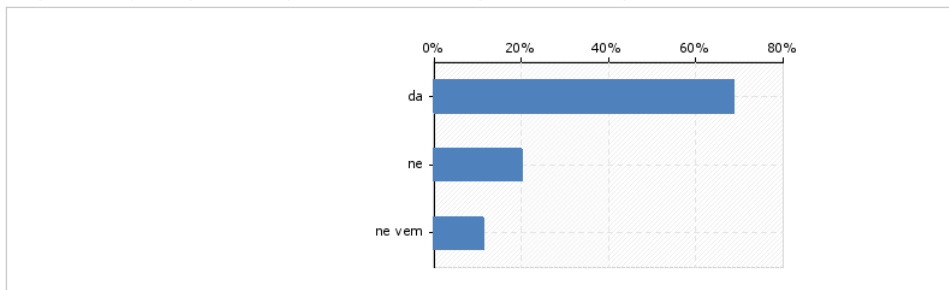
v prostoru? (n = 127) Možnih je več odgovorov



Če ste označili problem parkiranja – ali je pomanjkanje parkiranja stalni problem? (n = 125)

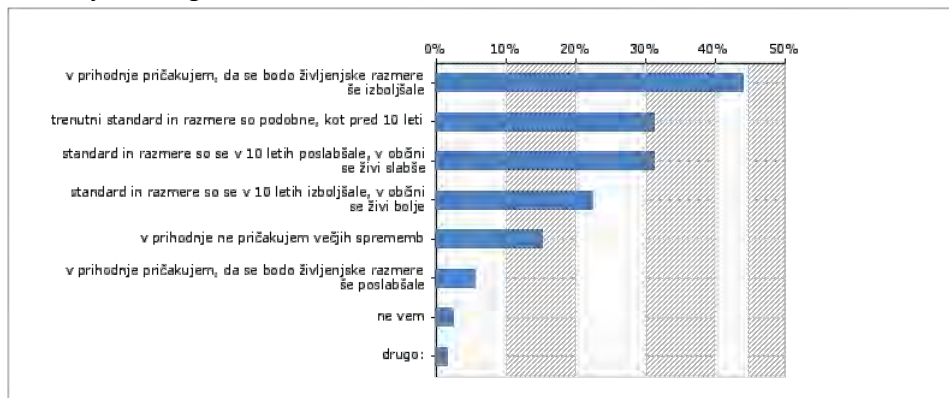


Ali parkiranje negativno vpliva na vizualno podobo vašega mesta? (n = 125)



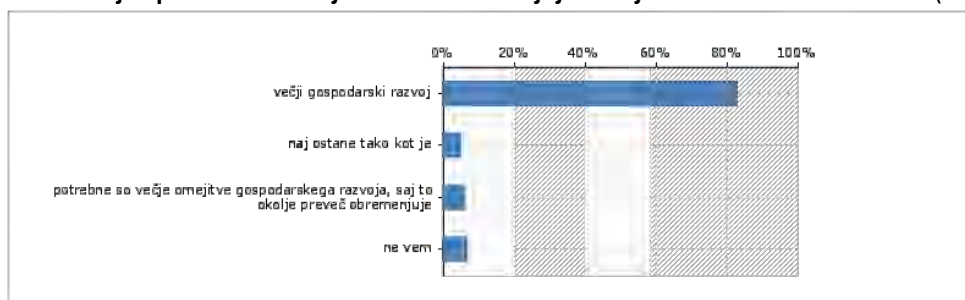
Kako ocenjujete življenjski standard in življenjske razmere v občini v kateri prebivate? (n = 125)

Možnih je več odgovorov.



Drugo: želim si večjo kupno moč lokalnega okolja. želim si večjo ponudbo delovnih mest z visoko dodano vrednostjo za mlade in možnosti za dostojno starost za upokojence. želim si izboljšanja razmer tudi v smeri večje ponudbe javnega prevoza kot alternative osebnemu avtomobilu ter umik pleha iz mestnega jedra ter čim več urejenih zelenih površin; nazadovanje kvalitete bivanja in ohranjanje mesta kot turističnega bisera...

Kakšen naj bi po vašem mnenju moral biti nadaljnji razvoj v vašem mestu in občini: (n = 123)

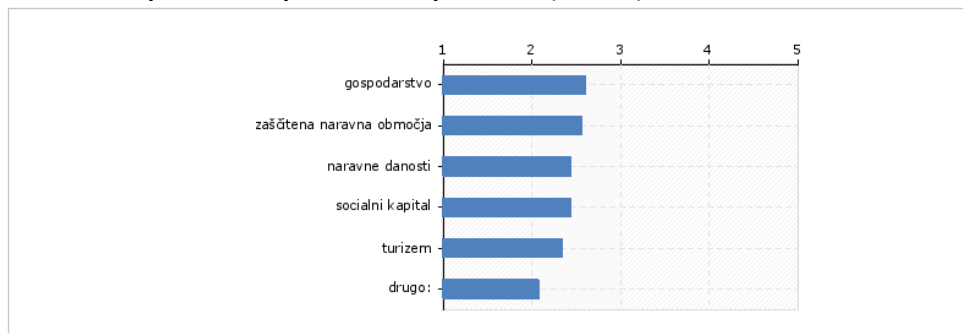


Kateri je po vašem mnenju najpomembnejši potencial za razvoj vašega mesta oziroma občine?

Odgovor: ureditev starega mestnega jedra in nemoteč dostop do mesta po starem mostu; gradnja večjih trgovskih centrov s pohoštvo, gradbenim materialom; prisotnost visokotehnološkega podjetja; turizem, kultura; turizem in kvaliteta življenja, prostorska umestitev mesta; zgodovinska pomembnost mesta in turistične znamenitosti, kulturna dediščina; dediščina s turizmom; staro mestno jedro; kultura, šege in navade; Ptujski grad; turizem in storitvene dejavnosti; mladina – vzpodbujanje; gospodarski razvoj; turistični; bližina avtocestnega križa; okolje; gospodarstvo; dogodki in prireditve; kmetijstvo; ureditev centra; več novogradnje; kulturni turizem; ohranitev centra-starega dela mesta, industrijo ločiti od nakupovalnih centrov - zdaj je vse v industrijski coni...več zelenega v mestu in izven....; ureditev cest; butični turizem, ukinitev oz. prestrukturiranje perutnine Ptuj, ureditev stanovanjske politike v središču mesta; trajnostno gospodarstvo in turizem; v mesto kot povsod po svetu dat privat poslovne prostore itd...ker trenutno je v našem mestu sama sociala in uničujejo mesto!; visokotehnološka podjetja; trgovine, podjetja; turizem-kulturna in zgodovinska dediščina.

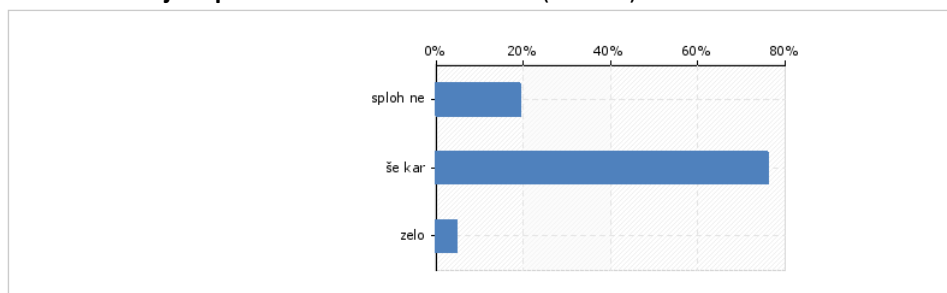
Kako so izkoriščeni našeti potenciali v vaši občini. Ocenite izkoriščenost od 1 do 5 pri čemer 1 označuje

neizkoriščen potencial, 5 pa izkoriščen potencial (n = 122)

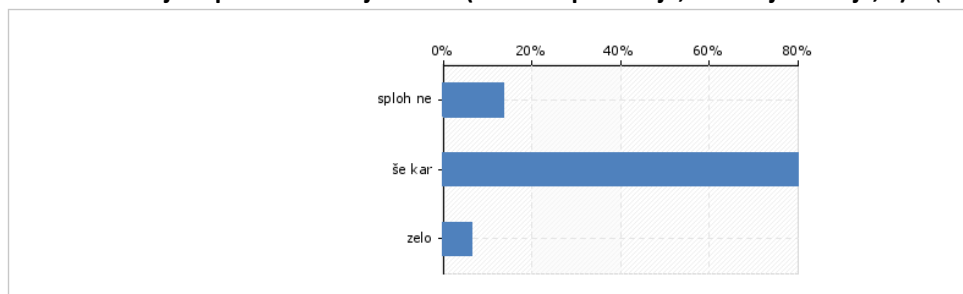


Drugo: zgodovinski; demografski kapital; kurentovanje in druge kulturne dejavnosti; kulturna dediščina; povezovanje mesta s podeželjem; kultura.

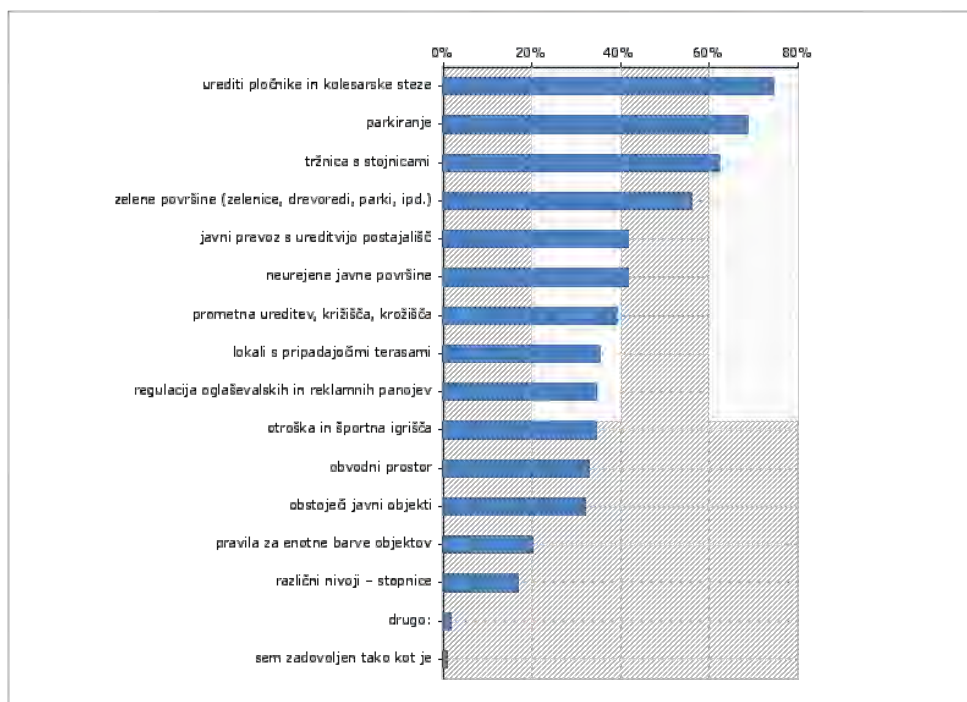
Ali ste zadovoljni s podobo mesta v vaši občini? (n = 125)



Ali ste zadovoljni s podobo zaledja mesta (okoliško podeželje, sosednja naselja,...)? (n = 125)

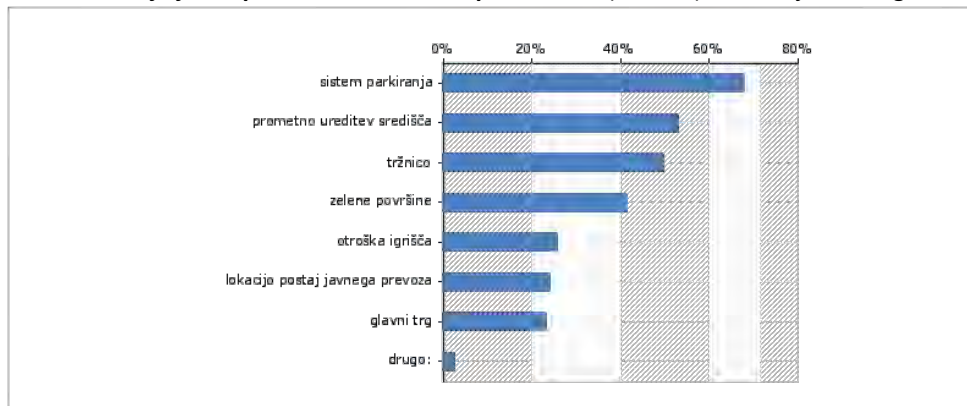


Kaj bi po vašem mnenju bilo v vaši občini potrebno bolje urediti? (n = 125) Možnih je več odgovorov.



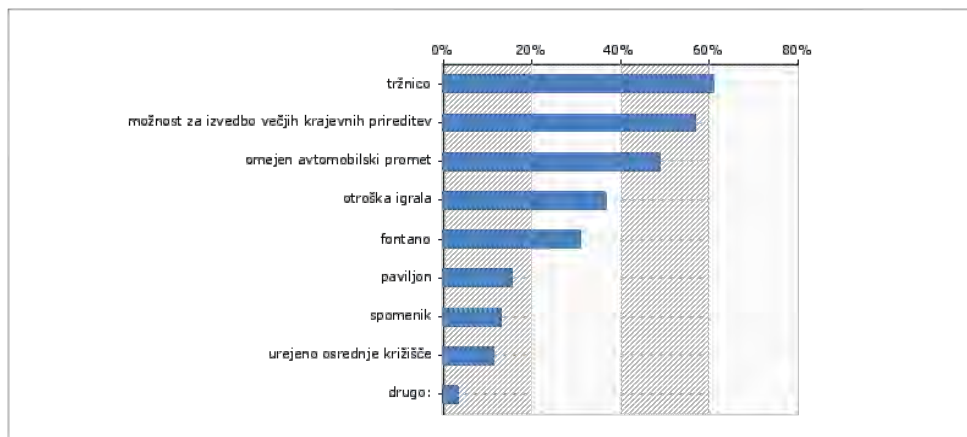
Drugo: vse; mestno jedro.

Katere zunanje javne prostore v mestu bi spremenili? (n = 121) Možnih je več odgovorov.



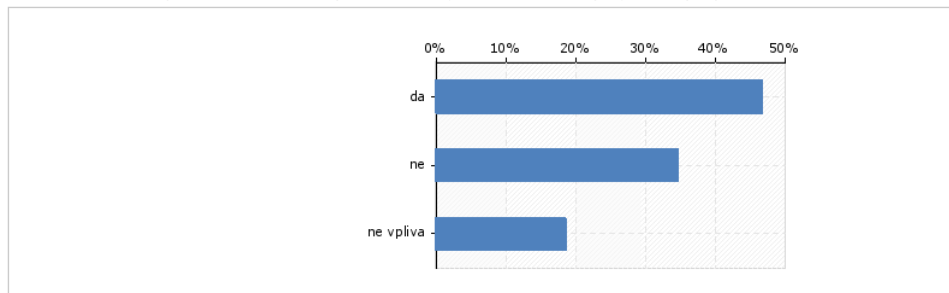
Drugo: avtobusno; dovolj bi bilo ohraniti-vzdrževati.

Kaj bi po vašem mnenju nujno moral vsebovati javni prostor mesta? (n = 123) Možnih je več odgovorov.



Drugo: drevesa; bližino postajališča javnega potniškega prometa; vse; dovolj ponudnikov za normalno življenje v središču mesta, da ti ni treba po vsako žemljo v trgovski center na rob mesta.

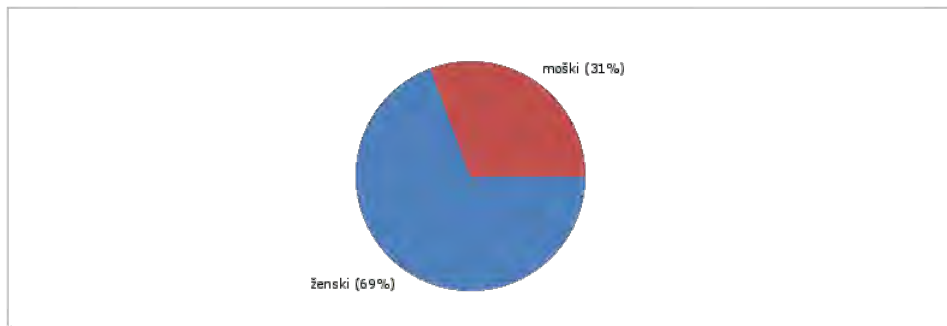
Ali menite, da promet onemogoča razvoj kakovostnega javnega prostora v mestu (n = 124)



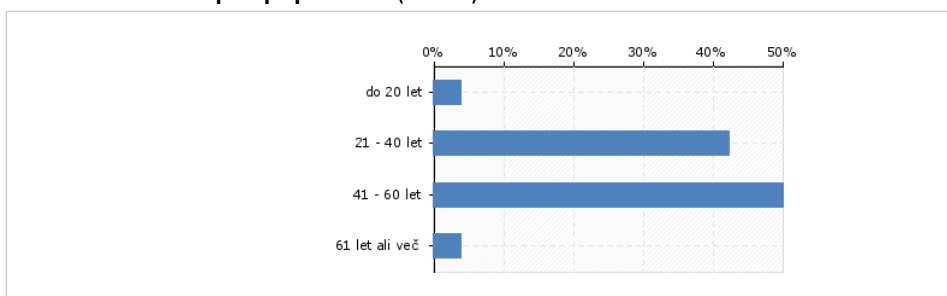
VELENJE_Analiza_Grafi

Zbiranje podatkov je potekalo od 7.1.19, 8:05 do 23.2.19, 1:54

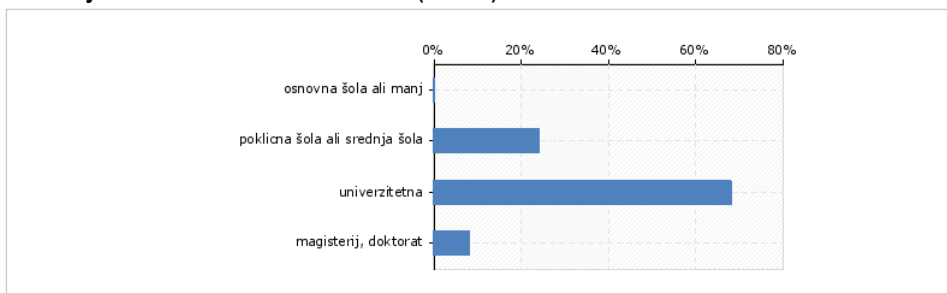
Označite vaš spol: (n = 26)



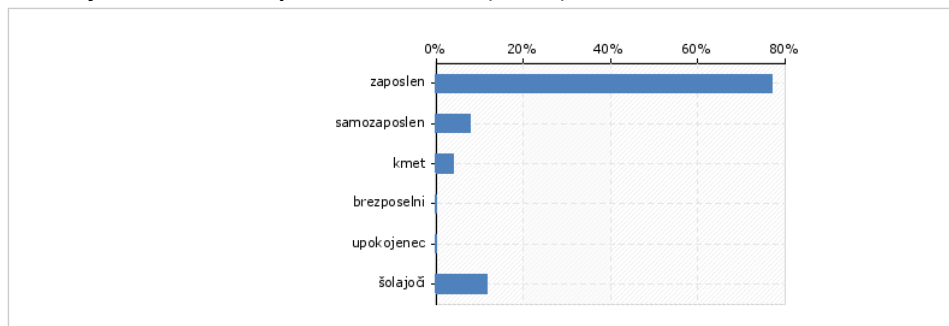
Kateri starostni skupini pripadate? (n = 26)



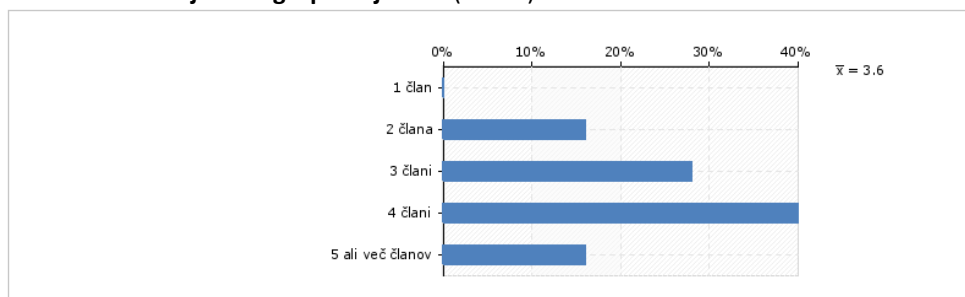
Kakšna je vaša dosežena izobrazba? (n = 25)



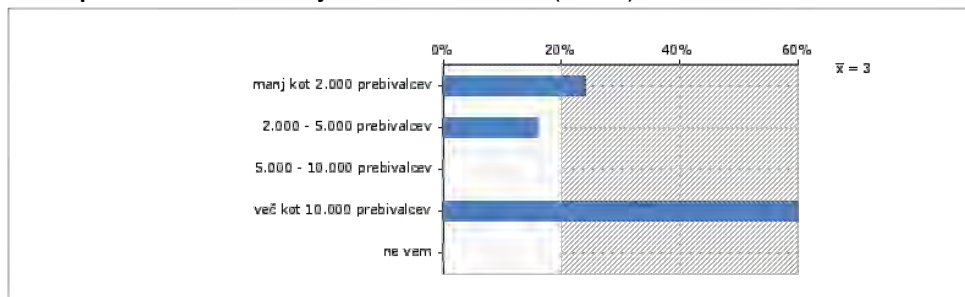
Kakšen je vaš trenutni zaposlitveni status? (n = 26)



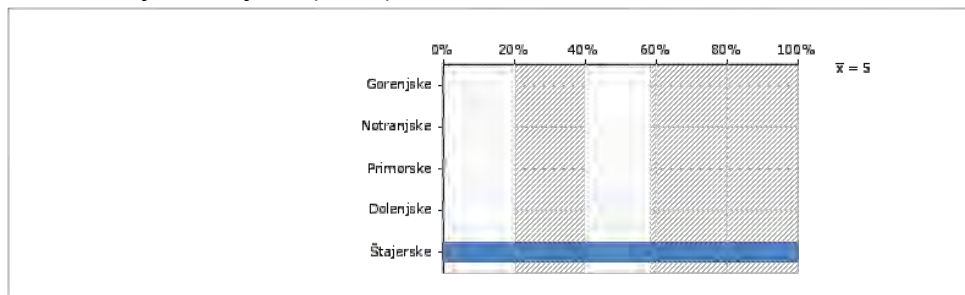
Koliko članov šteje vaše gospodinjstvo? (n = 25)



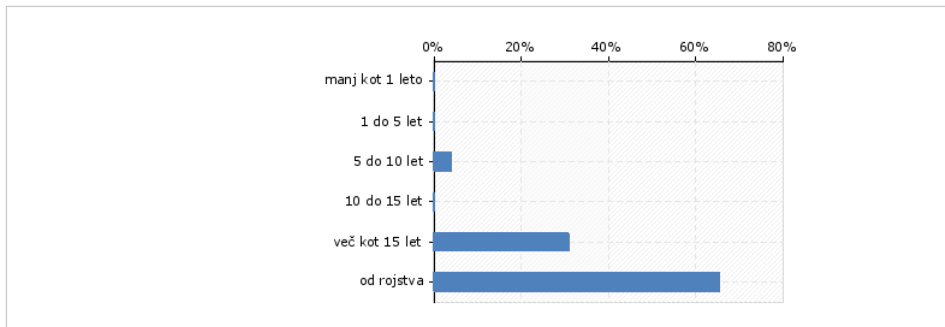
Koliko prebivalcev ima naselje v katerem živite? (n = 25)



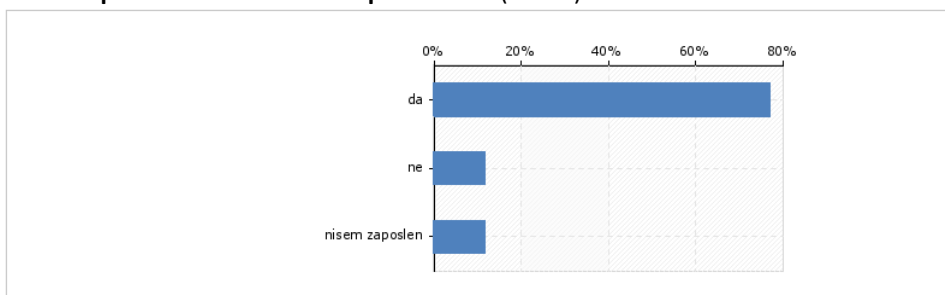
Vaša občina je del krajine? (n = 26)



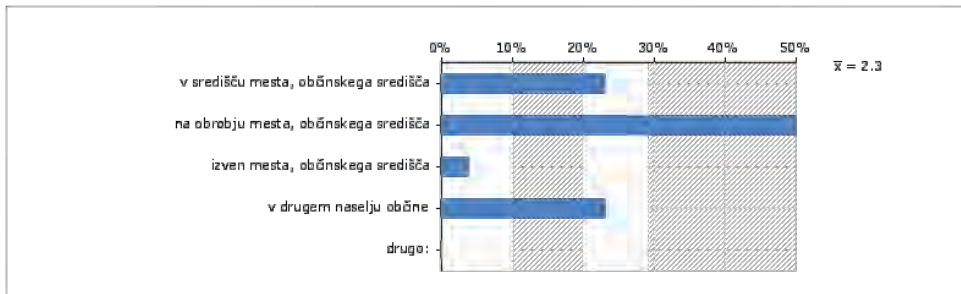
Koliko let že živite na območju te občine? (n = 26)



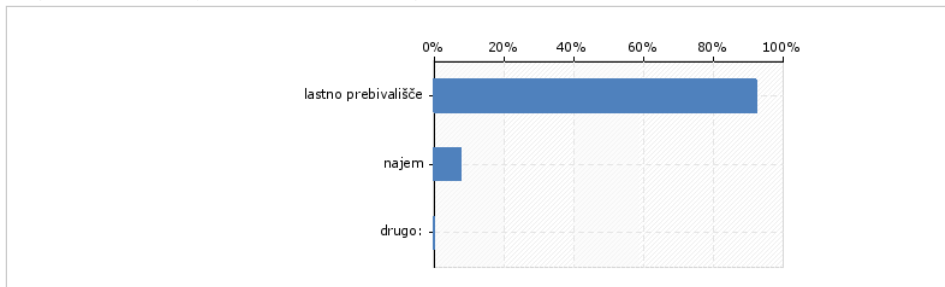
Ali ste zaposleni v občini v kateri prebivate? (n = 26)



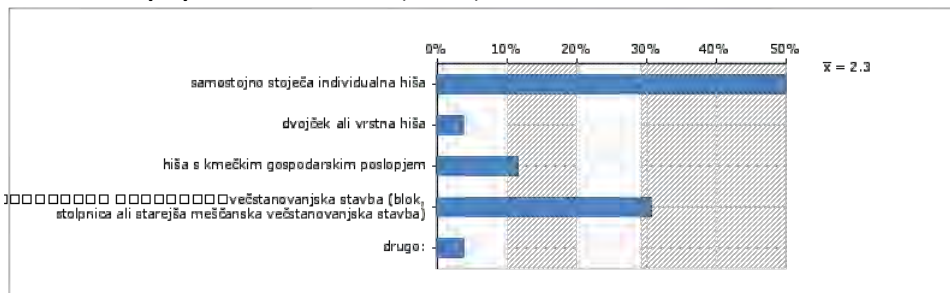
Vaše prebivališče se nahaja: (n = 26)



Ali prebivate v najetem ali v lastnem prebivališču: (n = 26)

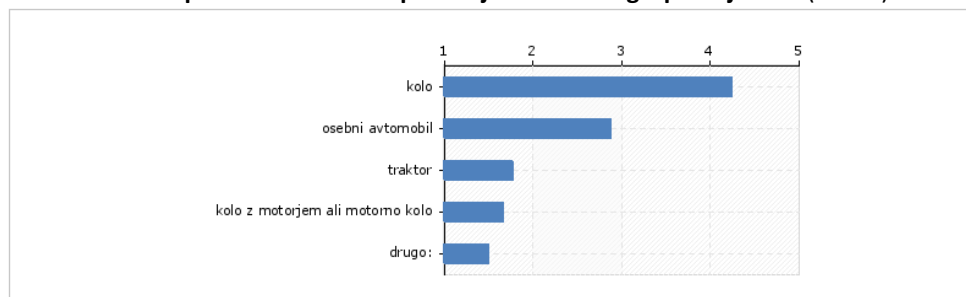


V kakšnem tipu prebivališča živite: (n = 26)



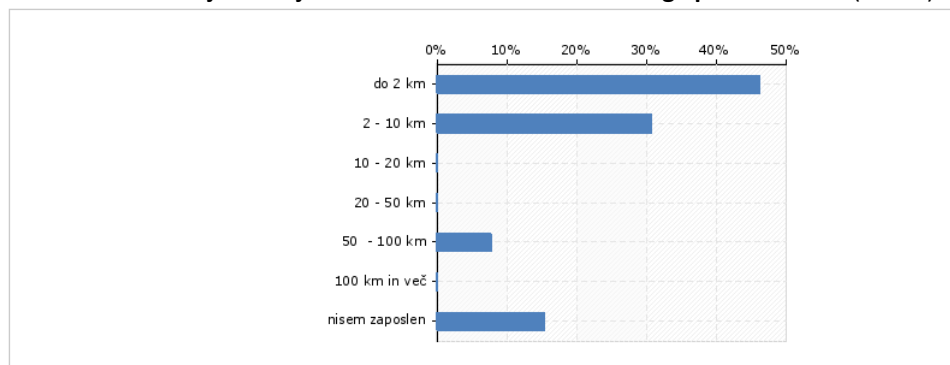
Drugo: petrорček.

Katera in koliko prevoznih sredstev posedujete v vašem gospodinjstvu? (n = 25)

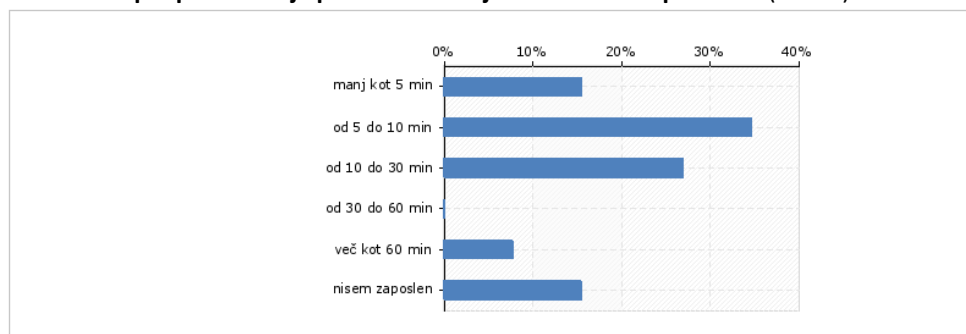


Drugo: avtodom.

Koliko kilometrov je oddaljeno vaše delovno mesto od vašega prebivališča? (n = 26)

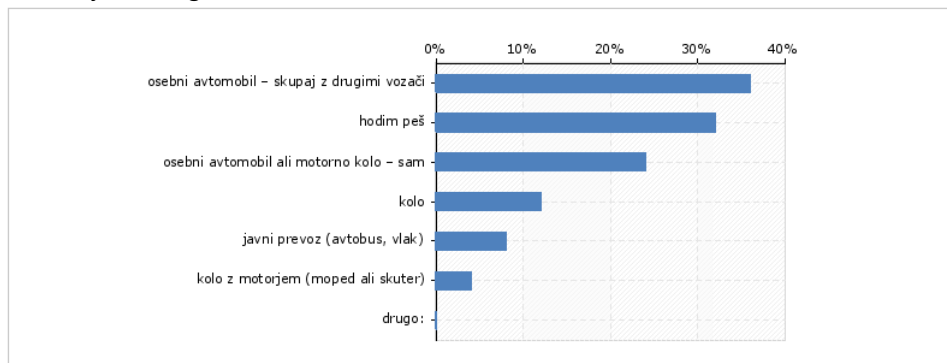


Koliko časa povprečno traja pot do inštitucije v kateri ste zaposleni? (n = 26)

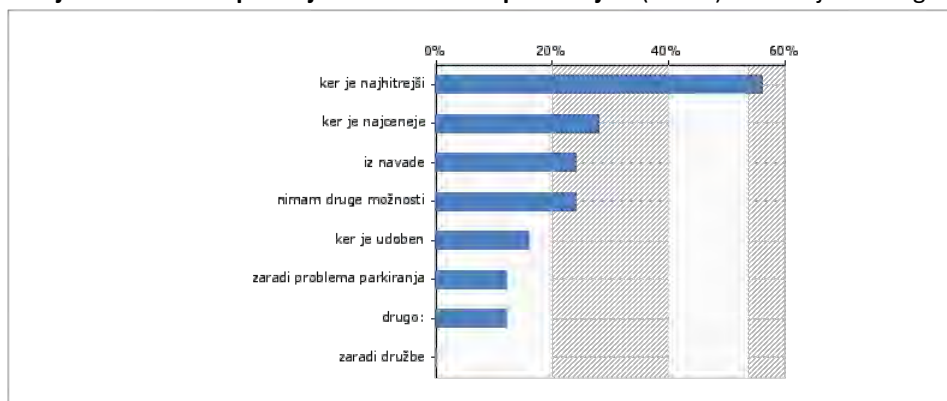


Katera prevozna sredstva največkrat uporabljate za pot do delovnega mesta? (n = 25)

Možnih je več odgovorov.

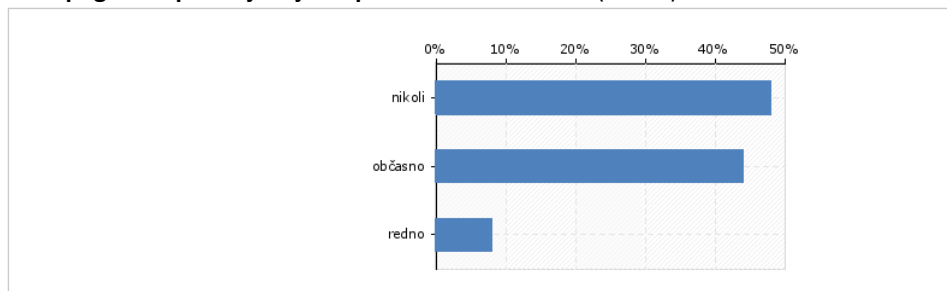


Zakaj vsakodnevno uporabljate izbrani način potovanja? (n = 25) Možnih je več odgovorov.

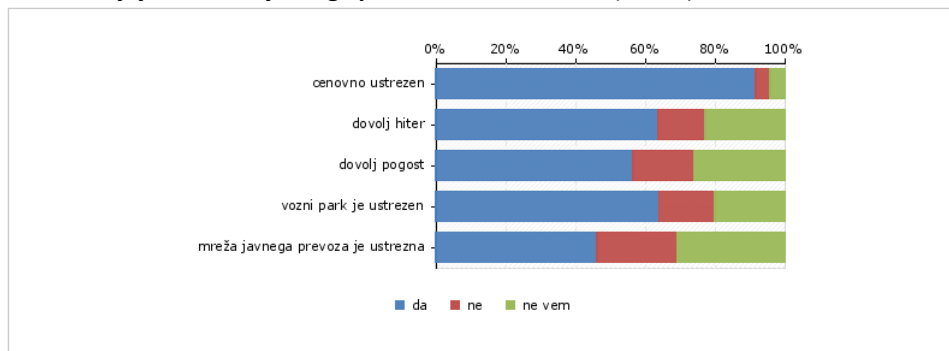


Drugo: avto potrebujem tudi za druge opravke; uporabljam ga tudi v času službe; oddaja otroka v vrtec.

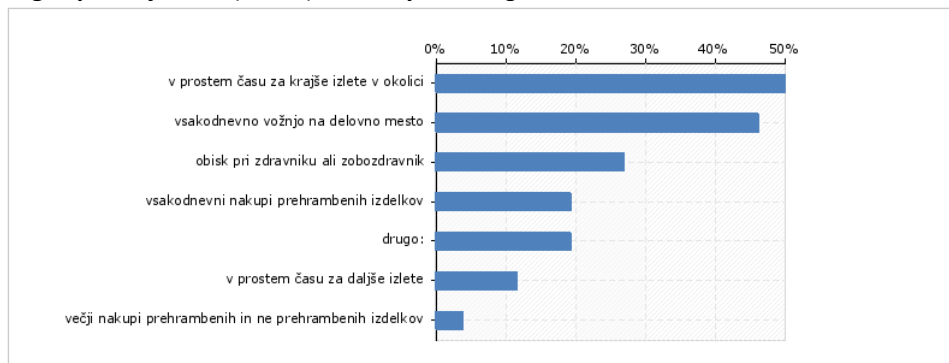
Kako pogosto uporabljate javni prevoz v vaši občini? (n = 25)



Kako ocenjujete sistem javnega prevoza v vaši občini? (n = 26)

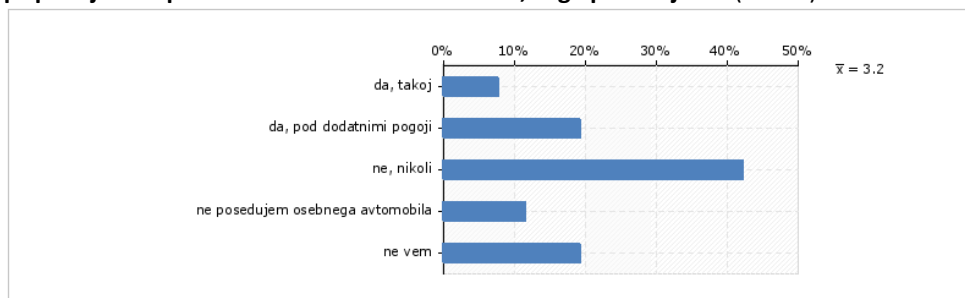


Če bi v bližini vašega prebivališča imeli na voljo brezplačen in tudi drugače ustrezen javni potniški promet ali bi ga uporabljali za: (n = 26) Možnih je več odgovorov.

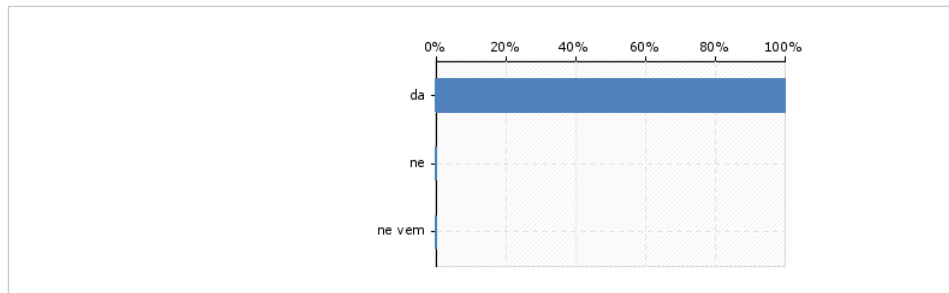


Drugo: za dostop do Celja; ne potrebujem; že obstaja javni brezplačen prevoz; občasno.

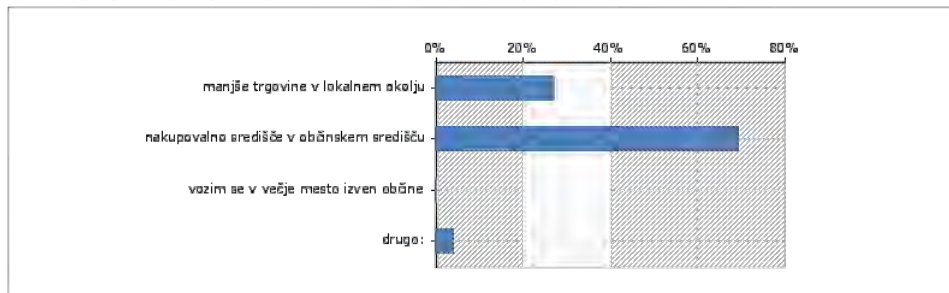
V kolikor bi imeli na voljo tovrsten brezplačen in tudi drugače ustrezen javni potniški promet ali bi se bili pripravljeni odpovedati osebnemu avtomobilu, ki ga posedujete: (n = 26)



Menite, da imate v mestu vse trgovine s prehrabnimi izdelki, ki jih potrebujete (n = 26)

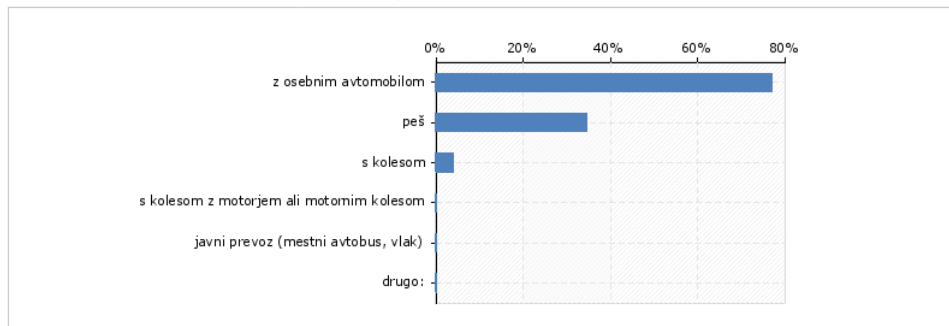


Kje najpogosteje opravljate vsakodnevne nakupe prehrabnih izdelkov? (n = 26)

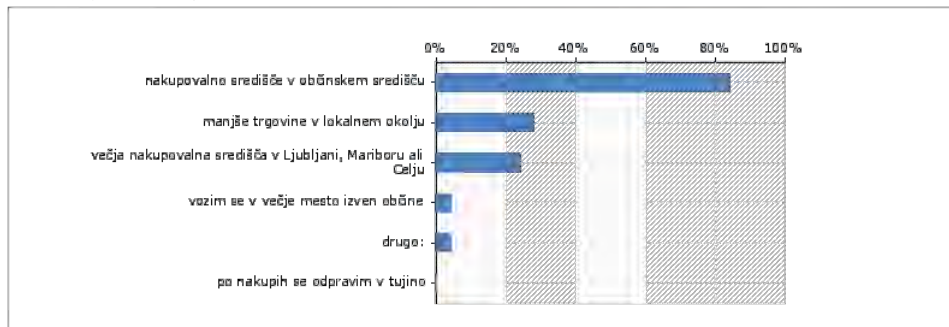


Drugo: nakupovalno središče izven mestnega središča.

Katero prevozno sredstvo največkrat uporabite, ko se odpravite po vsakodnevnih nakupih prehrabnih izdelkov? (n = 26) Možnih je več odgovorov.

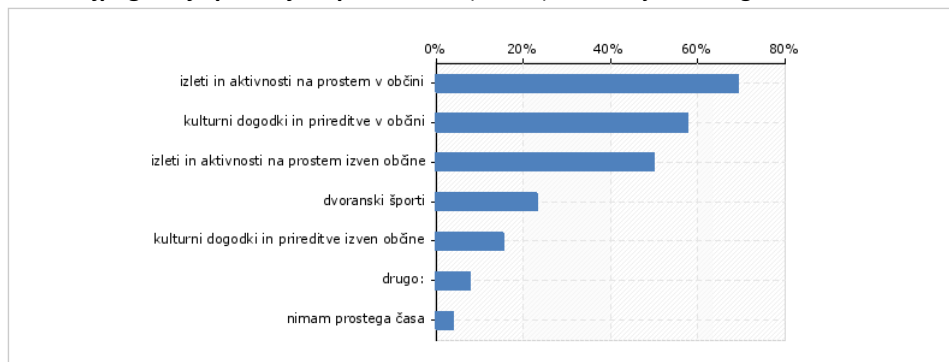


Kje najpogosteje opravljate večje nakupe tako prehrabnih, kot tudi ne prehrabnih izdelkov? (n = 25) Možnih je več odgovorov.



Drugo: nakupovalno središče izven mestnega središča.

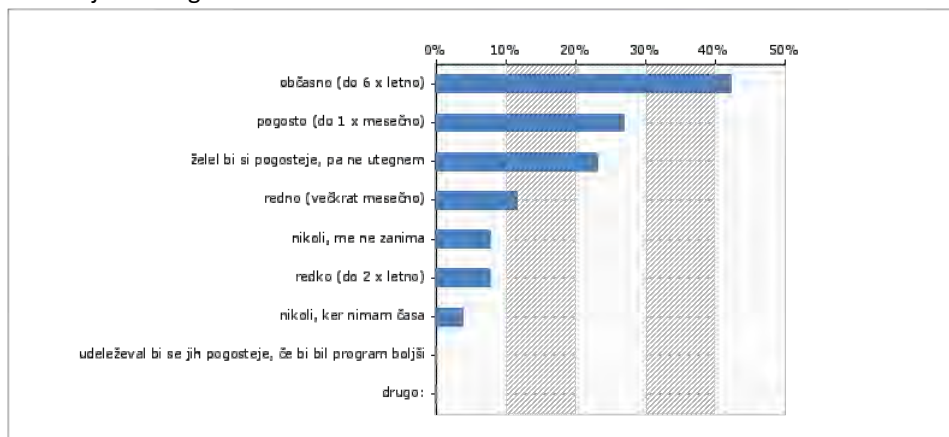
Kako najpogosteje preživljate prosti čas? (n = 26) Možnih je več odgovorov.



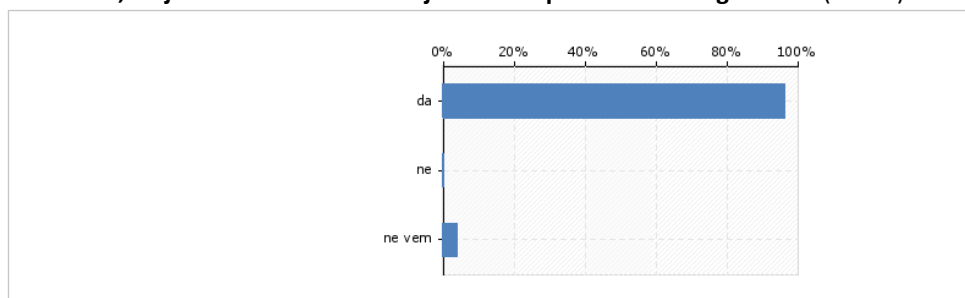
Drugo: delo na vrtu, hobiji v hiši; kino, športni parki.

Ali se in kako pogosto se udeležujete kulturnih in drugih javnih prireditev ter dogodkov v vaši občini? (n = 26)

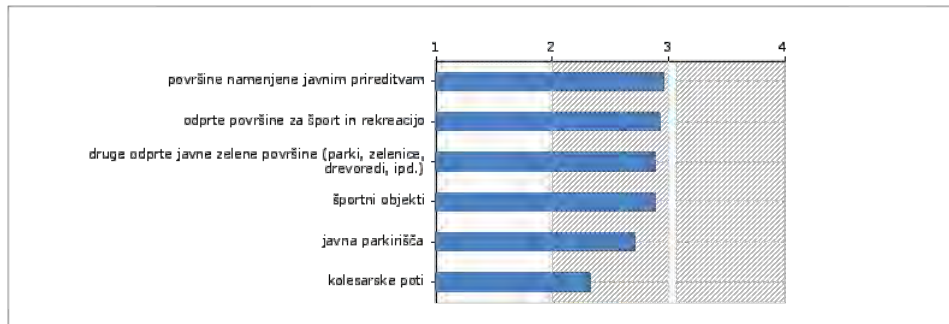
Možnih je več odgovorov.



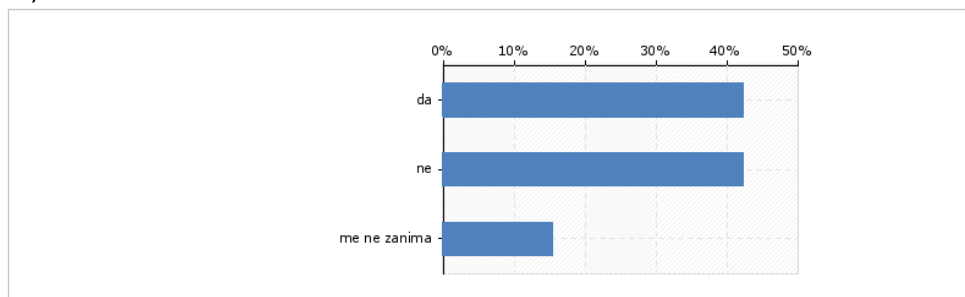
Ali menite, da je v vašem mestu dovolj kulturnih prireditev in dogodkov? (n = 26)



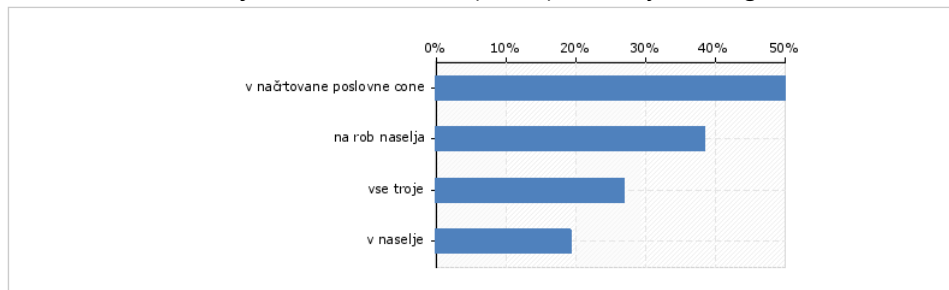
Kako ocenjujete obstoječe površine javnih prostorov v občinskem središču? (n = 26)



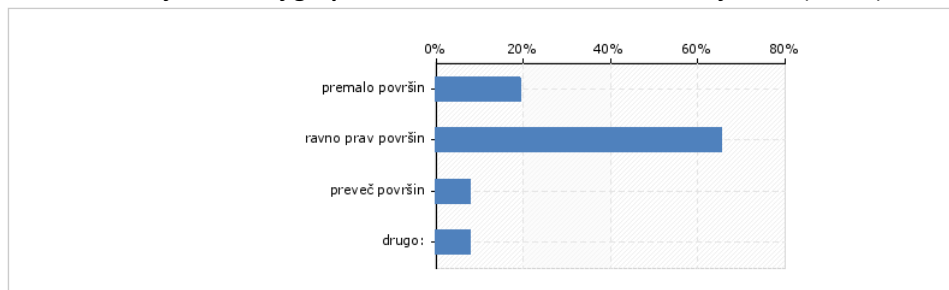
Ali menite, da so poslovne dejavnosti in poslovne površine primerno umeščene v prostor vašega mesta? (n = 26)



Kam v mestu so te dejavnosti umeščene? (n = 26) Možnih je več odgovorov

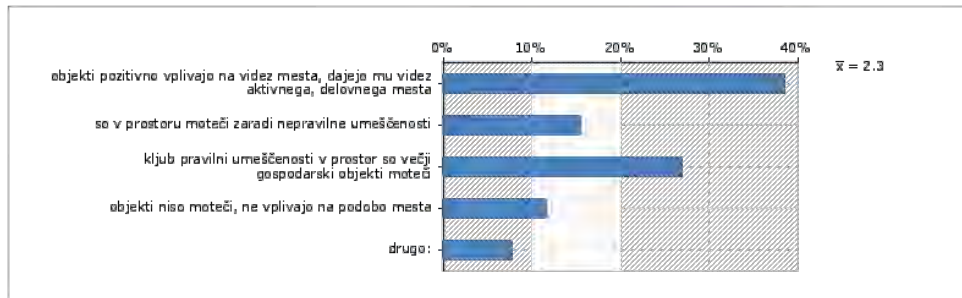


Ali menite, da je za razvoj gospodarstva v mestu in občini namenjenih: (n = 26)



Drugo: nimam mnenja; ne vem.

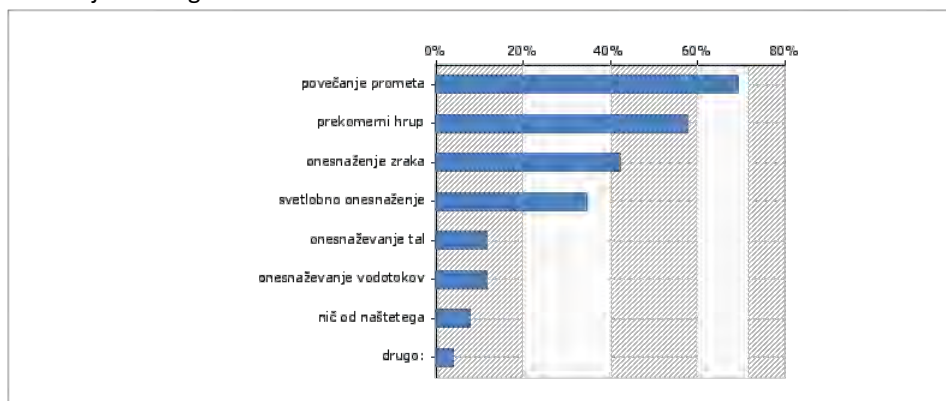
Glede na umeščenost v prostor, kako gospodarskih objekti vplivajo na podobo vašega mesta? (n = 26)



Drugo: ne vem.

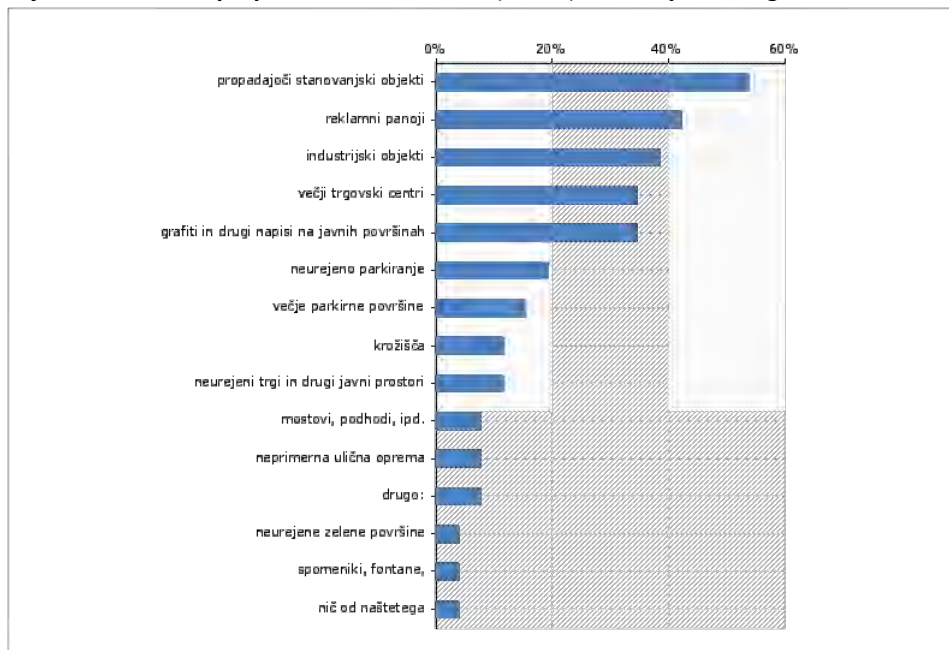
Ali v vašem metu prepoznate katere od negativnih vplivov gospodarskih dejavnosti na prostor in okolje: (n = 26)

Možnih je več odgovorov.



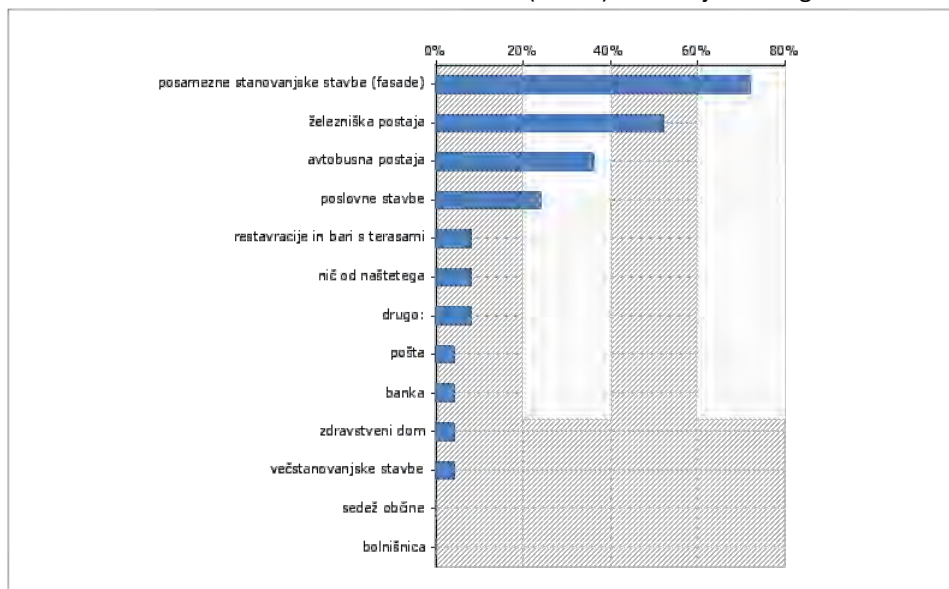
Drugo: smrad.

Kaj v vašem mestu prepoznate kot moteče: (n = 26) Možnih je več odgovorov.



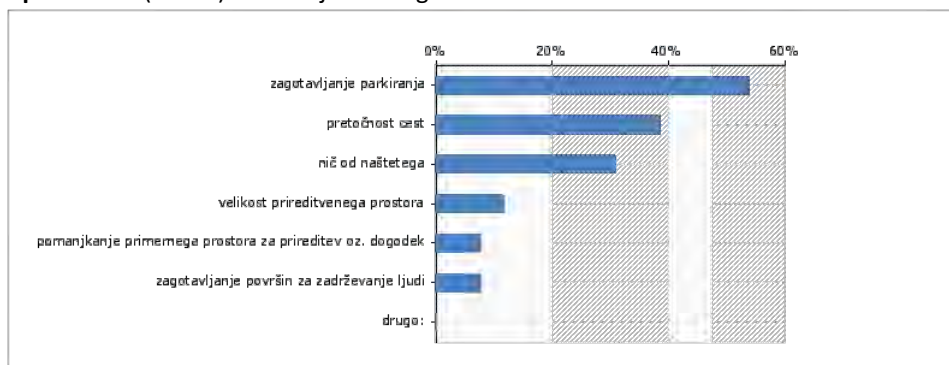
Drugo: slaba skrb za mestno drevnino, prazni poslovni prostori, neprimerna prenova promenade, premalo lokalov, prevelik poudarek promocije socialističnih simbolov, ni parkirišča pri avtobusni postaji za kratke postanke, Mercator, porušitev kolodvorske in kapele v Šmartnem, parkirišča nimajo dreves, ad hoc postavljanje novih parkirišč ob blokkih; pomankanje gostinske ponudbe v vikendih.

Katere stavbe so vam v vašem mestu moteče? (n = 25) Možnih je več odgovorov.

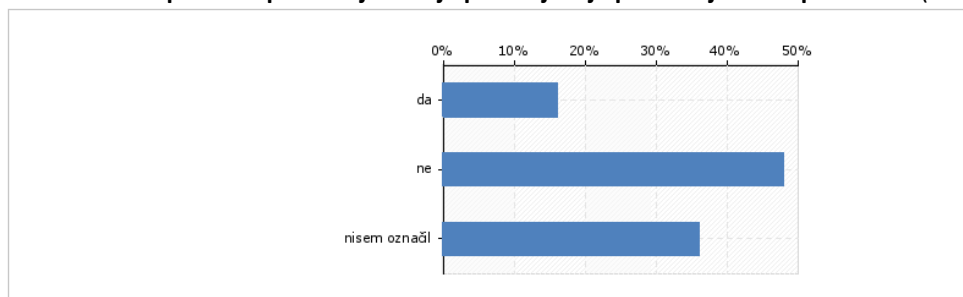


Drugo: fasade, ograje, balkoni; nepravilno zastekljevanje balkonov na večstanovanjskih objektih, preveč jambo plakatov, neustrezno prenovljeni objekti individualne gradnje.

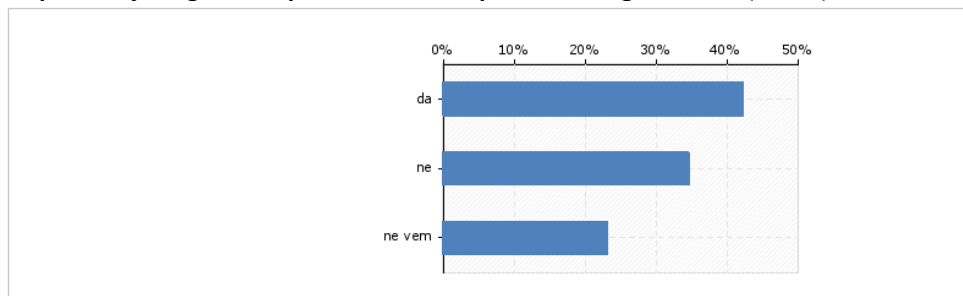
Ali se ob kulturnih in drugih javnih dogodkih v vaši občini pojavijo katere izmed naštetih težav z organizacijo v prostoru? (n = 26) Možnih je več odgovorov.



Če ste označili problem parkiranja – ali je pomanjkanje parkiranja stalni problem? (n = 25)

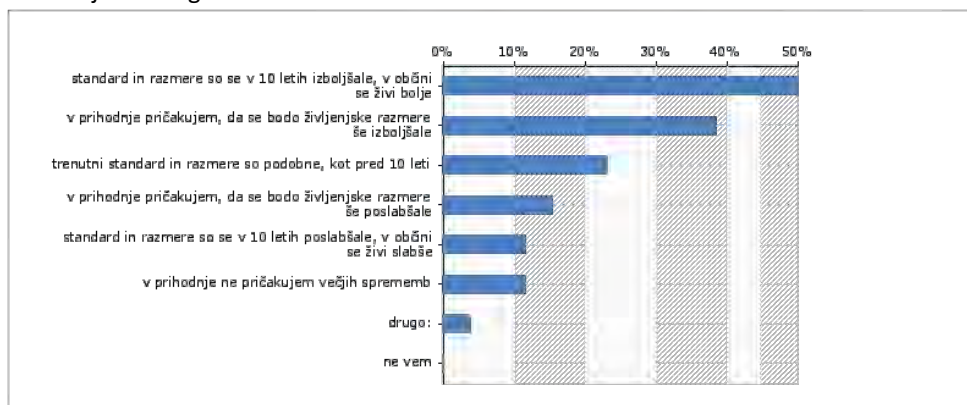


Ali parkiranje negativno vpliva na vizualno podobo vašega mesta? (n = 26)



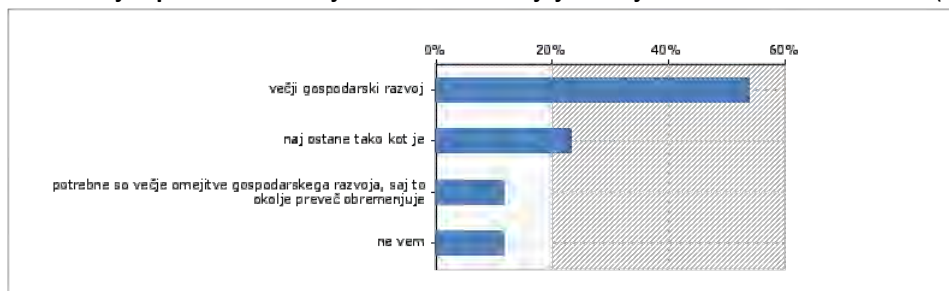
Kako ocenjujete življenjski standard in življenjske razmere v občini v kateri prebivate? (n = 26)

Možnih je več odgovorov.



Drugo: standard je visok in ne pričakujem sprememb.

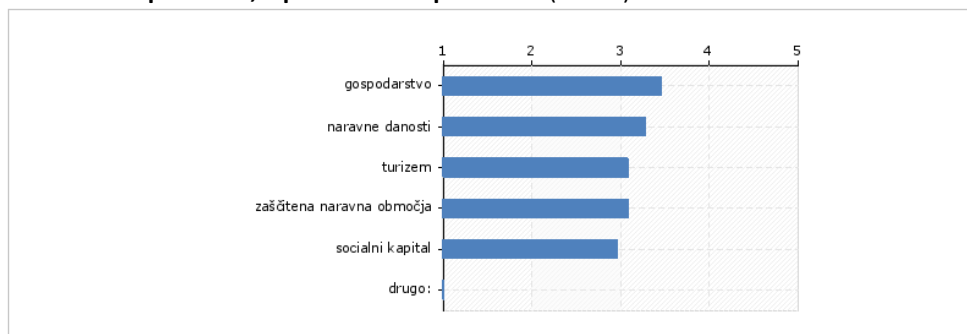
Kakšen naj bi po vašem mnenju moral biti nadaljnji razvoj v vašem mestu in občini: (n = 26)



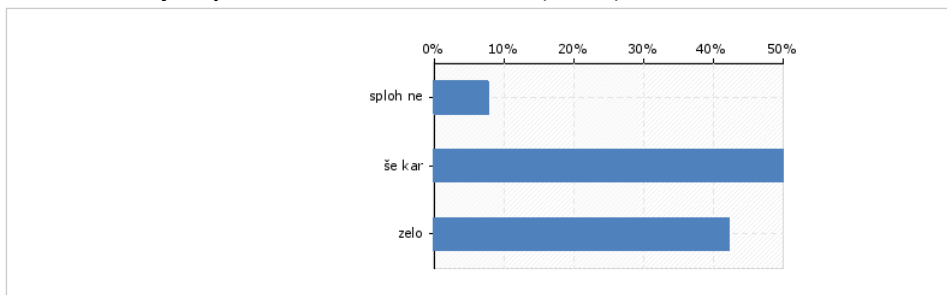
Kateri je po vašem mnenju najpomembnejši potencial za razvoj vašega mesta oziroma občine?

Odgovor: ravno pravnja velikost in ponudba; lokalno gospodarstvo, majhni obrtniki, za specialne panoge; cenovno ugodna stanovanja za mlade; delovna mesta; starejša populacija; izgradnja hitre ceste -s tem bo omogočen razvoj drugih gospodarskih dejavnosti; gorenje; gospodarstvo; urejenost javnih površin, mesto v zelenju, visok bivalni standard, urejenost parkiranja; velenjsko jezero, turizem; turizem in vzpodbuda oz. ustanovitev večjih in manjših podjetij; znanje, energetika, ekologija.

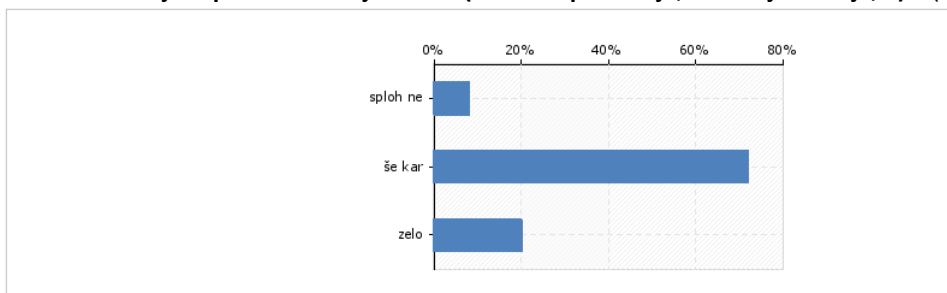
Kako so izkoriščeni naštetí potenciali v vaši občini. Ocenite izkoriščenost od 1 do 5 pri čemer 1 označuje neizkoriščen potencial, 5 pa izkoriščen potencial (n = 26)



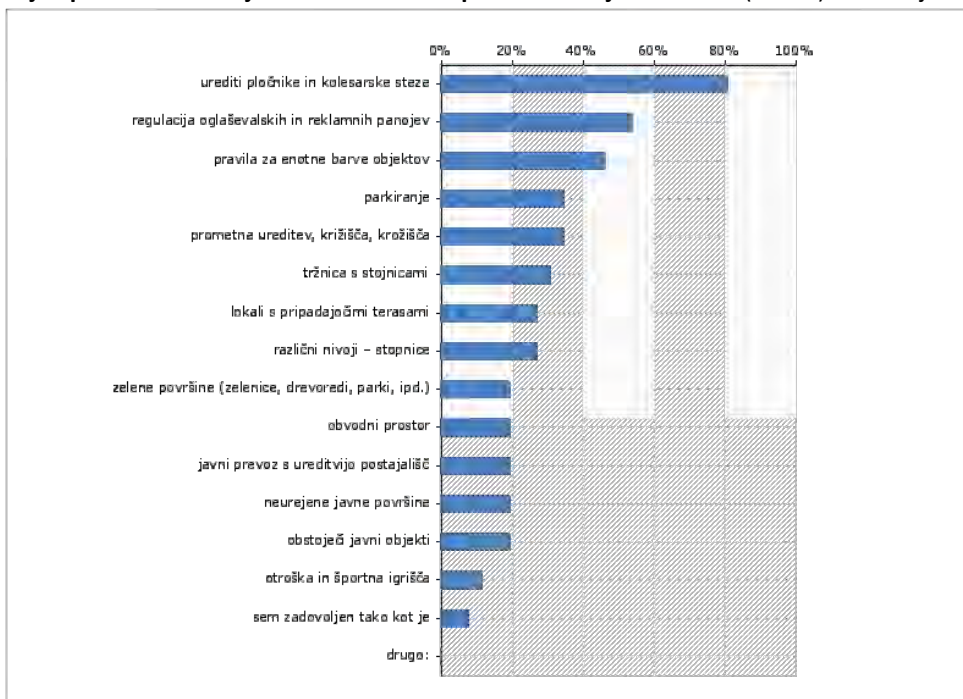
Ali ste zadovoljni s podobo mesta v vaši občini? (n = 26)



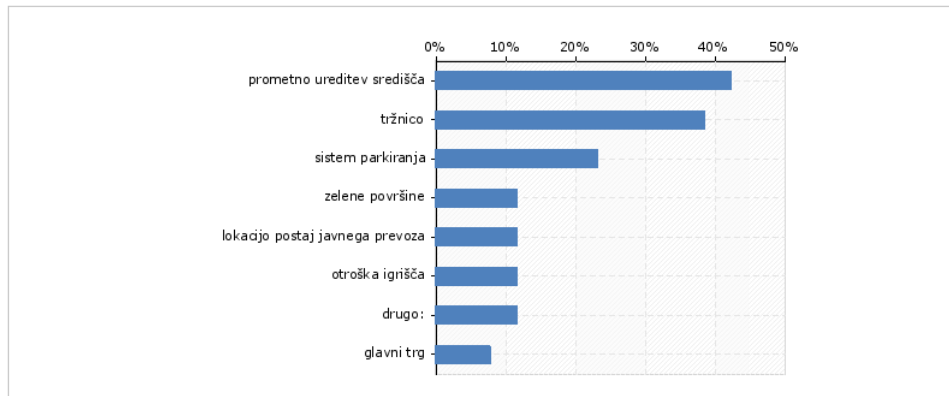
Ali ste zadovoljni s podobo zaledja mesta (okoliško podeželje, sosednja naselja,...)? (n = 25)



Kaj bi po vašem mnenju bilo v vaši občini potrebno bolje urediti? (n = 26) Možnih je več odgovorov.

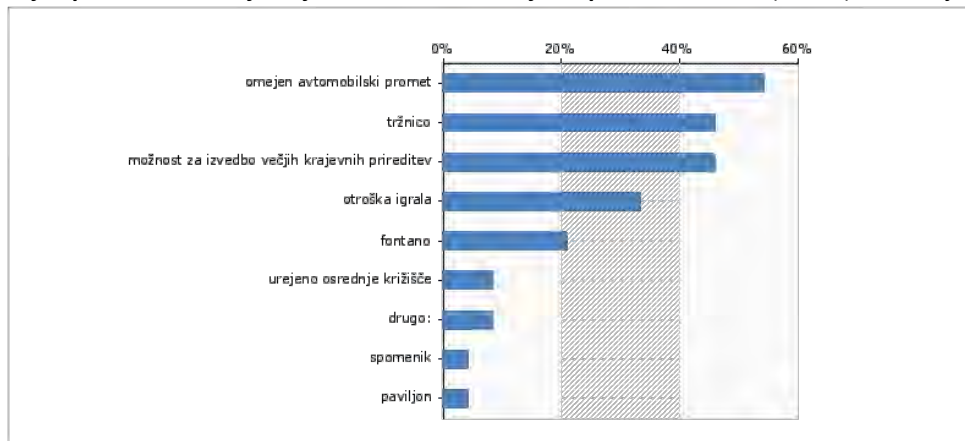


Katere zunanje javne prostore v mestu bi spremenili? (n = 26) Možnih je več odgovorov.



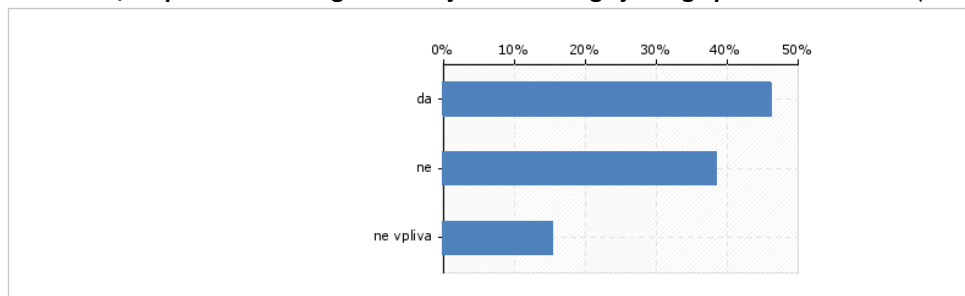
Drugo: vse bi skušal še izboljšati; nič; jih je veliko - ampak lahko več in bolje opremljena.

Kaj bi po vašem mnenju nujno moral vsebovati javni prostor mesta? (n = 24) Možnih je več odgovorov.



Drugo: izboljšati sistem parkiranja na robu mesta

Ali menite, da promet onemogoča razvoj kakovostnega javnega prostora v mestu (n = 26)



PRILOGA 8

Seznami največjih podjetij – štiri izbrana mesta

Tabela P8.1: Seznam 20 največjih podjetij v OBČINI AJDOVŠČINA razvrščenih po številu zaposlenih

Naziv podjetja	Dejavnost	Sredstva (2017)	Čisti prihodki od prodaje (2017)	Čisti prihodki od prodaje na tujem trgu (2017)	Povprečno število zaposlencev (2017)	Dodana vrednost na zaposlenega (2017)	Mesečni strošek dela na zaposleno osebo (2017)	Evropska finančna sredstva iz 6-7-8 Okvirnega program / OP EU (2004-2017)
MLINOTEST D.D.	Predelovalne dejavnosti	60.122.281	51.274.486	5.957.331	448,15	29.245,45	1.206,91	
FRUCTAL D.O.O.	Predelovalne dejavnosti	53.896.229	41.980.200	16.103.256	261,11	49.490,59	1.402,18	
INCOM D.O.O.	Predelovalne dejavnosti	44.651.295	42.561.207	38.297.065	288,00	34.990,97	1.203,99	
PIPISTREL D.O.O.	Predelovalne dejavnosti	20.515.179	17.991.073	17.193.118	106,42	55.726,10	1.903,25	47.117.420
SGG TOLMIN D.O.O.	Kmetijstvo in lov, gozdarstvo, ribištvo	12.941.905	13.520.619	9.994.649	117,99	26.532,19	1.533,23	
TEKSTINA D.O.O.	Strokovne, znanstvene in tehnične dejavnosti	12.054.594	12.279.701	12.053.013	71,20	81.337,53	2.162,51	32.171.451
BIA SEPARATIONS D.O.O.	Predelovalne dejavnosti	9.967.202	4.520.596	4.301.754	46,60	62.642,96	2.050,29	28.868.222
PETRIČ D.O.O.	Predelovalne dejavnosti	9.417.529	13.087.373	3.624.762	69,22	50.853,97	1.834,00	
SLO-CAR D.O.O.	Trgovina; vzdrževanje in popravila motornih vozil	6.426.263	6.844.643		37,84	47.305,65	1.050,95	
BALAVTO D.O.O. AJDOVŠČINA	Trgovina; vzdrževanje in popravila motornih vozil	5.888.227	11.863.036	3.455.138	38,76	42.286,87	1.899,07	
KNAUF INSULATION CUSTOMIZED SOLUTIONS D.O.O.	Predelovalne dejavnosti	5.066.989	8.232.240		30,61	51.893,51	1.420,31	
KSD D.O.O.	Oskrba z vodo; ravnanje z odpadki; saniranje okolja	4.989.004	7.366.795	0	88,17	31.730,97	1.653,11	
CODOGNOTTO D.O.O.	Promet in skladiščenje	4.964.833	8.547.767		61,12	26.114,93	1.217,03	

PIGAL D.O.O.	Kulturne, razvedrilne in rekreacijske dejavnosti	3.272.538	3.825.156	0	44,49	32.607,99	1.297,66	
PIPISTREL VERTICAL SOLUTIONS D.O.O.	Predelovalne dejavnosti	3.207.707	1.016.495		55,99	16.739,62	891,81	
STOPAR PGM D.O.O.	Gradbeništvo	2.713.186	5.211.674		58,22	23.822,81	1.238,89	
METVIL D.O.O.	Trgovina; vzdrževanje in popravila motornih vozil	1.665.998	5.353.885		44,08	21.206,22	797,60	
EXCEL INTERNATIONAL D.O.O.	Predelovalne dejavnosti	1.646.997	1.275.864		33,25	22.250,17	1.200,80	
VIBEKS D.O.O.	Predelovalne dejavnosti	671.501	1.466.369		35,87	26.660,77	1.437,59	
ARD D.O.O.	Druge raznovrstne poslovne dejavnosti	233.819	744.475		33,30	12.271,11	650,29	
Občina AJDOVŠČINA	Vsa podjetja (N=446)	428 mio	440 mio	110.8 mio	3.373,09	34.857,49	1.838,75	10.965.748
69 OBČIN (PODJETJA) (skupaj)	Vsa podjetja N=56.175 (2017)	75.753 mio	69.156 mio	20.549 mio	358.263,22	-	-	428.994.137
69 OBČIN (PODJETJA) (povprečje)	814 (2017)	1098 mio.	1002 mio.	298 mio.	5192	38.674	2.015,7	n.p.
SLOVENIJA	Vsa podjetja N=66.470	n.p.	93.841 mio	37.485 mio	481.300	43.154	2.216,55*	5.287.328.381

Opomba: *Povprečni mesečni strošek dela v letu 2017 v Sloveniji, vsi zaposlovalci.

Tabela P8.2: Kratki opisi dejavnosti najpomembnejših 10 podjetij s sedežem v OBČINI AJDOVŠČINA

SKD klasifikacija dejavnosti	Opis dejavnosti podjetja
A: Kmetijstvo in lov, gozdarstvo, ribištvo Storitve za gozdarstvo A 02.400	Gozdarsko podjetje SGG Tolmin se ukvarja s sečnjo, predelavo in prodajo lesa v regiji, logistiko, pa tudi servisom vozil. Podjetje ima sedež v mestu Ajdovščina v obrtni coni (OC) na Vipavski ulici.
C: Predelovalne dejavnosti Prehrabna industrija: proizvodnja kruha, svežega peciva in slaščic C 10.710	Mlinotest je podjetje, ki s svojimi testeninarskimi, mlevskimi, pekovskimi in drugimi sorodnimi izdelki že 150 let sooblikuje slovenske prehrabne navade. Ima pomembno vlogo v ajdovskem gospodarstvu. Koncern ima sedež v mestu Ajdovščini v Industrijski coni (IC) na Tovarniški cesti, hčerinske družbe pa tudi v Kopru, Umagu, hrvaškem Karlovcu in v Rumi v Srbiji.
C: Predelovalne dejavnosti Prehrabna industrija: proizvodnja sadnih in zelenjavnih sokov C 10.320	Fructal je inovativno in prepoznavno ajdovsko podjetje s sedežem v mestu Ajdovščina, v industrijski coni (IC) na Tovarniški cesti. Ima dolgoletno zgodovino razvoja prehrabnih izdelkov temelječih na sadju (marmelade, sokovi, napitki, otroška hrana). Poleg trgov srednje in jugo-vzhodne Evrope je Fructal prisoten tudi v državah Severne Afrike, kot tudi na Bližnjem in daljnem Vzhodu (Izrael, Kitajska).
C: Predelovalne dejavnosti Prehrabna industrija: proizvodnja sladoleda C 10.520	Incom je družinsko podjetje, ki se ukvarja s proizvodnjo sladoleda, ki ga prodaja v 30 državah sveta. Podjetje ima sedež v mestu Ajdovščina v industrijski coni (IC) na Tovarniški cesti.
C: Predelovalne dejavnosti Proizvodnja zračnih in vesoljskih plovil C 30.300	Podjetje Pipistrel je vodilni svetovni proizvajalec ultralahkih motorno-jadralnih letal ter jadralnih letal s pomožnim motorjem. Specializiran je za inoviranje in prototipni razvoj novih kategorij ultra-lahkih letal, ki jih prodaja po celem svetu. Ključni trg je Kitajska, kjer so konec leta 2017 ustanovili novo mešano podjetje za proizvodnjo ultra lahkih letal za tržišča daljnega vzhoda. Na Kitajskem gradijo tudi letalski center. Podjetje ima sedež v mestu Ajdovščina ob letališču na Goriški cesti, zahodno od središča mesta.
C: Predelovalne dejavnosti Proizvodnja (drugih) kemičnih izdelkov C 20.590	BIA Separations je visokotehnološko podjetje, ki se ukvarja z razvojem monolitne tehnologije in je edini proizvajalec monolitnih kromatografskih kolon na svetu, ki se uporabljajo za proizvodnjo, čiščenje in analizo večjih bioloških molekul, kot so virusi, plazmidna DNK, eksosomi, protitelesa, bakteriofagi, večji proteini itd. So intenzivno raziskovano, razvojno in izobraževalno naravnani - v Ajdovščini imajo svoje razvojni center, vendar intenzivno razvijajo in razširjajo mednarodne prodajne in distribucijske kanale v tujini, kjer imajo tudi svoje urad (ZDA, Kanada, Azija). Podjetje ima sedež v mestu Ajdovščina v novi poslovni coni (PC) na ulici Mirce, jugo-zahodno od središča mesta v bližini IC na Tovarniški cesti.
C: Predelovalne dejavnosti Proizvodnja kovinskih konstrukcij in njihovih delov C 25.110	Podjetje Petrič se ukvarja z zaključnimi deli v gradbeništvu. Izdelujejo varnostne cestne, protihrupne in protivetrne ograje, urbano opremo ter se ukvarjajo s suhomontažno gradnjo in izdelavo prometne signalizacije. Pri projektnih zaključnih delih se povezujejo predvsem podjetji v regiji. Podjetje ima sedež v mestu Ajdovščina v obrtni coni (OC) na Goriški cesti, zahodno od središča mesta.

E: Oskrba z vodo; ravnanje z odpadki; saniranje okolja Zbiranje in odvoz nenevarnih odpadkov E 38.110	KSD, Komunalno stanovanjska družba d. o. o. Ajdovščina, izvaja na območju občin Ajdovščina in Vipava naslednje obvezne in izbirne gospodarske javne službe: oskrba s pitno vodo, odstranjevanje in predelava komunalnih odpadkov, čiščenje javnih površin, vzdrževanje občinskih cest, urejanje parkov in zelenic, ulic in parkirišč, upravljanje pokopališč, upravljanje večstanovanjskih stavb, tržnice in sejmišča v Ajdovščini ter pogrebne storitve. Podjetje ima sedež v mestu Ajdovščina v obrtni coni (OC) na Goriški cesti, v zahodnem delu mesta.
G: Trgovina; vzdrževanje in popravila motornih vozil Trgovina na debelo z rudarskimi in gradbenimi stroji G 46.630	Osnovna dejavnost podjetja Balavto d.o.o Ajdovščina je trgovanje z gradbeno mehanizacijo, mehanizacijo in opremo za različne potrebe industrije. Trguje predvsem s transportnimi sredstvi za prevoz rudnin in mletih agregatov. Je generalni zastopnik za Volvo gradbeno mehanizacijo na področju Slovenije. Podjetje ima sedež v mestu Ajdovščina v IC na Tovarniški cesti.
G: Trgovina; vzdrževanje in popravila motornih vozil Vzdrževanje in popravilo motornih vozil G 45.200	Družinsko podjetje SLOCAR, se ukvarja s prevozništvom, transportom in vulkaniziranjem. Podjetje ima sedež v mestu Ajdovščina v novi poslovni coni (PC) na ulici Mirce, jugo-zahodno od središča mesta, v bližini IC na Tovarniški cesti.
M: Strokovne, znanstvene in tehnične dejavnosti Raziskovalna in razvojna dejavnost na področju biotehnologije M 72.110	Podjetje Tekstina se ukvarja z razvojem, oblikovanjem, izdelavo in prodajo tkanin. Vizija podjetja je biti kreativni in inovativni ponudnik tekstilij. Njihove tkanine so namenjene za izdelavo moških srajc in zaščitnih oblek. Podjetje ima sedež v mestu Ajdovščina v IC na Tovarniški cesti.
R: Kulturne, razvedrilne in rekreacijske dejavnosti Dejavnost igralnic R 92.001	Pigal je podjetje, ki se ukvarja s hotelirstvom, turizmom in igralskim v občin Ajdovščina. V lasti ima picerijo in pivnico Pigal, hotel in Casino Gold Club Ajdovščina. Podjetje ima sedež v mestu Ajdovščina na Goriški cesti, v bližini središča mesta in IC na Tovarniški cesti.

Tabela P8.3: Seznam 20 največjih podjetij v OBČINI KOČEVJE razvrščenih po številu zaposlenih

Naziv podjetja	Dejavnost	Sredstva (2017)	Čisti prihodki od prodaje (2017)	Čisti prihodki od prodaje na tujem trgu (2017)	Povprečno število zaposlencev (2017)	Dodana vrednost na zaposlenega (2017)	Mesečni strošek dela na zaposleno osebo (2017)	Evropska finančna sredstva iz 6-7-8 Okvirnega program / OP EU (2004-2017)
MELAMIN D.D. KOČEVJE	Predelovalne dejavnosti	45.647.643	49.260.380	42.463.439	189,67	62.436,27	1.939,45	1.637.268
SIDG D. O. O.	Kmetijstvo in lov, gozdarstvo, ribištvo	46.518.547	58.112.811	3.863.719	163,29	137.816,71	1.948,84	
VAROVANJE GALEKOM D.O.O.	Druge raznovrstne poslovne dejavnosti	1.232.869	3.015.177	0	139,81	17.967,43	914,00	
RECINKO, D.O.O., KOČEVJE	Druge raznovrstne poslovne dejavnosti	1.649.934	2.489.757	0	125,96	19.072,68	1.092,01	
SNEŽNIK D.O.O.	Predelovalne dejavnosti	8.186.197	10.377.966	5.916.712	120,09	18.889,05	1.342,63	
ITAS-CAS D.O.O.	Predelovalne dejavnosti	8.165.546	15.012.891	14.676.379	103,87	35.071,75	1.419,17	
INTERSOCKS D.O.O., KOČEVJE	Predelovalne dejavnosti	20.040.789	37.370.463	34.575.418	87,23	48.376,00	1.588,40	1.678.871
IBS VAROVANJE D.O.O.	Strokovne, znanstvene in tehnične dejavnosti	535.625	1.611.466	422.958	67,66	19.561,86	1.022,08	
KOMUNALA KOČEVJE, D.O.O.	Oskrba z vodo; ravnanje z odplakami in odpadki; saniranje okolja	4.441.865	5.145.941	0	65,99	28.040,41	1.373,29	
GOZDARSTVO GRČA, D.D., KOČEVJE	Predelovalne dejavnosti	6.912.974	6.165.034	342.086	58,60	26.605,39	1.641,26	
SNEŽNIK SINPO, D.O.O.	Predelovalne dejavnosti	1.394.377	1.038.752	0	49,61	21.851,45	1.202,40	
OBNOVA KOČEVJE D.O.O.	Gradbeništvo	913.843	3.020.659	n.p.	41,30	21.181,28	909,40	
GO-KO D.O.O.	Kmetijstvo in lov, gozdarstvo, ribištvo	2.891.104	2.649.246	n.p.	40,03	31.392,81	1.052,70	
HYDROVOD D.O.O.	Oskrba z vodo; ravnanje z odplakami in odpadki; saniranje okolja	1.979.032	2.879.652	n.p.	35,57	31.969,90	1.675,60	

KOVAN D.O.O.	Predelovalne dejavnosti	831.732	2.396.595	n.p.	29,07	33.447,85	1.740,76	
VOBENCA D.O.O.	Kmetijstvo in lov, gozdarstvo, ribištvo	2.216.895	8.619.459	n.p.	26,54	37.434,50	1.595,29	
TELERON D.O.O.	Gradbeništvo	265.087	1.555.719	n.p.	26,49	10.772,40	849,73	
METALIKS D.O.O.	Predelovalne dejavnosti	336.995	885.503	n.p.	19,70	17.451,91	1.072,02	
TEKSTILANA D.O.O.	Trgovina; vzdrževanje in popravila motornih vozil	283.030	420.721	n.p.	19,26	16.041,93	918,77	
Občina KOČEVJE	Vsa podjetja (N=264)	216,7 mio	293 mio	111 mio	2.070,54	39.262	1869,9	4.953.407 (0,1% vseh pridobljenih sredstev v SLO)
69 OBČIN (PODJETJA) (skupaj)	Vsa podjetja (N=56175)	75.753 mio	69.156 mio	20.549 mio	358.263,22	-	-	428.994.137
69 OBČIN (PODJETJA) (povprečje)	814 (2017)	1098 mio.	1002 mio.	298 mio.	5192	38.674	2.015,7	n.p.
SLOVENIJA	Vsa podjetja (N=66.470)	n.p.	93.841 mio	37.485 mio	481.300	43.154	2.216,55*	5.287.328.381

Opomba: *Povprečni mesečni strošek dela v letu 2017 v Sloveniji, vsi zaposlovalci.

Tabela P8.4: Kratki opisi dejavnosti najpomembnejših podjetij s sedežem v OBČINI KOČEVJE

SKD klasifikacija dejavnosti	Opis dejavnosti podjetja
A: Kmetijstvo in lov, gozdarstvo, ribištvo Prireja mleka A 01.410	GO-KO d.o.o je podjetje specializirano za govedorejo. Osnovna dejavnost je proizvodnja mesa in mleka. Na štirih lokacijah (Cvišlerji, Livold, Mlaka in Koblarji) se nahaja povprečno 1.100 glav krav molznic in 1.400 glav ostale goveje živine. V lasti ima 1800 ha kmetijskih površin, ki so v zakupu od Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije. Na teh površinah pridelava dovolj osnovne krme za vse kategorije živali v govedoreji. Sedež podjetja je v naselju Mlaka pri Kočevju.
A: Kmetijstvo in lov, gozdarstvo, ribištvo Gojenje gozdov in druge gozdarske dejavnosti A 02.100	SiDG d.o.o., Slovenski državni gozdovi, je podjetje v lasti Republike Slovenije, katerega temeljna dejavnost - je gospodarjenje z državnimi gozdovi, ki vključuje upravljanje, razpolaganje in kupovanje gozdnih površin. Izvaja tudi gojitvena, varstvena, vzdrževalna in gradbena dela. Sedež podjetja je v Kočevju na Rožni ulici 39.
C: Predelovalne dejavnosti Proizvodnja nogavic C 14.310	INTERSOCKS d.o.o, je tovarna nogavic, ki ponuja celovite rešitve za razvoj in proizvodnjo nogavic. Podjetje je od leta 2009 v lasti italijanskega Intersocks group, ki velja za globalno prepoznavnega v branži razvoja proizvodnje nogavic ter materialov za športni tekstil. Za vnaprej znane naročnike razvija blagovne znamke za športna oblačila in oblačila za prosti čas. Sedež podjetja in tovarna je v IC na Reški cesti 14 v Kočevju.
C: Predelovalne dejavnosti Žaganje, skobljanje in impregniranje lesa C 16.100	Podjetje SNEŽNIK d.o.o je pravni naslednik Posestva Snežnik (ustanovljen leta 1953), ki je locirano znotraj istoimenskega regijskega parka, ki je 95% poraščen z gozdovi. Osnovna dejavnost družbe je lesna predelava. Njihov proizvodni program zajema žagan les, masivne plošče in bio mase. Do leta 2018 so bili tudi izvajalec gozdarske dejavnosti na področju Snežnik, ki so jo nato prenesli na SiDG. Sedež podjetja in lokacija proizvodnje je v naselju Kočevska Reka, 16km oddaljenem od Kočevja.
C: Predelovalne dejavnosti Žaganje, skobljanje in impregniranje lesa C 16.100	GOZDARSTVO GRČA d.d. je delniška družba, ki se ukvarja z gozdno proizvodnjo, z razrezom lesa in s trgovino z lesom. Ponujajo tako rezani lesni sortimenti, kot tudi storitve in proizvode povezane z gozdno proizvodnjo. Glavni trg je Slovenija, širijo pa se tudi v BiH, Hrvaško in Italijo. Podjetje spada med pet največjih zasebnih gozdarskih podjetij v Sloveniji. Sedež podjetja je v Kočevju na Rožni ulici 39 (pri SiDG).
C: Predelovalne dejavnosti Proizvodnja plastičnih mas v primarni obliki C 20.160	MELAMIN d.d. je podjetje specializirano za melaminsko kemijo. Delujejo na področju lakarske, čevlarske in gumarske industrije. Geografsko je usmerjeno na Evropo. Tukaj, poleg omenjenega, prodajajo tudi smole za papirno, gradbeno in pohištveno industrijo. Sedež podjetja in tovarna je v Kočevju na Tomšičevi cesti 9.
C: Predelovalne dejavnosti Proizvodnja motornih vozil C 29.100	ITAS-CAS d.o.o. je specializirano v niši transportnih sredstev in opreme. Poleg storitve transporta betona in razsutega tovora izdelujejo tudi avto-mešalnike za prevoz betona, prikolice za avto-mešalnike, transportne trakove za beton, silose za skladiščenje razsutih tovorov, ciklone, nadomestne bobne ipd. Ponujajo tudi storitev servisiranja in varjenja. Sedež podjetja in proizvodnja je locirana v IC na Reški cesti 13C v Kočevju.
E: Oskrba z vodo; ravnanje z odpadki; saniranje okolja Zbiranje in odvoz nenevarnih odpadkov E 38.110	KOMUNALA KOČEVJE d.o.o. javno-komunalno podjetje je zadolženo za izvajanju gospodarskih javnih služb v Kočevju: zbiranje in odvoz odpadkov, oskrba s paro in toplo vodo, ravnanje z odpadki, urejanje in vzdrževanje parkov, vrtov in zelenih športnih površin, splošna gradbena dela, in pogrebno dejavnost. Sedež podjetja je na Tesarski ulici 10 v Kočevju.

F: Gradbeništvo Gradnja stanovanjskih in nestanovanjskih stavb F 41.200	OBNOVA KOČEVJE d.o.o., podjetje za gradbeništvo, trgovino in prevoze je eno večjih gradbenih podjetij v regiji, ki ponuja celostne storitve na področju gradbeništva in projektiranja. Izvaja vse vrste gradenj, ponuja storitve arhitekturnega projektiranja in pridobivanja gradbenih dovoljenj, ponuja pa tudi betone in peske ter izvaja sanacijska in manjša gradbena dela. V okviru gradbeništva ponuja tudi specializirane storitve s področja železokrivstva, strojnega-voznega parka, fasaderstva, keramičarstva, zidarstva, tesarstva. Sedež podjetja je na Trgu Sv. Jerneja 4 v središču Kočevja.
M: Strokovne, znanstvene in tehnične dejavnosti Drugo podjetniško in poslovno svetovanje M 70.220	IBS VAROVANJE d.o.o. je specializirano za varovanje oseb, premoženja in javnih zbiranj. Sedež podjetja je v Kočevju na Tomšičevi cesti 13.
N: Druge raznovrstne poslovne dejavnosti Posredovanje začasne delovne sile N 78.200	RECINKO d.o.o. ima status invalidskega podjetja. Ustanovitelji so gospodarske družbe in občina Kočevje. Osnovni namen je produktivno zaposlovanje delovnih invalidov, za katere v matičnih podjetjih nimajo na razpolago ustreznih delovnih mest. Svojo dejavnost imajo razvito na naslednjih področjih: nogavičarstvo (proizvodnja nogavic), šiviljstvo (proizvodnja copat in zaščitnih oblačil), gozdarsko-lesarskih storitvah in upravljanje stavb. Sedež podjetja je na Roški cesti 41 v Kočevju.
N: Druge raznovrstne poslovne dejavnosti Varovanje N 80.100	VAROVANJE GALEKOM d.o.o. prodaja varovalne sisteme in storitve varovanja (različne stopnje kompleksnosti) v Sloveniji. Sedež podjetja je v Podjetniškem naselju v Kočevju.

Tabela P8.5: Seznam 20 največjih podjetij v MESTNI OBČINI PTUJ razvrščenih po številu zaposlenih

Naziv podjetja	Dejavnost	Sredstva (2017)	Čisti prihodki od prodaje (2017)	Čisti prihodki od prodaje na tujem trgu (2017)	Povprečno število zaposlencev (2017)	Dodana vrednost na zaposlenega (2017)	Mesečni strošek dela na zaposleno osebo (2017)	Evropska finančna sredstva iz 6-7-8 Okvirnega program / OP EU (2004-2017)
PERUTNINA PTUJ D.D.	Predelovalne dejavnosti	189.128.792	159.500.192	69.025.706	1.431,76	31.423,39	1.418,61	2.817.648
ROHRTECH.SI D.O.O.	Gradbeništvo	4.441.320	11.670.749	n.p.	231,86	35.552,39	1.861,55	
CP PTUJ D.D.	Gradbeništvo	21.608.392	28.650.856	0	219,97	34.879,69	1.415,05	
KOMUNALA PTUJ D.D.	Oskrba z vodo; ravnanje z odpadki; saniranje okolja	9.501.819	11.523.148	0	152,76	31.143,86	1.582,15	
PIKAPOKA D.O.O.	Trgovina; vzdrževanje in popravila motornih vozil	7.215.096	16.248.409	847.332	137,25	23.072,80	1.043,38	
JAVNE SLUŽBE PTUJ D.O.O.	Strokovne, znanstvene in tehnične dejavnosti	4.572.008	9.703.406	18.189	126,41	28.865,04	1.385,16	
LP MYCRON D.O.O.	Predelovalne dejavnosti	16.073.380	8.043.033	8.009.884	116,00	37.080,28	1.300,64	
VGP DRAVA PTUJ D.O.O.	Gradbeništvo	7.871.645	9.653.517	1.002.611	111,00	33.645,14	1.505,66	
MKV D.O.O.	Gradbeništvo	2.149.892	5.212.915	n.p.	107,66	19.073,75	970,10	
MONTPRO D.O.O.	Predelovalne dejavnosti	2.660.035	5.043.139	n.p.	106,58	29.860,01	1.626,54	
MP PTUJ D.O.O.	Gradbeništvo	4.994.501	8.027.933	7.675.853	106,50	36.309,80	2.268,25	
JP.MONTAGE, D.O.O.	Predelovalne dejavnosti	1.721.493	4.992.694	n.p.	105,75	31.726,94	2.089,87	
EPC MONT D.O.O.	Predelovalne dejavnosti	2.480.776	7.180.152	n.p.	98,70	24.711,06	1.273,06	
ŠPEDICIJA GOJA D.O.O.	Promet in skladiščenje	9.266.311	14.050.870	5.952.813	95,88	36.131,92	1.454,56	

EWI MESARSKI TEAM D.O.O.	Druge raznovrstne poslovne dejavnosti	558.946	2.214.788	n.p.	95,50	18.874,97	874,84	
TPV PRIKOLICE D.O.O.	Predelovalne dejavnosti	3.460.435	12.815.113	10.837.686	93,61	28.092,74	1.223,90	
MARK METAL, D.O.O.	Predelovalne dejavnosti	7.525.077	4.091.334	3.974.710	93,53	30.642,68	1.199,53	
TAMES D.O.O.	Gradbeništvo	10.105.212	13.516.472	4.297.599	88,10	28.228,68	1.489,26	
ELEKTRO - KA D.O.O.	Predelovalne dejavnosti	1.207.387	4.662.466	n.p.	83,83	35.992,91	2.171,34	
ZEROX, D.O.O.	Predelovalne dejavnosti	1.637.915	4.496.325	n.p.	77,48	33.212,68	2.186,17	
Mestna občina PTUJ	Vsa podjetja (N=721)	605 mio	706 mio	115 mio	6936,07	31.908	1.978,9	18.963.858 (3,6% vseh pridobljenih sredstev v SLO)
69 OBČIN (PODJETJA) (skupaj)	Vsa podjetja (N=56175)	75.753 mio	69.156 mio	20.549 mio	358.263,22	-	-	428.994.137
69 OBČIN (PODJETJA) (povprečje)	814 (2017)	1098 mio.	1002 mio.	298 mio.	5192	38.674	2.015,7	n.p.
SLOVENIJA	Vsa podjetja (N=66.470)	n.p.	93.841 mio	37.485 mio	481.300	43.154	2.216,55*	5.287.328.381

Opomba: *Povprečni mesečni strošek dela v letu 2017 v Sloveniji, vsi zaposlovalci.

Tabela P8.6: Kratki opisi dejavnosti najpomembnejših podjetij s sedežem v mestni OBČINI PTUJ

SKD klasifikacija dejavnosti	Opis dejavnosti podjetja
C: Predelovalne dejavnosti Proizvodnja perutninskega mesa C 10.120	PERUTNINA PTUJ D.D. je mednarodna skupina podjetij specializiranih za rejo perutnine, proizvodnjo krmil, perutninskega mesa in izdelkov, trgovino in s storitve. Njeni ključni prodajni trgi so - poleg Slovenije - Srbija, BiH, Avstrija, Romunija, Hrvaška, Makedonija. Na njih ima tudi svoja prodajna predstavništva in trgovine. Svoje izdelke pa prodaja tudi v drugih državah EU, v Rusijo, Združene arabske emirate. Sedež podjetja je na Potrčevi cesti 10, v bližini središča mesta in železniške postaje na Ptuju. Reja perutnine in proizvodnja mesa je na lokaciji čez Dravo, ob železnici in Zagrebški cesti, v bližini avtoceste Maribor-Zagreb.
C: Predelovalne dejavnosti Proizvodnja pisarniških strojev in naprav (razen računalnikov in perifernih naprav) C 28.230	LP MYCRON strojegradnja d.d. je podjetje mešanega kapitala - materinsko podjetje je HILDEBRANT, Nemčija, ki je specializirano za razvoj tehnoloških procesov in proizvodnjo visoko zahtevnih prvovgradnih sistemskih komponent (od prototipa do serije). Te komponente so vgrajene v mnoge svetovno uveljavljene blagovne znamke predelovalnih strojev, medicinskih pripomočkov, prevoznih sredstev in aparatov za vizualne komunikacije. So strateški dobavitelj za podjetja kot so Canon, Airbus, Schäffer idr. Skoraj vse prihodke LP MYCRON ustvari na tujih trgih. Ključni trg so visoko tehnološko razvite države kot so Nemčija, ZDA, VB, Švica, Francija, Italija, Nizozemska. Sedež podjetja je na Puhovi ulici 7, v gospodarski coni v mestu Ptuj.
C: Predelovalne dejavnosti Montaža industrijskih strojev in naprav C 33.200	MONTPRO je specializirano za montiranje in sestavljanje proizvodnih linij (tekočih trakov, montažnih linij) v avtomobilski industriji, dejavnost pa širi tudi v postavljanje sončnih elektrarn in v postavitve sušilnic za les. Skoraj vse prihodke ustvari na EU trgih ¹ . Sedež podjetja je v naselju Spuhlja, 5km jugovzhodno od središča mesta Ptuj.
E: Oskrba z vodo; ravnanje z odpadki in saniranje okolja Zbiranje, prečiščevanje in distribucija vode E 36.000	Komunalno podjetje Ptuj je delniška družba, ki opravlja naslednje dejavnosti: proizvodnja in distribucija vode, vodenje katastra javne infrastrukture, odvajanje in čiščenje odpadk, kanalizacijske storitve, vzdrževanje parkirišč, izvajanje zimske službe, izvajanje nizkih gradenj, izvajanje vodovodnih in kanalizacijskih priključkov, kemijski laboratorij, čistilna naprava. Sedež podjetja je na Puhovi ulici 10, v gospodarski coni v mestu Ptuj.
F: Gradbeništvo Gradnja cest F 42.110	CP PTUJ je podjetje specializirano za varstvo in vzdrževanje cest ter cestnih objektov, rekonstrukcijo objektov nizkih in visokih gradenj ter za pridobivanje kamenin za gradbene namene. Imajo svojo asfaltno bazo. Razvijajo pa tudi dejavnost izgradnje čistilnih naprav in kanalizacijskih sistemov. Sedež podjetja je na Zagrebški cesti 49A, v južnem delu mesta čez reko Dravo, v bližini avtoceste Maribor-Zagreb.
F: Gradbeništvo Gradnja objektov oskrbne infrastrukture za elektriko in telekomunikacije F 42.220	MKV je podjetje specializirano za izdelavo zahtevnih kovinskih konstrukcij, industrijsko montažo, varjenje, vzdrževanje ter remonte. Njihova ključna kompetenca je varjenje. V industrijski coni v Mariboru imajo proizvodnjo, sedež pa v Ptuj. Stranke so pretežno iz Slovenije. Razvijajo tudi proizvodni program, ki zajema strešne konstrukcije, predelne stene, kovinske nadstreške, podeste, stopnice, ograje, in je prilagojen potrebam naročnikom. So strateški partner v neformalnem grozdu, ki ga tvorijo dobavitelji investicijske opreme, strojnih naprav, sistemov in storitev v avtomobilski, papirni in kovinskopredelovalni industriji. Sedež podjetja se nahaja na Potrčevi cesti 65 na Ptuj.
F: Gradbeništvo Gradnja vodnih objektov F 42.910	VGP DRAVA PTUJ je specializirano za izvajanje storitev na področju vodnega gospodarstva. Njegovo ključno področje je porečje Drave, v zadnjem obdobju pa tudi na porečju jadranskih rek z morjem. Sedež podjetja je na Žnidaričevem nabrežju 11 ob reki Dravi, v bližini središča mesta in gospodarske cone na Ptuj.

¹ Po podatkih SLO Export: <http://www.sloexport.si/company-card?ms=1930133>.

F: Gradbeništvo Drugo inštaliranje pri gradnjah F 43.290	ROHRTECH.SI je mednarodno podjetje specializirano za montažna dela na cevovodih (cevni sistemi za vodo ali barve), transportnih sistemih, sušilnicah, klimatskih napravah, prezračevalnih sistemih in ogrevalnih sistemih. Poleg montaže in gradnje izvaja tudi inženiring projektov. Ključne stranke so papirnice, bolnišnice, univerze, jedrske elektrarne, plinske elektrarne in čistilnice. Delujejo na trgih Evrope, v Ameriki, Afriki, Aziji in Avstraliji. Sedež podjetja in proizvodnja je na Ptuju, Vrtnarska pot 2 v bližini središča mesta, in gospodarske cone na Ptuju.
F: Gradbeništvo Drugo inštaliranje pri gradnjah F 43.290	MP PTUJ je specializirano za predelavo in konstruiranje kovinskih konstrukcij iz nerjavečega jekla ter konstrukcijskega jekla, vključno z prefabrikacijo in predmontažo, strojogradnjo in inženiringom, zračnim hlajenjem ter cevovodi. Dela izključno za vnaprej znane kupce, ki so predvsem podjetja, ki prihajajo iz avtomobilske industrije, papirne industrije, kovinsko predelovalne industrije, energetike in drugih specializiranih industrijah. Sedež podjetja in proizvodnja je na Dornavski cesti 7b v IC na Ptuju.
G: Trgovina; vzdrževanje in popravila motornih vozil Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah z igračami in rekviziti za igre in zabavo G 47.650	PIKAPOKA vse za otroka d.o.o. je trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah z igračami in rekviziti za igre in zabavo. Svojo prodajno mrežo ima razširjeno po vsej Sloveniji, od leta 2017 pa tudi sistematično vstopa na hrvaški trg. Dobavitelji izdelkov prihajajo tako iz Slovenije kot iz tujine. Sedež podjetja je na Slomškovi ulici 3 v središču mesta Ptuj.
M: Strokovne, znanstvene in tehnične dejavnosti Dejavnost uprav podjetij M 70.100	JAVNE SLUŽBE PTUJ je podjetje, ki v občini Ptuj opravlja gospodarske javne službe in druge dejavnosti na področju komunalnih odpadkov, čiščenja javnih površin, parkirišč in javnih tržnih prostorov, distribucije vode, upravlja s pokopališči, upravlja poslovne objekte, upravlja kabelski sistem in vzdržuje javne ceste. Sedež podjetja je na Ulici heroja Lacka 3, v središču mesta Ptuj8g.

Vir: povzeto iz informacij dostopnih na uradnih spletnih strani podjetij, člankov v GVIN bazi ter podatkovne baza slovenskih izvoznikov dostopne na portalu <http://www.sloexport.si/>.

Tabela P8.7: Seznam 20 največjih podjetij v MESTNI OBČINI VELENJE razvrščeno po število zaposlenih

Naziv podjetja	Dejavnost	Sredstva (2017)	Čisti prihodki od prodaje (2017)	Čisti prihodki od prodaje na tujem trgu (2017)	Povprečno število zaposlenecv (2017)	Dodana vrednost na zaposlenega (2017)	Povprečni stroški dela na zaposlenega (2017)	Evropska finančna sredstva iz 6-7-8 Okvirnega program / OP EU (2004-2017)
GORENJE, D.D.	Predelovalne dejavnosti	1.015.425.000	801.863.000	711.294.000	4.434,00	30.970,00	1.424,32	48.414.106
PREMOGOVNIK VELENJE, D.O.O.	Rudarstvo	130.129.435	114.613.110	16.014	1.187,41	59.361,65	2.560,00	2.976.239
HTZ VELENJE, I.P., D.O.O.	Predelovalne dejavnosti	16.288.943	22.437.253	9.132	712,49	36.713,36	2.033,67	
GORENJE I.P.C., D.O.O.	Predelovalne dejavnosti	17.351.536	27.155.336	3.531.971	703,91	23.244,87	1.215,43	
BAPA D.O.O.	Gradbeništvo	1.696.384	9.052.125	8.902.856	316,00	23.994,10	908,94	
GORENJE GOSTINSTVO, D.O.O.	Gostinstvo	10.263.357	15.450.258	5.500	252,23	28.512,41	1.394,90	
GORENJE ORODJARNA, D.O.O.	Predelovalne dejavnosti	11.283.246	16.612.486	10.245.625	238,22	34.647,47	1.657,98	17.545.967
PLASTIKA SKAZA D.O.O.	Predelovalne dejavnosti	22.314.162	38.245.960	34.005.047	207,24	32.747,50	1.707,15	
KOMUNALNO PODJETJE VELENJE, D.O.O.	Oskrba z vodo; ravnanje z odpadki; saniranje okolja	10.437.180	23.306.415	0	171,50	38.336,90	2.191,44	
ESOTECH, D.D.	Strokovne, znanstvene in tehnične dejavnosti	15.642.668	15.337.231	952.312	136,56	50.474,51	2.196,46	
KOREKTBAU D.O.O.	Gradbeništvo	922.687	4.665.962	n.p.	131,15	26.623,44	768,39	
SZM D.O.O.	Druge raznovrstne poslovne dejavnosti	1.352.259	4.014.032	n.p.	120,57	24.468,51	834,70	
GORENJE KERAMIKA, D.O.O.	Predelovalne dejavnosti	6.000.435	6.453.972	3.808.291	117,79	22.401,82	1.160,84	
RGP D.O.O.	Druge raznovrstne poslovne dejavnosti	4.710.821	8.597.697	0	109,47	33.023,72	1.944,48	

AD-FRONS D.O.O.	Predelovalne dejavnosti	678.952	4.663.626	n.p.	95,22	28.522,23	801,95	
FORI D.O.O.	Predelovalne dejavnosti	22.659.062	8.298.668	5.380.583	81,55	39.367,20	1.303,97	
VEPLAS RTM D.O.O.	Predelovalne dejavnosti	2.427.750	10.672.981	9.092.109	77,23	16.420,93	1.042,44	50.000
DBSS, D.O.O.	Druge raznovrstne poslovne dejavnosti	5.413.600	5.016.466	137.536	68,26	38.562,21	1.957,81	
VEPLAS, D.D.	Predelovalne dejavnosti	15.484.046	6.460.203	2.946.786	68,08	37.837,26	1.528,44	
PUP - SAUBERMACHER D.O.O.	Oskrba z vodo; ravnanje z odpadki; saniranje okolja	2.903.389	4.630.678	n.p.	67,59	30.458,47	1.306,87	
Mestna občina VELENJE	Vsa podjetja (N=697)	1.610 mio	1.406 mio	761 mio	11.355,94	34.654	2.248,2	89.875.215 (1,7% vseh pridobljenih sredstev v SLO)
69 OBČIN (PODJETJA) (skupaj)	Vsa podjetja (N=56175)	75.753 mio	69.156 mio	20.549 mio	358.263,22	-	-	428.994.137
69 OBČIN (PODJETJA) (povprečje)	814 (2017)	75.753 mio	69.156 mio	20.549 mio	358.263,22	38.674	2.015,7	n.p.
SLOVENIJA	Vsa podjetja (N=66.470)	n.p.	93.841 mio	37.485 mio	481.300	43.154	2.216,5*	5.287.328.381

Opomba: *Povprečni mesečni strošek dela v letu 2017 v Sloveniji, vsi zaposlovalci.

Tabela P8.8: Kratki opisi dejavnosti najpomembnejših podjetij s sedežem v MESTNI OBČINI VELENJE

SKD klasifikacija dejavnosti	Opis dejavnosti podjetja
B: Rudarstvo Pridobivanje rjavega premoga in lignita B 05.200	PREMOGOVNIK VELENJE d.o.o. je tehnološko visoko razvita družba, katere osnovna dejavnost je pridobivanje lignita v Šaleški dolini. Njegova dejavnost je širšega družbenega pomena in zato -zakonsko urejana. Prekinitev dejavnosti je zakonsko predvidena po letu 2050. ² Kljub vnaprej znanim datumom ukinitve dejavnosti podjetje tako v tehnološkem kot v organizacijskem smislu še aktivno deluje. Razvije tehnološke pristope za povečevanja proizvodnje iz enega odkopa, izkoristka sloja, varnosti zaposlenih, humanizacije dela ter ekonomičnosti. Sedež podjetja je v mestu Velenju v industrijski coni na Partizanski cesti 78, na meji med občinami Velenje in Šoštanj.
C: Predelovalne dejavnosti Proizvodnja električnih gospodinjskih naprav C 27.510	GORENJE - je največje podjetje v skupini Gorenje, ki izdeluje in prodaja gospodinjske aparate ter belo tehniko. Podjetje je med največjimi slovenskimi neto izvozniki. Celotna skupina deluje na tujih trgih: EU, ZDA, Avstralije ter Bližnjega in Daljnega vzhoda. Lani je podjetje kupil Kitajski Hisense, ki ima v lasti 95,42-odstotni delež Gorenja. Novi lastniki so podjetje pravno-formalno preoblikovali iz odprte delniške družbe z zaprto družbo z omejeno odgovornostjo. Sedež skupine Gorenje je v mestu Velenje v industrijski coni na Partizanski cesti 12.
C: Predelovalne dejavnosti Proizvodnja orodja za stroje C 25.732	GORENJE ORODJARNA je v 100% lasti Gorenja, sodi med največja orodjarska podjetja v Sloveniji. Razvija, izdeluje, trži in vzdržuje orodja za predelavo pločevine, brizganje plastike, termoformiranje, stiroporno embalažo ter merilne sisteme za kontrolo in preverjanje funkcionalnih in varnostnih lastnosti različnih aparatov. Pomembno je, da ne razvija samo orodja za potrebe gospodinjskih aparatov (in lastnika), ampak tudi za podjetja iz avtomobilske industrije in druge visokotehnološke panoge. Ključni trgi so Evropa, ZDA in Kanada ³ . Sedež podjetja je v industrijski coni na Partizanski cesti 12 v mestu Velenje.
C: Predelovalne dejavnosti Proizvodnja vtičnic, stikal in drugih naprav za ožičenje C 27.330	GORENJE I.P.C. Invalidsko podjetniški center , je podjetje za zaposlovanje in usposabljanje invalidov. Izdelujejo embalažo, elektro-komponente, grafiko in polproizvode za proizvodnjo gospodinjskih aparatov skupine Gorenje. Za skupino Gorenje letno izdelajo 11,5 mio sklopov, od tega 3900 različnih polproizvodov. ⁴
C: Predelovalne dejavnosti Popravila strojev in naprav C 33.120	HTZ VELENJE d.o.o., <i>Harmonija tehnologije in znanja</i> , je največje invalidsko podjetje v Sloveniji in hčerinska družba Premogovnika Velenje. Njegova ključna prednost pred drugimi invalidskimi podjetji je pestrost in raznolikost programov ⁵ : ponuja storitev varivanja opreme za reševanje, elektro in strojne remonte ter vzdrževanja, proizvaja izdelke iz črne metalurgije in iz nerjaveče pločevine, storitve vzdrževanja različnih prostorov, pranje in negovanje perila, storitve grafičnega oblikovanja in fotokopiranje, proizvaja osebna zaščitna sredstva. Je pooblaščen serviser za nemške dobavitelje rudarske opreme za področje Slovenije in države nekdanje Jugoslavije.
C: Predelovalne dejavnosti Proizvodnja drugih izdelkov iz plastičnih mas C 22.290	PLASTIKA SKAZA d.o.o. je podjetje specializirano za proizvodnjo plastične galanterije (prehrana, notranja oprema, vrtnarstvo). Ključni kupci so mednarodna podjetja in trgovci s področja elektronike, pohištvene industrije in izdelkov za dom (npr. Ikea). Ključni trgi so poleg skandinavskih držav in Slovenije -tudi Švica, Finska, Francija, Japonske, Avstrija, Nemčija, Velika Britanija, posredno pa je podjetje (preko Ikee) prisotno na celotnem globalnem trgu. Sedež podjetja in proizvodnja je na lokaciji med mestom Velenje in naseljem Paka pri Velenju.

² <https://www.delo.si/novice/slovenija/visoka-cena-opustitve-tesa-in-premogovnika-velenje.html>³ <http://www.gorenje-orodjarna.si/si/o-nas/o-podjetju>⁴ <http://gorenjeipc.si/pst/>⁵ <http://www.htz.si/e-katalogi>

C: Predelovalne dejavnosti Proizvodnja drugih izdelkov iz plastičnih mas C 22.290	VEPLAS d.d. je skupina, ki razvija in proizvaja različne izdelke, temelječe na plastiki: otroška igrala, kadi, jambore, trim steze, telovadne sestave, naprave za fitnes, vodne tobogane, plezalne stene, izdelki za terase pitnike, cvetlične lonce, gasilske čelade ipd. Poleg Slovenije so usmerjeni na trge EU. Sedež podjetja in proizvodnja je v mestu Velenje na cesti Simona Blatnika 11, v bližini industrijske cone na Partizanski cesti.
C: Predelovalne dejavnosti Proizvodnja električnih gospodinskih naprav C 27.510	FORI d.o.o., <i>Fleksibilno organiziranje razvojnih idej</i> , se ukvarja z razvojem, proizvodnjo in prodajo polizdelkov in izdelkov iz pločevine, plastike, cevi in žice za industrijo bele tehnike in avtomobilsko industrijo. Strateški cilj je postati vodilen evropski OEM dobavitelj gospodinskih aparatov ter proizvajalec kompleksnih komponent za industrijo bele tehnike in avtomobilsko industrijo. Skladno s tem ciljem razvijajo proframe bele tehnike (aparate in komponente), avtomobilске programe (produkte iz plastike, pločevine, orodjarstvo), mini kuhinje in fasade. Ključni trgi so poleg Slovenije še Hrvaška, Nemčija, Nizozemska in Romunija. Sedež podjetja in skupine FORI je na Prešernovi cesti 1a v središču mesta Velenje, proizvodnja pa na več lokacijah v Sloveniji in tujini (v Srbiji, na Kitajskem, v Rusiji).
E: Oskrba z vodo; ravnanje z odplakami in odpadki; saniranje okolja Zbiranje, prečiščavanje in distribucija vode E 36.000	KOMUNALNO PODJETJE VELENJE izvaja dejavnost komunalne oskrbe prebivalcev in industrije v Mestni občini Velenje, občini Šoštanj in občini Šmartno ob Paki in sicer: oskrbo s pitno vodo, odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode in pogrebno-pokopališko dejavnost. Sedež podjetja je na Koroški cesti 37B, med središčem mesta in jezeri.
F: Gradbeništvo Gradnja stanovanjskih in nestanovanjskih stavb F 41.200	BAPA se ukvarja z gradnjo stanovanjskih in nestanovanjskih stavb. Glavne dejavnosti podjetja so visoke in nizke gradnje ter rudarstvo. BAPA je druga generacija družinske družbe s sedežem v Velenju in podružnico v Nemčiji. Spekter storitev vključuje delo na enoto mere, organizacijo, nadzor, svetovanje in kadrovske storitve. Sedež podjetja je v središču mesta Velenje, na Prešernovi cesti 9a.
I: Gostinstvo Druga oskrba z jedmi I 56.290	GORENJE GOSTINSTVO je eno največjih gostinskih podjetij v Sloveniji. Njegova ključna aktivnost je skrb za priprave hrane med delom. V portfelju ima poleg Gorenja tudi druga vodilna podjetja v SAŠA regiji (posluje na več kot 40 lokacijah), ki dnevno skuha več kot 10.000 malic. ⁶ Razvito ima tudi dejavnost cateringa in slaščičarstva. Ima tudi lastne restavracije (Vila Herberstein, restavracije Jezero, okrepčevalnica Arkada, Delavski klub, restavracija pod Jakcem, Pri Knapu) in je lastnik največjega hotel Paka v šaleški dolini. Sedež podjetja in proizvodnja je v IC Gorenje na Partizanski cesti 12 v mestu Velenje.
M: Strokovne, znanstvene in tehnične dejavnosti Druge inženirske dejavnosti in tehnično svetovanje M 71.129	ESOTECH d.d., <i>družba za razvoj in izvajanje ekoloških in energetskih projektov</i> , je sodobno inženirsko podjetje usmerjeno v razvoj in implementacijo znanj in tehnologij na področjih energetike in ekologije. Na področju ekologije za strateške partnerje razvija in uveljavlja okoljevarstveno tehnologijo na področju varovanja zraka, čiščenja vod in ravnanja z odpadki. Na področju energetike pa izvaja celovite projekte obnove in novogradnje v dejavnostih termoelektrotehnike, hidroenergetike, daljinske energetike, distribucije električne energije in tehnoloških sistemov v industriji. Ključni partnerji so velika slovenska podjetja (Acroni, Comet, Javor Pivka, Salonit Anhovo, Krka, Ljubljanske mlekarne ipd.) ter raziskovalno-razvojne ustanove (Inštitut Jožef Štefan, Politehnika Gorica, Nacionalni inštitut za biologijo, Biotehniška fakulteta Univerze v Ljubljani, ipd.) ⁷ Sedež podjetja je na Preloški cesti 1, v gospodarski coni Premogovnika Velenje v mestu Velenje.

Vir: povzeto iz informacij dostopnih na uradnih spletnih strani podjetij, člankov v GVIN bazi ter podatkovne baza slovenskih izvoznikov dostopne na portalu <http://www.sloexport.si/>

⁶ <http://gorenjegostinstvo.si/malice/>

⁷ <https://www.esotech.si/partnerji>

PRILOGA 9

PODROBNE ANALIZE PROSTORSKEGA IN OKOLJSKEGA VIDIKA – KARTOGRAFIJA

ANALIZE

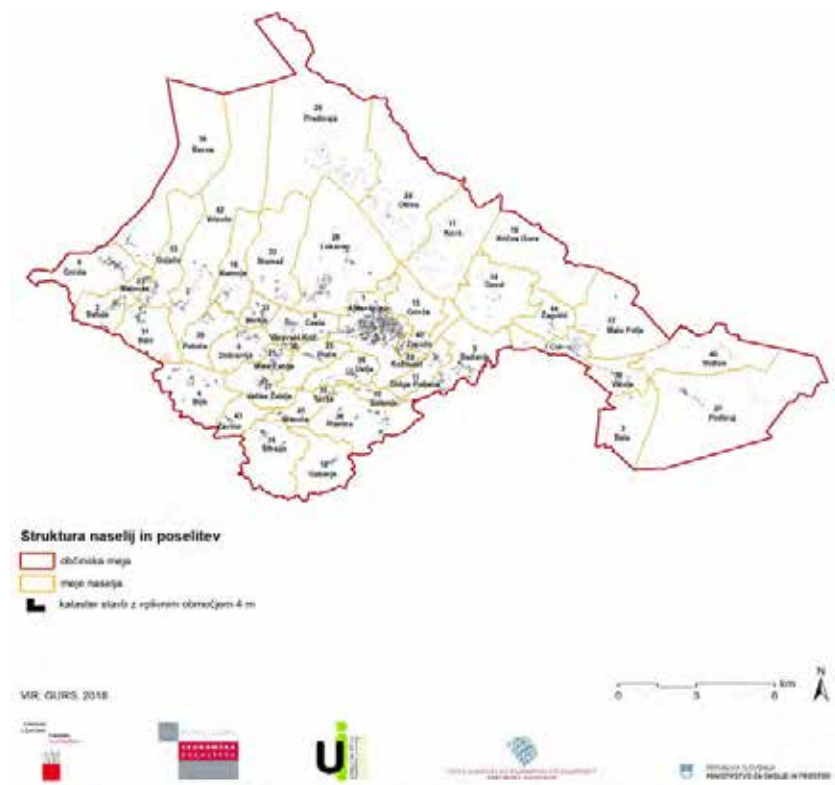
- A Povezanost, dostopnost in trajnostna mobilnost
- B Raba prostora in trajnostno prostorsko načrtovanje
- C Narava in okolje
- D Ohranjanje dediščine in krepitev turizma
- E Funkcionalna opremljenost in spodbujanje visoke kakovosti javnih prostorov in življenjskega okolja

MESTA

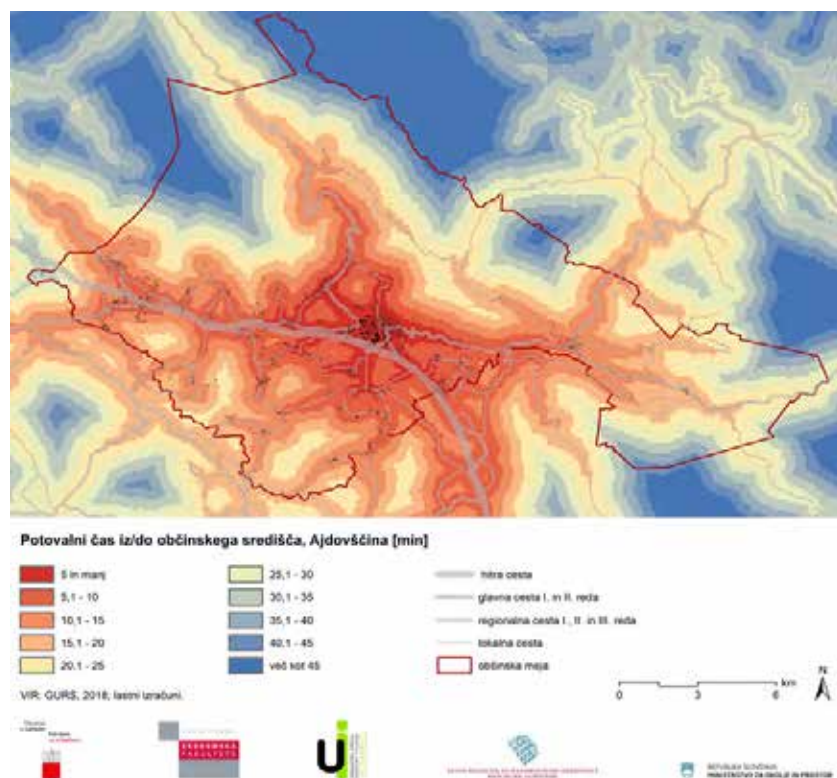
- I. AJDOVŠČINA
- II. KOČEVJE
- III. PTUJ
- IV. VELENJE

I. AJDOVŠČINA

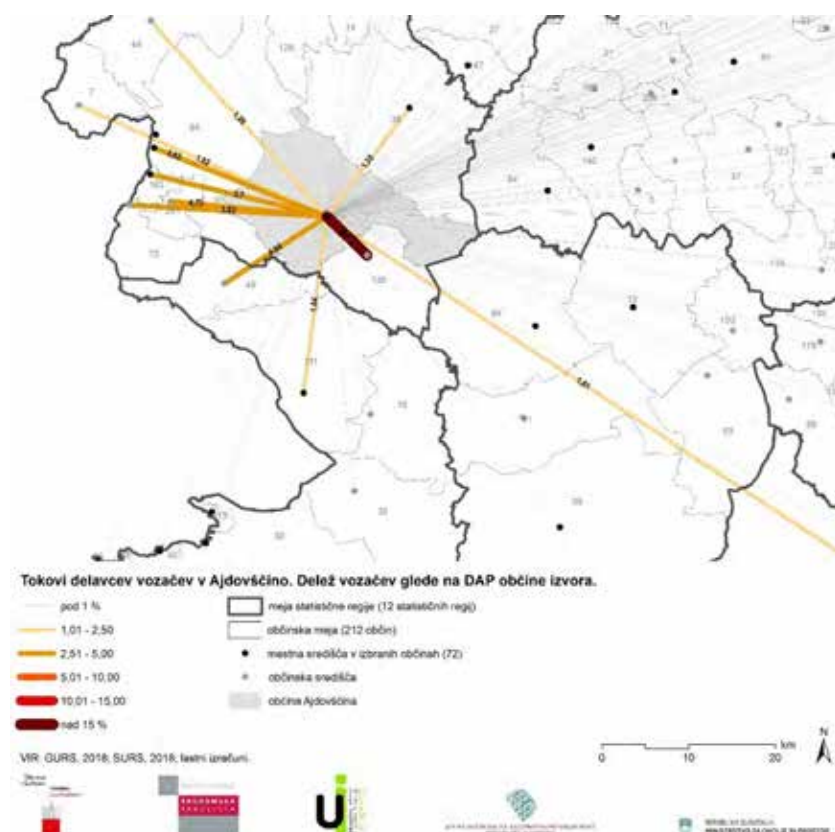
A.I Povezanost, dostopnost in trajnostna mobilnost



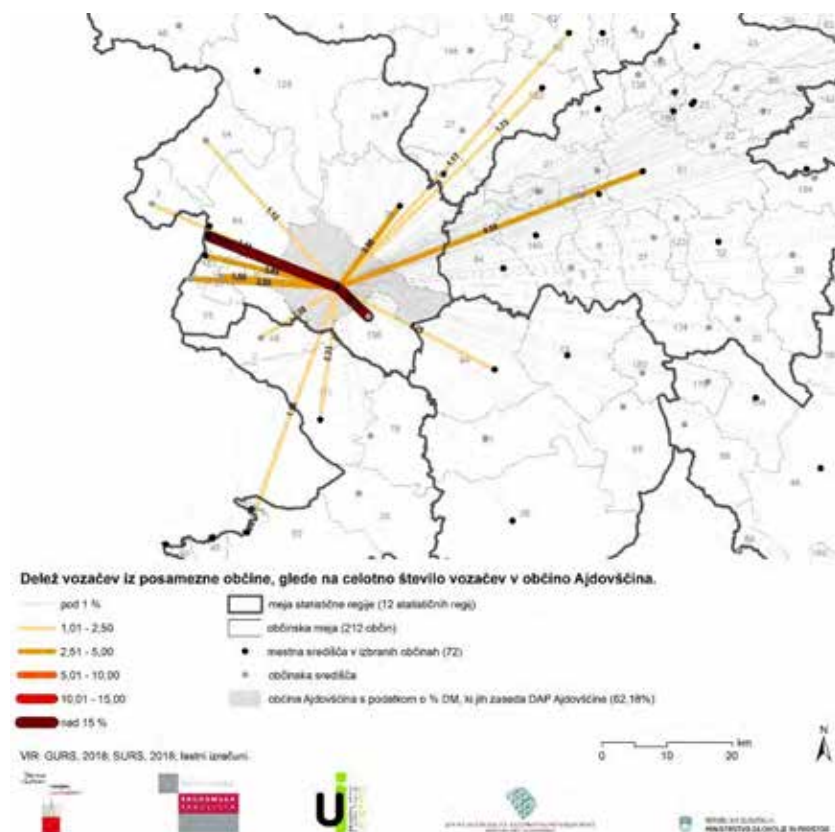
Slika I.A.1: Administrativna delitev po naseljih.



Slika I.A.2: Dostopnost do občinskega središča.

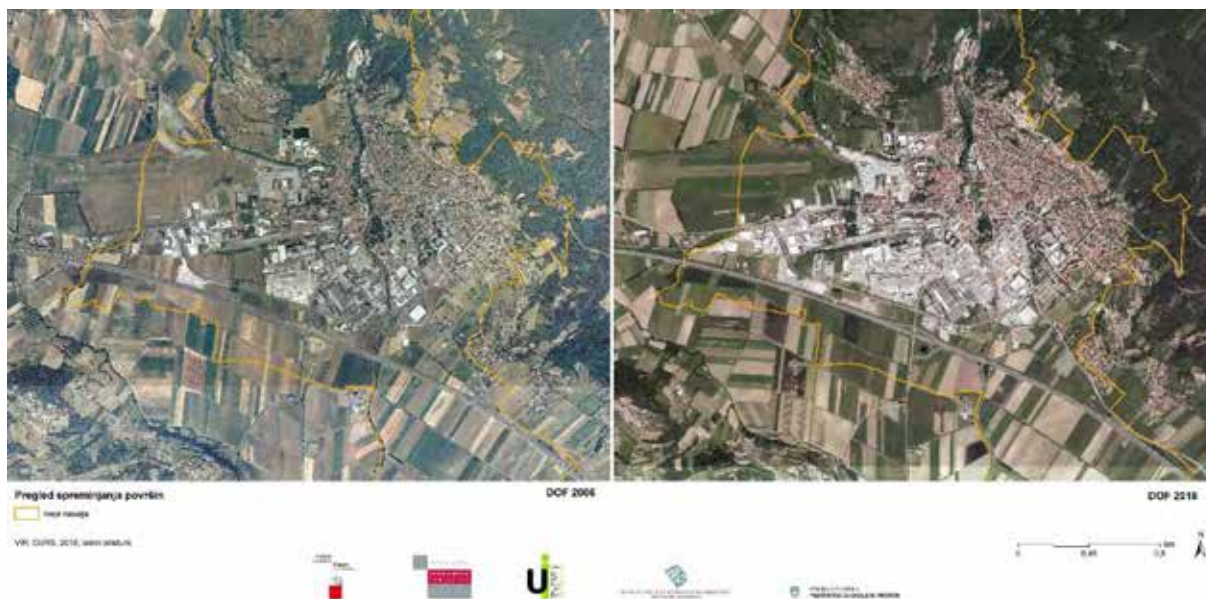


Slika I.A.3: Tokovi delavcev vozačev v občino, delež vozačev glede na DAP občine izvora.

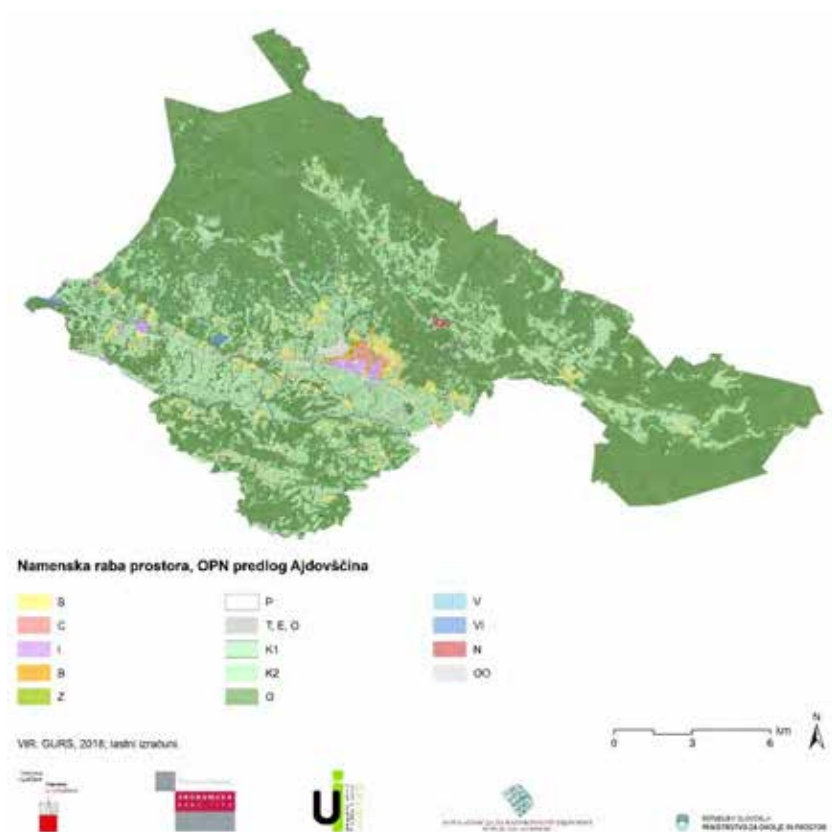


Slika I.A.4: Tokovi delavcev vozačev v občino, delež glede na vse vozače v občino.

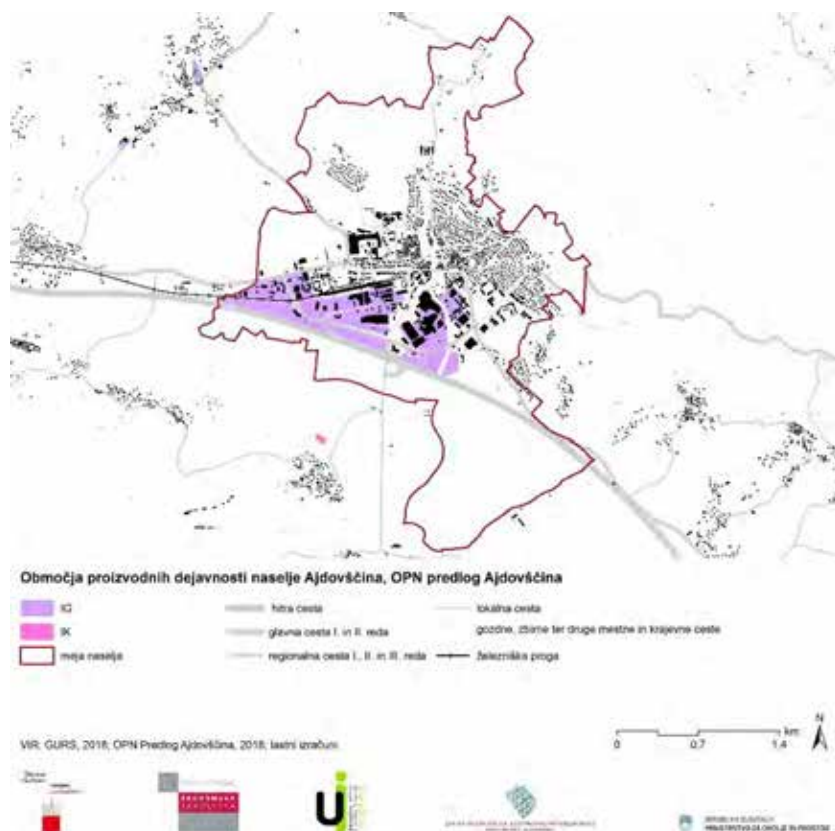
B.I Raba prostora in trajnostno prostorsko načrtovanje



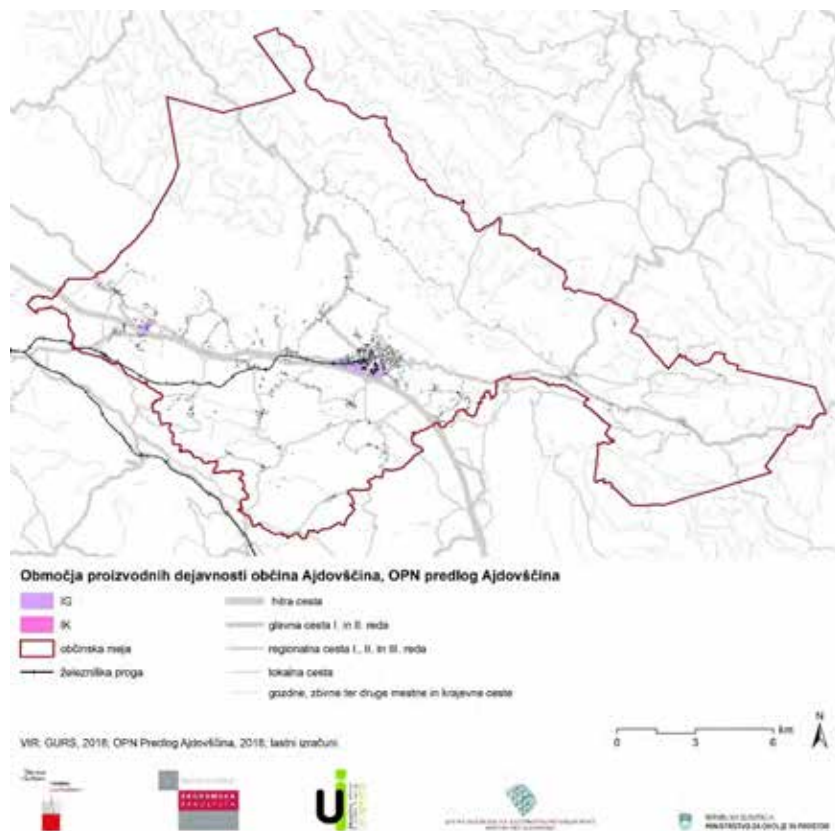
Slika I.B.1: Primerjava stanja med leti 2006 in 2018. DOF posnetki.



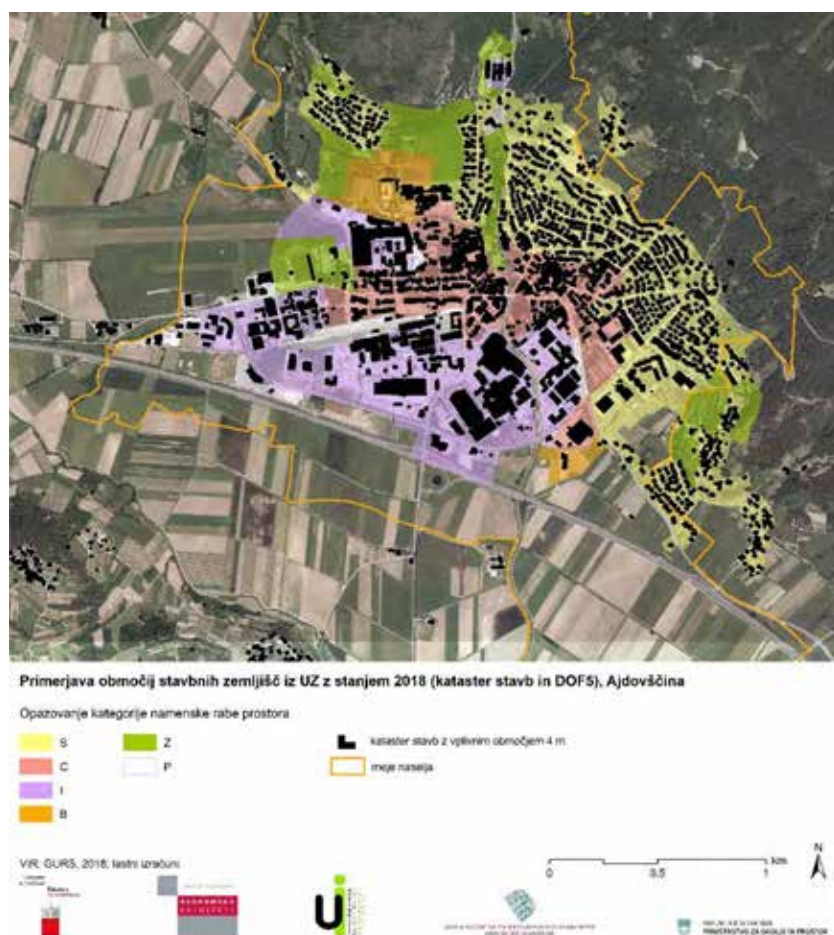
Slika I.B.2: Namenska raba prostora, predlog OPN Ajdovščina.



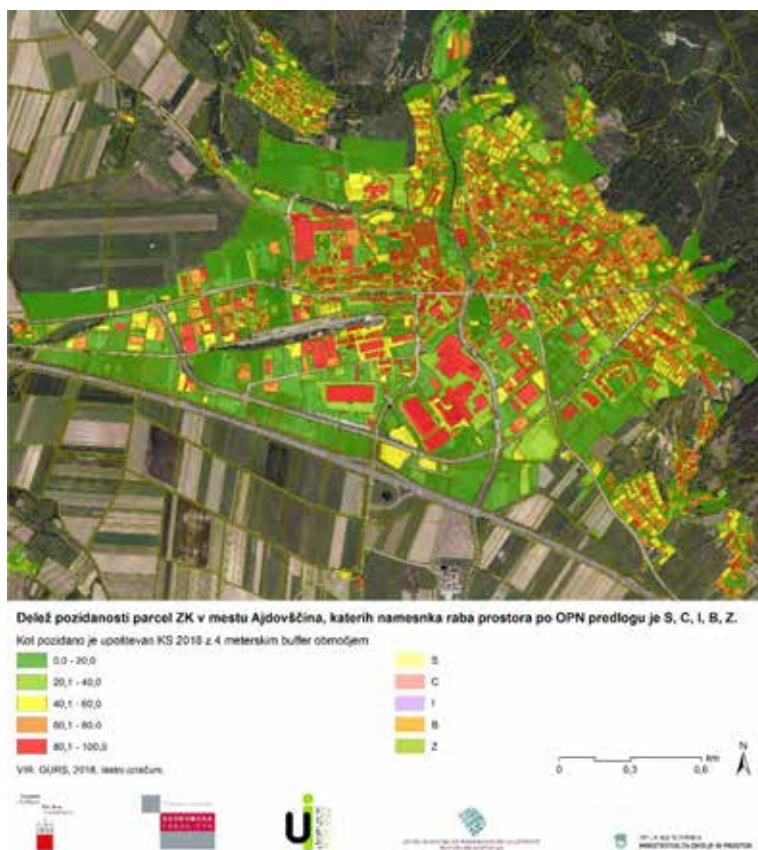
Slika I.B.3: Območja proizvodnih dejavnosti, naselje Ajdovščina (predlog OPN)



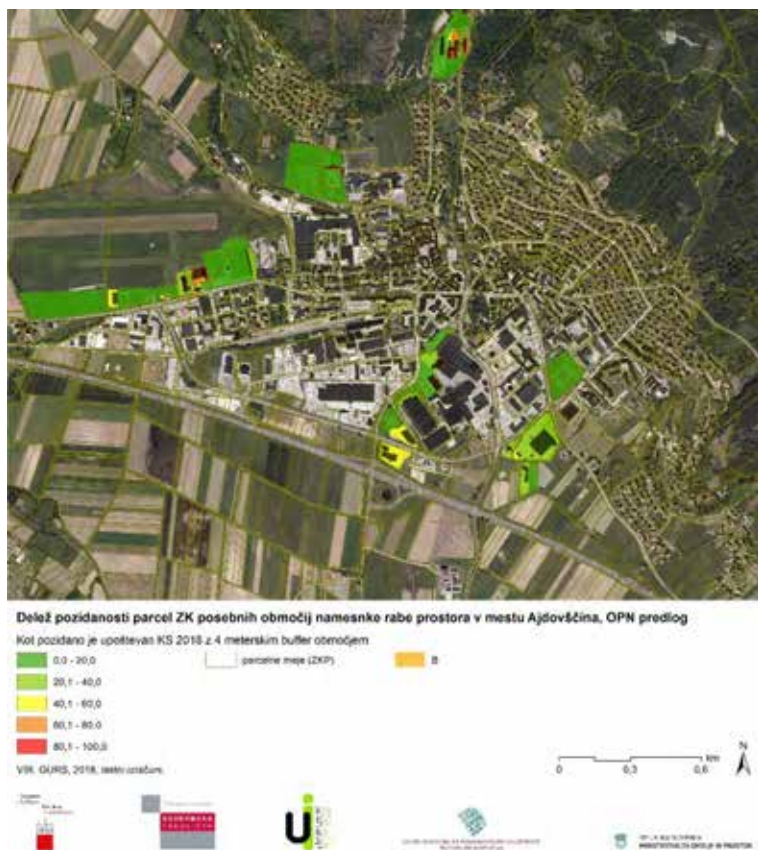
Slika I.B.4: Območja proizvodnih dejavnosti, občina Ajdovščina (predlog OPN)



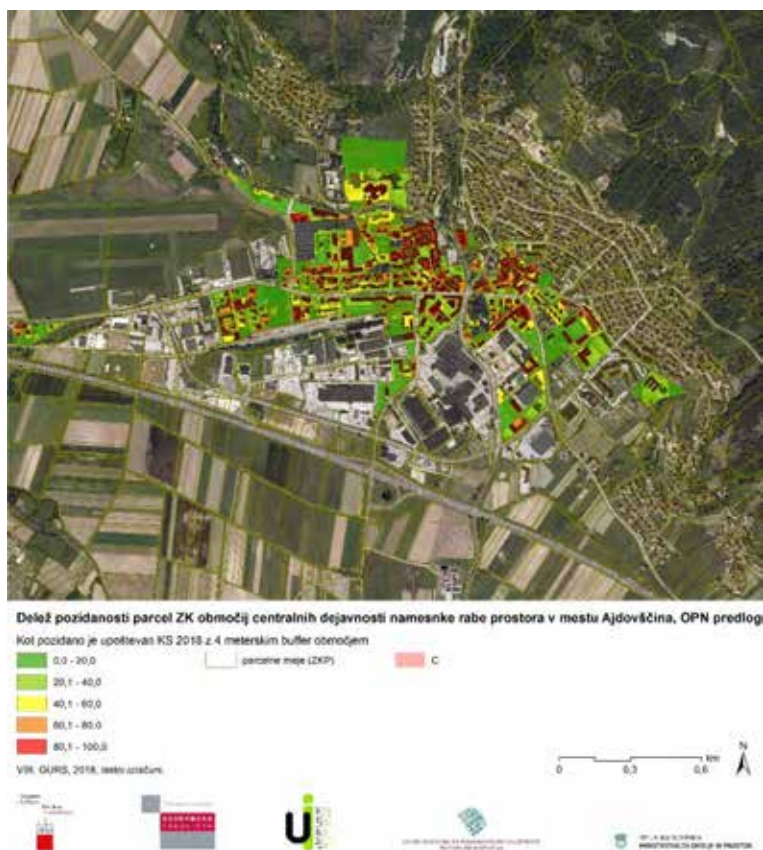
Slika I.B.5: Načrtovane in nenačrtovane grajene strukture. Primerjava NRP iz UZ, 2004 ter KS, 2018.



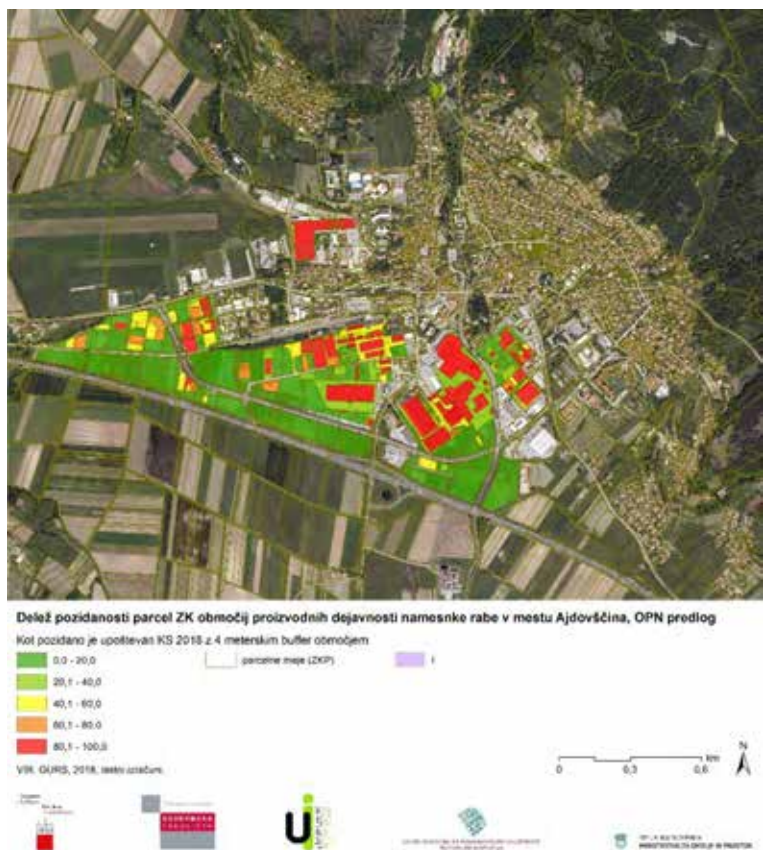
Slika I.B.6: Prikaz stopnje pozidanosti parcel vseh stavbnih zemljišč (predlog OPN) v občini.



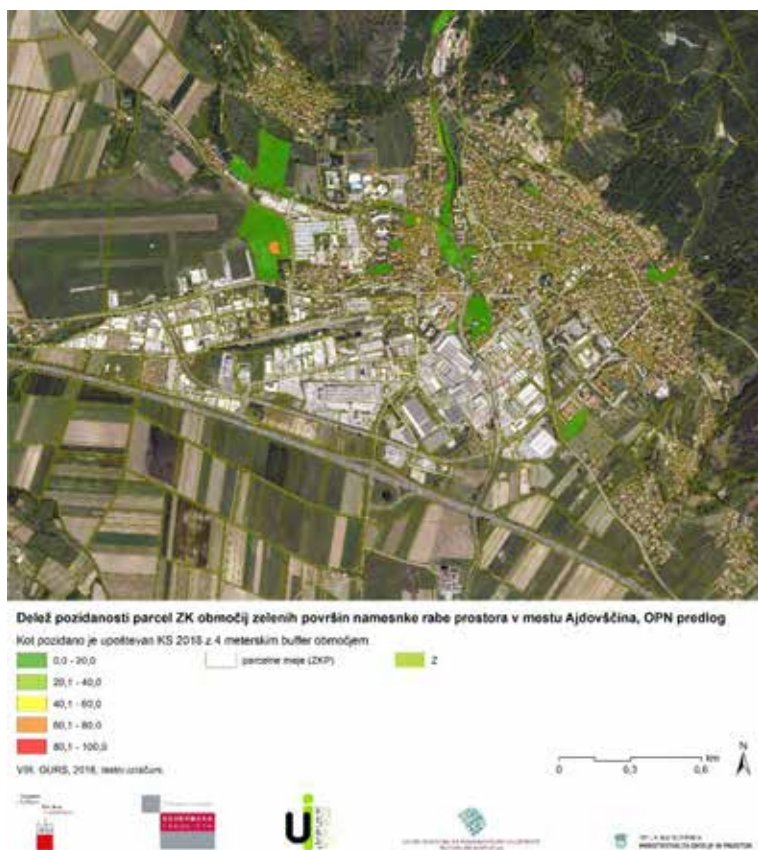
Slika I.B.7: Prikaz stopnje pozidanosti parcel po posebnih območjih (predlog OPN) v občini.



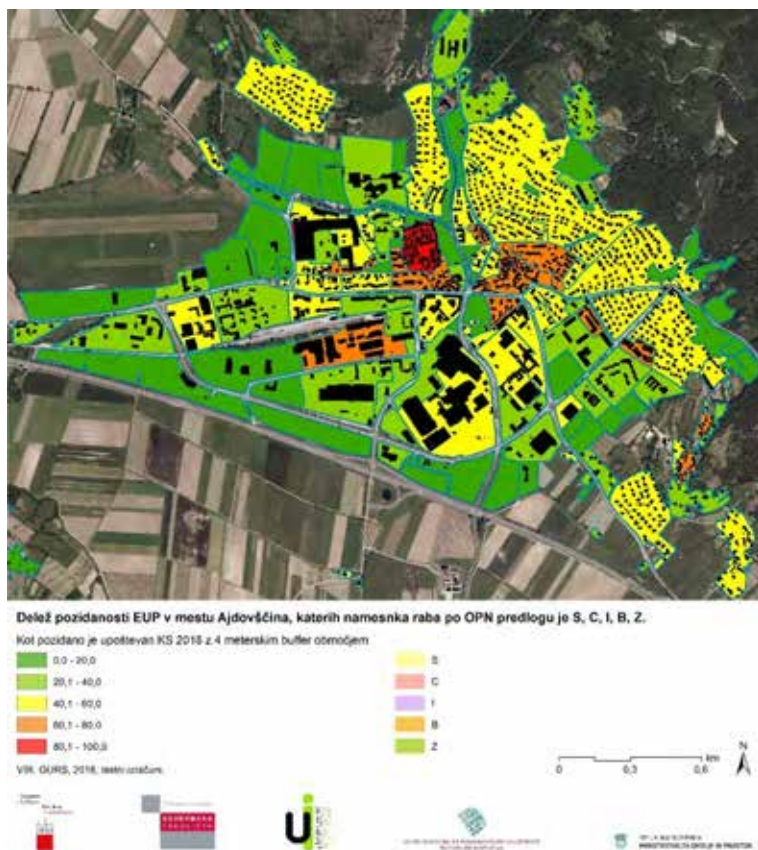
Slika I.B.8: Prikaz stopnje pozidanosti parcel po območjih centralnih dejavnosti (predlog OPN) v občini.



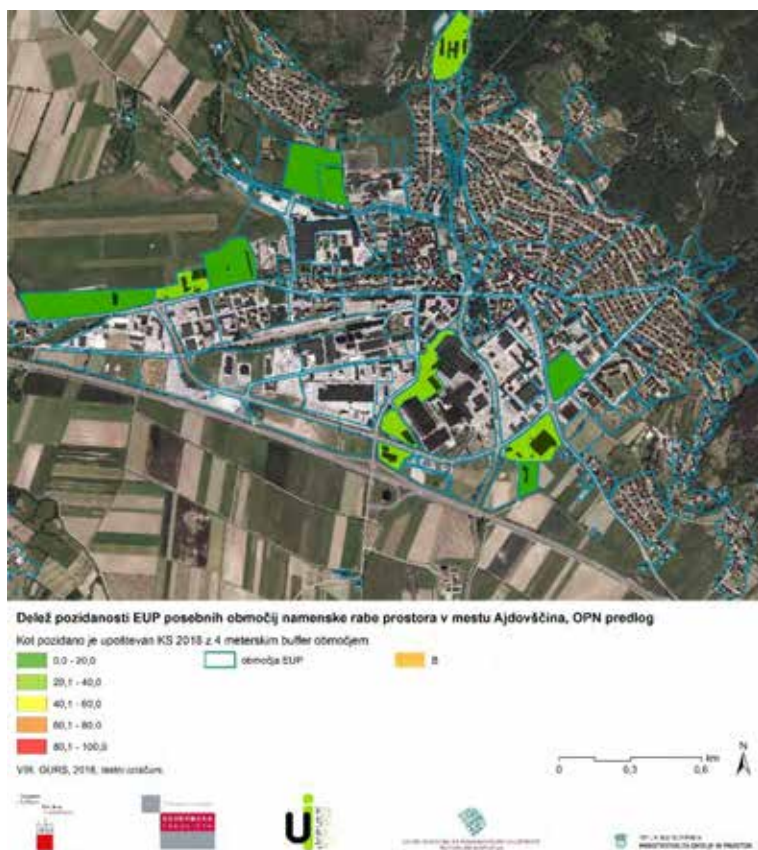
Slika I.B.9: Prikaz stopnje pozidanosti parcel po območjih proizvodnih dejavnosti (predlog OPN) v občini.



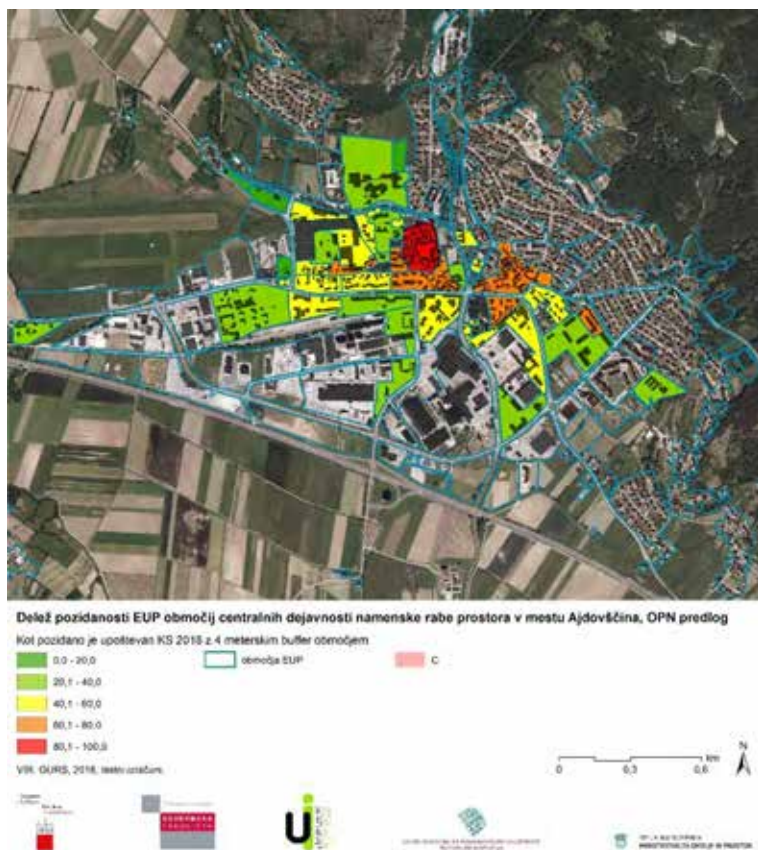
Slika I.B.10: Prikaz stopnje pozidanosti parcel po območjih zelenih površin (predlog OPN) v občini.



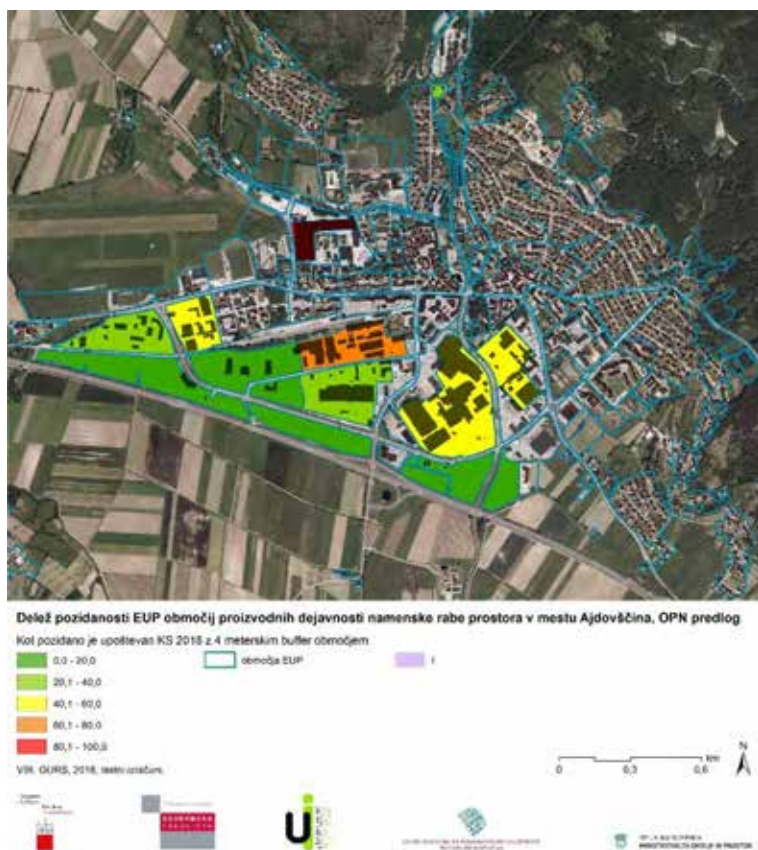
Slika I.B.11: Prikaz stopnje pozidanosti EUP vseh stavbnih zemljišč (predlog OPN) v občini.



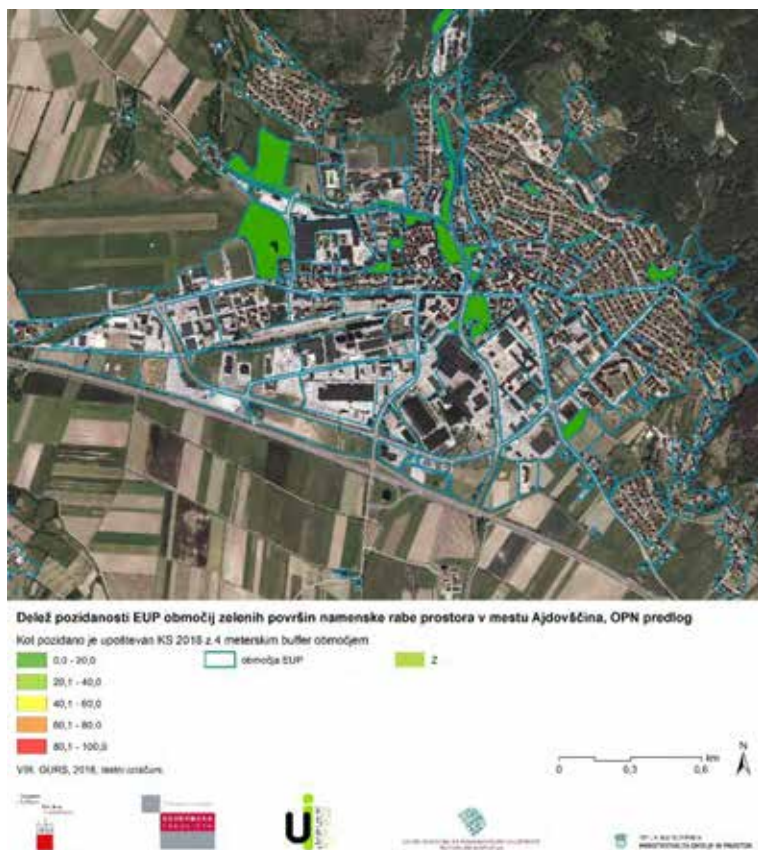
Slika I.B.12: Prikaz stopnje pozidanosti EUP po posebnih območjih (predlog OPN) v občini.



Slika I.B.13: Prikaz stopnje pozidanosti EUP po območjih centralnih dejavnosti (predlog OPN) v občini.

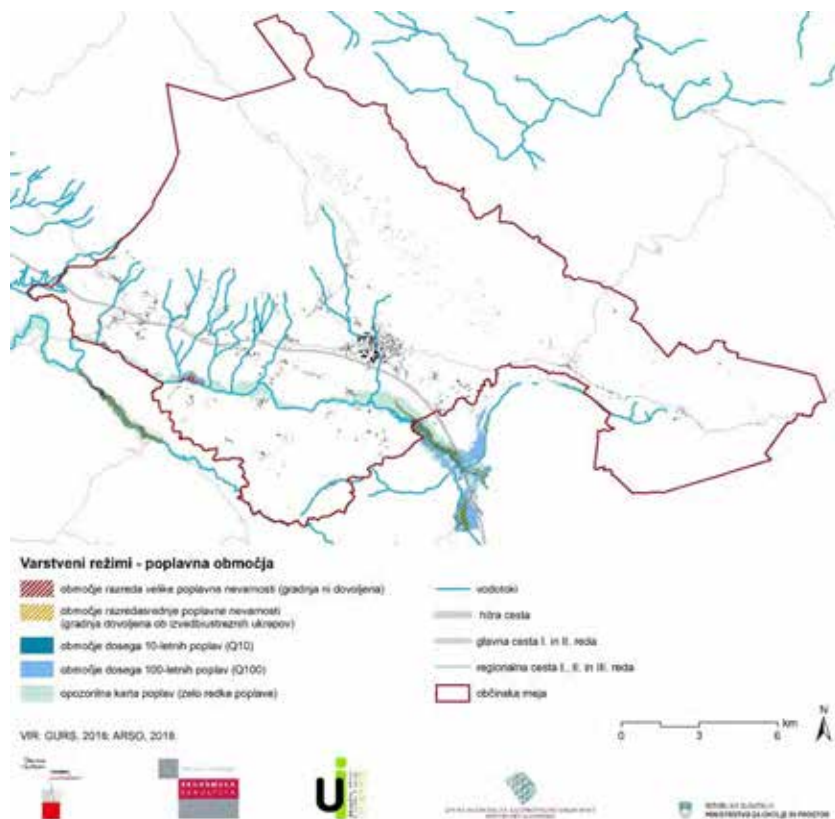


Slika I.B.14: Prikaz stopnje pozidanosti EUP po območjih proizvodnih dejavnosti (predlog OPN) v občini.

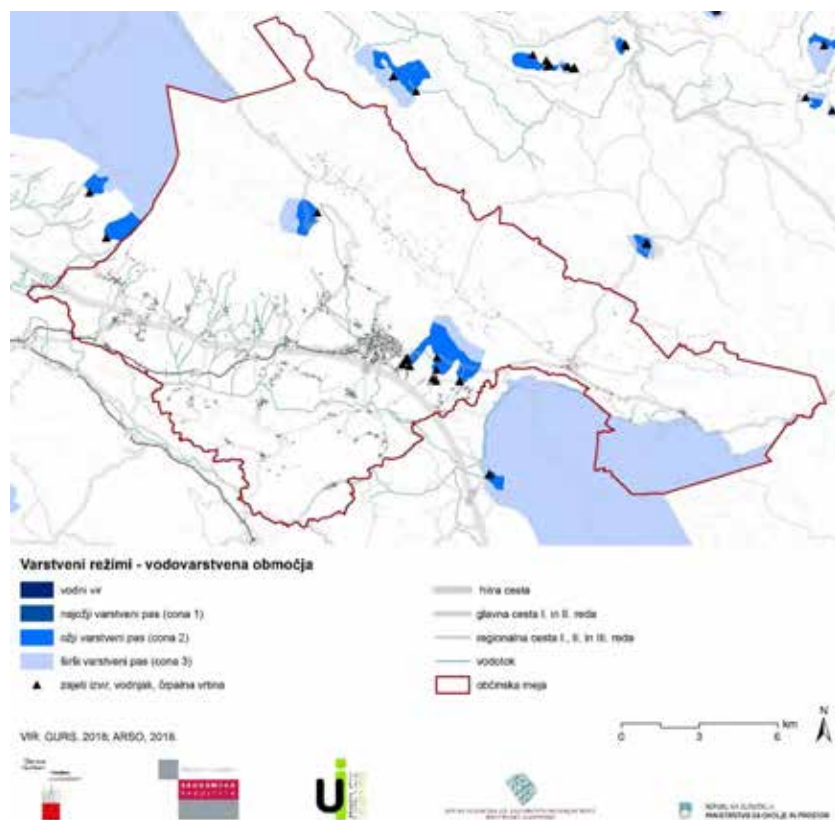


Slika I.B.14: Prikaz stopnje pozidanosti EUP po območjih zelenih površin (predlog OPN) v občini.

C.I Narava in okolje

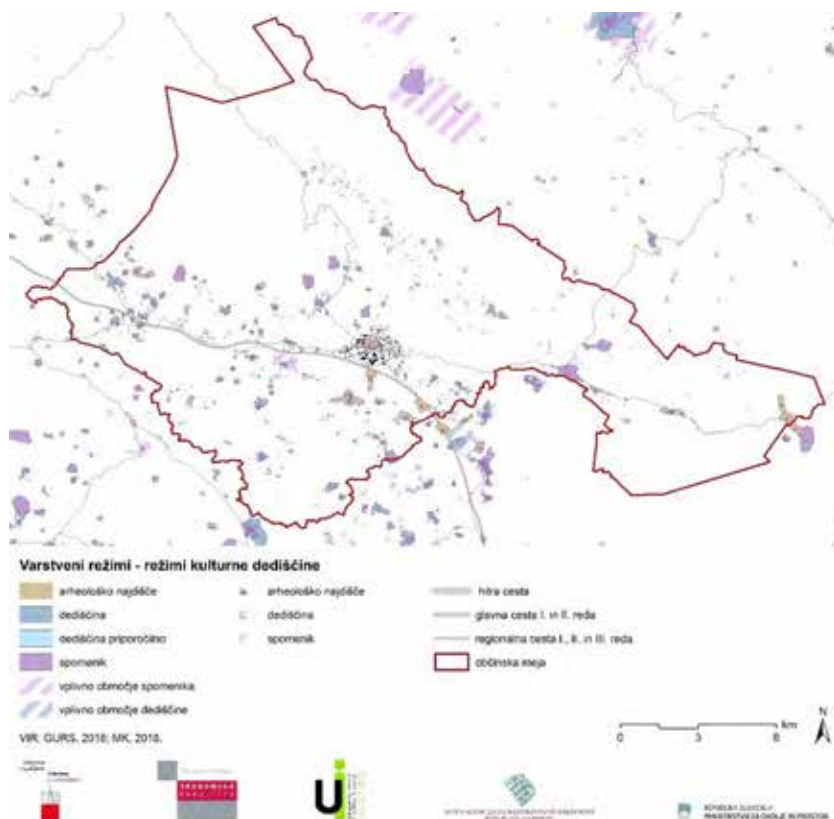


Slika I.C.1: Poplavna območja v občini.



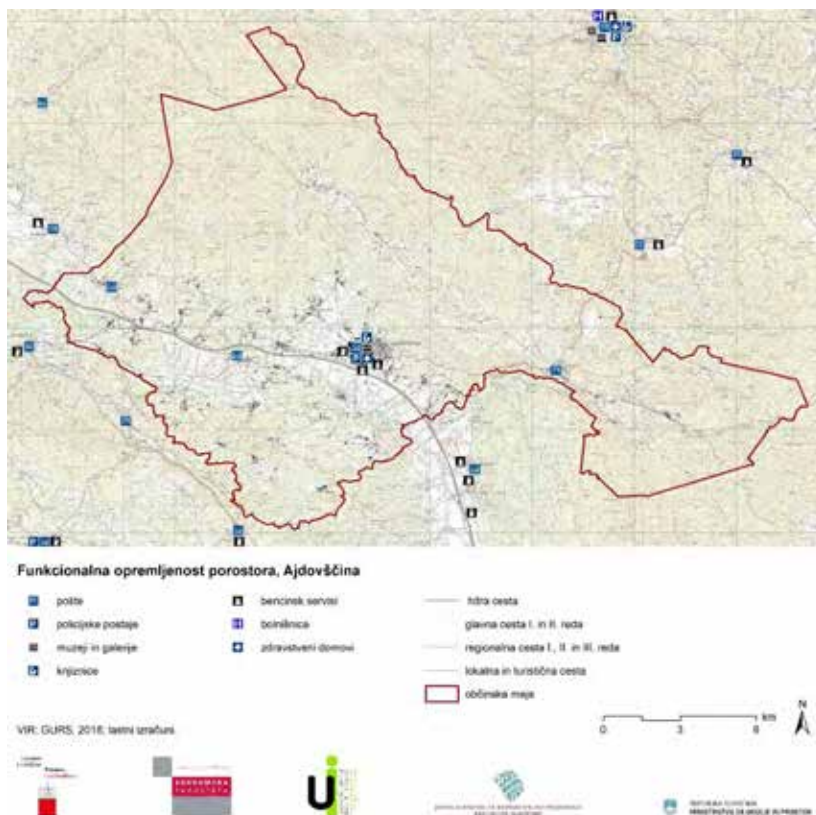
Slika I.C.2: Vodovarstveni režimi na območju občine.

D.I Ohranjanje dediščine in krepitev turizma

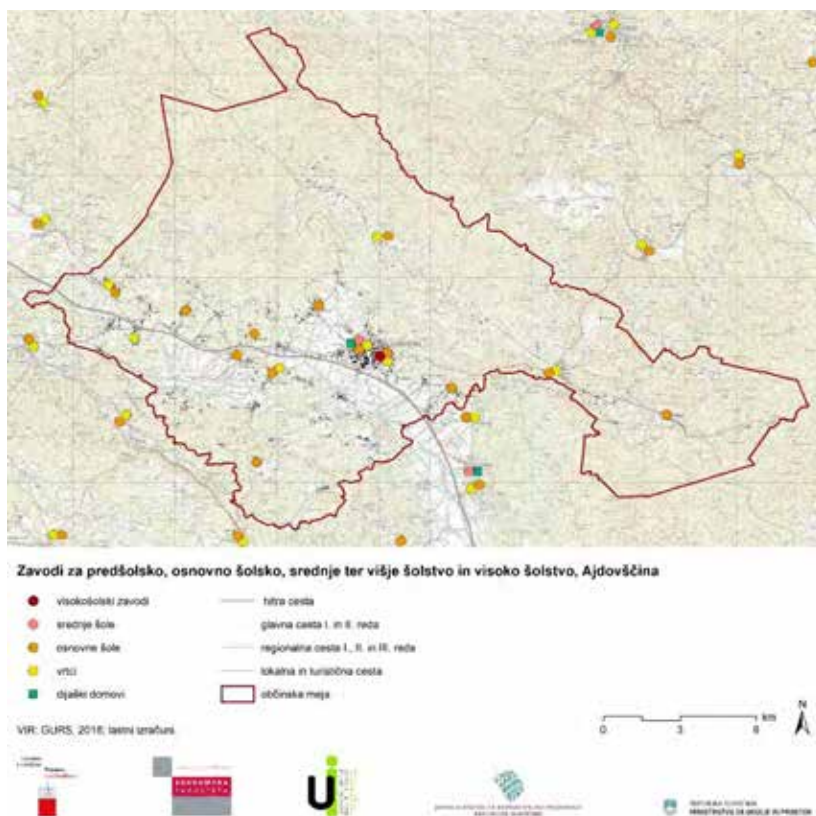


Slika I.D.1: Varstveni režimi kulturne dediščine na območju občine.

E.I Funkcionalna opremljenost in spodbujanje visoke kakovosti javnih prostorov in življenjskega okolja



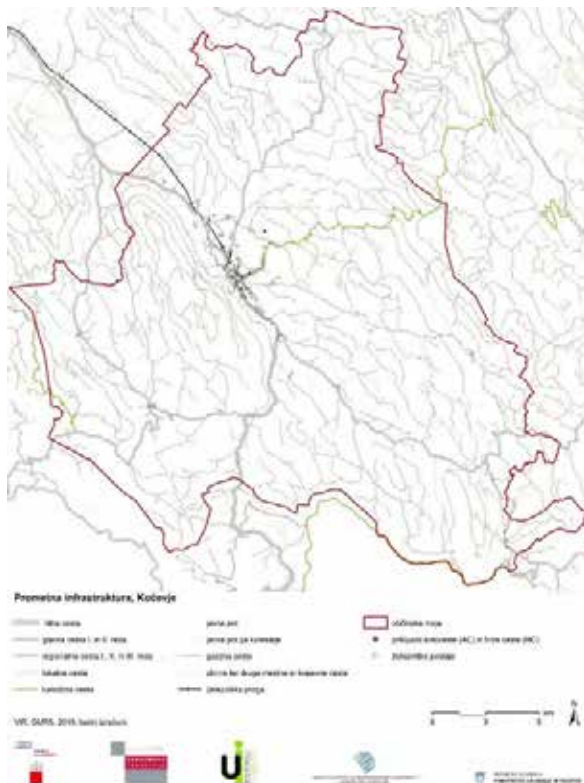
Slika I.E.1: Opremljenost prostora z upravnimi, zdravstvenimi in drugimi funkcijami.



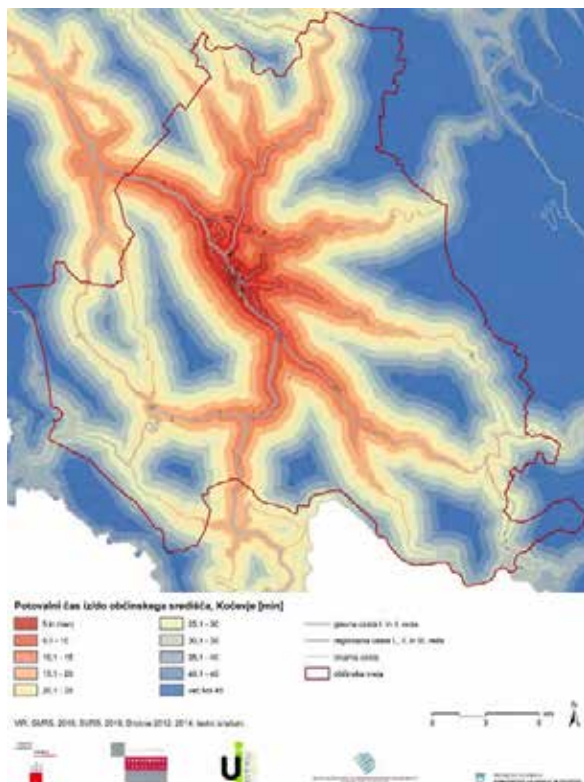
Slika I.E.2: Izobraževalna funkcija v občini.

II. KOČEVJE

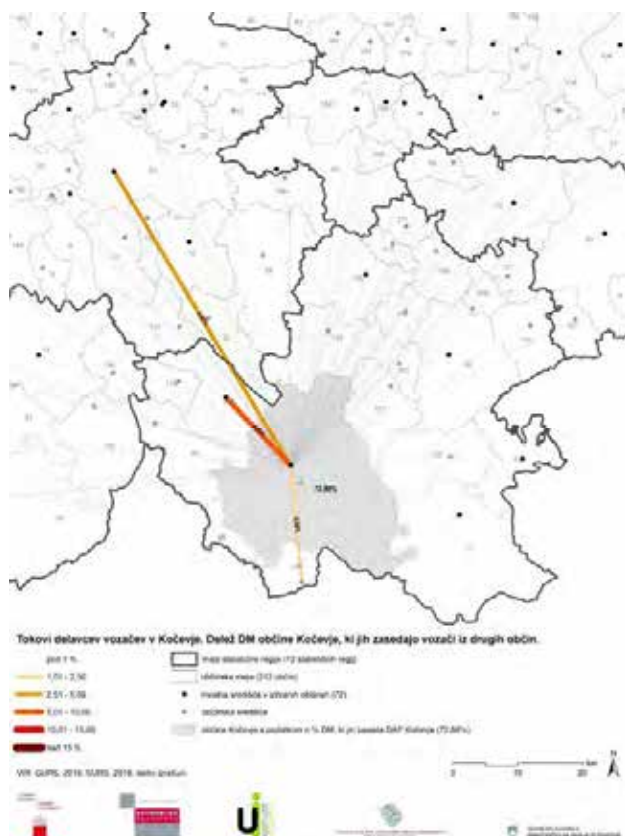
A.II Povezanost, dostopnost in trajnostna mobilnost



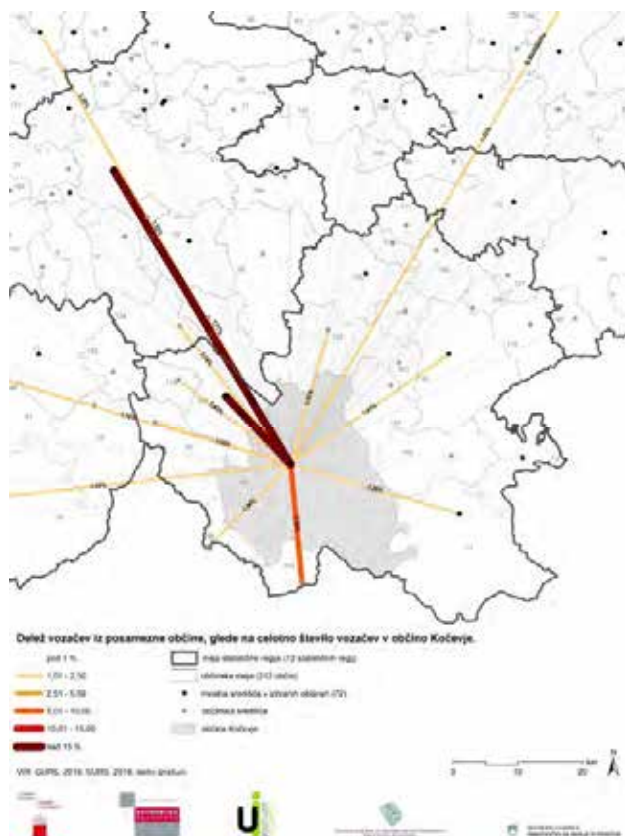
Slika II.A.1: Administrativna delitev po naseljih.



Slika II.A.2: Dostopnost občinskega središča.



Slika II.A.3: Tokovi delavcev vozačev v občino, delež vozačev glede na DAP občine izvora.

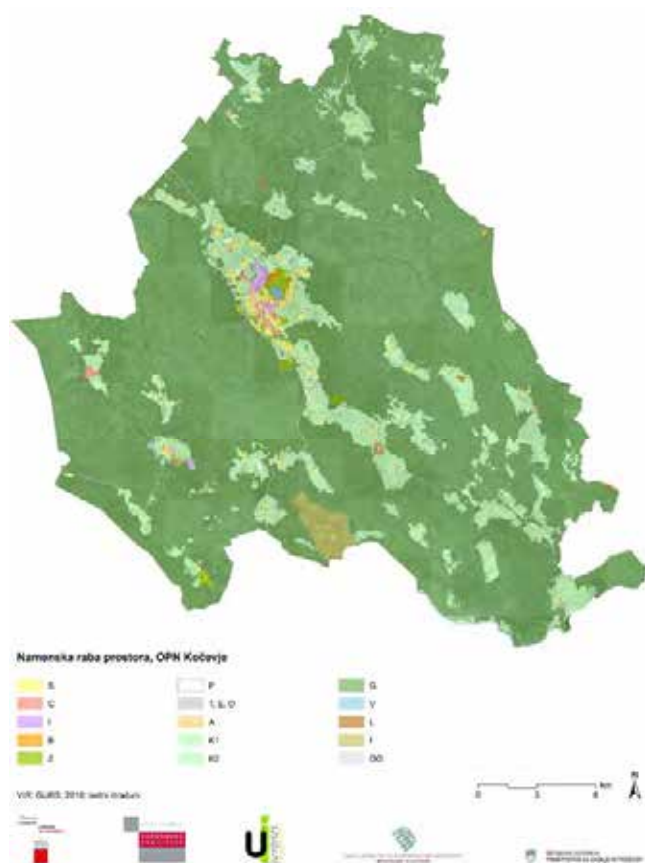


Slika II.A.4: Tokovi delavcev vozačev v občino, delež glede na vse vozače v občino.

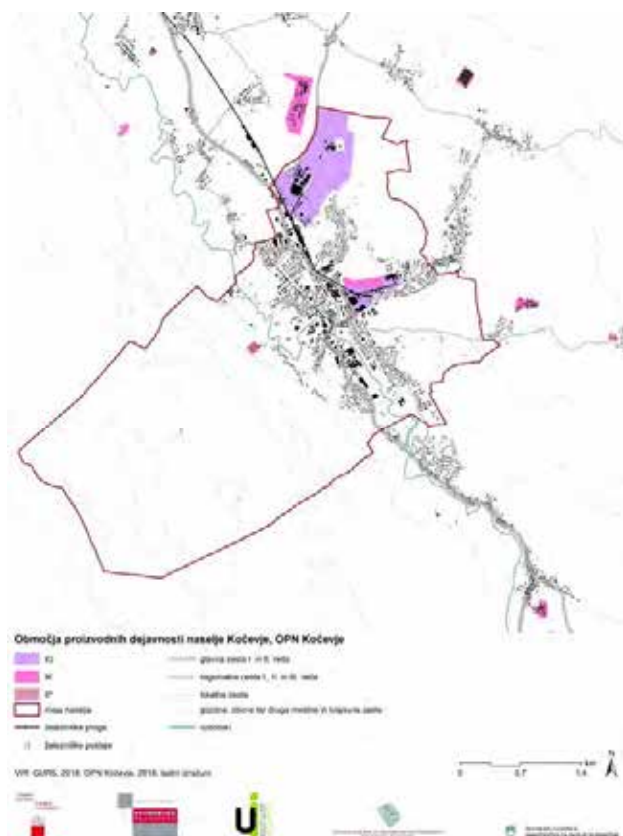
B.II Raba prostora in trajnostno prostorsko načrtovanje



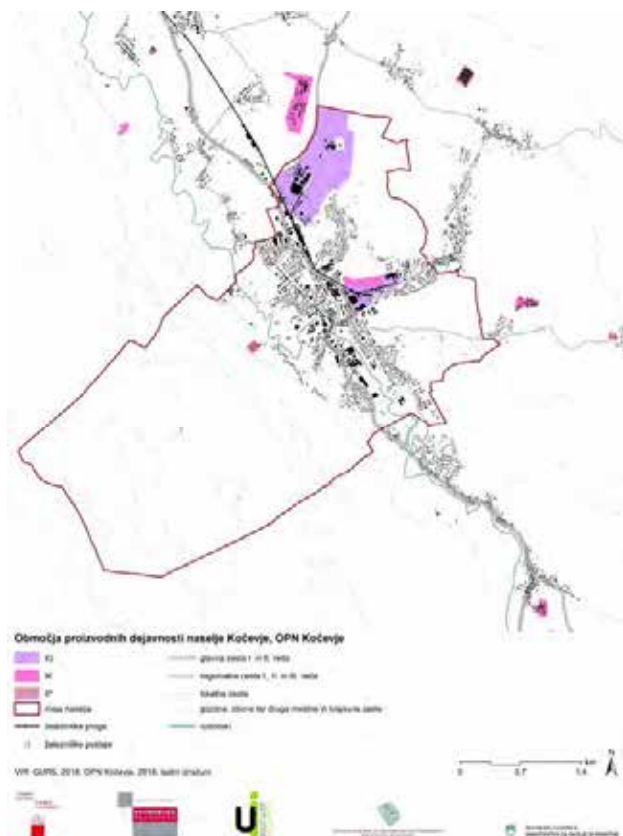
Slika II.B.1: Primerjava stanja med leti 2006 in 2018. DOF posnetki.



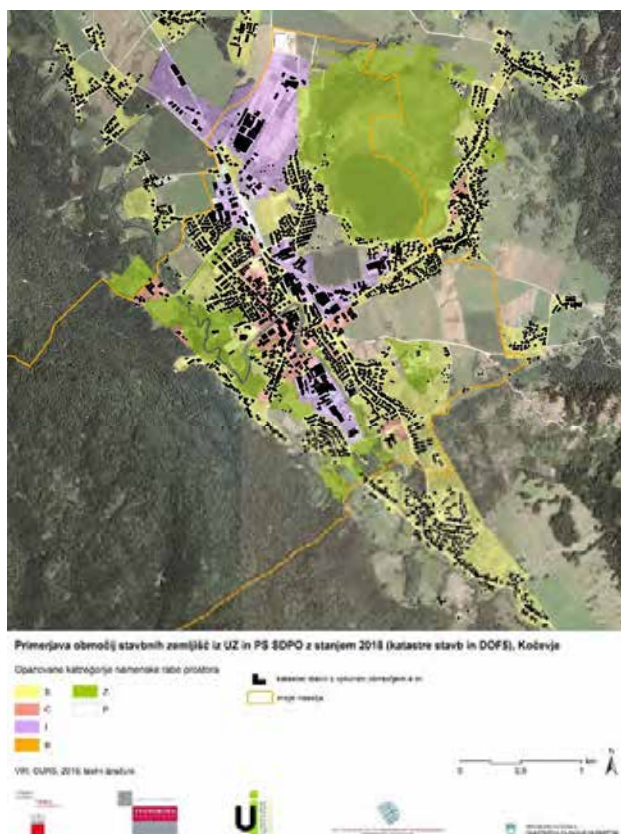
Slika II.B.2: Namenska raba prostora, OPN Kočevje.



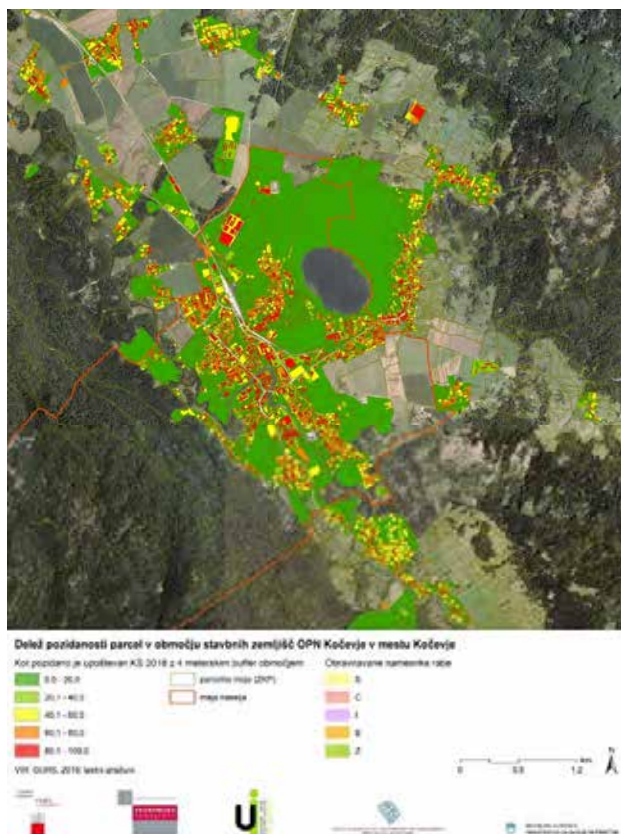
Slika II.B.3: Območja proizvodnih dejavnosti, naselje Kočevje (OPN)



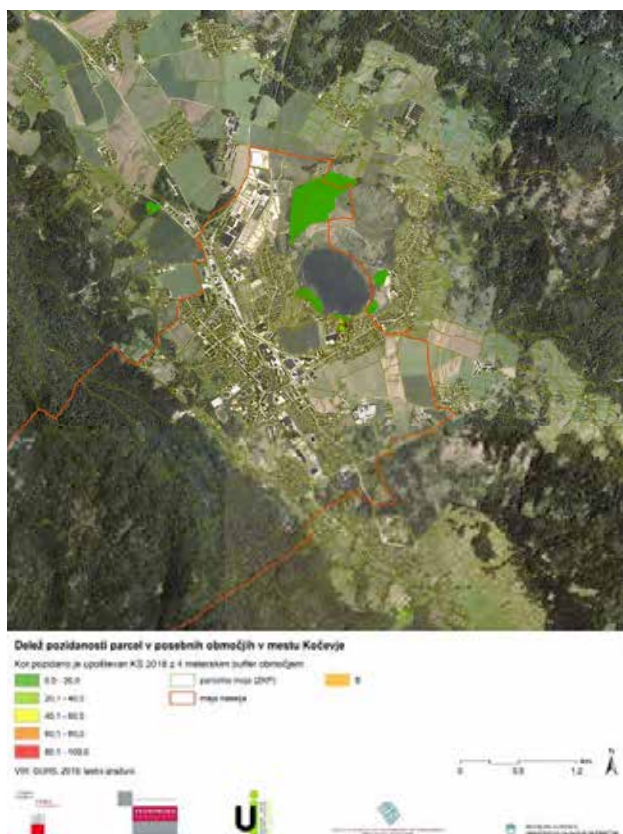
Slika II.B.4: Območja proizvodnih dejavnosti, občina Kočevje (OPN)



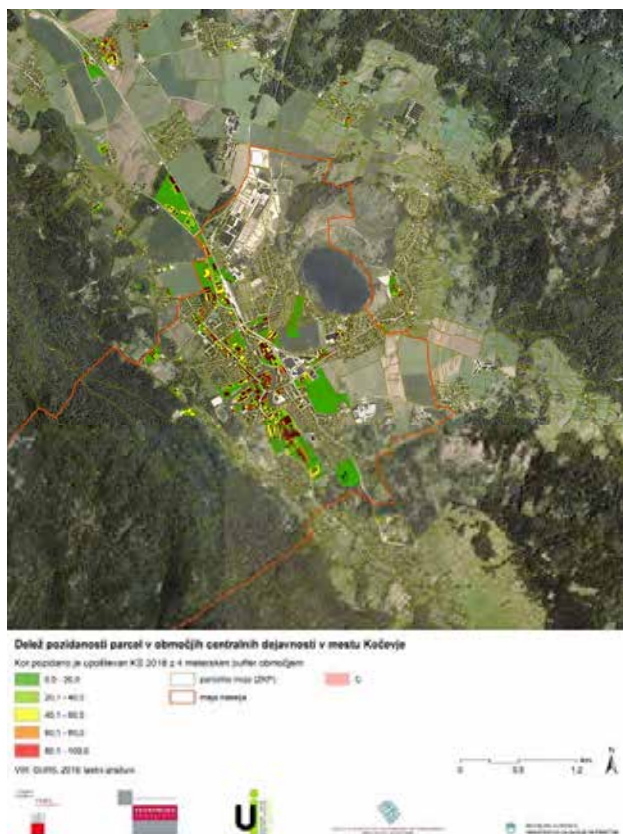
Slika II.B.5: Načrtovane in nenačrtovane grajene strukture. Primerjava NRP iz UZ, 2004 ter KS, 2018.



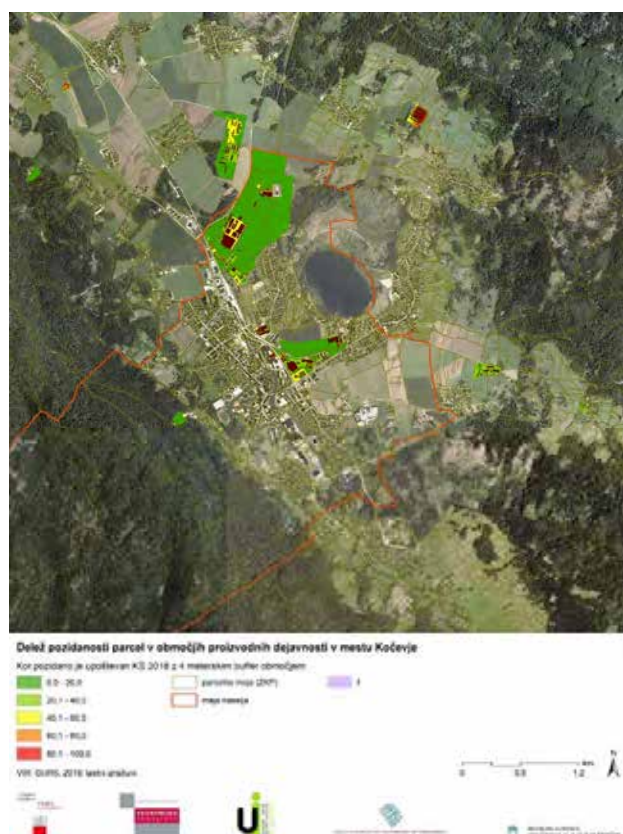
Slika II.B.6: Prikaz stopnje pozidaniosti parcel vseh stavbnih zemljišč (OPN) v občini.



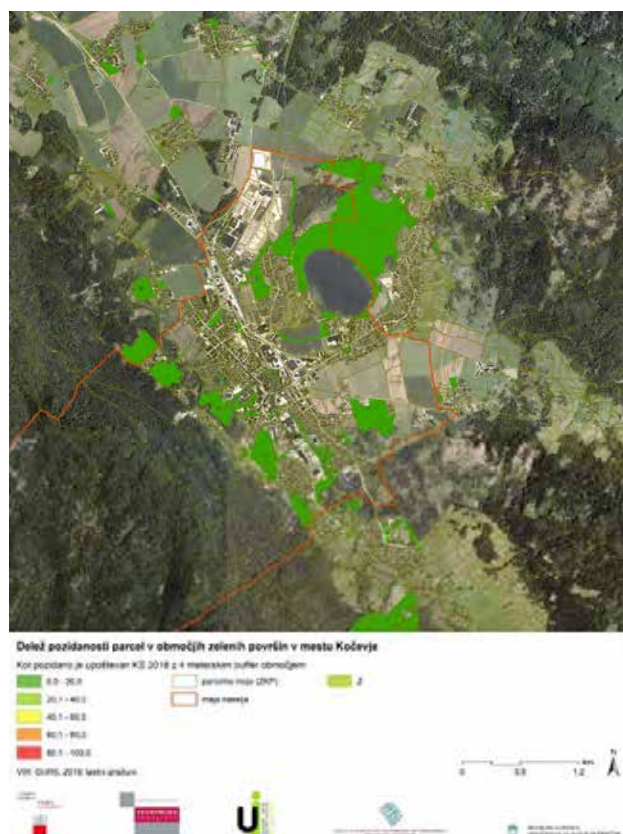
Slika II.B.7: Prikaz stopnje pozidanosti parcel po posebnih območjih (OPN) v občini.



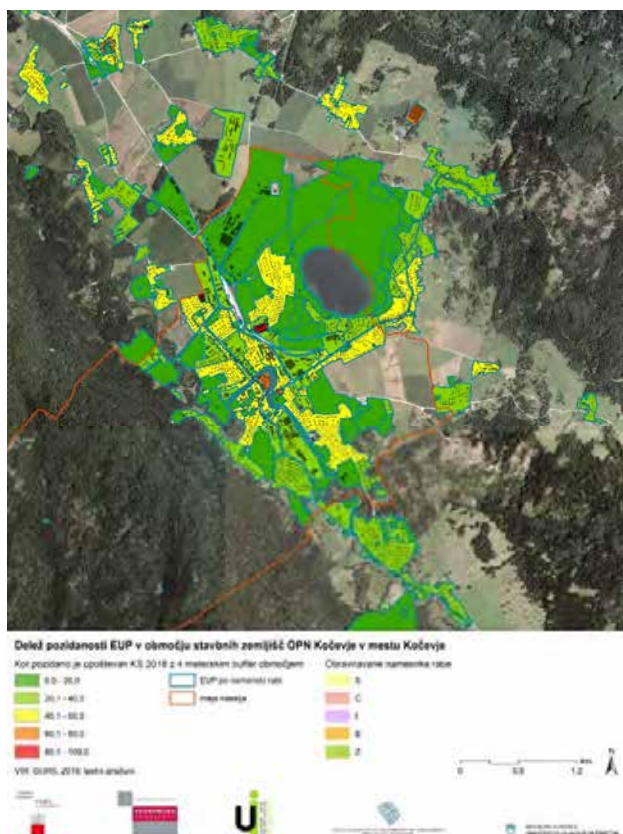
Slika II.B.8: Prikaz stopnje pozidanosti parcel po območjih centralnih dejavnosti (OPN) v občini.



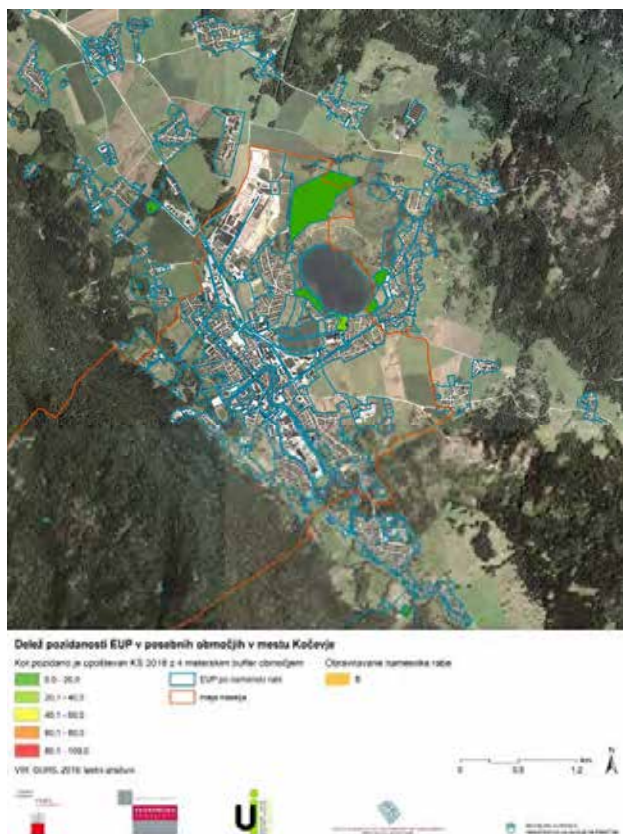
Slika II.B.9: Prikaz stopnje pozidanosti parcel po območjih proizvodnih dejavnosti (OPN) v občini.



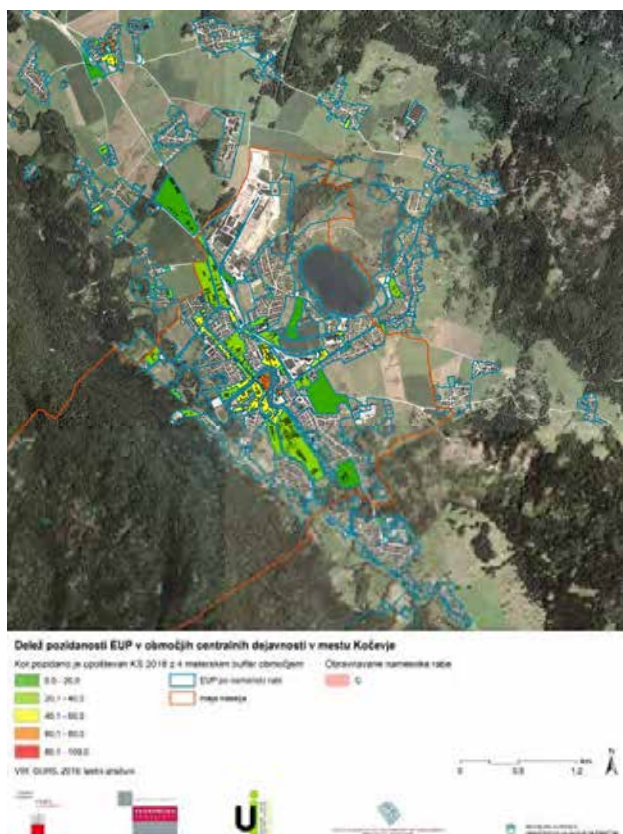
Slika II.B.10: Prikaz stopnje pozidanosti parcel po območjih zelenih površin (OPN) v občini.



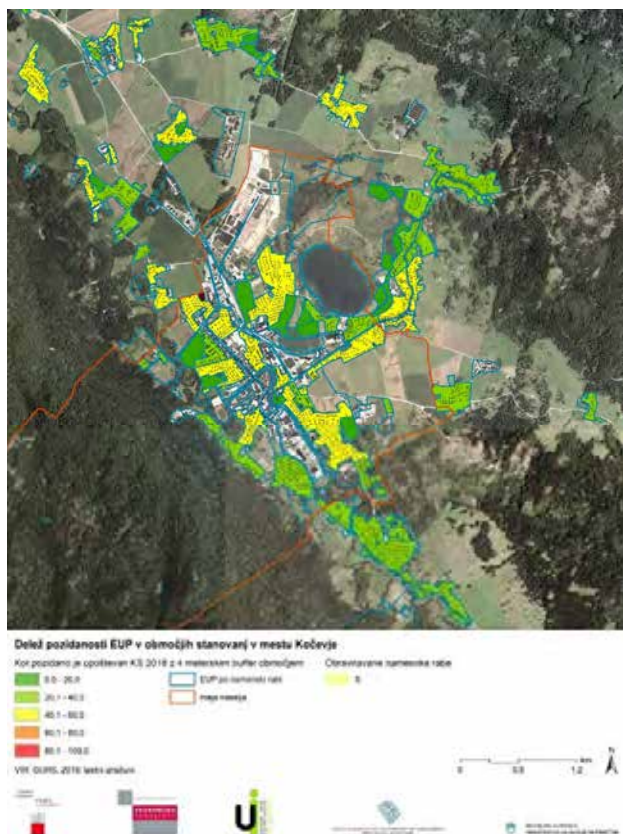
Slika II.B.11: Prikaz stopnje pozidatosti EUP vseh stavbnih zemljišč (OPN) v občini.



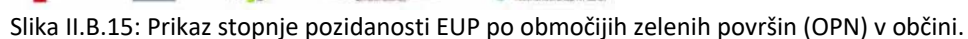
Slika II.B.12: Prikaz stopnje pozidatosti EUP po posebnih območjih (OPN) v občini.



Slika II.B.13: Prikaz stopnje pozidanosti EUP po območjih centralnih dejavnosti (OPN) v občini.



Slika II.B.14: Prikaz stopnje pozidanosti EUP po območjih stanovanj (OPN) v občini.



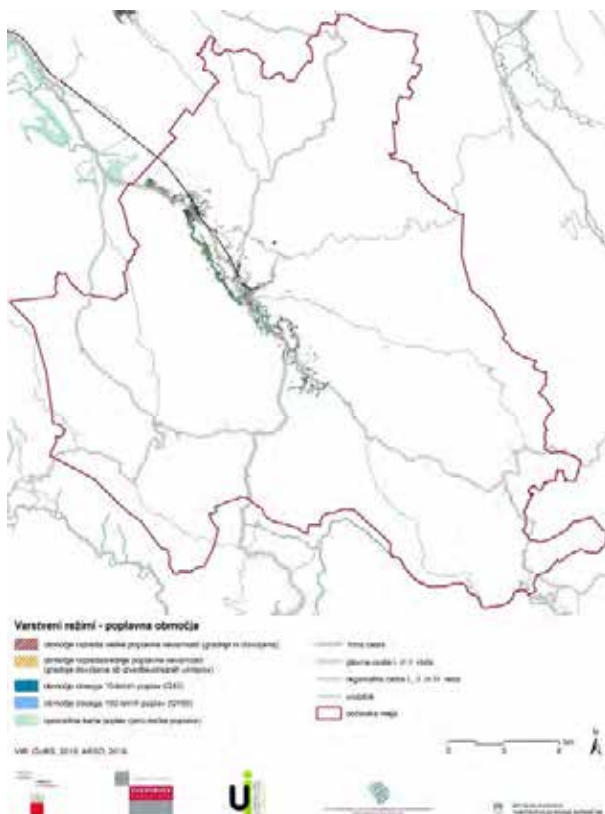
Varstveni režimi - Najboljše kmetijska zemljišča, gozdni rezervati in varovalni gozdovi, Kočevje

Črna na Koroškem
Varnostni gozdovi
Najboljše kmetijska zemljišča
Varnostni gozdovi

meja občine
graničje zbirne I. ali II. reda
regionalna cesta I., II. in III. reda
okrajna cesta

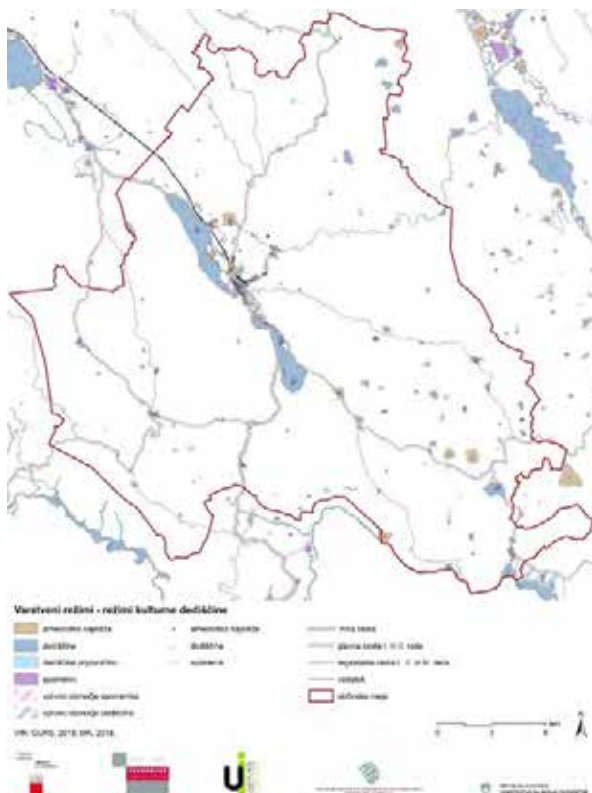
0 5 10 km

IX-24



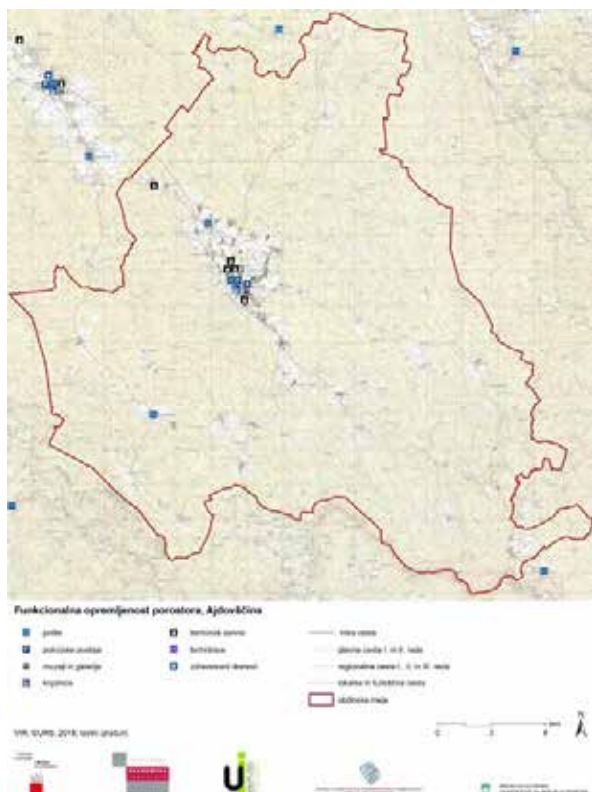
Slika II.C.2: Poplavna območja v občini.

D.II Ohranjanje dediščine in krepitev turizma

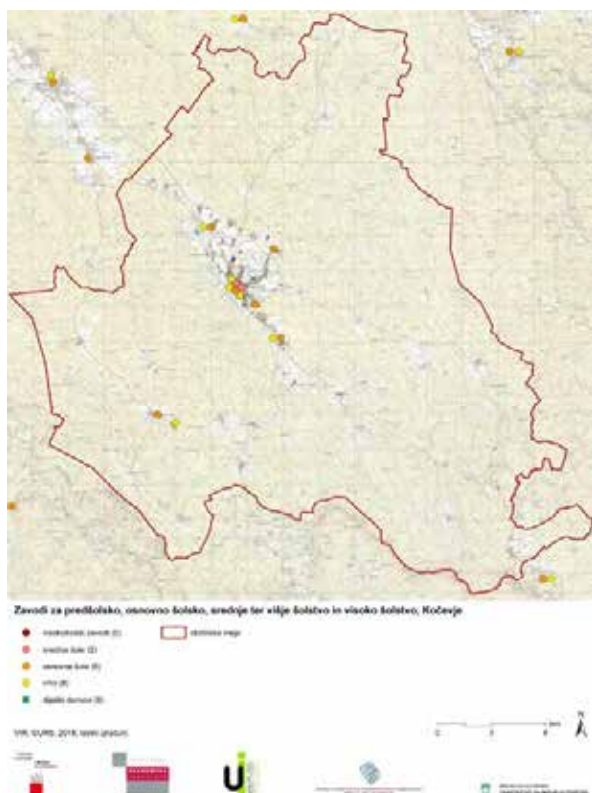


Slika II.D.1: Varstveni režimi kulturne dediščine na območju občine.

E.II Funkcionalna opremljenost in spodbujanje visoke kakovosti javnih prostorov in življenjskega okolja

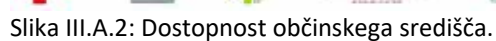
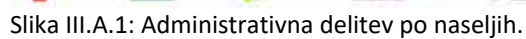


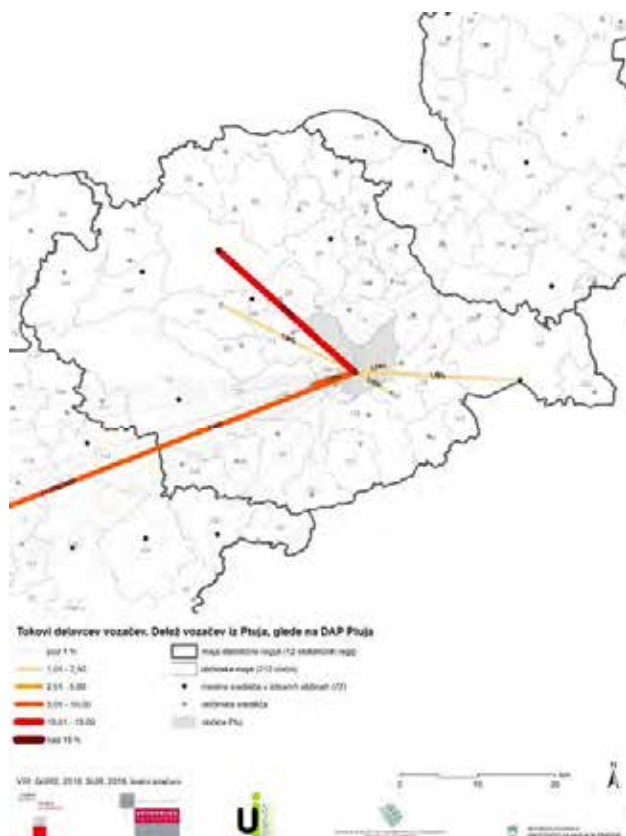
Slika II.E.1: Opremljenost prostora z upravnimi, zdravstvenimi in drugimi funkcijami.



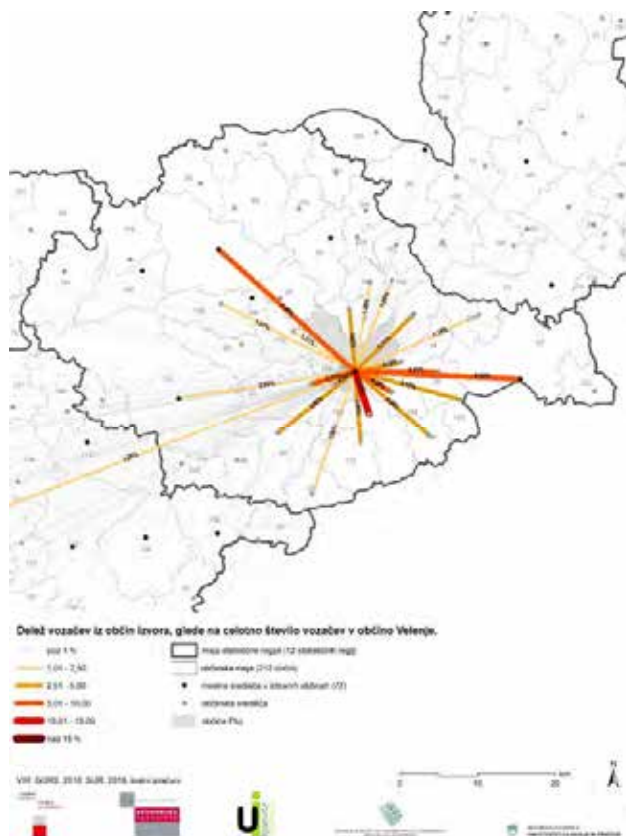
Slika II.E.2: Izobraževalna funkcija v občini.

A.III Povezanost, dostopnost in trajnostna mobilnost



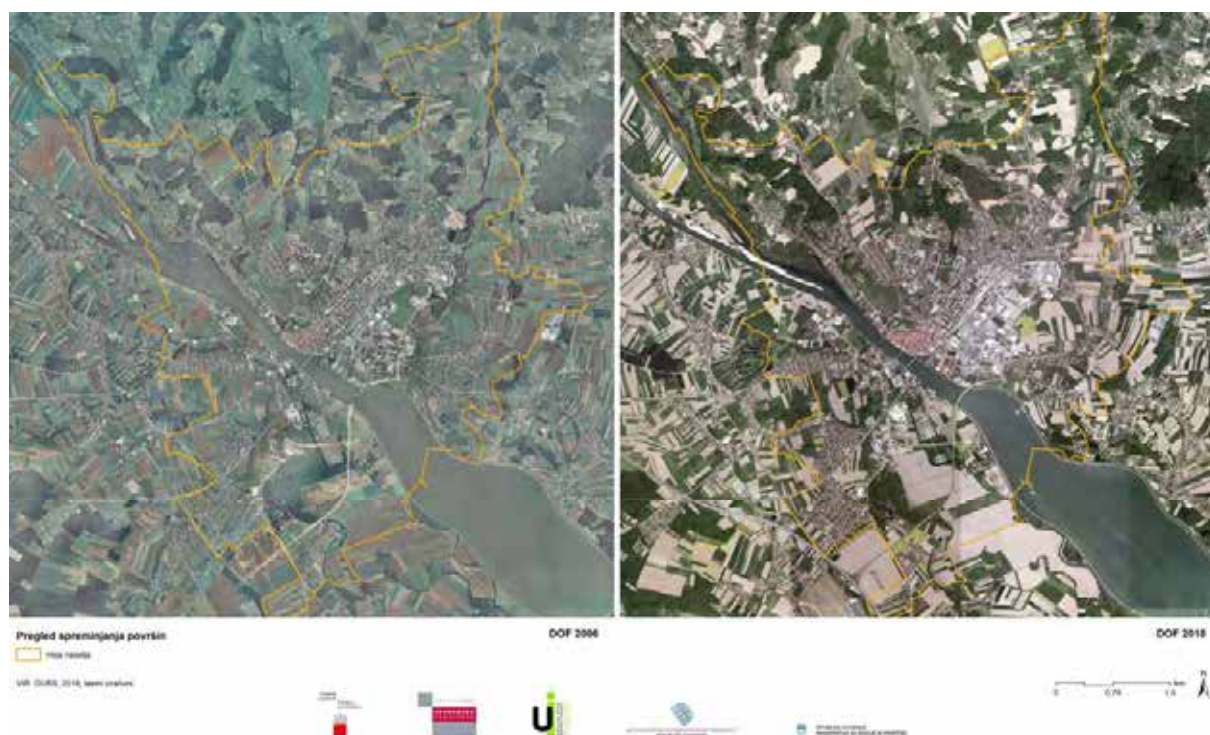


Slika III.A.3: Tokovi delavcev vozačev iz občine, delež glede na DAP občine.

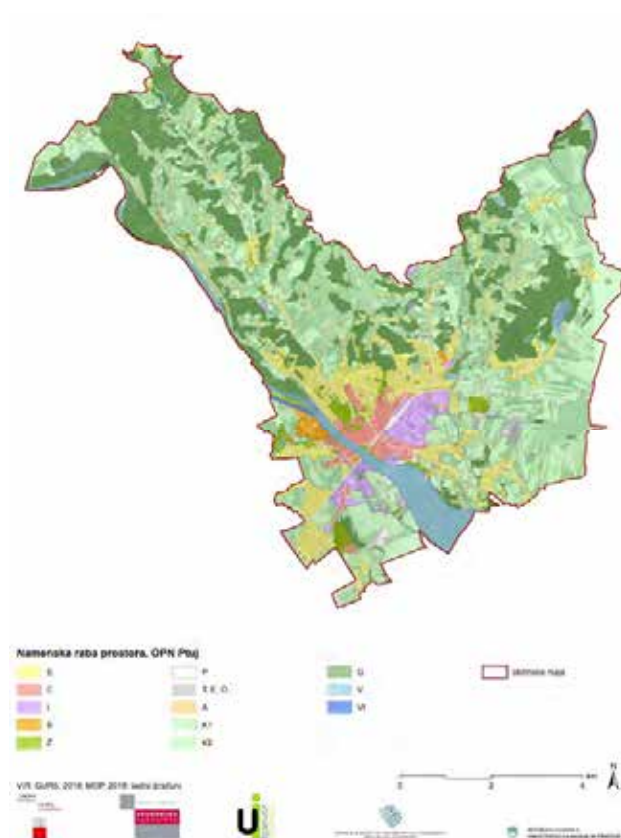


Slika III.A.4: Tokovi delavcev vozačev v občino, delež glede na vse vozače v občino.

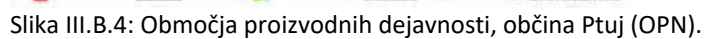
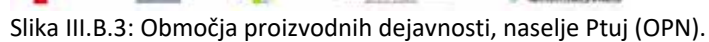
B.III Raba prostora in trajnostno prostorsko načrtovanje

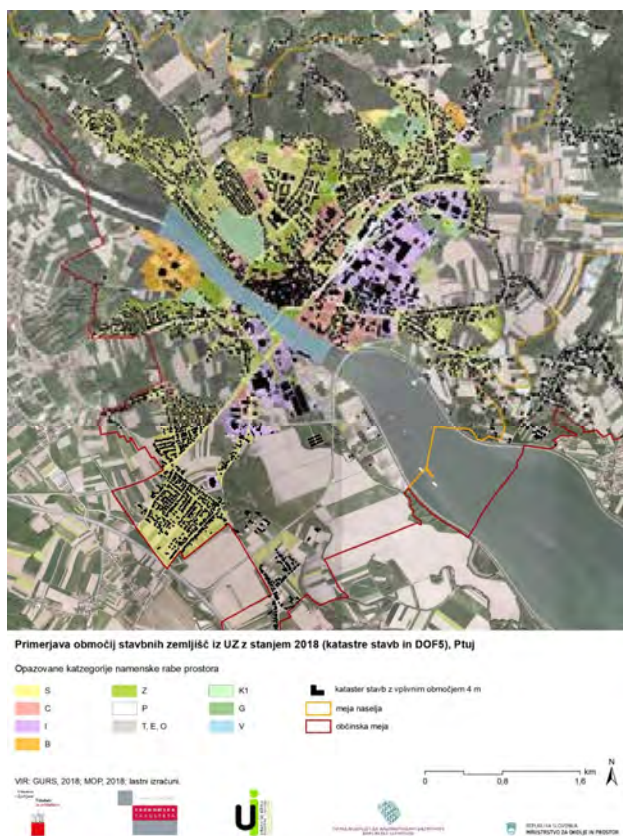


Slika III.B.1: Primerjava stanja med leti 2006 in 2018. DOF posnetki.

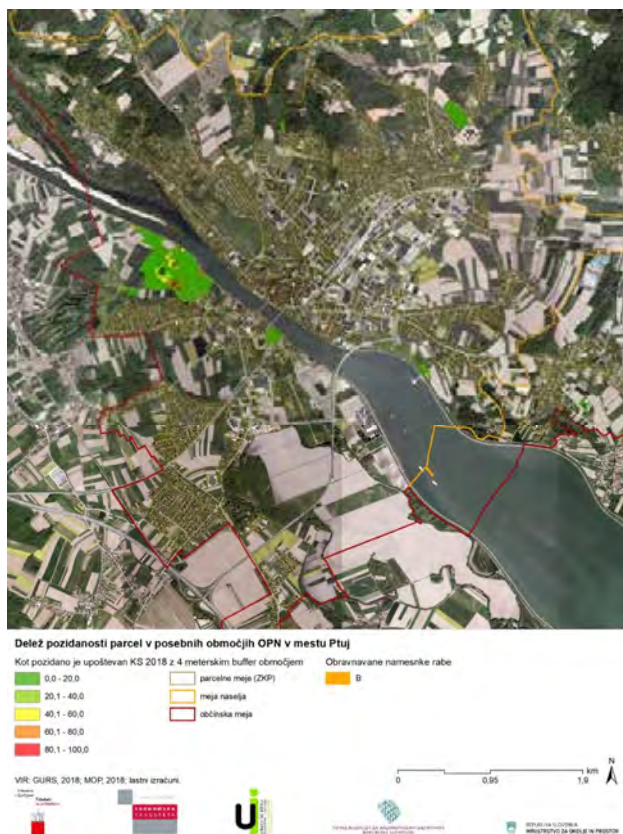


Slika III.B.2: Namenska raba prostora, OPN Ptuj.

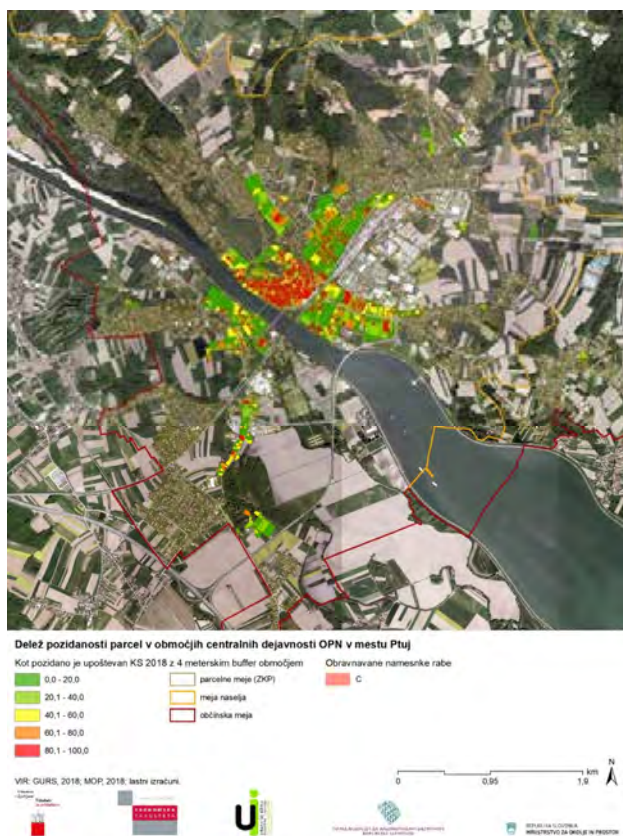




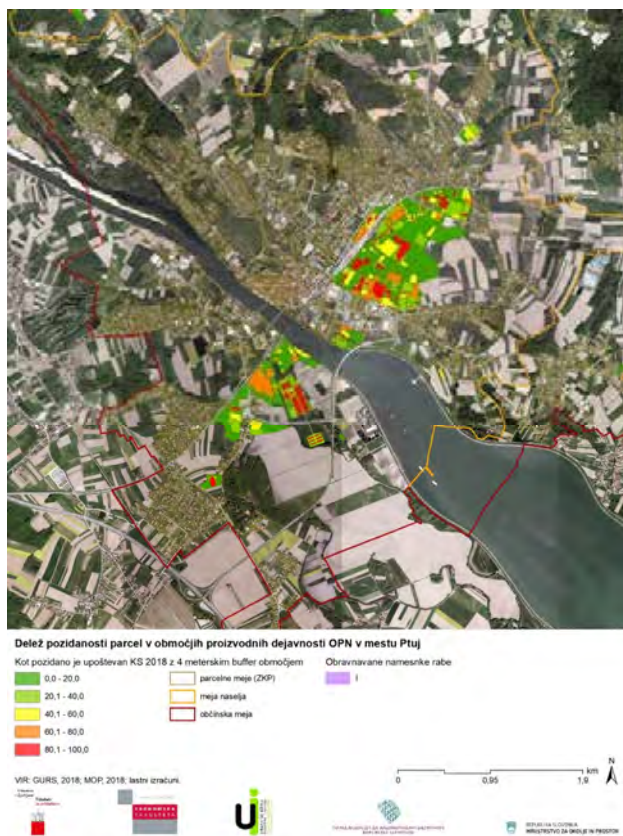
Slika III.B.5: Načrtovane in nenačrtovane grajene strukture. Primerjava NRP iz UZ, 2004 ter KS, 2018.



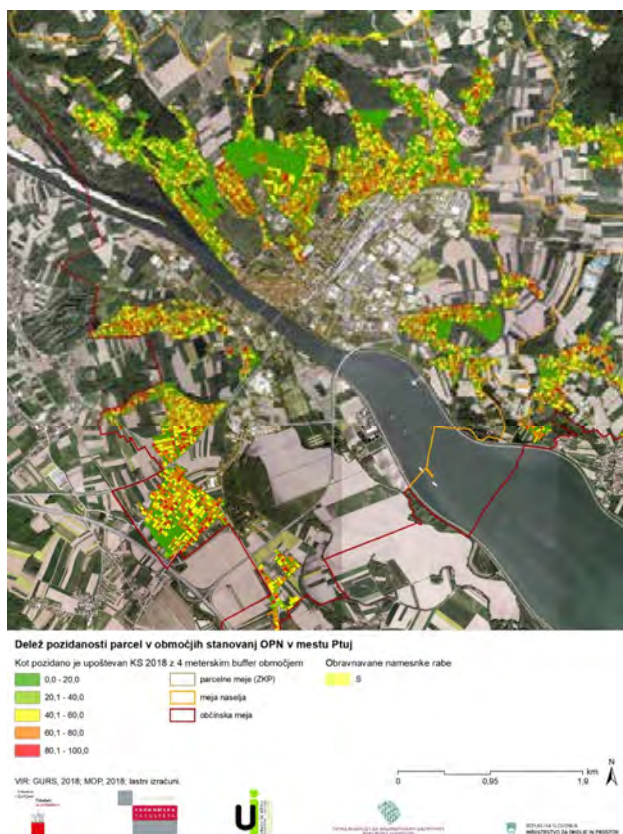
Slika III.B.6: Prikaz stopnje pozidanosti parcel po posebnih območjih (OPN) v občini.



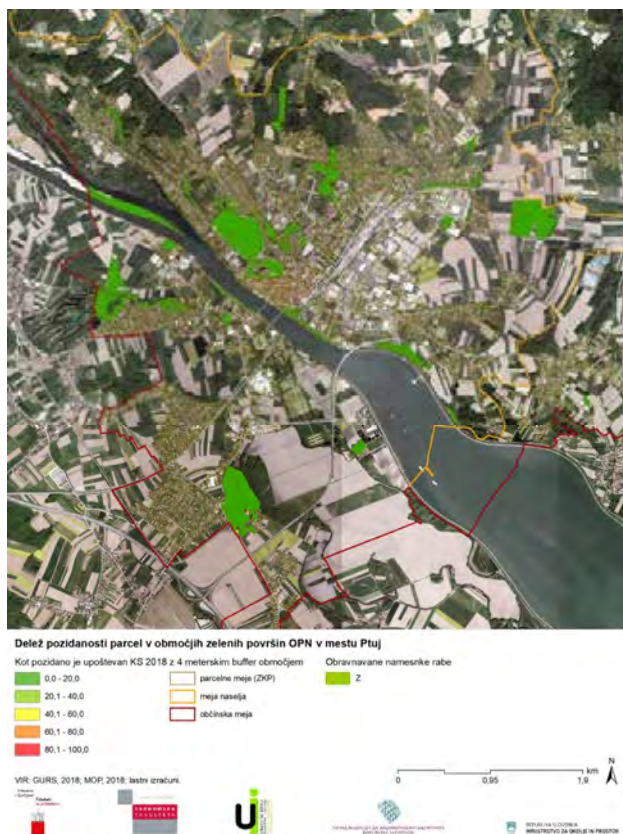
Slika III.B.7: Prikaz stopnje pozidanosti parcel po območjih centralnih dejavnosti (OPN) v občini.



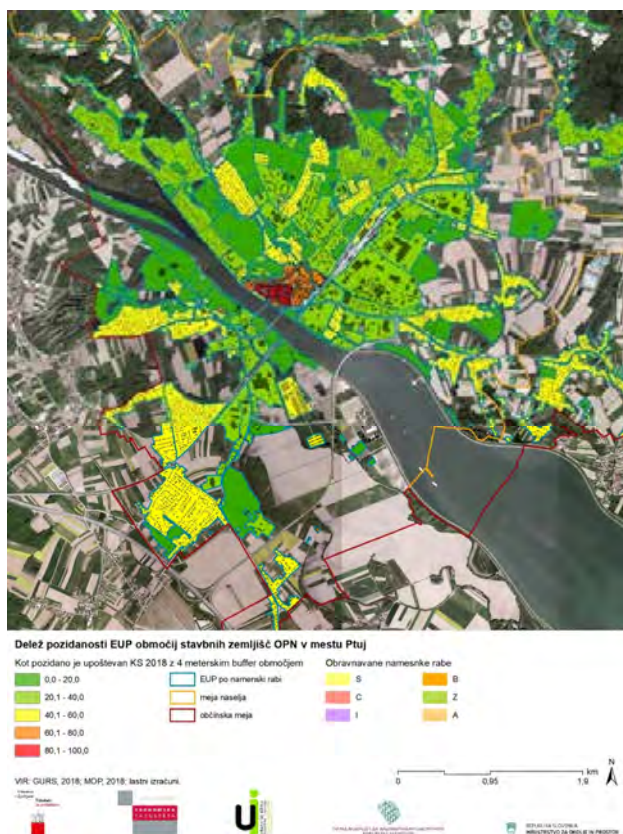
Slika III.B.8: Prikaz stopnje pozidanosti parcel po območjih proizvodnih dejavnosti (OPN) v občini.



Slika III.B.9: Prikaz stopnje pozidanosti parcel po območjih stanovanj (OPN) v občini.



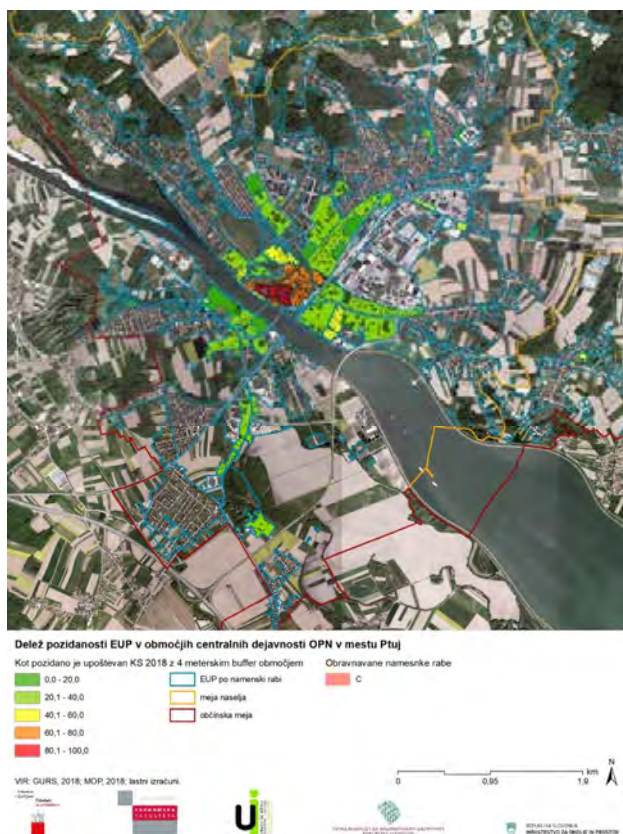
Slika III.B.10: Prikaz stopnje pozidanosti parcel po območjih zelenih površin (OPN) v občini.



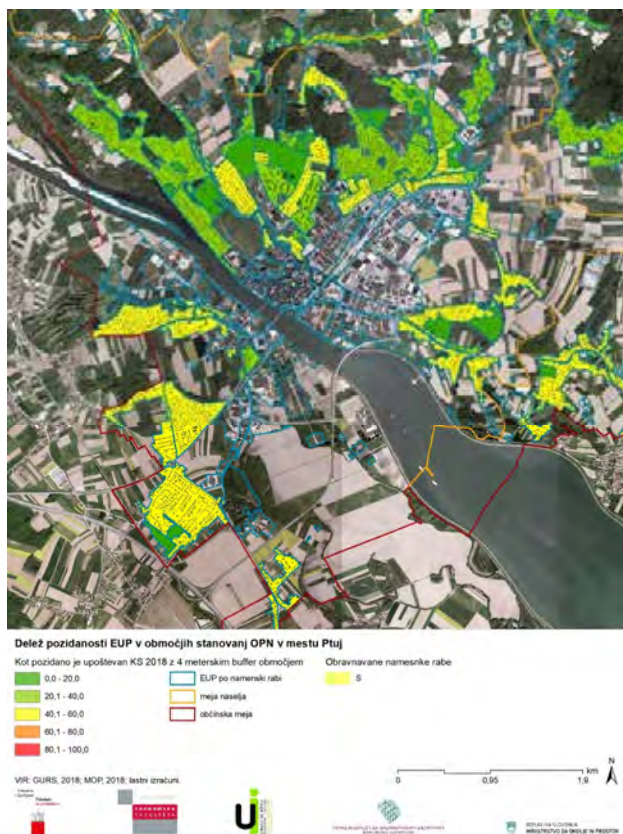
Slika III.B.11: Prikaz stopnje pozidanosti EUP vseh stavbnih zemljišč (OPN) v občini.



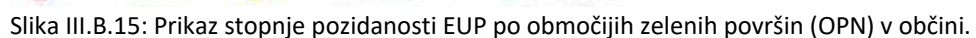
Slika III.B.12: Prikaz stopnje pozidanosti EUP po posebnih območjih (OPN) v občini.



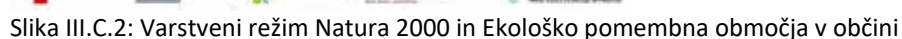
Slika III.B.13: Prikaz stopnje pozidanosti EUP po območjih centralnih dejavnosti (OPN) v občini.



Slika III.B.14: Prikaz stopnje pozidanosti EUP po območjih stanovanj (OPN) v občini.



Slika III.C.1: Vodovarstveni režimi na območju občine.



Varšavi rajoni - rajoni kulture dedičine

žuta boja: arheološki najdišča
 modra boja: dediščina
 svetlo modra boja: dediščina prirodo
 vijolična boja: spomenik
 rožnata boja: spomenik dedičine
 svetlo rožnata boja: spomenik dedičine

simbol: arheološki najdišča
 simbol: dediščina
 simbol: spomenik

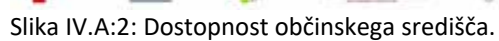
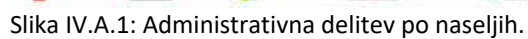
simbol: kraljevo mesto
 simbol: glavna cesta I. reda
 simbol: regionalna cesta I., II., III. reda
 simbol: avtocesta
 simbol: državna meja

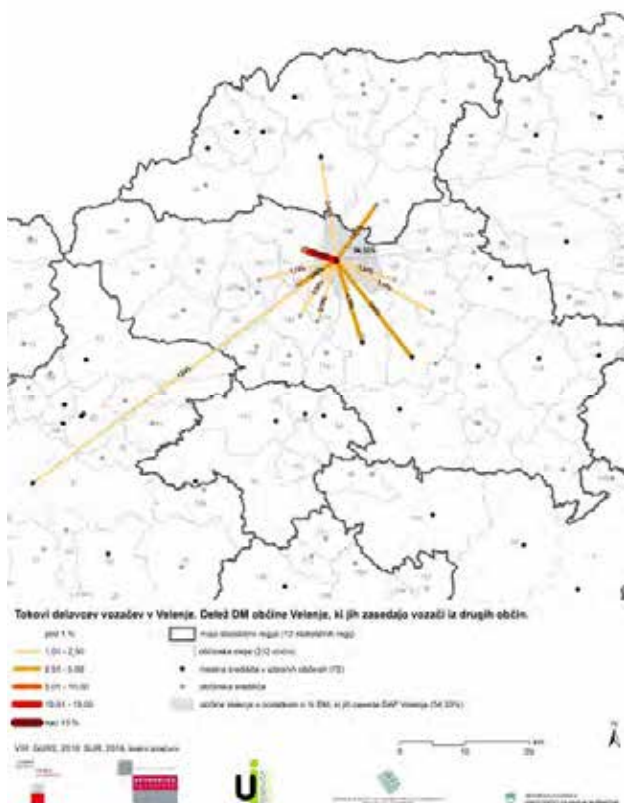
Viri: GURS, 2018; BIL, 2018

Slika III.D.1: Varstveni režimi kulturne dediščine na območju občine.

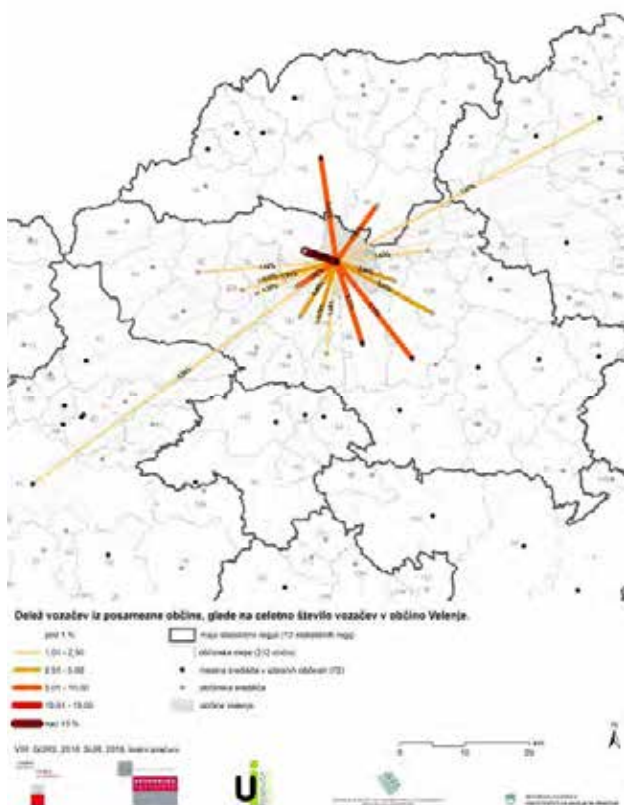
IX-38

A.IV Povezanost, dostopnost in trajnostna mobilnost





Slika IV.A.3: Tokovi delavcev vozačev v MO Velenje, kot delež delovnih mest, ki jih zasedajo.

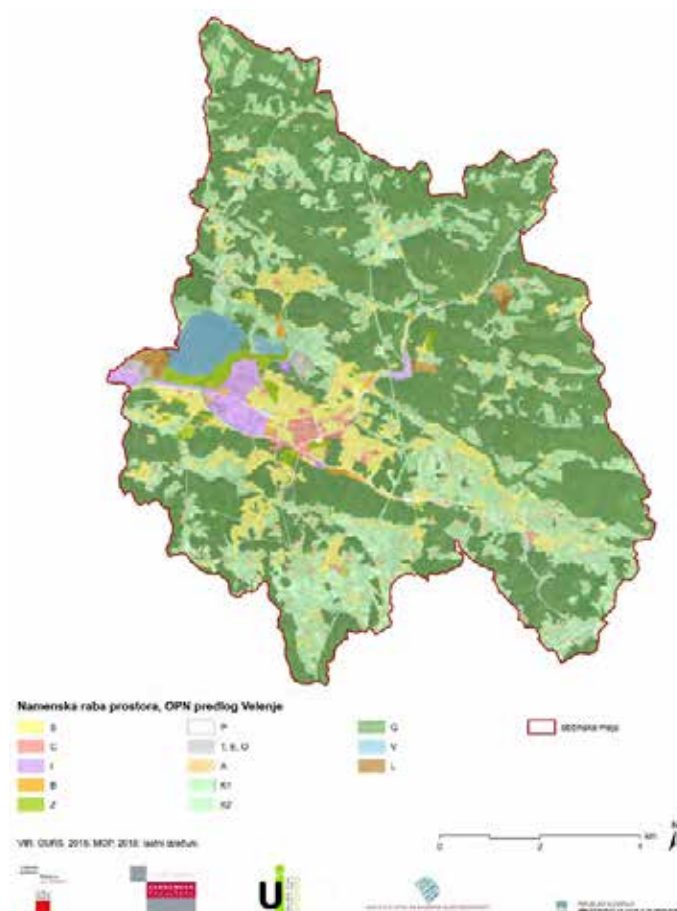


Slika IV.A.4: Tokovi delavcev vozačev v občino, delež glede na vse vozače v občino.

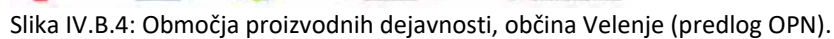
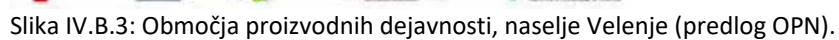
B.IV Raba prostora in trajnostno prostorsko načrtovanje

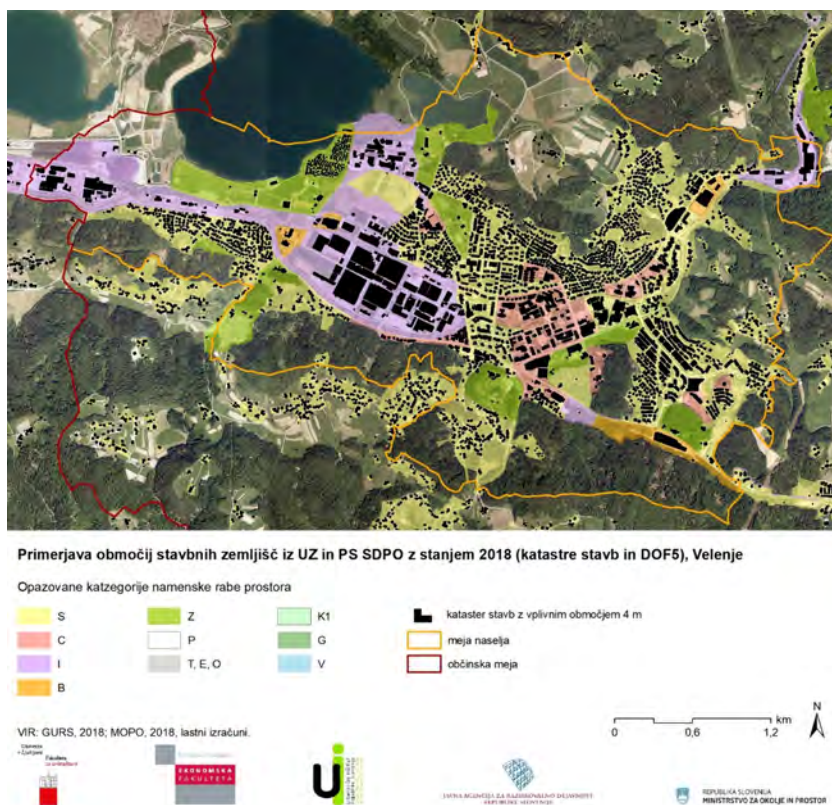


Slika IV.B.1: Primerjava stanja med leti 2006 in 2018. DOF posnetki.

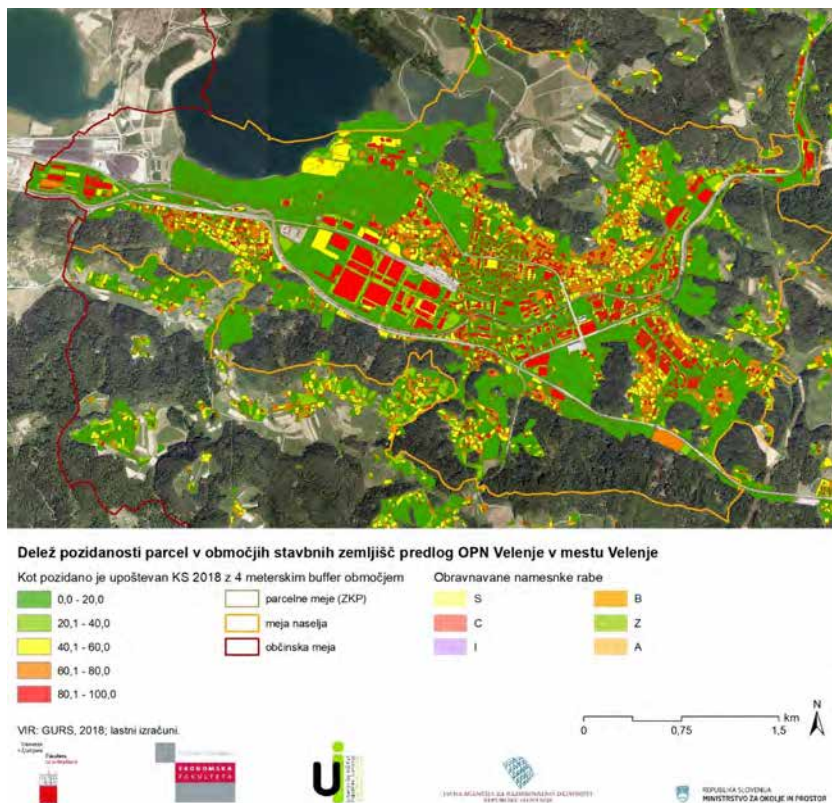


Slika IV.B.2: Namenska raba prostora, predlog OPN Velenje.

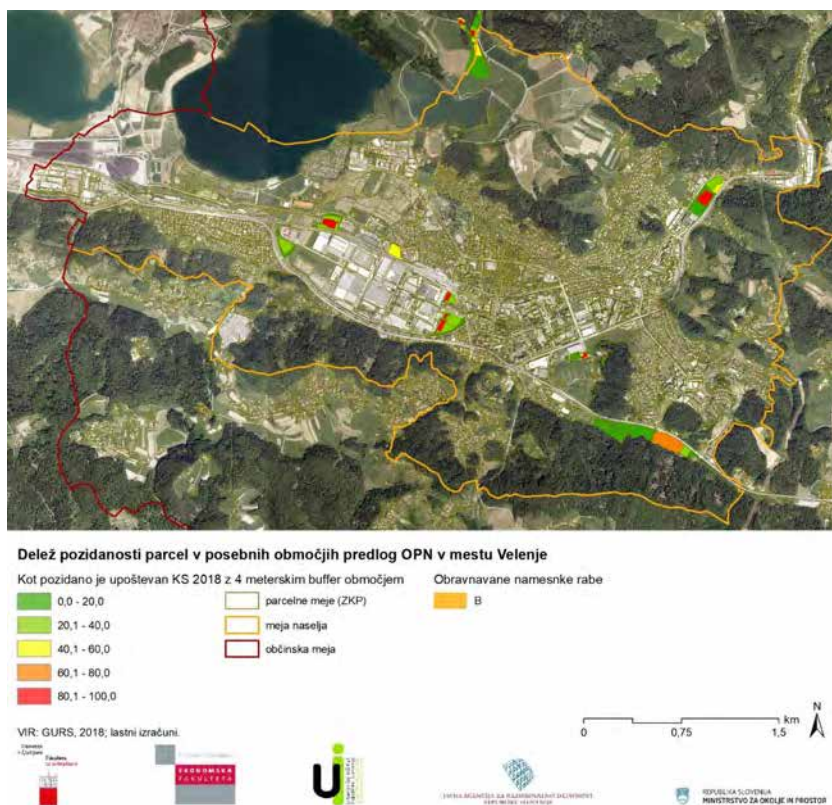




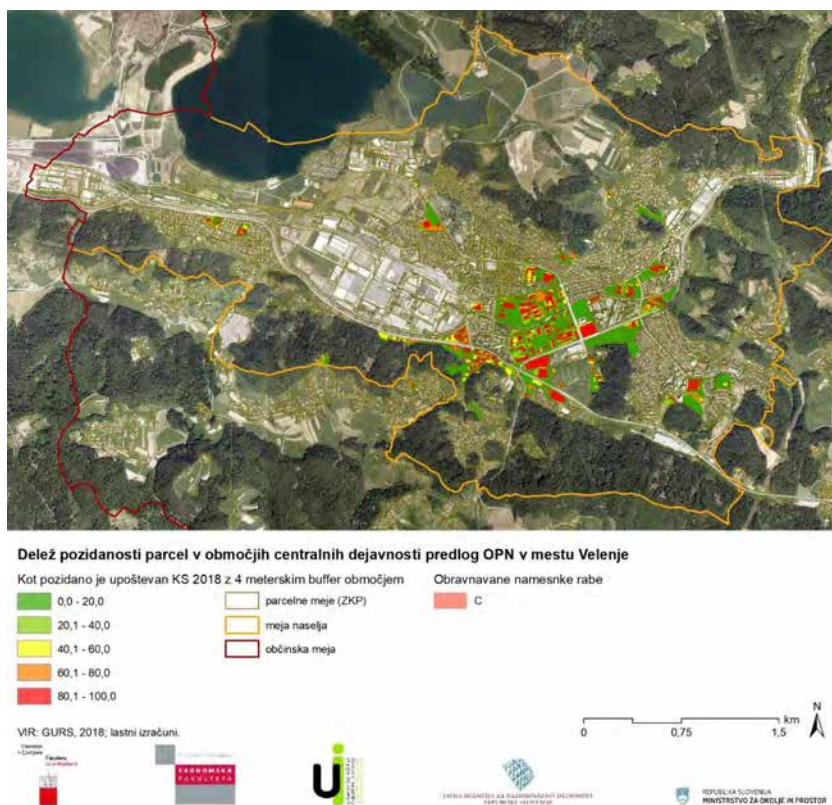
Slika IV.B.5: Načrtovane in nenačrtovane grajene strukture. Primerjava NRP iz UZ, 2004 ter KS, 2018.



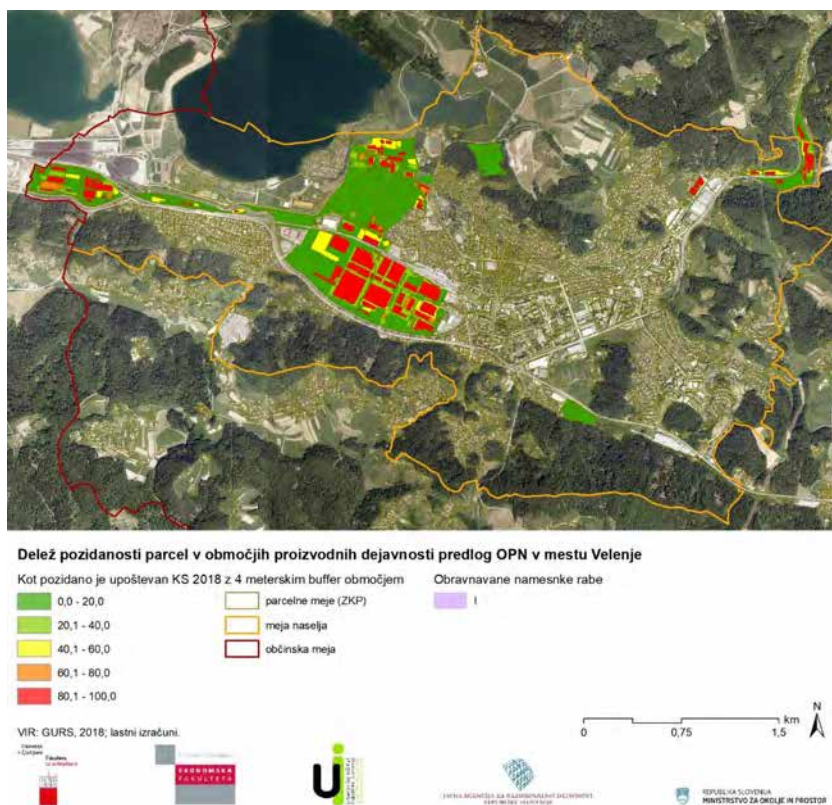
Slika IV.B.6: Prikaz stopnje pozidanosti parcel vseh stavbnih zemljišč (predlog OPN) v občini.



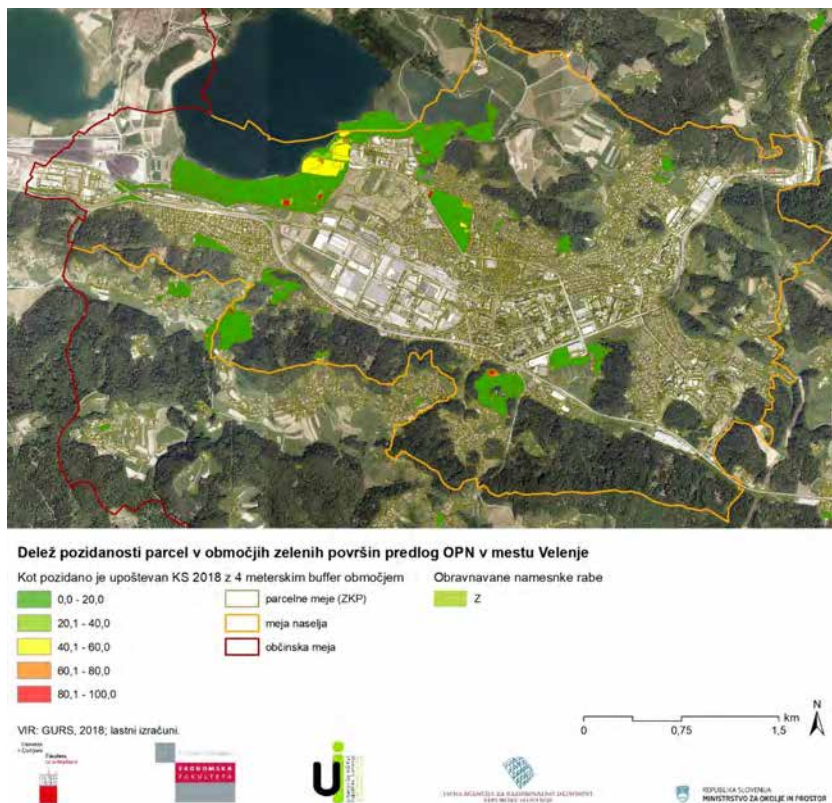
Slika IV.B.7: Prikaz stopnje pozidanosti parcel po posebnih območjih (predlog OPN) v občini.



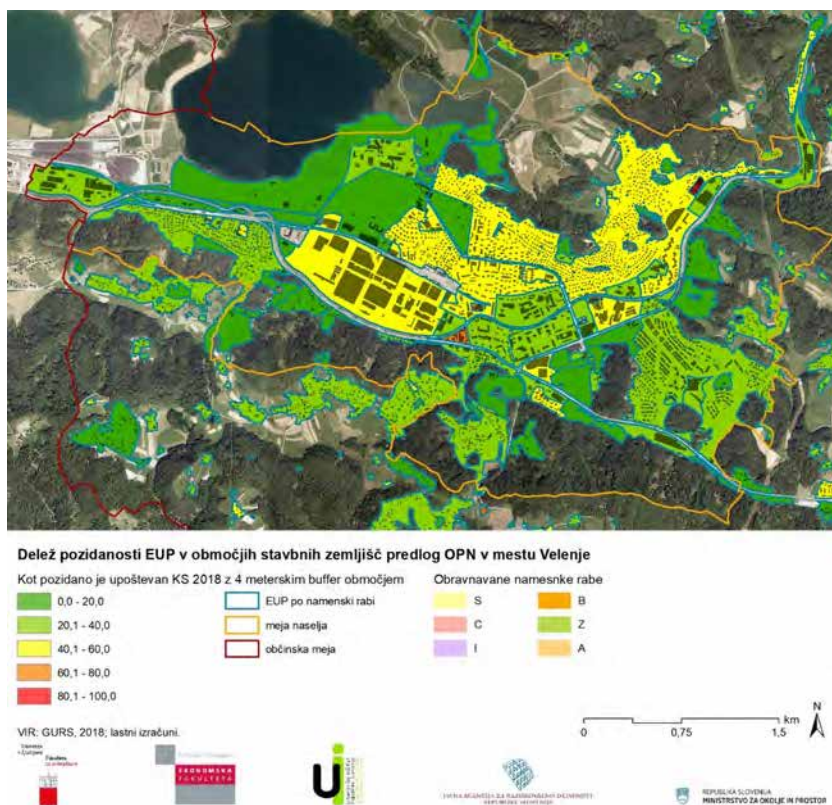
Slika IV.B.8: Prikaz stopnje pozidanosti parcel po območjih centralnih dejavnosti (predlog OPN) v občini.



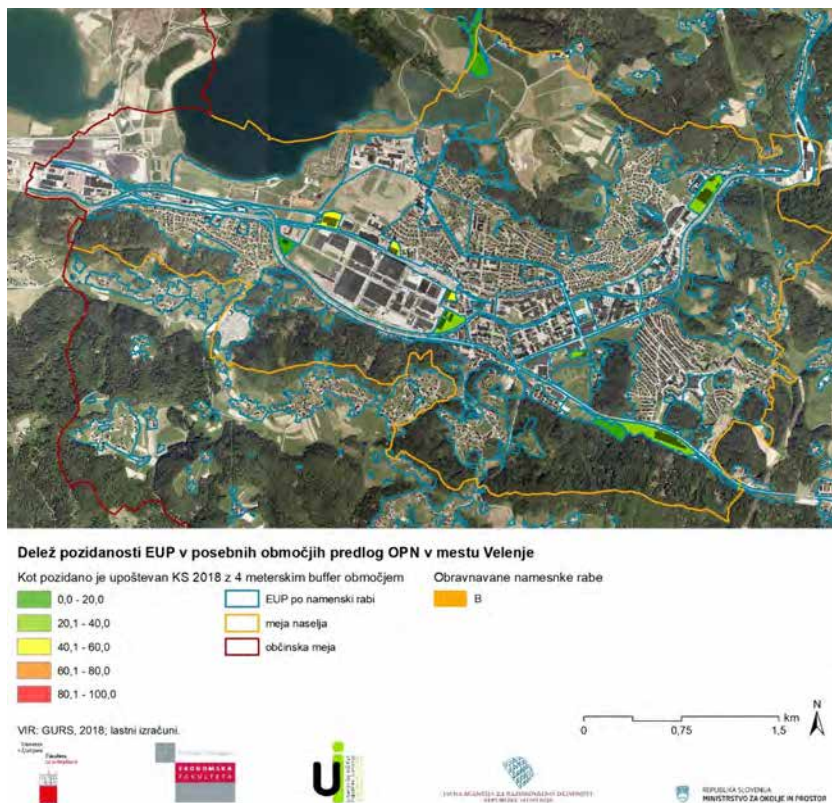
Slika IV.B.9: Prikaz stopnje pozidanosti parcel po območjih proizvodnih dejavnosti (predlog OPN) v občini.



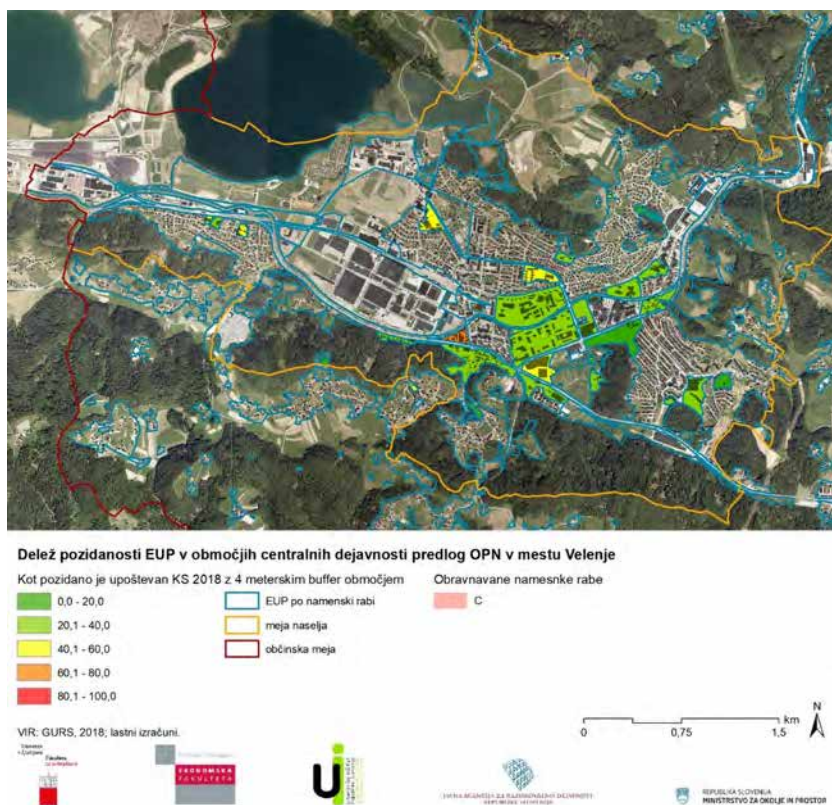
Slika IV.B.10: Prikaz stopnje pozidanosti parcel po območjih zelenih površin (predlog OPN) v občini.



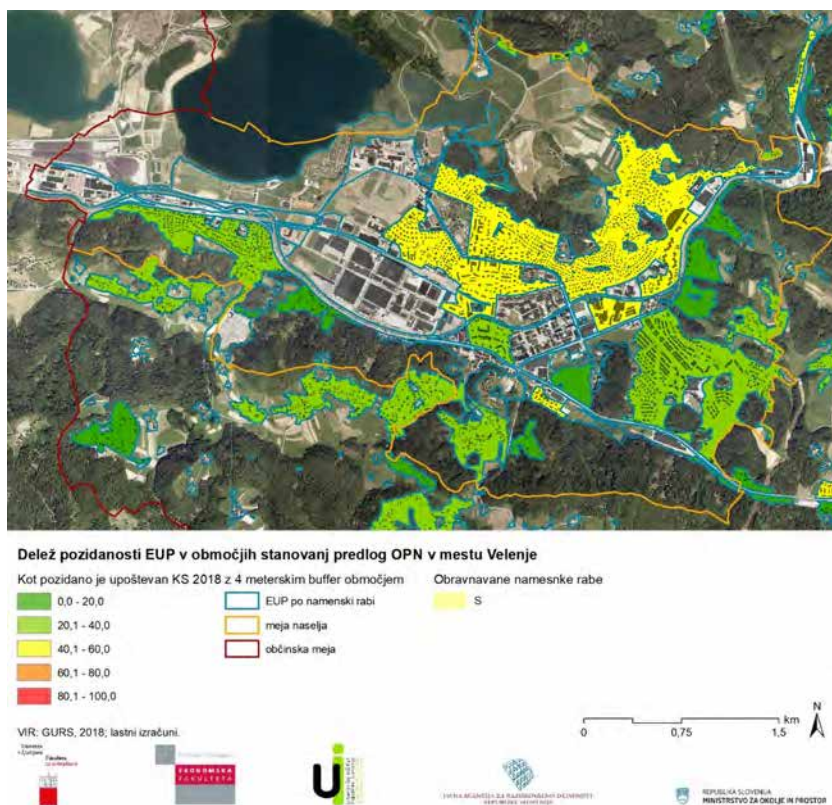
Slika IV.B.11: Prikaz stopnje pozidanosti EUP vseh stavbnih zemljišč (predlog OPN) v občini.



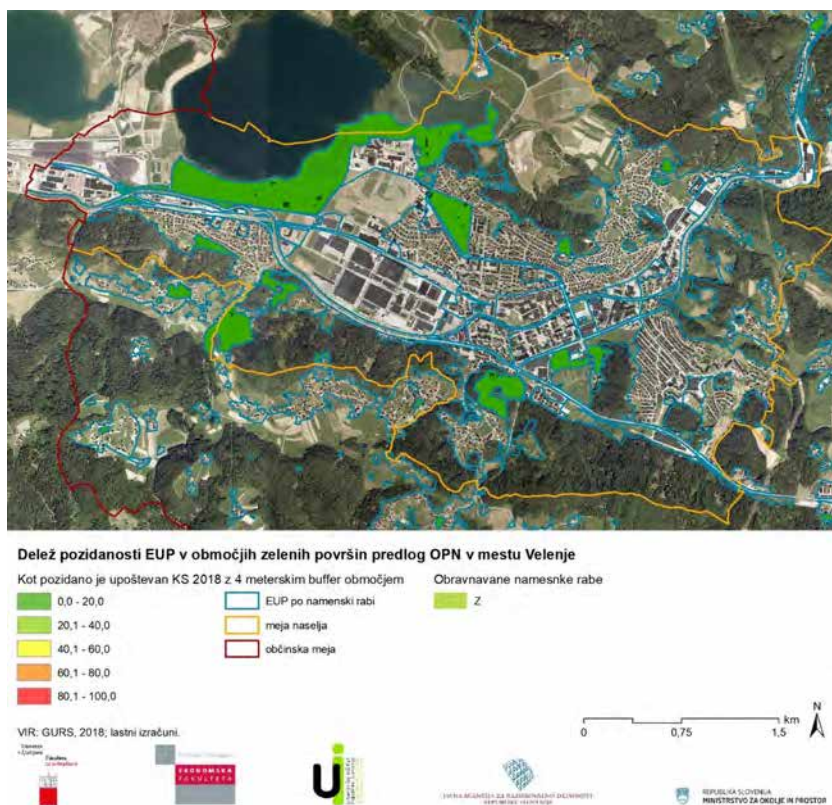
Slika IV.B.12: Prikaz stopnje pozidanosti EUP po posebnih območjih (predlog OPN) v občini.



Slika IV.B.13: Prikaz stopnje pozidanosti EUP po območjih centralnih dejavnosti (predlog OPN) v občini.

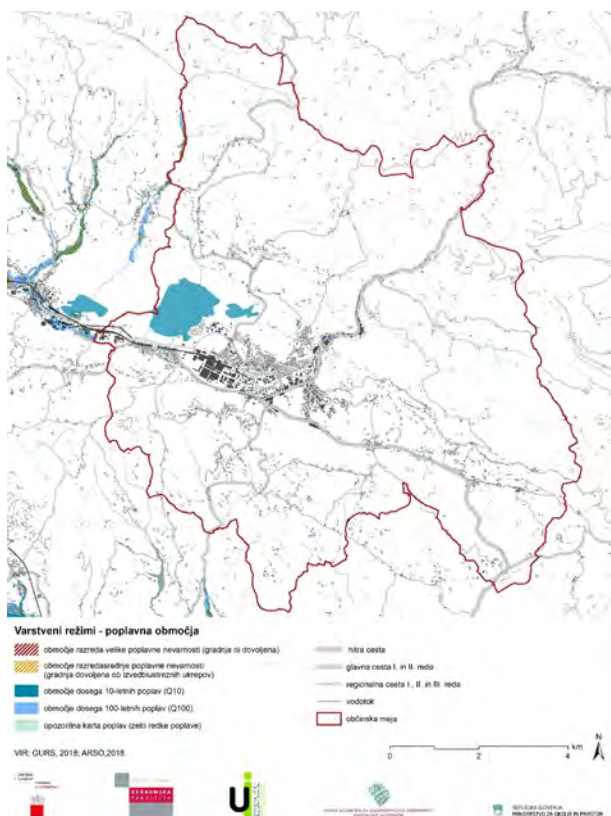


Slika IV.B.14: Prikaz stopnje pozidanosti EUP po območjih stanovanj (predlog OPN) v občini.

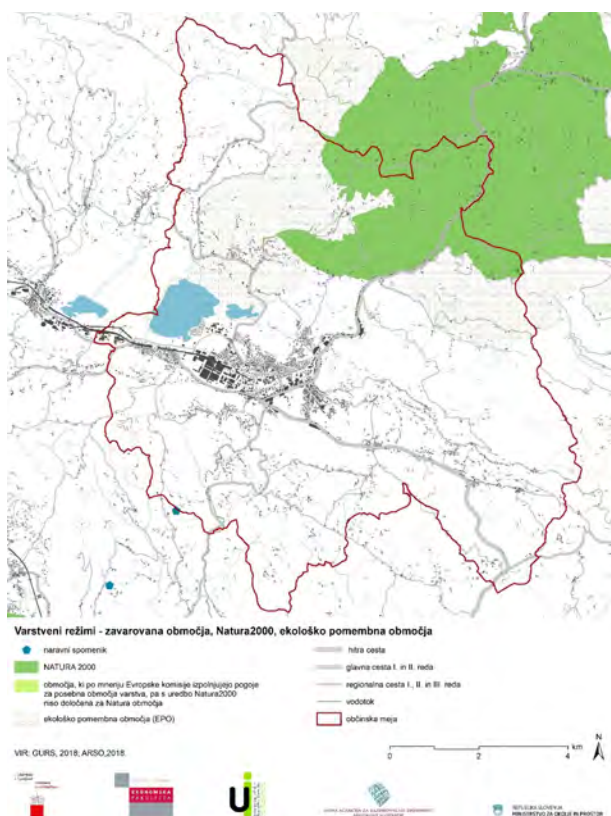


Slika IV.B.15: Prikaz stopnje pozidanosti EUP po območjih zelenih površin (predlog OPN) v občini.

C.IV Narava in okolje

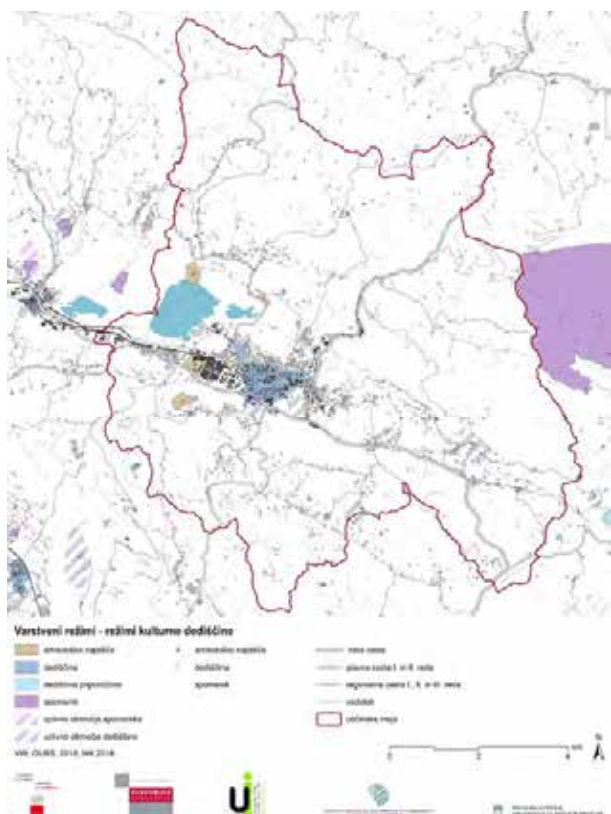


Slika IV.C.1: Poplavna območja v občini.



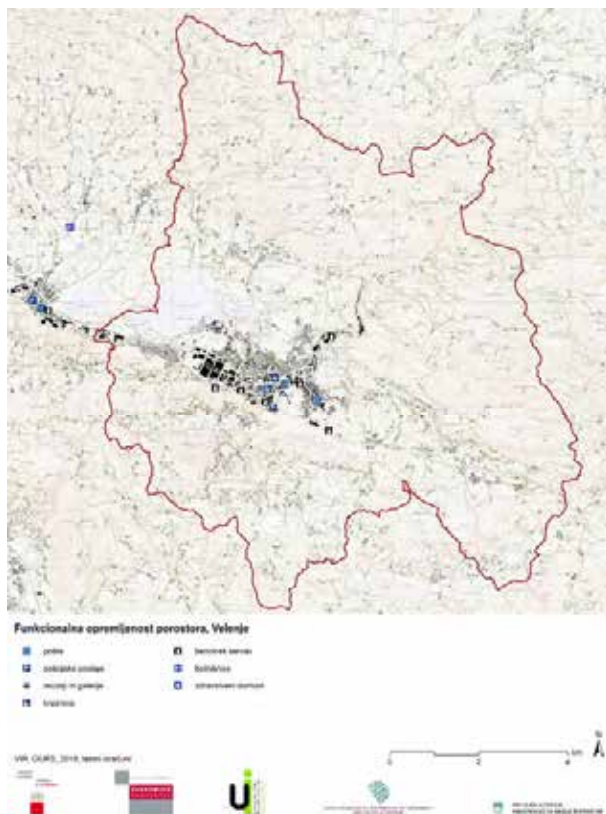
Slika IV.C.2: Varstveni režim Natura 2000 in Ekološko pomembna območja v občini

D.IV Ohranjanje dediščine in krepitev turizma

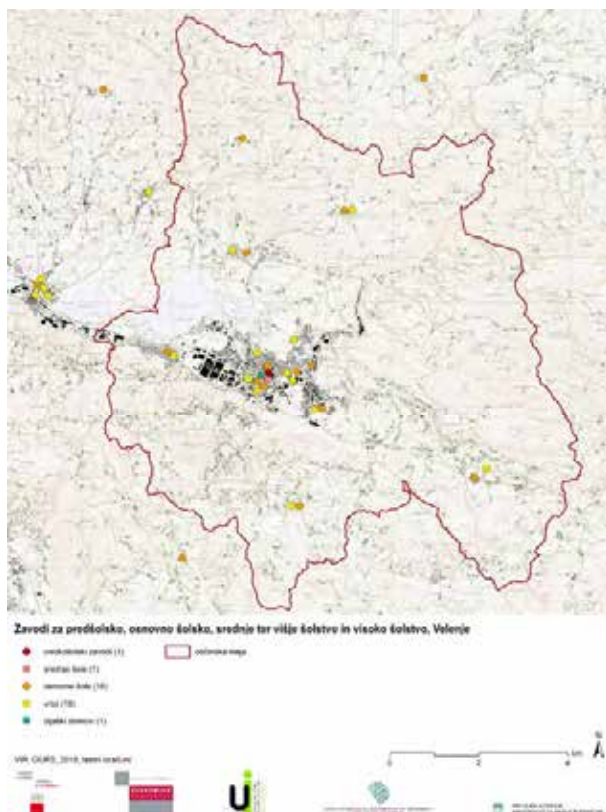


Slika IV.D.1: Varstveni režimi kulturne dediščine na območju občine.

E.IV Funkcionalna opremljenost in spodbujanje visoke kakovosti javnih prostorov in življenjskega okolja



Slika IV.E.1: Opremljenost prostora z upravnimi, zdravstvenimi in drugimi funkcijami.



Slika IV.E.2: Izobraževalna funkcija v občini.

PRILOGA 10

STRUKTURIRANI INTERVJUJI S TREMI CILJNIMI SKUPINAMI

Priloga 10.1: Vstopni portali za izpolnjevanje spletnih vprašalnikov za tri ciljne skupine – primer občine

Priloga 10.2: Občinska uprava

Priloga 10.3: Skupine skupnostnega delovanja

Priloga 10.4: Srednješolska mladina

Opomba: Priloge 10.2, 10.3 in 10.4 v nespremenjeni oz. nelektorirani obliki prikazujejo vsebino odgovorov, ki so jih intervjuvanci vnesli v spletni portal. Z namenom neposredno prikazati vsebine, ki so jih prispevali intervjuvanci, slovnične in jezikoslovne napake niso bile popravljane. Povzetki vsebin po posameznih skupinah intervjuvancev so predstavljeni v poglavju 8.

Tabela P10.1: Vprašanja za posamezne ciljne skupine.

Občinska uprava	Skupine skupnostnega delovanja	Srednješ. mlad.
1. Kaj so glavni razvojni potenciali največjega mesta v vaši občini? 2. Kako vidite vlogo lokalnega prebivalstva pri izkoriščanju razvojnih potencialov mesta in urbanem razvoju s ciljem izboljšanja kakovosti bivanja? 3. Katere participativne pristope k načrtovanju in urejanju prostora izvajate/uvajate v vaši občini? : 4. Kakšni so odzivi prebivalcev pri njihovem vključevanju v procese urejanja prostora? Ali ste prepoznali njihovo pripravljenost na sodelovanje?: 5. Na kakšen način prebivalci s svojimi predlogi prispevajo h kakovostnemu razvoju občine? Navedite konkretne primere. 6. Ali so pobude/predlogi, ki prihajajo s strani prebivalcev, uresničljive oz. v kolikšni meri 7. Kateri so vsi projekti, ki ste jih realizirali na pobudo občanov in na katerih lokacijah? 8. Kakšne aktivnosti v zvezi z vključevanjem prebivalcev v projekte urbanega razvoja načrtujete v prihodnje? 9. Koliko % sredstev namenite participativnemu proračunu? 10. Ali participativni proračun v vaši občini že daje željene rezultate – če ja, kakšne? 11. Kako primerno orodje je participativni proračun za uresničevanje pobud, ki odražajo ideje, želje in potrebe lokalnega prebivalstva in kako primeren za uresničevanje občinskih razvojnih strategij? 12. Kateri so vsi projekti v vaši občini, ki ste jih realizirali z uporabo mehanizma participativnega proračuna in na katerih lokacijah? 13. Ali načrtujete izvajanje projektov z uporabo mehanizma participativnega proračuna (tudi) v prihodnje? Če ja, kakšni so vaši cilji pri tem? 14. Našteje vse civilne iniciative v vaši občini, ki se ukvarjajo oziroma izvajajo projekte povezane z urejanjem prostora oz. izboljšanjem kakovosti bivanja? 15. Na kakšen način bi občina želela, da regionalna ali državna raven podpre vključevanje občanov pri urbanem razvoju občine in/ali izboljšanju kakovosti bivanja?: 16. Kako sodelujete z gospodarstvom v vaši občini (izven zakonodajno predpisanega sodelovanja v procesu spreminjanja in sprejemanja prostorskih aktov)?:	1. Katere aktivnosti kot civilna iniciativa izvajate (poseben poudarek na aktivnostih v mestnem prostoru in njegovi okolici)? 2. Kaj vas motivira za izvajanje teh aktivnosti? 3. Kje vidite razvojne potenciale razvoja mesta in kako z vašimi aktivnostmi lahko pripomorete k njihovemu udejstvovanju? 4. Na kakšen način lahko civilne iniciative prispevajo k povečanju kakovosti življenja v mestu? 5. Katere so še druge civilne iniciative v vaši občini, ki se ukvarjajo oziroma izvajajo projekte povezane z urejanjem prostora in izboljšanjem kakovosti bivanja? 6. Ali se kot civilna iniciativa povezujete z drugimi civilnimi iniciativami (katerimi?) oziroma s kom se povezujete pri izvajanju vaših projektov? 7. S kakšnimi ovirami se srečujete pri izvajanju svojih aktivnosti? 8. Kateri so vsi projekti, ki ste jih realizirali? Kratko jih opišite in navedite, kje v prostoru ste jih izvajali/jih izvajate? 9. Kakšne aktivnosti oz. projekte načrtujete za prihodnje in kje? 10. Podrobno opredelite, kakšno podporo kot civilna iniciativa potrebujete, da boste svoje aktivnosti nemoteno izvajali tudi dolgoročno? 11. Kaj je potrebno spremeniti na strani občine/lokalne oblasti in kaj na strani civilnih iniciativ, da bi bili realizirani projekti še pogostejši in uspešnejši? 12. Ali katere od vaših aktivnosti izvajate kot ekonomske dejavnosti, ki prinašajo prihodek? 13. Če vaša občina izvaja participativni proračun – ali kot civilna iniciativa sodelujete pri projektih, ki so financirani iz participativnega proračuna oz. predlagate svoje projekte? Zakaj? 14. Kako pomembna je finančna podpora pri izvajanju vaših projektov? Kdo vam jo nudi? 15. Katere skupine prebivalcev se najpogosteje vključujejo v aktivnosti, ki jih kot civilna iniciativa izvajate (mlajši-starejši, delovno aktivni-neaktivni, samski ipd.) 16. Kako pridobivate nove aktivne člane? 17. Ali pri pridobivanju novih aktivnih članov posvečate posebno pozornost mladim? 18. Ali spremljate zadovoljstvo prebivalcev z aktivnostmi, ki jih izvajate, in če, na kakšne način?	1. Navedi in opiši tri največje kvalitete svojega mesta 2. Navedi in opiši tri največje probleme svojega mesta. 3. Opiši, kako svoje mesto vidiš leta 2050 – kakšno bo, kako se bo spremenilo? 4. Ali želiš v svojem mestu živeti tudi leta 2050? Zakaj? 5. Kako pomembno se ti zdi, da so mladi vključeni pri snovanju vizij prihodnjega razvoja mesta? 6. Kako vidiš svojo vlogo v bodočem razvoju mesta? 7. Kje vidiš razvojne potenciale v svojem mestu in kako si pripravljen sam prispevati k udeležanju teh potencialov? 8. Kaj je potrebno storiti, da bi se mladi v večji meri vključevali in sodelovali v prizadevanjih za razvoj mesta? 9. Navedi konkretne projekte, ki bi jih bilo potrebno v mestu realizirati? Kje natančno? 10. Kadar imaš konkretno idejo, kako izboljšati mesto ali del mesta – kaj narediš oz. kako postopaš, da bi prišlo do realizacije ideje? 11. Ali si se že kdaj vključil v projekte civilnih iniciativ in če ja, na kakšen način? 12. Katere primerjalne prednosti ima tvoje mesto glede na druga slovenska mesta? 13. Katere so primerjalne prednosti slovenskih mest v primerjavi z drugimi evropskimi mesti? 14. Na kakšen način se seznanjaš z razvojnimi trendi sodobnih mest v svetu? 15. Kateri od teh trendov se ti zdijo pomembni za prihodnost slovenskih mest? 16. Kako bi po tvojem mnenju izgledalo "mesto mladih"? 17. Kako bi po tvojem mestu izgledalo mesto, prijazno do vseh generacij prebivalcev? 18. Na kaj v svojem mestu si najbolj ponosna/ponosen? 19. Ali meniš, da je pri razvoju slovenskega prostora potrebno več vlagati v razvoj mestnih ali v razvoj podeželskih območij? Zakaj?

17. Ali imate vpogled v to, kako predstavniki lokalnega gospodarstva načrtujejo svoj družbeni vpliv? 18. Kako pomembno se vam zdi, da lokalno gospodarstvo prispeva k družbenem razvoju?: 19. Kako pogosto prihajajo pobude s strani podjetij glede njihovih investicijskih načrtov in za kakšna podjetja praviloma gre (velika, srednja, neodvisno od velikosti; proizvodna, storitvena ipd.) 20. Kako se navadno odzovete, ko obstoječi prostorski načrti niso usklajeni z načrti gospodarstva, načrte pa podpirate?: 21. S katerimi spodbudami v občini spodbujate nove investicije v gospodarstvu (nove naložbenike)? Koliko novih investicij ste dobili s temi spodbudami? Navedete primer za ilustracijo 22. S katerimi spodbudami v občini spodbujate širjenje in konkurenčnost obstoječih podjetij? Ali lahko navedete konkretne ilustracije primerov (vsaj dva). 23. Na katerih področjih je gospodarstvo pripravljeno investirati na področju družbenega in prostorskega razvoja? Ilustrirajte z navedbo projektov, ki jih je podprlo lokalno gospodarstvo in navedite, na katerih lokacijah. Vključite tudi morebitne načrtovane projekte.: 24. Kaj po vašem osebnem mnenju bi bilo potrebno spremeniti, da bi v prostorskem sodelovanju občine s podjetji bilo manj »trenj«, nepotrebnih zastojev, ovir. Izhajate iz svojih dolgoletnih osebnih izkušenj in »frustracij« na tem področju dela. 25. Kako bi kvalitetnejše in intenzivnejše povezovanje lokalnih gospodarstvenikov, prebivalcev, lokalnih iniciativ in lokalne oblasti lahko dalo večji zagon ob ustvarjanju kvalitetnejšega in bolj kompetitivnega urbanega okolja? Katere inštrumente je potrebno še razviti, da bi lahko dolgoročno podprli tak način delovanja? 26. Katere primerjalne prednosti ima vaše mesto glede na druga slovenska mesta? 27. Katere so primerjalne prednosti slovenskih mest v primerjavi z drugimi evropskimi mesti? 28. Ali menite, da je pri razvoju slovenskega prostora potrebno več vlagati v razvoj urbanih ali ruralnih območij? Zakaj? 29. Ali menite, da je potrebno razvijati posebne programe, ki bi k razmisleku o prihodnjem razvoju pritegnili mlade?	19. Kako so vaše aktivnosti/ rezultati "sprejeti" s strani lokalnega prebivalstva? 20. Na kakšen način lokalno gospodarstvo podpira in sodeluje pri izvajanju projektov, ki jih izvajajo civilne iniciative na temo povečanja kakovosti bivanja v lokalnem okolju? 21. Navedite morebitne projekte, ki so stekli na podlagi dobrega sodelovanja med civilnimi iniciativami in lokalnim gospodarstvom. 22. Na kakšen način bi lahko prišlo do večjih sinergij med lokalnim gospodarstvom, lokalnimi iniciativami in lokalno oblastjo pri uresničevanju razvojnih potencialov mesta? 23. Katere primerjalne prednosti ima vaše mesto glede na druga slovenska mesta? 24. Katere so primerjalne prednosti slovenskih mest v primerjavi z drugimi evropskimi mesti? 25. Ali menite, da je pri razvoju slovenskega prostora potrebno več vlagati v razvoj urbanih ali ruralnih območij? Zakaj?	
--	--	--

Priloga 10.1: Vstopni portali za izpolnjevanje spletnih vprašalnikov za tri ciljne skupine – primer občine



Vprašalnik za občine

V teku je raziskava »**Pregled in analiza razvojnih vizij in potencialov slovenskih mest za opredelitev ključnih ukrepov urbanega razvoja**«, ki se izvaja po naročilu Ministrstva za okolje in prostor in Agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije v okviru Ciljnega raziskovalnega programa »CRP-2017«. Izvajalec raziskave je Fakulteta za arhitekturo Univerze v Ljubljani, soizvajalca sta Ekonomska fakulteta Univerze v Ljubljani in Urbanistični inštitut Republike Slovenije. Za več informacij se obrnite na [www.crp.gov.si](#) s pripisom »CRP Vizije«.

Namen raziskave je opredeliti ukrepe urbanega razvoja, ki bodo imeli največje učinke na celovit razvoj mest in mestnih območij z vidika gospodarskega razvoja, okolja in socialne kohezije. Rezultati raziskave bodo uporabljeni za opredelitev ključnih področij prihodnjih vlaganj v mestih in urbanih območjih.

Zavedamo se, da je izmenjava izkušenj med prebivalci, načrtovalci prostora in lokalno oblastjo ključna za uspešen razvoj. Z namenom ugotoviti, katere mehanizme je smiselno uvajati/izvajati, ko govorimo o ukrepih urbanega razvoja, smo pripravili vprašalnik. Z raziskavo ugotavljamo tudi, kakšne participativne pristope občina izvaja/uvaja na področju urejanja prostora.

Prosimo vas, da odgovorite na vsa vprašanja. Nanašajo se na različna področja dela, svetujemo, da pri odgovarjanju po potrebi sodelujejo različni oddelki občinske uprave.

Anketni vprašalnik je anonimen, za kontaktne podatke vas prosimo zaradi morebitnega nadaljnjega komuniciranja. Podatki bodo uporabljeni izključno za potrebe raziskovalnega projekta skladno s pravili varovanja osebnih podatkov.

Zahvaljujemo se vam za sodelovanje!

Vpišite ime občine

Vpišite oddelke, ki so prispevali odgovore na vprašanja:

Priloga 6.2: Občinska uprava

Vprašanja	Odgovori
1. Kaj so glavni razvojni potenciali največjega mesta v vaši občini?	1. Glavno mesto Republike Slovenije, osrednje znanstveno-kulturno-gospodarsko-upravno središče RS. 2. Lega ob dveh TEN-T koridorjih in oznaka jedrnega mesta EU 3. Sorazmerno ohranjeno naravno okolje in sprejete različne politike trajnostnega razvoja Glavni potenciali mesta so razvoj malega gospodarstva in industrije. Potencial je tudi razvoj turizma kot prestolnica Gorenjske regije. Mesto Kranj pa ima še prostor za razvoj upravnih, zdravstvenih in izobraževalnih storitev vse z vidika razvoja prestolnice Gorenjske regije. Kot eksistenčno osnovo za bivanje si bo MO Velenje prizadevala za povečanje števila delovnih mest z dograjevanjem območij za proizvodne, obrtno – proizvodne in storitvene dejavnosti prednostno na lokacijah v mestu Velenje, kjer je to okoljsko sprejemljivo pa tudi na preostalem območju MO Velenje. Za razvoj MO Velenje je odločujočega pomena, da se čim prej realizira gradnja državne ceste – 3. razvojne osi, ki bo MO Velenje omogočila sodobnejšo in prometno varnejšo povezavo z drugimi slovenskimi regijami ter drugimi državami. Razvoj turizma in rekreacije v naravnem okolju predstavlja velik potencial za razvoj enega najpomembnejših gospodarskih sektorjev, ki ustvarja nova delovna mesta in izrazito pozitivno vpliva na uravnoveženi regionalni razvoj. Trendi v turizmu narekujejo oblikovanje trajnostnega turizma, ki temelji na ekonomski uspešnosti turističnega poslovanja in je hkrati prizanesljiv in konstruktiven do naravnega, kulturnega in socialnega okolja v skladu s Strategijo razvoja slovenskega turizma. Za razvoj turizma ima Velenje številne potenciale: sodobno mesto, naravne in kulturne znamenitosti, gostinske in nastanitvene objekte, raznovrstno športno infrastrukturo, pestro dogajanje in prijazno podeželje. Velenje je poznano predvsem kot mesto industrije in premogovništva, zato se pozornost namenja razvoju atraktivne, sodobne turistične destilacije z bogato izbiro doživetij za vse. 1. Turizem - ohranjeno srednjeveško mestno jedro, - arheologija, rimska zgodovina, - termalni turizem, - dogodki kot Kurentovanje, festivali, - raznoliko podeželje - Haloze, Slovenske gorice, Dravsko - ptujsko polje - kulinarika, - narava (Natura 2000, krajinski park) - šport in rekreacija - Ptujsko jezero, podeželje 2. Prehrambna industrija glede na močno kmetijsko zaledje (Perutnina Ptuj, vinska klet,...) Znanje in tehnologija, kultura, središčna geografska lega, naravni viri. OBJEKTI RUDNIKA TRBOVLJE-HRASTNIK (RTH) PO KONČANJU RUDARJENJA, OBRATNO INDUSTRIJSKA CONA STEKLARNA-TKI HRASTNIK, OBMOČJA SANIRANIH DEGRADIRANIH POVRŠIN RTH, INDUSTRIJSKA CONA NOVI DOL, POVRŠINE ZNOTRAJ OPPN DOL NAMENJENE CENTRALNIM DEJAVNOSTIM IN GOSPODARSTVU, TURIZEM Privlačnost bivanja je ključna za nadaljnji uspešen razvoj mesta, zato strateški cilj »Privlačno mesto« ponazarja novo smer nadaljnega razvoja z upoštevanjem problemov oz. želja mladih, ki se po študiju želijo preseliti v Slovenj Gradec. Izboljšanje urbanega okolja z novimi urbanimi zelenimi in obrečnimi površinami, boljša ponudba najemniških stanovanj, prijaznejše stanovanjske soseske, oživitve mestnega jedra ter boljše možnosti preživljanja prostega časa bodo mesto ponovno naredile privlačno in zanimivo za ustvarjanje novega doma. »Privlačno mesto« pa bo imelo tudi pozitiven vpliv na vse prebivalce mesta, s čimer se bo trend odseljevanja prebivalstva sčasoma zmanjševal. Strateški cilj bomo dosegali predvsem z reaktivacijo prostih in slabo izkoriščenih površin znotraj mesta. Slovenj Gradec bo postal »konkurenčno mesto« s povezovanjem visokega šolstva in podjetništva v mesti in regiji, ob enem pa mora zagotoviti dovolj potencialnih lokacij za investitorje oz. možnost najema proizvodnih prostorov. Pri tem je v prvi vrsti potrebno izkoristiti notranje potenciale mesta. Pomembno vlogo bodo imela zelena delovna mesta, ki spodbujajo tehnološke in družbene inovacije, povečujejo konkurenčnost gospodarstva z energetsko ter zmanjšujejo škodljive vplive na okolje. Celotni koroški regiji je potrebno dvigniti prepoznavnost v širšem prostoru s primerno promocijo ob enem pa je potrebno izkoristiti že obstoječe prednosti. Z boljšo prometno dostopnostjo v prihodnje, pa bo Slovenj Gradec konkurenčen tudi ostalim območjem ob avtocestnem križu. Z izgradnjo hitre železnice v Avstriji in logističnega centra v neposredni bližini državne meje bo celotna regija pridobila status odličnega strateškega položaja za potencialne domače in tuje investitorje. Razvoj Slovenj Gradca mora v prihodnje upoštevati trajnostne principe tako na področju energetske učinkovitosti in neodvisnosti ter mobilnosti. Prebivalci mesta zaradi majhnosti že sedaj uporabljajo zelene oblike prevoza, zato je potrebno prometne ureditve mesta prilagoditi tem uporabnikom. Pešačenje in kolesarjenje mora postati varno in trajnostno vključeno v ostali prometni tok. Vodotoki ne smejo predstavljati ovire v komunikaciji mesta, temveč točke povezovanja. Mirujoč promet mora biti trajnostno vgrajen v celoten sistem mesta, s čim manjšim vplivom na javne odprte površine. Za potovanja znotraj regije se javni potniški promet približa čim širšemu krogu uporabnikom in ne zgolj šolarjem. Doseganje ciljev je možno le z podporami v smislu različnih akcij, informiranjem javnosti in podobno. Energetsko učinkovite gradnje in prenove po trajnostnih načelih naj bi bile manj okoljsko obremenjujoče in energetsko potratne. Obstoječe stanovanjske soseske je potrebno energetsko sanirati, pri tem pa je potrebno za izvorni vir energije uporabiti čiste obnovljive vire. razvoj človeških virov (športna infrastruktura, predšolsko varstvo, šolstvo...), razvoj infrastrukture in okolja (kolesarske povezave, cestna infrastruktura, energetske obnove objektov...) UREDITEV OBČINSKEGA JEDRA IN IZGRADNJA MEDICINSKO TERMALNEGA KOMPLEKSA turizem GOSPODARSKI IN TURISTIČNI RAZVOJ TERMALNA VODA, NARAVA UGODNA STRATEŠKA LEGA (AVTOCESTA, DRŽAVNA CESTA) ZA GOSPODARSKI RAZVOJ Glavni razvojni potenciali so bližina glavnega mesta Ljubljane, sorazmerno dobre cestne navezave na glavne državne cestne osi in še neokrnjena narava ureditev prometa, športni turizem z primerno infrastrukturo športno-zgodovinski turizem in industrija

	Razvojni potencial - zagotovitev ustreznih prostorov za šolstvo in izobraževanje ter športne aktivnosti (izgradnja športne dvorane), zagotovitev povezovanja med mlajšimi in starejšimi generacijami (izgradnja doma za starejše občane s prostori za druženje vseh generacij), vzdrževanje osnovne infrastrukture, poskrbeti za ustrezen razvoj novih in obstoječih gospodarskih con, pridobiti večji trgovski center ... vse v sorazmerju s finančnimi in prostorskimi zmožnostmi.
	BLIŽINA LJUBLJANE IN DOBRE PVEZAVE Z OSTALIMI KRAJI
	Turizem
	RAZPOLOŽLJIV PROSTOR ZA STANOVANJSKO POZIDAVO V IZMERI CCA. 9,8 HA V SREDIŠČU KRAJA (POTREBNO SPREJETI OPPN) - PROSTOR ZA RAZVOJ INDUSTRIJE (INDUSTRISKA CONA) NA SEVERNEM OBROBJU IN ODPRTJE NOVIH DELOVNIH MEST
	Občina ima zgolj večje naselje, ki nima statusa mesta. Razvojni potencial naselja sta turizem (bližina gradu Bogenšperk) in ugodna lega (odprtost proti Ljubljani in Dolenjski)
	odprt prostor, ohranjena kulturna krajina, odlične prometne povezave - avtocesta, železnica, športno letališče, bližina upravnega središča, storitvenih dejavnosti, turističnih središč in ohranjene krajine - gozd, kmetijske površine
	Industrija, obrt
	Nimamo mesta, imamo samo vasi.
	Naša občina je ena manjših v Sloveniji, naselij praktično ni, ampak prevladuje razpršena gradnja. Največji potencial je zagotovo razvoj turizma, pohodništva in dopolnilnih dejavnosti na kmetiji.
	Bližina avtoceste zgrajena infrastruktura
	predelovalna industrija
	turizem
	turizem, kultura
	Zavarovana območja in biotska raznovrstnost (Natura 2000, naravne vrednote, EPO, Biosferno območje Mura), blago podnebje za aktivni oddih, razgibana površina, sotočje Ščavnice in Mure, obmejna lega, ohranjena naravna in kulturna krajina s čudovitim razgledom, prijazni in gostoljubni ljudje.
	neizkoriščeni in neurejeni obvodni prostori, dokaj slabo urejene javne površine
	Obnova trškega jedra in oživetev z dejavnostmi (obratna in storitvena) mestnega jedra
	razvoj podjetništva, razvoj kolesarske in peš infrastrukture, razvoj zdravstvenih, izobraževanih in socialnih storitev
	Razvoj trajnostnega turizma, ki temelji na ohranjanju naravne in kulturne dediščine in koriščenju že zgrajene športne infrastrukture
	Gospodarsko, kulturno in urbanistično povezovanje z mestom Gorica v Italiji. Oživetev železniške proge Nova Gorica - Ajdovščina, kot suburbane potniške žile, ki povezuje 4 vipavske občine.
	Malo podjetništvo, turizem
	dobro opremljenost z vsemi vrstami infrastruktur
	Urejena komunalna infrastruktura, šolstvo in zdravstveno varstvo, kar omogoča kvalitetno bivanje.
	Glavni razvojni potencial so območja, kjer je bila v preteklosti težka industrija ter energetika in degradirane rudarske površine.
	promet, industrija, turizem
	Razvoj turizma, zelenih območij, razvoj gospodarskih con
	podjetništvo, industrija, turizem, šport, kultura
	Glavni razvojni potencial Postojne je predvsem strateška lega, le pol ure oddaljena od Ljubljane in morja, 45 minut do Kopra, Trsta, Nove Gorice, Gorice, Reke. Ima zelo ugodno prometno lego ob avtocesti in železnici, kar predstavlja ugoden položaj za razvoj podjetništva in gospodarstva. Poleg tega ima zelo dober potencial za razvoj turizma, saj se letni obisk Postojnske jame ponovno bliža milijonu obiskovalcev na leto, kar tudi predstavlja ugodno klimo za razvoj turističnih in storitvenih dejavnosti. Poleg tega so v Postojni cenejše nepremičnine kot v Ljubljani in na obali.
	Zagotovitev stabilnega lokalnega in regionalnega gospodarstva, spodbujanje podjetništva, izboljšanje stanje okolja in infrastrukture, privabljanje investorjev, razvoj turizma, svojim občanom zagotoviti zdravo, naravno in socialno okolje ter spodbujanje k trajnostni rabi energije.
	Občina je podeželska in nima naselij mestnega značaja. V občinskem središču je razvojni potencial v turizmu in storitvenih dejavnostih
	Turizem, razvoj športne infrastrukture, razvoj industrijske cone - rast gospodarstva, kolesarstvo, gornštvo.
	Naravna in kulturna dediščina ter s tem povezan turistični razvoj.
	Bližina ohranjene narave, gospodarstvo (prenovljena železniška povezava, prostor na voljo), lesna industrija od surovine do končnega izdelka z dodano vrednostjo (na razpolago surovine, šolan kader lesarjev), lesna obrt, kulturna dediščina (kočevski Nemci), Rudniško jezero, kolesarski in pohodniški turizem
	- bližina infrastrukturnih koridorjev: avtocesta, križišče državnih cest, železnica, letališče...; - čisto okolje, bogastvo pitne vode in velik delež območij ohranjanja narave; - mediteranska klima in razgiban relief; - gospodarsko središče živilsko predelovalne industrije, kovinarstva, gradbeništva, letalska industrija... - dobre zaposlitvene možnosti; - bližina državne meje z Italijo (Gorica, Videm).
	Razvojni potenciali mesta so vezani na njegove naravne in ustvarjene danosti. Na stičišču zadnjih obronkov Alp, mogočnega Pohorja, s Panonsko nižino, ob reki Dravi in zaokroženo z vinorodnim gričevjem na severu, so naravne danosti, ki izpričujejo razvojni potencial v vseh smereh turizma in trajnostnega razvoja. Med ustvarjene danosti je sprva šteti srednjeveške korenine nastanka pred več kot 850 leti, s prepoznavnim starim

	mestnim jedrom, pa vse zgodovinske sloje razvoja, v bližnji preteklosti industrijskega mesta, s transformacijo le-tega v mesto kulture in univerze. Ta lega ni naključna, saj v okolici mesta zasledimo rimske izkopanine, ki jo utemeljujejo. Zato tudi ni naključje, da se tod križata 5. in 10. transportni koridor EU, smeri S-J in V-Z, pa železniško stičišče, vse od sredine 19. stoletja, pa letališče. Vse skupaj postavlja Maribor v težišče trikotnika Ljubljana, Zagreb, Graz in predstavlja edinstven razvojni potencial mesta v obč. Maribor je lepo mesto, je mesto polno zelenja, drevoredov, parkov in t.r. peš dosegljivo do zelenega obmestja, s katerim se staplja. Mesto ponuja prekrasne sprehajalne poti, možnosti športnega udejstvovanja in koriščenje narave. Zato moramo biti posebej pozorni, da te izjemne robne pogoje, te naravne danosti, ne bomo ogrozili. Od okolja v kateremu živimo zavisi mnogo stvari. Življenjska kvaliteta, tudi naših otrok in vnukov. Že dolgo vemo, da naše okolje potrebuje bolj pozorno ravnanje, kot mu običajno namenjamo. Potrošnja naravnih virov je večja, kot jo narava reproducira. Da bi to spremenili, ne bo enostavno, zahteva širše spremembe naših navad in življenja. Problema se je potrebno lotiti kompleksno. Promet, onesnaževanja zraka, voda, to so naloge, ki jih urbani razvoj mora pozorno obravnavati. - dobra prometna povezava - neposreden stik z neokrnjeno naravo - bogata naravna in kulturna dediščina Največji razvojni potenciali so še vedno na področju turizma. Z načrtovanjem novih gospodarskih con pa seveda tudi v tej panogi.
2. Kako vidite vlogo lokalnega prebivalstva pri izkoriščanju razvojnih potencialov mesta in urbanem razvoju s ciljem izboljšanja kakovosti bivanja?	Z aktivno komunikacijo pri doseganju trajnostnih ciljev in pospeševanju sodelovanja pri njihovem izvajanju. Lokalno prebivalstvo ima veliko vlogo predvsem pri opozarjanju na škodljive vplive na okolje (zrak, voda in tla). Je pa lokalno prebivalstvo hkrati tudi samo velik onesnaževalec. Predvsem malo gospodarstvo, ki predstavlja tudi del lokalnega prebivalstva, samo spodbuja razvoj in posege na nepozidana območja s ciljem po razvoju dejavnosti in zaslužka. Vsekakor je vloga lokalnega prebivalstva zelo pomembna - preko lokalnega prebivalstva se kaže kvaliteta življenja v mestu. Odzivajo se s svojimi pobudami - kar občina še posebej spodbuja s spletno aplikacijo "sooblikujmo Velenje", vključenostjo v javne razprave, obravnave, predstavitve projektov/investicij in preko Krajevnih skupnosti. S sodelovanjem pri sprejemanju strateških dokumentov, z vključevanjem v druge aktivnosti za izboljšanje kakovosti bivanja (na primer opozarjanje na pomanjkljivosti v prostoru, okvare na infrastrukturi, izražanje potreb glede prostorskih ureditev, razvoja dejavnosti,...), lastno sodelovanje pri razvoju v smislu investiranja,... Lokalno prebivalstvo mora sooblikovati razvojne odločitve. Samo vključevanje v postopke ni dovolj. ODPRTI DIALOG IN PARTICIPACIJA JAVNOSTI PRI NAČRTOVANJU IN ODLOČANJU Vloga lokalnega prebivalstva je v soustvarjanju urbanega razvoja, zato smo pri pripravi Trajnostne urbane strategije MOSG izvedli anketo med prebivalci mesta. Anketa je zajemala 31 vprašanj, od tega 20 iz področja prostora ter 11 iz področja prometa. Vprašanja iz področja prostora so zajemala splošne teme dnevnih navad prebivalcev, zadovoljstva z urejenostjo odprtega javnega prostora in mnenju o posameznih predvidenih projektih. Vprašanja iz področja prometa so obravnavale različne možne poti razvoja na področju mobilnosti v prihodnosti, predvsem na poudarku trajnostne mobilnosti z preveritvijo zadovoljstva uporabnikov z nekaterimi novimi rešitvami v prometu, ki so bile uporabljene v preteklem obdobju. Anketa je ponujala tudi možnost podajanja pripomb in predlogov. V anketi je bilo tako zajetih 21% prebivalcev mesta, kar predstavlja dovolj velik in reprezentativen vzorec. Sodelovanje pri realizaciji projektov. VKLJUČEVANJE PREBIVALSTVA V: - PRIPRAVO PRIREDITEV ZA VSE GENERACIJE - SODELOVANJE PRI VZPOSTAVITVI SPREHAJALNIH POTI - SODELOVANJE V OKVIRU MEDGENERACIJSKEGA CENTRA Kot turistični kraj imamo izredno velike potenciale, lokalno prebivalstvo bi moralo imeti vodilno vlogo vendar je zaposlitvena migracija v tem trenutku še vedno usmerjena v center regije ZAPOSLOVANJE, NASTANITVENE KAPACITETE, SODELOVANJE PRI TURISTIČNEM RAZVOJU Bližina Ljubljane in še neokrnjena narava sta turistični potencial za lokalno prebivalstvo aktivna vloga z podjetniškimi iniciativami, sobivanje z turizmom, pridobivanje ustrezne kakovostne in cenovno ugodne ponudbe Da kritično presoja pobude in odločitve Zelo pasivno, kar se izraža tudi v večji oddaljenosti oziroma odrezanosti od prometnih povezav VEČ IN BOLJŠA VKLJUČENOST PREBIVALSTVA Iniciativa za izkoriščanje potencialov AKTIVNO IN TVORNO SODELOVANJE V POSTOPKIH PROSTORSKEGA UREJANJA Vključenost v turistično ponudbo lokalni prebivalci so investitorji, promotorji, saj zahtevajo visoko kvaliteto za bivanje (tako v primeru nakupa kot gradnje stanovanja), izkoriščajo navedene potenciale, zato je območje zanimivo za poselitev Participativnost prebivalstva V prvi vrsti z dostopnostjo vse komunalne infrastrukture in urejenostjo prometne infrastrukture / promocija kolesarjenja opozarjajo na nepravilnosti / razvoj ponudbe, izobraževanje v izboljševanju kakovosti turistične ponudbe Vključevanje lokalnega prebivalstva je ključno, še posebej se spodbuja posameznike, da so kreativni in svoje ideje vključijo v svojo dejavnost.

	aktivno vključevanje v procese načrtovanja
	zainteresiranost prebivalstva za opravljanje dejavnosti
	aktivno vključevanje
	Razvoj trajnostnega turizma, ki temelji na ohranjanju naravne in kulturne dediščine in koriščenju že zgrajene športne infrastrukture
	predvsem v gospodarskih, kulturnih, inovacijskih in znanstvenih iniciativah
	Aktivna participacija v načrtovanju in izvajanju razvoja mesta, lokalno prebivalstvo je za izkoriščanje razvojnih potencialov ključnega pomena.
	lokalno prebivalstvo se slabo vključuje v izkoriščanje razvojnih potencialov (večinoma jih zanimajo le individualni razvojni potenciali)
	V pobudah in usmeritvah glede prometne ureditve, gradnje pešpoti in kolesarskih stez
	Lokalno prebivalstvo se vključuje v javne obravnave ter javne predstavitve projektov, ki jih občina pripravlja. Redno dobivamo pripombe ter mnenja glede projektov in izvajanja ter želje in pobude za prihodnost.
	ne sodelujejo
	sodelujejo na javnih obravnava, okroglih mizah, preko Mestnih četrti in Krajevnih skupnosti ter preko mestnih svetnikov
	sodelovanje s predlogi in pobudami
	Lokalno prebivalstvo se lahko aktivno vključuje pri izkoriščanju zgoraj naštetih potencialov, kar se kaže predvsem pri vse bolj pestri zasebni ponudbi turističnih nastanitev v Postojni. Še vedno pa je veliko možnosti za izboljšanje gostinske in gastronomske ponudbe v mestu. Z obnovo in ureditvijo mestnega Titovega trga v Postojni, Trga padlih borcev in mestnega parka v Postojni ter po novem užitnega parka je mesto pridobilo javne prostore, kjer se lahko lokalno prebivalstvo druži, poleg tega pa tudi možnost za organizacijo najrazličnejših kulturno – zabavnih prireditev, kar se v zadnjih letih, predvsem poleti, tudi močno izboljšuje.
	Energetska sanacija stavb, razvoj gospodarstva in kmetijstva, oskrba s pitno vodo, turizem,...
	sodelovanje s svojimi dejavnostmi in proizvodi, projekti, nepremičninami idr.
	Občani imajo vedno možnost podaje želja, pripomb za nove investicije, ki si jih v nekem okolju želijo, jih vidijo kot razvojni potencial mesta. Pomemben je tudi interes občanov za posamezen razvojni potencial, saj lahko s sodelovanjem občanov precej pripomoremo k izboljšanju kakovosti bivanja.
	Z njihovo udeležbo in izkoriščanjem priložnosti, ki jih ti potenciali dajejo.
	- možnost večje angažiranosti prebivalcev pri soodločanju o prostoru, - potenciali za zaposlitev zaradi velikega deleža nezaposlenih, - izobraževanje in razvoj kulture med prebivalci na višjo raven, - razvoj manjših obrtnikov v sodobne, konkurenčne na trgu, - nudenje nastanitev, - povečanje samooskrbe, zelenjava, sadje in meso, in predelava
	Lokalno prebivalstvo lahko sodeluje neposredno preko zakonsko predpisanih javnih obravnjav prostorskih aktov, javnih predstavitev urejanja pomembnejših javnih površin in objektov, preko projekta "Moja pobuda", posredno preko krajevnih skupnosti in preko izvoljenih predstavnikov...
	Vse več ljudi živi v prostorsko omejenemu okolju, živi v mestu, ki mu nedvoumno pripada prihodnost. Prihodnost pa pomeni tudi, imeti službo, zagotovljeno izobraževanje in stanovanje. Živimo v času demografskih sprememb, času drugačnega pojmovanja naravnih resursov in odnosa do okolja, našega bivanja v celoti. Tudi v Mariboru bo vse več ljudi starejših. Zato bo v prihodnje potrebno zagotoviti več mestnega prostora, ki bo omogočalo kvalitetno bivanje tudi v visoki starosti. Število stanovanj z enim samim stanovalcem bo naraščalo. Tudi mnogi mladi še dolgo, dalje kot v preteklosti, ostajajo samski. Trajnostni razvoj mesta mora slediti tudi temu, tudi infrastruktura (tudi družbena) se mora prilagajati – javni potniški promet, šole, vrtci, parkirišča, kultura itd. Zazidljiva območja, potrošnja energije, poraba voda, vse postaja omejeno, pa tudi dražje, hkrati pa se nihče od nas ne želi odpovedati temu udobju. Živeti v mestu ima svoje dobre in tudi svoje slabe strani. Kdor živi v mestu, lahko enostavneje koristi vse, kar mesto ponuja, hkrati pa ima omejeno zasebnost. V našem delovanju zagotavljanja urbanega razvoja sledimo naslednjemu: Javno zasebno partnerstvo - uporabiti kot model, ki v različnih oblikah veliko obeta. Zasebni kapital naj sodeluje pri javnih ureditvah in na področju ravnanja s prostorom. S pravičnim načinom porazdelitve prihodkov lahko gradimo novo infrastrukturo in staro obnavljamo (parkirišča, javni prevozi, vrtci, šole, kolesarske steze, kulturna infrastruktura itd.); Ustvarimo nove odprte površine - Parki, zelene oaze, zeleni zalivi, trgi, sprehajališča; Olepšajte svoje okolje! Socialna stanovanja - na novo definirati - Povezovati mestne domove za upokojujence z ostalimi stanovanjskimi kompleksi tako, da niso ločeni, izključeni, pač pa združeni. Staro ohraniti in novo dopuščati - Ohranjati tradicionalno pojavnost mesta v centralnih območjih in tako krepiti identiteto Maribora. Ostanimo v mestnem središču! Stanovanjske skupnosti - Da bi ljudje lahko ostali individualno neodvisni in hkrati uživali ekonomske, socialne in ekološke prednosti, je potrebno upoštevati potrebe po drugačnih bivanjskih konceptih. To so lahko stanovanjske skupnosti – KOOPERATIVE s skupno servisno ponudbo (čistilne-, pralne-, varnostne službe, gastronomija itd.), ali pa stanovanjske soseske, ki krepijo socialno prijaznost in sosedsko pomoč. To omogoča tudi veliko pojavnost raznolikost, seveda ob predpisanih pravilih, ki jih pa je potrebno upoštevati. Pozvonite pri sosedu! Izkoriščenost podstrešij (neobdelanih, subvencije) Kreativno graditi - Boljši standard se večinoma ustvarja v mestih. Za vzpodbujanje inovacij in boljšega standarda bivanja, lahko oblikujemo notranja dvorišča in prostore tako, da omogočajo in vzpodbujajo socialno izmenjavo, estetsko postanejo privlačna in hkrati omogočajo produktivno koncentracijo dela. Uspešna podjetja že dolgo izkoriščajo vpliv kreativne arhitekture pri svojih delovnih okoljih. ODPRTI PROSTOR Življenje se v mestih odvija na odprtih, javnih površinah. Različnost tega vsakodnevnega življenja predstavlja sliko vsakodnevnega življenja nekega mesta, ki je zaradi tega nemalokrat medsebojno konfliktna. Življenje v mestu je potrebno interdisciplinarno so-oblikovati in se izogibati (jih reševati) točkam konflikta.

	Mesto je prostor za vse! Živiljska kvaliteta bo naraščala, mesto – javne, odprte površine bodo vabile k so-uporabi in ne zgolj premagovanju razdalje med točko A in B. Mesto je tudi kulisa za turiste. - Inovativno oblikovanje javnega prostora (ideja, vsebina, realizacija) - Uporaba za šport, aktivnosti prostega časa, urban gardening, piknik-območja - Pripraviti koncept izrabe mestnih trgov - Pripraviti pravila uporabe (prepoved alkohola, telefoniranja, muziciranja, beračenja, prodaje... kje, kako?) Vloga prebivalstva je ključna. Ko se prebivalci sami zavejo kaj so razvojni potenciali in začnejo tudi aktivnosti, takrat so vidni rezultati tudi v izboljšanju kakovosti bivanja. Lokalno prebivalstvo sodeluje v okviru delovnih mest, ki so zagotovljena v naši občini, ustvarjanju novih, sodelovanju pri razvoju vizije mesta s podajanjem svojih pobud in ustvarjanju prijetnega bivalnega okolja.
3. Katere participativne pristope k načrtovanju in urejanju prostora izvajate/uveljavljate v vaši občini? :	Predpisane po zakonu. Podpora projektom NVO. Poleg zahtevanih participativnih pristopih, kot jih določa zakonodaja, smo v MOK izvedli delavnice za določene projekte. Izpostaviti je potrebno široko participacijo javnosti pri pripravi dokumenta Trajnostna urbana strategija, pri OPPN Kanjona Kokre in pri izvajanju projekta prenova soseske Planina. Poleg zakonsko predpisanih načinov vključevanju javnosti pri načrtovanju urejanja prostora (izdelava OPN MOV, OPPN, ostali prostorski odloki) javna razgrnitev, javne razprave, objava vseh strokovnih podlag in odlokov na spletnih straneh MOV, smo uvedli tudi nov interaktivni portal z naslovom Sooblikujmo Velenje, na katerem lahko občani podajo pobude, vprašanja in predloge pri prostorskem načrtovanju MOV in posameznih delov mesta, ki jih nato skušamo upoštevati pri izdelavi novih prostorskih rešitev v MOV. Spletna/mobilna aplikacija "Izboljšajmo Ptuj" - pozivi k podajanju pobud za spremembo OPN, - sodelovanje javnosti v postopkih sprejemanja prostorskih aktov na javnih razgrnitvah in obravnavah, - sodelovanje javnosti na delavnicah pri pripravi strateških dokumentov. Zelo raznolike, izbor je odvisen od problema in projekta. Nezahtevni projekti tečejo v okvirih prakse vključevanja javnosti v postopke priprave odločitev, to so javne objave, javne razgrnitve javne razprave, pri zahtevnejših se odločamo za daljše čase priprave, za delavniško delo, tudi oblike nepristranskih recenzij posameznih vsebin. V največji možni meri tudi za individualne pristope z neformalnim informiranjem in zbiranjem mnenj in stališč. OBVEŠČANJE JAVNOSTI O PRIPRAVI PROSTORSKIH AKTOV, POVABILA NA JAVNE RAZGRNITVE IN JAVNE OBRARNAVE, DELAVNICE PRI IZDELAVI STRATEŠKIH DOKUMENTOV OBČINE (CPS, RAZVOJNI PROGRAM OBČINE 2020+) Pristopi so naslednji: - tesno sodelovanje s sveti četrtin in vaških skupnosti, - delavnice, - javne predstavitve, - uvedba participativnega proračuna v letu 2019 Povabilo prebivalcev v vključevanje in sodelovanje v procese urejanja prostora, njihova mnenja, pobude... ZBOR OBČANOV, PISNE POBUDE NA SPLETNI STRANI OBČINE IN PREKO SOCIALNIH OMREŽIJ Večji poudarek v urejenosti komunikacijske infrastrukture za vse uporabnike, varna dostopnost SISTEMSKI PRISTOP VKLJUČEVANJE OBČANOV DOLGOROČNA VIZIJA STRATEGIJA RAZVOJA Lokalno prebivalstvo lahko z oddajo pobud spreminja namembnosti lastnih zemljišč. Lokalno prebivalstvo lahko preko krajevno voljenih svetnikov sodeluje pri načrtovanju prostora usklajevanje in načrtovanje aktivnosti s krajevnimi skupnostmi Obravnavo na krajevnih odborih preko občinskih svetnikov in ostalih sodelujočih v odborih VSE Z ZAKONI PREDPISANE IN OBJAVLJANJE VSEGA NA SPLETU IN V LOKALNEM ČASOPISU Javne razgrnitve in sprejemanje pobud URBANISTIČNI SVET KOT STROKOVNO POSVETOVALNO TELO ŽUPANA - JAVNE PREDSTAVITVE - SODELOVANJE S FAKULTETO ZA ARHITEKTURO (V 2018 IZVEDENI 2 ŠTUDENSKI DELAVNICI) - USPEŠNO SODELOVANJE Z NOSILCI UREJANJA PROSTORA Sodelovanje prebivalcev v javnih obravnavah. delavnice, predstavitve, javne obravnave Predhodne obravnave, neformalne predstavitve, sestanke z zainteresirano javnostjo, javne obravnave trenutno jih ne Sodelovanje na delavnicah, preko delovnih teles, občinskega sveta o vseh projektih, ki se tičejo prostora in okolja javnost obveščamo v lokalnem časopisu in na spletu / javna razprava vse, ki so določeni z zakonom, predhodne posvete z deležniki Javne obravnave, osebni razgovori, participativni proračun. poleg zakonskih obveznosti glede vključevanja javnosti (javne razgrnitve) izvedemo več sestankov z deležniki na območju urejanja že v začetni fazi (v fazi priprave osnutka), izvajamo arhitekturno-urbanistične delavnice, kjer skušamo privabiti čim več ljudi, da se jih udeležijo in podajo svoje videnje oblikovanje projektnih skupin občanov javne razgrnitve in javne obravnave obravnavamo in upoštevamo pobude fizičnih in pravnih oseb ter druge zainteresirane javnosti, vključevanje sosednjih občin in upravljalcev zavarovanih območij... Vključevanje univerze, podjetij, kulturnih ustanov in akterjev v razvojne procese Radeče so manjši kraj, v katerem je interakcija med občani in občino izjemno intenzivna, med uporabljenimi pristopi pa lahko izpostavimo tudi javne predstavitve in javne razgrnitve.

	samo predpisane z državnimi in lokalnimi predpisi
	Zbore krajanov, anketne vprašalnike, neposredni pristop do ljudi preko članov Sveta krajevnega skupnosti
	V času izdelave idejnih zasnov organiziramo javno obravnavo in tako pridobimo mnenja in pobude občanov glede določene problematike.
	preko KS, občinski svet
	javne obravnave, vabljenе posvete, delavnice, okrogle mize, informiranje preko lokalnih medijev, novinarske konference, izjave za javnost
	izdelava strategij, razvojnih vizij
	Poleg zakonsko predpisanih javnih razgrnitev in javnih obravnav ima občina za vse občane na občinski spletni strani profil Z roko v roki, kjer občani lahko podajajo svoje pobude. Poleg tega ima občina na svojem GIS portalu možnost podajanja pripomb in pobud preko aplikacije iOKO, kjer občan lahko pošlje lokacijo in predlog na občino. Župan se tudi redno sestaja s predstavniki krajanov skupnosti, kjer lahko redno podajajo svoje predloge in pobude. Občina tudi organizira najrazličnejše delavnice na temo urejanja javnega prostora, kjer skuša vključevati javno mnenje. V letu 2017-2018 smo izvajali projekt "Celostna urbana prenova mestnega jedra občine Postojna" ureditev Tržaške v Postojni, s številnimi delavnicami, izvajali smo ankete o tem, kako bi si prebivalci mesta želeli, da se uredi mestno jedro. Prav tako smo v okviru Celostne prometne strategije vključevali javnost v okviru delavnic, ki so se izvajale, predvsem na temo ureditve prometa v mestu. Prav tako pri pripravi občinskih podrobnih prostorskih načrtih in občinskem prostorskem načrtu vključujemo javnost. Pri pripravi OPPN-jev vključimo javnost že pred pripravo in pozivamo lastnike, da podajo svoja mnenja in stališča glede predvidenih ureditev.
	Posamezne participativne pristope v občini ne izvajamo, jih pa izvajamo preko krajevnih in lokalnih skupnosti ter same potrebe za razvoj občine.
	- sodelovanje občanov in krajevnih skupnosti pri sestavi občinskega proračuna - zbiranje pobud za spremembo namembnosti prostora
	V okviru občinske uprave se oblikuje manjša skupina (3-5) oseb znotraj uprave, ki skrbijo za potek projekta. V projekt se velikokrat vključuje tudi predstavnike krajevnih skupnosti, posamezna društva. Občani pa lahko vedno podajo ideje, izboljšave, ki jih skušamo v večji meri upoštevati.
	Usklajevanja s sveti krajevnih skupnosti, zbiranje pobud občanov, javne predstavitve ...
	Participacija pri načrtovanju odprtega prostora; npr za prenovo mestnega jedra in za urejanje zelenih površin ob reki
	- zakonsko predpisane javne obravnave prostorskih aktov, - druge javne razgrnitve ureditev, pomembnejših objektov in javnih površin - projekt "Moja pobuda", - neposredne pobude občanov, - pobude krajevnih skupnosti, - pobude preko izvoljenih predstavnikov.
	V mestih prihaja do sprememb v medsebojnih odnosih in sobivanju. Socialna komponenta življenja izgublja svojo vlogo, vse bolj se krepí filozofija maksimiranja delovne učinkovitosti in s tem pritisk na delovno uspešnost in finančen dobiček. Psihične posledice so za posameznika velikanske in nemalokrat vodijo k obolevanju, proti temu je potrebno ukrepati in krepiti ter omogočiti so-bivanje. Maribor je mesto, kjer bi toleranca in veselje do življenja ter svetovnonazorska odprtost uresničevala socialni mir. Skupno življenje je potrebno definirati kot način življenja, kjer ne veljajo samo materialne vrednote, pač pa socialne vrednote, kot etika in morala, ki omogočajo kvalitetno skupno bivanje. Bivanje, kjer je jasno, da obstaja tako individualno, kot skupno in kjer sta doma toleranca in integracija ter participatorna vključenost. To je ključ do demografskega trajnostnega razvoja. Participatorni pristopi so izvedljivi z v prejšnji točki navedenih ukrepov in pa naslednjem, ki to utemeljuje: MEDGENERACIJSKO SOBIVANJE Demografska politika kaže na staranje prebivalcev, znižanje natalitete in zmanjšanje priseljevanja, kot posledica gospodarske situacije. Zato je potrebno ukrepati in pozornost ciljno usmeriti k otrokom in mladim, ki bodo prihodnost mesta in bodo lahko uspešno in pravično ter kvalitetno omogočali sobivanje s starejšo, upokojsko generacijo. Generacijska stanovanja - Vzpodbujanje novih bivanjskih oblik. Dobro bi bilo razvijati takšne stanovanjske oblike, kjer se združujejo različne generacije. Od tega imajo vsi koristi. Če živijo seniorji z mladimi družinami, si lahko vsi podajo roko. Pri varstvu otrok, babysitterjih, ali pri nabavljanju osnovnih dobrin, dnevnimi opravili, ki jih ne zmorejo več sami. Korist imajo vsi. Otrokom prijazno mesto - Z več ponudbe narediti Maribor življenja vredno mesto za otroke. To so tudi nova igrišča, novi koncepti, ki ob igri spodbujajo in učijo sposobnosti biti kreativen. Vse javne ustanove morajo imeti otroški kotiček (muzeji!). Otroci morajo že zgodaj vstopiti v svet znanja in kulture. Borza pomoči - Model ustvarjanja borze pomoči, kjer na on-line način organizacije in prostovoljci iščejo tiste, ki bi želeli pomagati. Tako bi pridobili vpogled po potrebah. Povpraševanje in ponudba. Mnogokrat namreč manjka bolj znanja, kot volje. Imejte odprte oči! - Kadar vidite, da nekdo potrebuje pomoč, ne zapirajte oči. Bodi odprti in ponudite pomoč. Življenje sestoji iz dajati in prejemati, vse kar daš, nekaj pride nazaj. Delujete in angažirajte se častno in prostovoljno - Mnoge organizacije potrebujejo prostovoljce. Privzgamemo družbeno-koristno angažiranje že našim otrokom. To izoblikuje srce in usmeri karakter k pozitivnemu. Kdor deluje častno, ustvarja dodatno vrednost družbe. Vzpodbujati tovrstne aktivnosti, delodajalec - dan dopusta? Poiščite podnajemnike - Mnoga stanovanja in hiše so prevelika. Ponudite to tistim, ki to potrebujejo in ki v zameno lahko pomagajo in ponujajo družbo in delovno pomoč. MLADINSKA POLITIKA Otroci in mladi potrebujejo prostor, kjer lahko živijo in se izživijo, kjer preživljajo prosti čas (ne v zaprtih prostorih, nakupovalnih središčih in multikinih...) in izvajajo aktivnosti njihovega načina življenja, ki ni zmeraj popolnoma sprejemljiv za vse starejše. - Mladinski centri, iniciativa medgeneracija UPOKOJENCI Starejši mnogokrat nimajo možnosti do starosti primernih in finančno dosegljivih stanovanj. Tudi pomanjkanje mobilnosti pomeni pot v osamo in pomanjkanje socialnih kontaktov. Medgeneracijsko solidarnost je potrebno prevesti tudi v stanovanjske skupnosti pri oddaji občinskih stanovanj. Proaktivna vloga JMSS (Javni medobčinski stanovanjski sklad). Potrebno je zagotoviti prostore za gibanje v naravi (v soglasju s prostorsko politiko). - Sosedska pomoč - Pogovorna srečanja s starejšimi - Stanovanja in mesto brez

	arhitektonskih ovir – za starejše - Večgeneracijske stanovanjske skupnosti - Starejšim prijazni javni potniški promet, čitljive oznake, dosegljivost javnih zgradb in prostorov Odprti - odprti prostor Samoumevno bi naj bilo, da so starejši vključeni, ne pa izključeni iz uporabe javnega, odprtega prostora. Oblikovanje (tudi vsebinsko) javnega prostora mora biti enako atraktivno za vse generacijo in jih združevati ter integrirati z uporabo le-tega. Vsakodnevno, v vseh urah dneva in v prostemu času. - Primerne osvetlitve in označevanje, čitljivo tudi za starejše - Vse poti opremljene s klopcami - Območja, kjer se ne sme konzumirati pijača - Skrb za javna stranišča - Skupnostni vrtovi (blizu) Formalne in neformalne. Javne razprave, delavnice, različni dogodki ozaveščanja in izobraževanja. K sodelovanju povabimo široke delovne skupine, ki zastopajo različne interese. Občani lahko sodelujejo s podajanjem svojih pobud in predlogov, ki so vezani tako na javni, a v večji meri na privatni interes. Sodelujejo lahko tudi na javnih razgrnitvah in javnih razpravah.
4. Kakšni so odzivi prebivalcev pri njihovem vključevanju v procese urejanja prostora? Ali ste prepoznali njihovo pripravljenost na sodelovanje?:	Odllični. Da. Da, določen del aktivne javnosti je zelo zainteresiran sodelovati pri procesu urejanja prostora. So pa interesi običajno bolj lokalne narave za določena območja Odzivi občanov so v začetku manjši od pričakovanih, vendar je zaznati porast pri dajanju pobud in predlogov, predvsem pa vprašanj glede konkretnih problemov s področja urejanja prostora v MOV. Različno - glede pobud za spremembo OPN prevladujejo pobude za spremembo namenske rabe lastnega kmetijskega zemljišča, pri vključevanju javnosti v sprejemanje strateških dokumentov je odziv skromen, spletna aplikacija "izboljšajmo Ptuj" pa v glavnem dosega svoj namen. Odziv je izjemen, pripravljenost velika. ODZIV PREBIVALCEV IN NJIHOVA PRIPRAVLJENOST NA SODELOVANJE JE BILA DO SEDAJ PREMAJHNA OZIROMA USMERJENA K ZAGOTAVLJANJU LASTNIH INTERESOV Da, vedno kadar se nanaša na območje njihovega bivanja Do sedaj se je odzvalo malo število prebivalcev. Tisti kateri so se odzvali za sodelovanje so tudi bili aktivni. ODZIVI SO POZITIVNI, SAJ SE JAVLJAJO POSAMEZNIKI, KI ŽELIJO SODELOVATI NA RAZLIČNIH PODROČJIH Deloma. Poskušamo vzbuditi njihovo pripravljenost tudi na nivoju razprav, ki nam uokvirjajo želje in smer razvoja POZITIVNI ODZIVI PRIPRAVLJENI NA SODELOVANJE Sodelujejo večinoma le tisti, ki imajo lasten ozek interes glede lastnih zemljišč aktivno sodelujejo Slabi Glede na udeležbo na javnih obravnavah interesa in pripravljenosti ni. ODZIVI SO SLABI. LJUDJE SO NEZAINTERESIRANI V FAZAH NAČRTOVANJA Le zasebni interesi. KLJUB ŽELJE OBČINE PO VKLJUČEVANJU JAVNOSTI SMO NALETALI NA VELIKO NEZAINTERESIRANOST - NEODOBRAVANJA PREDSTAVLJENIH IDEJ/REŠITEV - NI PRIPRAVLJENOSTI NA SODELOVANJE Večinoma se slabo odzivajo. Izjema je v primerih, ko se posameznikom spreminja namenska raba zemljišč. sodelovanje je večinoma selektivno, je večje, če se obravnava poseg v njihovo življenjsko/interesano območje Odzivi so, vendar ni pravega elana. Večja odzivnost je tedaj, ko posamezniki rešujejo svoje načrte, želje Prebivalci se radi vključujejo v proces urejanja prostora, vendar so na koncu vedno razočarani, ker ministrstva njihovih predlogov ne akceptirajo Da Za nekatere posege v prostor je javnost zelo zainteresirana in išče informacije ter daje pobude. Nekateri posegi pa javnosti ne zanimajo / povprečen odziv odvisno od tematike. V samem mestu je zadnja leta zaslediti odziv predvsem vezan na urejanje prometa Ugotavljamo, da je udeležba oz. vključevanje še vedno premajhno. odzivi so precej slabi, odzovejo se predvsem tisti, ki se jih predmetne zadeva neposredno dotika so pripravljeni sodelovati slabi odzivi (premajhna udeležba) Odziv prebivalstva je zadovoljiv, problem je samo, da vsak pobudnik gleda na svojo korist in ne na širše javno dobro Odzivajo se pozitivno in čutijo poklicane k podajanju mnenj in rešitev. Včasih že na robu prekomernega Odzivi so pozitivni, prebivalci so pripravljeni sodelovati. prebivalci se aktivno vključujejo le v postopkih za pridobitev gradbenega dovoljenja, v postopkih sprejemanja prostorskih aktov pa se vključujejo slabše Majhni, predvsem je manjkala udeležba delovno aktivnega prebivalstva in mladih V določenih primerih dobro, v določenih zelo slabo. Npr. pred izvedbo kolesarskih površin smo organizirali javno obravnavo oz. predstavitev, katere se ni nihče udeležil. Ob izvedbi pa so bile številne neutemeljene kritike zaradi nepoznavanja projekta. na vaških področjih v primestnih naseljih je odziv bistveno večji kot v samem mestu; vendar je udeležba vedno zadovoljiva dajanje pobud

	Nekateri občani se zelo radi odzovejo in pridejo na delavnice ter podajajo svoje predloge. V večini primerov gre vedno za iste osebe, ki so angažirani in jim ni vseeno. Predvsem pogrešamo mlade, ki bi se bolj aktivno vključili. Javnih obravnav v rednih postopkih sprejemanja prostorskih načrtov se prebivalstvo udeležuje, če se je obravnavna problematika in ureditev tiče tudi prebivalcev in podajajo pripombe, če pa gre za neko ureditev, ki se jih ne tiče, pa se jih ne udeležujejo. Izkušenj z prebivalci ni, ker gre za sodelovanje v lokalnimi predstavniki in vaškimi odbori Večina sodeluje le v neposredni povezavi z njihovimi nepremičninami. Večji odziv zainteresirane javnosti (predvsem s strani civilne iniciative ali skupine prebivalcev posameznega naselja) se zasledi pri okoljskih zadevah (npr. umestitev asfaltne baze, izkoriščanje kamnin) in gospodarske javne infrastrukture (gradnje in rekonstrukcije cest, kanalizacije in vodovoda) Nekateri zelo aktivno sodelujejo in podajajo predloge za razvoj v prostoru, morebitne spremembe. Veliko takšnih je tudi sicer zelo aktivnih na različnih področjih v občini. Veliko je odzivov tudi pri izvedbi same investicije, običajno s predlogi, izboljšavami. Razmeroma redko, predvsem, ko gre direktno za njihove interese. Odzivi so šibki, interesa in pripravljenosti k sodelovanju je zelo malo. - prostorski akti so preveč abstraktni, da bi pritegnili večje število prebivalcev, razen tistih, ki so neposredno vpleteni, prizadeti...; - velik je odziv prebivalcev pri urejanju javnih površin (prometna dostopnost in čim večje število parkirnih površin); - zelo dobro je sprejet projekt "Moja pobuda" za manjše ureditve javnih površin in druge projekte. Odzivi so na deklarativni strani primerno aktivni, na izvedbeni pa zaostajajo in vključujejo manjše število angažiranih. Pomembno pa je, da to, in vzroke za to, prepoznamo in ta nasprotja združimo v možnosti za naše mesto tako, da participatorno izbrane rešitve ne bodo le vsem dostopna, temveč tudi atraktivno in praktično prepoznavne. Vsaka atraktivnost in potrebna rešitev, pa ob prednostih, žal prinaša tudi obremenitve, predvsem takrat, ko ne zadovoljuje pričakovanja vseh. Naš cilj mora biti, da vprašanje uredimo tako, da bo upošteval tako individualne potrebe, kot tudi skrbel za širše okolje. Zato moramo ob pojmu participatornosti pomisliti tudi na naše vrednote, jih na novo definirati in urediti. Da, vendar so interesi večinoma zelo parcialni. Pri sodelovanju javnosti se namreč pogosto srečujemo s kratkoročnimi lokalnimi interesi, pritiski in emocijami interesnih skupin. V največji meri se vključujejo tedaj, ko imajo privatni interes, ali interes v okviru politične stranke.
5. Na kakšen način prebivalci s svojimi predlogi prispevajo h kakovostnemu razvoju občine? Navedite konkretne primere.	Sodelovanje pri projektih NVO. Pripravi določenih strategij npr. CPS. Aktivna udeležba pri pripravi in sprejemanju prostorskih aktov. Prebivalci sodelujejo s predlogi v okviru delavnic. Delavnice se izvajajo le za področja, kjer je zaznati večji javni interes. Primeri: Urejanje Kanjona Kokre, Staro mestno jedro, Trajnostna mobilnostna politika, Prenova soseske Planina. Aktivnih je tudi več civilnih iniciativ, ki opozarjajo in predlagajo rešitve. Trenutno aktivne so CI za reševanje okoljskih težav na območju industrijske cone Laze, CI za prestavitev severne obvoznice, CI za varovanje območja Udin boršt. Njihove pobude, predloge in sugestije bomo ob predhodni strokovni analizi skušali implementirati v predvidene spremembe prostorskih aktov občine. že omenjena spletna aplikacija "izboljšajmo Ptuj", - v zadnjem času pa so pogostejše aktivnosti na spletnih družabnih omrežjih, na primer tematika ozelenitve, prometna problematika in podobno. Primeri so raznoliki, pogosto uporabljajo možnost podajanja pobud in predlogov, tudi formalnih v postopkih načrtovanja. Vzpostavljen je spletni portal za izmenjavo informacij in prejemanje neposrednih pobud. Mestna občina vzpodbuja organiziranje zainteresiranih javnosti v nevladne organizacije, vzpostavljen je sistem sofinanciranja njihovih dejavnosti pri katerih se letno oblikujejo razvojno pomembne teme. Sofinancirajo se tudi posamični projekti v okviru dejavnosti krajevnih skupnosti, o katerih se odloča avtonomno na ravni KS. Mestna občina vzpodbuja javno besedo, organizira dogodke, se udeležuje dogodkov nevladnih organizacij in krajevnih skupnosti SODELOVANJE PRI PROSTORSKEM NAČRTOVANJU IN PRIPRAVI STRATEŠKIH DOKUMENTOV OBČINE (CPS, RAZVOJNI PROGRAM OBČINE HRASTNIK 2020+, REGIONALNI RAZVOJNI PROGRAM ZASAVSKE REGIJE) Pri pripravi Trajnostne urbane strategije smo predloge občanov vključili v strategijo kot npr.: PROSTORSKI DEL: - K kakovosti bivanja največ prispevajo zdravo in čisto bivalno okolje, dostopne storitve in urejena prometna in komunalna infrastruktura. - Najpomembnejša je skrb za kakovost bivalnega okolja, sledi gospodarski razvoj in socialna vprašanja. - Anketiranci prosti čas najraje preživljajo odzunaj. - V vsakem mestu bi moral biti park, otroška igrišča, pločniki, kolesarske steze in športna igrišča (najpomembnejših 5). - Javni prostor je najpomembnejši za mesto in njegove prebivalce. - Javni prostor je še posebej pomemben za mlade družine, otroke in mladostnike. - V prostem času anketiranci najraje zahajajo na osrednji mestni trg, gozd, odprte prostore pred domom, otroška igrišča in športna igrišča (najpomembnejših 5) – s temi prostori so zadovoljni. - Manjše nezadovoljstvo so anketiranci izrazili s prostori ob vodi in vrtički. - Odprt prostor v SG je lep, v njem se počutijo varno. - V odprtem prostoru ni dovolj klopi in smetnjakov. Število prireditev je premalo, prav tako pogrešajo zelenje, površine za igro otrok in dovolj prostora za različne aktivnosti in potrebe. - Najbližje domu si anketiranci želijo otroško igrišče in trgovino z živili. - V odprtem javnem prostoru najpogostejše hodijo po vsakdanjih opravkih, se sprehajajo in se družijo (najpomembnejših 3). - Med prostočasnimi dejavnostmi bi si anketiranci najbolj želeli naravno kopališče (54 %). - Graščina Rotenturn je po mnenju anketirancev najprimernejša za mestni muzej oz. galerijo. - Za oživitev starega mestnega jedra bi največ pripomogla večja in bolj bogata tržnica ter večje število turističnih, sejemskih, kulturnih, zabavnih in športnih prireditev. Podaljšan čas gostinskih lokalov bi imel najmanjši vpliv na oživitev mestnega jedra. - Tretjina anketirancev bi bila pripravljena sodelovati pri urejanju odprtega javnega prostora, polovica bi bila

	morda pripravljena, le 19 % pa ne bi bilo pripravljenih sodelovati. PROMETNI DEL: - Anketiranci se po mestu najpogosteje gibljejo peš (50 %) (motorno vozijo 34 %; kolo, rolerji 16 %). - V prihodnosti bi morali največjo pozornost nameniti izgradnji garažne hiše v bližini središča mesta in bolnišnice. - Pri urejanju prometa na Glavnem trgu bi morali dati prednost pešcem in kolesarjem. - Na Glavnem trgu si anketiranci najbolj želijo zaprt promet – uvedba peš cone. - Anketiranci bi se bili pripravljeni odpovedati vsakodnevni uporabi osebnega avtomobila v primeru večjega števila površin za kolesarje. - Odstotkovno bi največji delež sredstev za prometno infrastrukturo namenili za povečanje prometne varnosti, nato za prepustnost cestnega omrežja, sledi redno vzdrževanje. - Z najnovejšimi prometnimi ureditvami so anketiranci zadovoljni, prav tako so zadovoljni z ureditvijo Meškove ulice. - Večina anketirancev se strinja z »Listino evropskih mest, ki si prizadevajo za trajnostni razvoj«. GLAVNE PRIPOMBE ANKETIRANCEV: - Pomankanje klopi pred trgovskimi centri (Lidl, Hofer). - Ureditev obrečnega prostora Suhodolnice (pomankanje klopi, košev, več dreves, osvetlitev, fitnes, vstop v reko za pse in otroke). - Pomankanje parkirišč pred bolnišnico, zdravstvenim domom in centrom mesta. - Problem nepravilnega parkiranja. - Nevarne poti v 1. in 3. osnovno šolo. - Pomankanje pokritega bazena (primer Ravne na Koroškem) ter naravnega kopališča (primer Radlje ob Dravi). - Pogrešajo lepo urjeno in razširjeno tržnico. - Obnova vrtca na Cankarjevi ulici. - Pomankanje večjega otroškega igrišča oz. parka (primer Velenje). - Več športnih igrišč, pokrita dvorana, fitnes na prostem (za bolj napredne uporabnike). - Prehod za pešce na trgu. - Uvedba javnega potniškega prevoza kot v Velenju. - Več družbenih prostorov. - Pomankanje parkirišč v stanovanjski soseski S8. - Pomankanje javnega WC. - Potrebna po boljši prometni povezavi - 3. razvojna os. - Potreba po južni obvoznici – razbremenitev Celjske ceste. - Degradirana območja – Zipo, Nova oprema, Bellvue... - Razviti kolesarski turizem. - Razširiti kolesarsko mrežo v mestu. - Pomankanje mostu preko Suhodolnice za lažji dostop do pokopališča. - Poskrbeti za možnost kampiranja. Do sedaj se je odzvalo malo število prebivalcev. Tisti kateri so se odzvali za sodelovanje so tudi bili aktivni. ORGANIZACIJA RAZNIH PRIREDITEV, SODELOVANJE PRI OBNOVI IN VZDRŽEVANJU OTROŠKIH IGRAL Eden od konkretnih načinov je sodelovanje javnosti ob delu študentov arhitekture na aktualni problematiki v občini. RAZVOJ TURISTIČNIH KAPACITET RAZVOJ GOSPODARSTVA Občina na ta način pridobi nabor predlogov direktno s terena, katere preuči in po potrebi vključi v občinsko razvojno politiko. pri proračunu se uskladijo plani s krajevnimi skupnostmi S pobudami danimi na zborih občanov. Jih ni S SVOJIMI POBUDAMI, KI PA JIH JE MNOGO PREMALO, OZIROMA SO PODANE ZELO POZNO Pobude UDELEŽBA NA JAVNIH PREDSTAVITVAH IN OBRAVNAVAH (NPR. VIZIJA RAZVOJA KRAJA, ŠTUDENTSKE DELAVNICE, INFORMATIVNI SESTANKI V POSTOPKU OBLIKOVANJA STROKOVNIH PODLAG UREJANJA OBMOČIJ) IN POSREDOVANJE PRIPOMB, KRITIK, PREDLOGOV ZA DRUGAČNO UREJANJE PROSTORA Prebivalca je prišla s predlogom ureditve krožišča v skladu z upoštevanjem dejstev iz poznavanja godovine kraja in krajinske ureditve. podajajo pobude, predloge, pripombe, vprašanja, sodelujejo z njimi v javnih obravnavah prostorskih aktov Podajajo upravičene predloge oz. spremembe načrtovanih rešitev, predvsem na področju urejanja okolja, hrupa, ... Ker gre za podeželsko občino, podajajo predloge za možnost modernejši gradnje, širitev stavbnih zemljišč, ureditev gramoznic, vendar njihovi predlogi pri soglasodajalcih, ministrstvih naletijo na ovire in ne razvoj Sami so prepoznali, da je turizem tisto področje, ki je največji potencial, zato vse sile usmerjajo v spremembo občinskega prostorskega načrta, ki bo tudi omogočil gradnjo objektov v ta namen. Imajo že tudi izdelane idejne zasnove. s pobudami in javnih razpravah ali predstavitev s pisnimi pobudami po e pošti na srečanjih z županom, občinski svet, pobude na občinsko upravo / s sprejemom pri županu, preko občinskih svetnikov, preko krajevnih skupnosti, ko se oblikuje proračun občine, individualno na oddelku za prostor, z organiziranimi posveti Kreativne ideje za turistično ponudbo - zemljanka, žganjekuha, zeliščna kuhinja. podajajo pobude preko aplikacije na spletni strani Občine, s sodelovanjem na javnih razpravah preko predlogov in pobud predlog določene trase javne infrastrukture s pobudami in vprašanji preko občinskega sveta razvoj turizma (kmečki turizmi), urejanje okolice ohranjanje kulturne dediščine Samoiniciativno, s pismi, osebnim pristopom, na socialnih omrežjih Prebivalci prispevajo s prepoznavanjem problemov, njihovim podajanjem občini, pogosto pa tudi s podajanjem predlogov rešitev. Primer je npr. predlog za gradnjo pločnika ob cesti G1-5, kar bo letos tudi realizirano. s pobudami za spremembo primarne namenske rabe, kar ni nujno kakovostni razvoj Pobude za varne šolske poti, pobude za parkirišča ob zdravstvenem domu, ureditev športnih igrišč Preko spleta, preko e-pošte, občinskih svetnikov naslavlja na nas pobude in vprašanja ter predloge. Npr. za ureditev kolesarskih površin se je ustanovila iniciativa oz. skupina kolesarjev, ki so na nas naslovili pobudo. V
--	--

	zvezi z neurejenimi avtobusnimi postajališči so se na nas obrnili preko krajevnih skupnosti. Imamo pa tudi facebook stran, na katero pišejo mnenja ter pobude.
	ne prispevajo dosti
	podajo pobude, predloge na delavnicah, ki se povzamejo v npr. konkreten primer Trajnostna urbana strategija - TUS; ali pa na javnih obravnavah prostorskih aktov smiselno upoštevamo predlog, ki se potem vključi v gradivo
	/
	Občani najpogosteje na socialna omrežja ali občinsko platformo Z roko v roki pošljejo predloge, kaj bi si želeli, da se uredi in če je predlog smiseln, občina predlog tudi upošteva in uredi določene pomanjkljivosti. Npr. občanka je poslala predlog ureditve parka v Postojni in se je njen predlog upošteval.
	Prebivalci preko lokalnih predstavnikov, vaških odborov in drugih predstavnikov opozarjajo na potrebne ukrepe za izboljšanje in razvoj občine. Problematika ureditve cestne infrastrukture na določenih predelih, socialne problematike v določenih družinah,...
	Prebivalci največkrat preprečijo umestitev dejavnosti v prostor, ki bi prispevala k razvoju občine (npr. umestitev sodobne asfaltne baze na območju obstoječega kamnoloma, ki bi posledično prispevala tudi k cenejši posodobitvi občinskih cest), prav tako ni izraženega interesa za večje spremembe, kot je npr. obnova fasad na starih objektih v trškem jedru občinskega središča. Razlog za to je pogosto neugodna demografska struktura s prevladujočo starejšo populacijo. Prebivalci so bili glede razvoja občine in svojega kraja najbolj aktivni prva leta obstoja nove občine, ko so se udeleževali organiziranih srečanj v okviru projekta CRPOV, preko katerega so skupaj oblikovali prioritete cilje in projekte.
	Veliko je bilo predlogov za izgradnjo otroških igrišč. Tako smo zgradili otroško igrišče pri knjižnici, športno igrišče pri OŠ Medvode, ideja je tudi postavitev igral pri vrtičkih na Svetju.
	Primer dobre prakse je lanski projekt: "Ask me, I'm local."
	Z izražanjem potreb po ureditvah, npr. z informacijami, kje so potrebni dodatni koši za smeti, kje je kaj pokvarjeno ali poškodovano, klopi; kje želijo da se prenovi otroško igrišče, ipd. So pa pobude razpršene in ne odražajo dejanskega stanja gledano s strokovne plati. Na področju gospodarstva morda bolj primerno, preko dogodkov, ki jih vodi podjetniški inkubator, ali Festival lesa - s strukturiranjem poslovnih idej, ali idejami za manjše obrti, ki jih nato pričnejo razvijati, podjetniški inkubator daje podporo in okolje za delo, dobre ideje so vedno podprte in zaživijo.
	Najbolj razpoznaven način vključevanja javnosti je projekt "Moja pobuda".
	Oblikovanih je več lokalnih skupin, ki so združene v Inicijativo mestni zbor. Znotraj Inicijative mestni zbor smo razdeljeni na dve področji delovanja, na kreativno in strateško skupino. Če so cilji prve realni, kratkoročni koraki, ki bi izboljšali življenje soljudi in priprava različnih kreativnih rešitev in argumentacija vprašanj, ki se porajajo znotraj trenutnega upornega stanja v mestu in državi, so cilji druge bolj dolgoročni, usmerjeni na politične in sistemske spremembe ter na analizo trenutnega stanja. Na srečanjih samoorganiziranih mestnih četrti in krajevnih skupnosti tako laična kot strokovna javnost obravnava lokalno problematiko od mikro projektov do večjih investicijskih projektov. Podane so številne pobude za realizacijo. Primer realizirane pobude je npr. senzorični park v MČ Radvanje.
	Kadar motiviramo v razgovore širše skupine, kjer se stališča skozi debato že nekoliko dodelajo in niso ozko interesno usmerjena. Npr: usmerjevalna skupina pri izdelavi CPS
	Zadnji predlog, ki bo izredno vplival na razvoj občine je Oglarski center z večmilijonsko investicijo in bo umeščen na degradirano območje.
6. Ali so pobude/predlogi, ki prihajajo s strani prebivalcev, uresničljive oz. v kolikšni meri	Da, ob strokovni preveritvi in morebitnem usklajevanju
	Predlogi prebivalcev so v veliki meri pretirane in neuresničljive. Ocenil bi lahko da je manj kot 50% predlogov realnih in smiselnih
	Vse pobude so dobrodošle, vendar je potrebno ob predhodni strokovni analizi preveriti, ali se lahko konkretno uporabijo pri pripravi prostorskih aktov in strokovnih podlag za posege v prostor v prihodnje. Največ je bilo sugestij občanov v času javnih razginitov in javnih razpravah v postopku izdelave in sprejemanja OPN MOV. Vse smiselne pobude smo ob predhodni celoviti strokovni analizi pobud vključili tudi v sam odlok o OPN MOV.
	So uresničljive, a so pogosto parcialne, ne pa celostne, predvsem na prometnem področju.
	Pogosto, pogosto tudi smiselne. Upoštevamo jih v največji možni meri, seveda v okvirih možnosti javnega proračuna.
	POBUDE SO URESNIČLJIVE V KOLKOR SO SKLADNE Z RAZVOJNIMI VIZIJAMI OBČINE TER ZAKONODAJO IN PREDPISI
	Predlogi občanov so le delno uresničljivi. Največja ovira je pomanjkanje proračunskih sredstev za investicije, ki si jih občani v svojih okoljih želijo
	Pobude/predloge poskusimo uresničiti glede na dejansko stanje v prostoru.
	DELNO SO URESNIČLJIVE, ODVISNO OD FINANČNIH ZMOGLJIVOSTI
	Pobude in predlogi so bolj na nivoju konkretnih zagat - odvodnjavanje, parkiranje, zapore, poškodbe zaključnih slojev asfalta in podobno jih realiziramo v največji moči
	DA, SO URESNIČLJIVE, SAJ IZHAJAJO IZ DEJANSKIH POTREB IN GLEDE NA DEJANSKE MOŽNOST FINANCIRANJA
	Vse predloge se preuči. Menim, da je razmerje neuresničljivih: uresničljivih cca 50:50
	zelo različno
	V večini ja
	So, vendar jih je izjemno malo ali nič.
	SO, VENDAR VSE TRAJA ZELO DOLGO

	V skladu s soglasji zakonskih soglasodajalcev
	NEKATERE, VENDAR VEČINOMA NE V PREDLAGANEM OBSEGU IN ČASOVNEM OKVIRU
	Pobude so večinoma uresničljive v kolikor se lahko upoštevajo zakonska določila glede gradnje in financiranja.
	so uresničljive, če niso v nasprotju z javnimi interesi
	Upoštevajo se v razumljivih mejah in če predlogi imajo zakonske podlage
	Za nas uresničljive, izvedljive za tiste, ki o tem odločajo daleč od nas in našega prostora v naravi sploh ne poznajo pa nesporejmljive.
	Večinoma so uresničljive.
	s pobudami na javnih razpravah ali predstavitev s pisnimi pobudami po e pošti
	večinoma da
	včasih
	težko je oceniti v kolikšni meri. Odvisno od tega, ali se navezujejo na nek prostorski akt, ki ga občina že sprejema, v tem primeru, po večini so vključeni.
	Ideje so v večji meri uresničljive z lastnim vložkom pobudnika, s prostovoljci in manjšimi javnimi sredstvi.
	zavisi od pobud, včasih so, včasih ne
	nekatero so, nekatere ne
	odvisno od posamezne pobude, delež realizacije je okoli 70%
	Pobude/predlogi so uresničljive, vendar pa je vse povezano s financami.
	Da, v pretežni meri da, a seveda so razpršene in najpogostejše omejene na ožje lokalne skupnosti
	V veliki meri so.
	/
	Predvsem so odvisne od danosti prostora in finančnih sredstev, ki so na voljo
	Delno. V kolikor so za področje razpisane nepovratne spodbude, se občina prijavi in je potem finančno zmožna izpeljati zadevo (avtobusna postajališča, kolesarske steze). Za ureditev skate parka ne uspemo pridobiti sredstev, investicija pa je previsoka, da bi občina lahko sama to izpeljala.
	delno
	delno jih je možno uresničiti, v kolikor niso povezana z enormno visokimi finančnimi vložki.
	večinoma so
	Pobude občanov se izvedejo in uresničijo, če so smiselne in finančno ne presegajo omejitve proračuna.
	Pobude/predlogi s strani prebivalcev so v nekaterih primerih uresničljivi glede na težo predlogov in okoliščine.
	Odvisno od razpoložljivih proračunskih sredstev.
	Nekatere pobude so uresničljive. Veliko pobud pa je sicer smiselnih, vendar njihova izpeljava zaradi pomanjkanja finančnih sredstev ni mogoča, ali pa je planirana v prihodnjih letih.
	V veliki meri, ponavadi pa se zatakne pri zagotavljanju ustreznih virov financiranja oz. s tem povezano dinamiko izvedbe.
	V zelo majhnem odstotku, ker so večinoma nerealne ali izven konteksta, nastanejo zaradi nerazumevanja prostora/delovanja občine/ekonomije. Tiste, ki pa so bolj racionalne, jih začne podjetniki že sami razvijati.
	Občinska uprava preveri in ugotavlja izvedljivost vseh prispelih vlog iz projekta "Moja pobuda". V kolikor so uresničljive, gredo na glasovanje. Izvedejo se le pobude, ki so dobile zadostno število glasov.
	Večina idej, ki prihaja s strani prebivalcev, bi bila uresničljivih, v kolikor bi bila za to zagotovljena sredstva. Gre namreč za pobude za izboljšanje stanja v smislu urejanja zelenih površin, trgov, urbane opreme, kolesarskih in peš poti. Večji investicijski projekti, kot so gradnja/prenova infrastrukture pa se izvajajo v skladu s postavljenimi prioritetami.
	Da, vendar veliko časa namenimo komunikaciji s pobudniki. Skozi razgovor marsikdo ugotovi, da pobuda ni utemeljena in jo v končni fazi formalno ne odda. V povprečju je 30 odstotkov je še vedno neustreznih.
	v kolikor so njihove pobude sprejemljive za zagotavljanje javnega interesa jih poskušamo v največji meri uresničiti.
7. Kateri so vsi projekti, ki ste jih realizirali na pobudo občanov in na katerih lokacijah?	CPS: celotno območje MOL OPN MOL ID in SD: več tisoč pobud in pripomb za celotno območje MOL. OPPN: Rešitve se v postopku dopolnjujejo z utemeljenimi pripombami in predlogi občanov
	Več manjših projektov na območju soseske Planina, ukrepi na območju industrijske cone Laze, ukrepi v starem mestnem jedru. Povsod je šlo za kompromise, ki niso bili vedno sprejeti s strani vseh vpletenih.
	Predvsem s področja infrastrukture, zelenih površin, ureditve igrišč ob večstanovanjskih objektih, visokih gred, lokacij za igranje šaha na zunanjih površinah, itd.
	V okviru aplikacije "Izboljšajmo Ptuj" so to predvsem številne manjše ureditve, popravila, vzdrževalna dela in podobno. Ostali projekti niso ozko ločeni glede pobudnika oziroma izvora ideje (občani - četrtne skupnosti - projekti kot ukrepi iz strateških dokumentov,...)
	Prenova glavnega trga in dela mestnega jedra, sprememba prometnega režima, množica projektov za vzpostavlanje kolesarske in peš mreže. Praktično gre tudi za vrsto manjših projektov, ki jih vodijo krajevne skupnosti. Projektov je veliko, zato jih ni mogoče naštet, samo za primer izpostavimo poročilo ene izmed krajevnih skupnosti o izvedenih projektih v letu 2018 in načrtovanih v 2019. Poročilo je dostopno na spletni povezavi https://www.novomesto.si/mma/-/2019012718000257/ Primer poziva mestne občine s pogoji za prijavo projektov pa je dostopen na povezavi https://www.novomesto.si/dogajanje/novice/2018110613550139 .
	ENERGETSKA SANCIA IN OBNOVA PODRUŽNIČNE OSNOVNE ŠOLE DOL, PRILOGODITEV OBJEKTOV IN DRUGE INFRASTRUKTURE GIBALNO OVIRANIM OSEBAM, USTANOVITEV MLADINSKEGA CENTRA IN TIC-A, GRADNJA

	VEČNAMENSKEGA DRUŽBENEGA OBJEKTA PODKRAJ, OSKRBA S PITNO VODO NA NEOPREMLJENIH OBMOČJIH
	V prvi vrsti so to: - rekonstrukcije cest, - izgradnja kanalizacijskega omrežja, - izgradnja vodovodnega omrežja
	Projekt kolesarske povezave ter OPPN za razširitev industrijske cone Mele so v toku.
	POSTAVITEV ADVENTNEGA VENCA IN PRIŽIG NOVOLETNIH LUČI, ČISTILNA AKCIJA
	Realizacija pobud je deljena sektorsko, večji del na vzdrževanju
	TURIZEM V ZIDANICAH
	Ni podatka.
	načrtovanje mostu v vasi Soča in Logu Čezsoškem, čistilna naprava v naselju kal Koritnica, večnamenska dvorana v naselju Srpenica,...
	Jih ni
	VSI PROJEKTI SO NA NEK NAČIN REZULTAT POBUDE OBČANOV
	Malo
	ZARADI NEODOBRAVANJA OBČANOV NE MOREMO REALIZIRATI SPREJEMA OPPN ZA OBMOČJE STANOVANJSKE POZIDAVE V SREDIŠČU KRAJA - NA POBUDO URBANISTIČNEGA SVETA SMO REALIZIRALI IZVEDBO ŠTUDENTSKIH DELAVNIC NA TEMO ŠPORTNEGA PARKA NA SEVERNEM OBROBJU KRAJA
	Ureditev sušilnice sadja (Liberga), ureditev krožišča (Šmartno pri Litiji), predlogi glede prostorsko izvedbenih pogojev v prostorskih aktih
	več območij podrobnih prostorskih načrtov predvsem za stanovanjsko gradnjo
	LN stanovanjskega kompleksa na Mirni, podjetniško ind. cona Mirna
	Gre bolj za individualne projekte
	Obnovi dveh domačij, umestitev turističnih objektov v prostor, vendar še ni realizacije itd..
	izgradnja vodovodov (vsi vodovodi se gradijo izključno zaradi interesa občanov), izgradnja pločnikov (žal premalo), izgradnja kolesarskih poti (žal skorja nič)
	sprehajalna pot ob dravi
	/
	Vprašanje je preveč splošno. V zadnjih petih letih npr. je bilo na našem oddelku vodenih več podrobnih prostorskih aktov, katerih so bili financirani tudi investitorji.
	Izgradnja nizkoenergijskega prizidka vrtca Razkrižje in prostorska ureditev vključno z energetsko sanacijo kompleksa osnovne šole in telovadnice, ureditev doma kulture, komunalna infrastruktura.
	ureditev otroških igrišč (npr v Bohinjski Češnjici, na Nemškem Rovtu, v Bohinjski Bistrici), postavitve merilnikov hitrosti (npr v vasi Kamnje, v Bohinjski Bistrici), ležečih policajev (po nekaterih ulicah v Bohinjski Bistrici), postavitve prometnih znakov za znižanje hitrosti na določenih odsekih cest
	trenutno se pripravlja dokumentacija za športni park
	obnova lokalnih cest, otroških igrišč, oživljanje degradiranih območij
	- umestitev poslovno obrtne cone, - ureditev avtobusnih postajališč, pločnikov in ostalih varnih poti, - ureditev manjših športnih površin po posameznih KS, - ureditev večje večnamenske dvorane v središču - urejanje kulturne in naravne dediščine (redno vzdrževanje in obnova) gradovi, cerkve, drevesa, potoki...
	V okviru participativnega proračuna so bile pobude občanov formalizirane in podane na glasovanje, kjer so s participacijo občani sami izglasovali zmagovalne predloge. Ti so bili pretežno prostorske narave.
	Tovrstnih projektov je bilo v preteklosti ogromno, saj naši projekti nastajajo na temelju prepoznanih potreb, katere pa seveda prepoznajo tudi občani. Če omenim, gre za centralno čistilno napravo na Obrežju, vrtec v Radečah, obnovljeno športno igrišče na Jagnjenici, pločnik na Jagnjenici, varno pot v šolo v Radečah itn.
	lahko da se pobude občanov artikulirajo skozi predloge političnih strank v postopku priprave proračuna
	Dejansko je večina projektov nastala na osnovi neke pobude ali potrebe, neposredno na podlagi pobud občanov (torej pobude, ki niso bili dane preko Sveta Krajevne skupnosti ali Občinskega sveta) so bili izvedeni manjši projekti, kot so hitrostne ovire, cestna ogledala, označitev parkirišč itd.
	Kolesarske steze v mestu, avtobusna Postajališča v Bevkem in pri OŠ Ivana Cankarja, Prostočasni park Neža...
	predvsem gradnje cest
	več zelenih površin, umirjene cone v mestu brez prometa - to so bili predlogi na delavnicah TUS; projekt Prenova mestnega središča sledi tem pobudam. Tudi pri posameznih OPPNjih vključujemo smiselne pobude in gradivo pripravimo tako kot je bilo predlagano (v kolikor so želje realne)
	/
	Vprašanje je zelo široko zastavljeno in je zelo težko opredeliti, kateri projekt ni nastal na pobudo občanov. Občani so vsi prebivalci občine, vključno z županom, podžupanom, svetniki, zaposlenimi na občini. Župan ima večkrat letno sestanke na krajevnih skupnostih, kjer so vabljeni vsi občani in lahko prispevajo svoje želje in ideje, ki se jih realizira, v kolikor so smiselne in izvedljive.
	Težko je povedati, kateri projekti so se izvedli na pobudo občanov, saj se vsi predlogi usklajujejo z predstavniki lokalnih skupnosti, posameznimi odbori in samo potrebo občine
	- Društveni dom v Krašnji - Kmetijska zadruga v Blagovici - Gasilski dom v Blagovici
	Ureditev vrtičkov in postavitve vrtnih lop (Svetje), postavitve otroških igrišč (Medvode, Goričane), rekonstrukcija, novogradnja cest (Sora - Topol, Belo, Trboje, prehod čez tire v Goričanah,...)
	Npr. postavljanje klopc za počivanje, nameščanje posamičnih svetilk javne razsvetljave, obnova manjših elementov dediščine (vodnjaki, znamenja ipd.).

	Pasji park v mestu, prenova otroškega igrišča v manjši soseski, izvedbe prenov ali novogradnje vaških domov (ki se pogosto izkažejo za slabo odločitev, ker niso dovolj uporabljani), urejanje vaških jeder po vaseh, ogromno postavitve javne razsvetljave po vaseh, dodatni prehodi za pešce, postavitve omejitev za hitrosti (znaki z omejitvijo ali pa "ležeči policaji"). Projekti, ki so bili realizirani na pobudo občanov, so razvidni iz zaključnih računov občine in so locirani na območju celotne občine. Številni projekti so bili realizirani ob sodelovanju občanov, vendar posebne evidence glede navedenega ne vodimo. - izgradnja skate parka v Cerknici - izdelava oziroma oprema parka za pasje ljubljence v Cerknici - fitnes na prostem v Cerknici - več manjših otroških igrišč po občini - Zadnji projekt je izgradnja otroškega igrišča, ki je umeščen pod Janino.
8. Kakšne aktivnosti v zvezi z vključevanjem prebivalcev v projekte urbanega razvoja načrtujete v prihodnje?	Skladno z zakonodajo in značaji pobud, npr. dodatne obrazložitve projektov po četrtnih skupnostih Cilj je odpreti pisarno za mestno jedro in pisarno za prenovu soseske Planina, kjer bi sodelovale nevladne organizacije s prebivalci in bi ideje za urejanje soseske in mestnega jedra prihajale od spodaj navzgor. Za OPPN staro mestno jedro je predvidenih več delavnic, kjer bi pred začetkom priprave akta dobili čim več mnenj in informacij in skušali parcialne interese čim bolj uskladiti Menimo da je nov interaktivni portal dodaten korak pri vključevanju javnosti v prostorsko načrtovanje lokalne skupnosti poleg že uveljavljenih zakonsko predpisanih načinov (javne obravnave, javne razgrnitve, objave vseh prostorskih aktov občine na spletnih straneh občine). Vključevanje javnosti v skladu z novo prostorsko zakonodajo, možna uvedba participativnega proračuna. Izboljšanje dosedanjih aktivnosti. Ključne vsebine so bile določene s sprejetjem Trajnostne urbane strategije Novo mesto 2030, ki med ključnim stebri urbanega razvoja določa steber III. vključujoče mesto. V tem okviru so določeni cilji, ukrepi in kazalniki spremljanja. Nanašajo pa se na cilj, da Novo mesto mora postane prijazen prostor za bivanje, stičišče kreativnosti in idej, z javnimi prostori, ki bodo namenjeni predvsem druženju in srečevanju. V ta namen je prepoznan pomen že obstoječih deležnikov pri razvijanju vključujočega mesta kot so nevladne organizacije, kulturne institucije, kulturna društva, katerih položaj v regiji in mednarodnem prostoru Novo mesto uvrščajo v mednarodno okolje in bi lahko v mestu ponovno zbudili mestni vrvež, obogatili javni program in storitve na projektnem območju. Potrebno je zagotoviti pogoje za nemoteno delovanje le-teh, ki razvijajo in oživljajo mesto ter jim omogočiti razširitev dejavnosti na več lokacijah, zlasti v poletnem času in v starem mestnem jedru. Razvojno priložnost absolutno predstavlja krepitev razvoja mreže nevladnih organizacij na področjih kulture, izobraževanja, športa, sociale, turizma, zdravstva, mladine in kmetijstva ter vključevanje civilne družbe v kreiranje in oživljanje mesta. UVAJANJE PARTICIPATORNOSTI Glede na to, da smo iz mehanizma CTN v fazi priprave dveh projektov trajnostne mobilnosti (PN 4.4) in letos tudi začetka realizacije dveh projektov urbanega razvoja (PN 6.3), bomo evaluacijo Trajnostne urbane strategije MOSG izvedli v letu 2020 in začrtali nove projekta za naslednjo finančno perspektivo. Pričakujemo vključevanje pri pobudah in pripravah novih OPPN ZBORE OBČANOV, SESTANKE SKUPIN PO TEMATSKIH SKLOPIH Javne razgrnitve aktualnih projektov, v prihodnje povabilo na delavnice PROSTORSKO NAČRTOVANJE JAVNE RAZPRAVE Lokalno prebivalstvo bo lahko z oddajo pobud spreminjalo namembnosti lastnih zemljišč. Lokalno prebivalstvo bo lahko preko krajevno voljenih svetnikov sodelovalo pri načrtovanju prostora. že enak način dalje Z večjim ozaveščanjem in obveščanjem ŠE VEČ OBVEŠČANJA Spremembe in dopolnitve OPN JAVNE PREDSTAVITVE V POSTOPKI UREJANJA PROSTORA - OBVEŠČANJE PREKO OBČINSKEGA GLASILA Samo javne razgrnitve pravkar pripravljamo delavnico v postopku sprejemanja sprememb in dopolnitev strategije prostorskega razvoja in urbanistične zasnove Radovljica - Lesce Obveščanje zainteresirane javnosti, javne obravnave, okrogle mize, delavnice Ob spremembah OPN bodo pozvani k podaji svojih predlogov / organiziranje predstavitev idejnih projektov na katere bodo občani še lahko podali pobude in predloge sestanki z občani, sprejemanje pobud na Občino / Z letošnjim letom bomo pričeli z izdelavo strokovnih podlag za OPN, v okviru tega bodo organizirane delavnice. Sprememba občinskega prostorskega načrta, urejanje športnih površin, ureditev cestne infrastrukture. v izvajanju je projekt Zelene rešitve (LAS Gorenjska košarica), kjer so mehke vsebine namenjene prav vključevanju občanov v procese prostorskega načrtovanja, skupaj z njimi in nevladno organizacijo bomo na določenem območju izvedli tudi neko prostorsko intervencijo, v letu 2019 pričnemo s participativnim proračunom gradnja športnega parka trajnostna mobilnost in mestni management

	sprejemanje pobud v povezavi s prostorskim načrtovanjem, izboljšanjem prometne infrastrukture in prometne varnosti, izboljšanje stanje varovanja okolja in narave....
	Natečaji in sistem zbiranja informacij o pomanjkljivostih. Participativni proračun 2019
	Ocenjujemo, da je bilo vključevanje že do sedaj uspešno, zato bomo tako sodelovali tudi v prihodnje.
	kot je to predvideno z zurep-2
	Občina je v letu 20187 pripravila Celostno prometno strategijo, kjer je bilo izvedenih več javnih razprav in omizij, sedaj ob izvedbi ukrepov iz strategije se planirajo dodatna posvetovanja z občani. Občina prav tako javno razgrne vsak predlog splošnega akta, tako da imajo občani možnost sodelovanja na vseh področjih.
	Enake kot do sedaj. Predvsem veliko obveščanja preko spletne strani, lokalnega časopisa, lokalne TV, organizacija javnih predstavitev ter okrogle mize na določene teme.
	še ni načrtovano
	enako kot doslej; delavnice, okrogle mize, vabljeni sestanki prebivalcev z območja kjer se nekaj ureja na njihovi lokaciji, javne razgrnitve, javne obravnave, ankete
	strategija prostorskega razvoja, sodelovanje javnosti
	Več let smo izvajali delavnice na temo urbanega razvoja, od CPS, urbane prenove mestnega jedra, seminar arhitektura mesta Postojna – strateške vzdave v Majlontu, urbana prenova vojašnic v Postojni, v katere so bili vključeni tako prebivalci, kot študentje arhitekturi. Ob izkazani potrebi bomo nadaljevali s podobnimi delavnicami in seminarji.
	V razvoj urbanega okolja bomo naprej sodelovali z predstavniki lokalnih skupnosti in vaškimi odbori.
	Ne načrtujemo, ker je potrebno končati z obstoječimi projekti.
	Projekt e-nostavno na kolo, kjer bomo vključili tako otroke kot ranljive skupine prebivalstva. Izvedli bomo tudi nekaj novih kolesarskih poti.
	Delavnice na temo uvajanja trajnostnega prometa in ozaveščanja v zvezi s tem (več hoje, car sharing, uporaba javnega prevoza).
	Vso delo s krajevnimi skupnosti temelji na takšnem sodelovanju; v mestu pa projekt prenove mestnega jedra (parkirna politika in oblikovanje javnega prostora), urejanje zelenih površin, prenove otroških igrišč (sodelovanje z otroci)
	Ohranja se vse dosedanje instrumente vključevanja javnosti z izboljšavami.
	Na osnovi predhodno pripravljenih izhodišč (ankete, iniciative, strokovne podlage, delavnice, natečaji) pravočasno vključevanje zainteresiranih iz vplivnega okolja. Tudi kot neposredno aktivne udeležence postopkov izbora in odločanja (komisije, žirije, delovne skupine, četrti svet, mestni svet).
	Imamo nekaj t.i. konfliktnih točk, kjer bomo morali poenotiti interese. Na vsek način bomo morali v sodelovanje pritegniti prebivalce. Kako in na kakšen način še nismo dorekli. Vsekakor veliko komunikacije na različnih nivojih.
	Sodelovanje pri pripravi sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta.
9. Koliko % sredstev namenite participativnemu proračunu?	/
	/
	/
	/
	Formalno participativni proračun ni vzpostavljen, vsebinsko pa je pri pripravi in izvajanju proračuna za ključne deležnike vzpostavljena visoka avtonomija odločanja o izborih in izvajanju projektov. Zato ta del proračuna lahko uvrstimo v okvire, kot jih predvideva participativni proračun. Ocenjujemo, da delež proračuna, ki ga smatramo kot participativni presega 1% proračuna
	/
	Ker je leto 2019 začetno leto participativnega proračuna je vrednost le-tega 50.000 € oz. 0,2 % proračuna.
	/
	/
	/
	0
	/
	vprašanje za naše finance
	/
	/
	/
	/
	/
	/
	Participativnega proračuna še ne načrtujemo za prihodnji dve leti
	/
	/
	/
	/
	/
	/
	/

	1
	v letu 2019 s tem šele pričenjamo, tako da bo zadeva realizirana šele v proračunu za leto 2020
	/
	/
	/
	250000
	/
	/
	/
	/
	/
	/
	Občina še nima participativnega proračuna, v letu 2019 smo namenili 4.000 eur za pripravo le-tega v letu 2020.
	Ne izvajamo....
	/
	/
	/
	0
	dober odstotek sredstev
	/
	/
	/
10. Ali participativni proračun v vaši občini že daje željene rezultate – če ja, kakšne?	/
	/
	/
	/
	Da. Krajevne skupnosti kot osnovni gradniki lokalne skupnosti so prepoznali svojo vlogo in pomen pri aktivnem sodelovanju s prebivalstvom in zaradi tega še bolj anagažirano pristopile k izvajanju projektov in uresničevanju pobud in želja prebivalstva.
	/
	Ne, ker bodo začetki v letu 2019.
	/
	/
	/
	VSAK PRORAČUN JE V JAVNI RAZPRAVI, ZATO OBSTAJAJO MOŽNOSTI VKLJUČEVANJA OBČANOV V PRIPRAVO PRORAČUNA
	/
	da
	/
	/
	/
	/
	/
	Ga še nimamo
	/
	/
	/
	/
	/
	/
	V letu 2019 smo ga ponovno vzpostavili. Rezultati še niso vidni.
	/
	/
	/
	/
	da, ljudje so sprejeli vključevanje v odločanje, kot prednost.
	/
	/
	/

	/
	/
	/
	/
	/
	/
	/
	/
	/
	/
	ne
	DA, izvedena je vrsta projektov s tega naslova
	Izkušnje glede izvajanja participatornega proračuna kažejo, da se iz nabora projektov, ki jih pripravijo MČ in KS na koncu izbor zoža na posamezne projekte prenove infrastrukture, ki bi se morali izvajati v s klopno rednih nalog občine. Zato rezultati ne v celoti ne zadovoljujejo pričakovanih pobudnikov.
	/
	/
11. Kako primerno orodje je participativni proračun za uresničevanje pobud, ki odražajo ideje, želje in potrebe lokalnega prebivalstva in kako primeren za uresničevanje občinskih razvojnih strategij?	/
	/
	/
	/
	Smatramo, da gre za primerno orodje, ki v neposrednem dialogu s prebivalstvom preko krajevnih skupnosti, daje možnosti za uresničitev tistih želja prebivalstva, ki so usklajene tudi z razvojnimi strategijami občine.
	/
	Zelo primeren za manjše potrebe v četrtnih in vaških skupnostih.
	/
	/
	/
	MOŽNOSTI OBČANOV SO ZAGOTOVLJENE Z VKLJUČEVANJEM OBČINSKIH SVETNIKOV, PREDSTAVNIKOV DELOVNIH TELES, JAVNIH PREDSTAVITEV, JAVNE RAZPRAVE
	/
	Da?
	/
	/
	/
	/
	/
	/
	/
	/
	/
	/
	/
	/
	/
	/
	Menim, da je to pravilen način vključevanja želja lokalnega prebivalstva, vendar mora biti dokazljivo namenjeno širšemu okolju.
	/
	/
	/
	/
	Zelo pomembno iz večih vidikov - občutek teritorialne uravnoveženosti, občutek demokratične participacije, občutek določanja prioritet
	/
	/
	/
	/
	/
	/
	/
	/
	/
	/

	/
	/
	/
	Za uresničevanje želja prebivalcev zelo uspešno, za uresničevanje strategij pa odvisno; če prebivalci stojijo bolj za strategijo, kot odločevalci, lahko bistveno pripomore k uresničevanju strategije. Če pa vlečejo v svoje parcialne interese (za kar je več možnosti), pa ne.
	Participativni proračun je primeren le za manjše ureditve (otroška igrišča, parkirišča, zeliščni vrtovi, spominske sobe, športna igrišča...). Za uresničevanje občinskih zakonsko določenih nalog in razvojnih strategij so potrebni drugačni postopki.
	Primerno orodje, vendar mora biti večji poudarek na realizaciji neinfrastrukturnih projektov, s katerimi se dviguje kvaliteta bivanja na mikrolokalnem nivoju, ustvarja nove prostore za druženje in povezovanje lokalnega prebivalstva. Prav tako je potrebno bolj promovirati samoaktivacijo prebivalstva, ki v večji meri še pričakuje, da bo vse probleme reševala lokalna skupnost.
	/
	/
12. Kateri so vsi projekti v vaši občini, ki ste jih realizirali z uporabo mehanizma participativnega proračuna in na katerih lokacijah?	/
	/
	/
	/
	Na nivoju krajevnih skupnosti kot osnovnih gradnikov lokalne skupnosti so izvedeni številni projekti na področju gospodarske infrastrukture in družbenih dejavnosti, ki zajemajo programe športa, kulture in mladine. Pri tem velja omeniti projekte športnih igrišč, večnamenskega centra v romskem naselju kot tudi posamezne dograditve in ureditve infrastrukturnih objektov.
	/
	Še nismo, ker začenjamo z zadevo šele v letu 2019.
	/
	/
	/
	/
	/
	?
	/
	/
	/
	/
	/
	/
	/
	/
	/
	/
	/
	Takšnih projektov še do sedaj nismo izvedli.
	/
	/
	/
	/
	del kolesarske steze, prenovitev vaškega vodnega izvira, restavracija freske, prenovitev vaškega jedra, ureditev mestnega bajerja, reditev fitnesa na prostem,
	/
	/
	/
	/
	/
	/
	/
	/
	/
	/
	/
	/
	ni participatornega proračuna

	Projekti so razvidni iz zaključnih računov občine in so locirani po celotni občini.
	/
	/
	/
13. Ali načrtujete izvajanje projektov z uporabo mehanizma participativnega proračuna (tudi v prihodnje? Če ja, kakšni so vaši cilji pri tem?	/
	To je stvar odločitve novega vodstva.
	Mestna občina Velenje sicer že sedaj pri pripravi in izvrševanju proračuna vključuje predloge krajevnih skupnosti in mestnih četrti, ki so ustanovljene zaradi zadovoljevanja skupnih potreb občanov na območju posameznih naselij. Poleg tega pa krajevne skupnosti znotraj občine tudi same razpolagajo z določenim delom proračunskih sredstev za namensko izvajanje nalog iz njihove pristojnosti. Glede na navedeno smo mnenja, da je več kot očitno, da je tovrstno ureditev (participatornega) proračuna potrebno predvideti prej za državo kot za samoupravne lokalne skupnosti.
	Cilj je vključenost občanov v sodelovanje.
	Da. Zasledujemo organsko rast deleža proračuna v okviru participativnega proračuna.
	/
	Da. Postopno povečevanje deleža participativnega proračuna v odhodkih občine. Cilj pristopa je v čim večjem sodelovanju občanov pri realizaciji njihovih potreb.
	ne
	DA, VKLJUČITI OBČANE V PRIPRAVO PREDLOGOV, IZBIRO PROJEKTOV ZA IZVAJANJE IN SKRB ZA VZDRŽEVANJE IN FUNKCIONIRANJE IZVEDENIH PROJEKTOV
	/
	/
	Ne načrtujemo uporabe participativnega proračuna
	vprašanje za vodilne
	ne
	Mogoče
	POJAVLJAJO SE POBUDE ZA PARTICIPATIVNI PRORAČUN, VENDAR NI ŠE NIČ KONKRETNEGA NAREJENEGA V TO SMER
	Ne
	V ROKU NEKAJ LET ŠE NE
	Predloge za proračun prispevajo posamezne politične stranke in ne toliko posamezniki
	Za leto 2021 se načrtuje sprejem participativnega proračuna
	nismo še dorekli
	Ja, ko nam bodo proračunska sredstva to omogočala, dokler skoraj ves proračun namenimo za sofinanciranje državnih projektov (cesta s pločniki) to ni izvedljivo.
	Ne načrtujemo, ker je razpoložljivih sredstev, glede na višino proračuna, zelo malo.
	zaenkrat še ne
	ne
	/
	/
	Da, vendar želimo k sodelovanju privabiti večje število lokalnega prebivalstva. Odziv na poziv v letu 2019 je bil prenizek.
	da
	/
	da. bolj aktivna vključitev občanov v razvoj njihovih skupnosti
	V letu 2019 ni predvidena uporaba mehanizma participativnega proračuna.
	Da. To mora postati regularna praksa in sredstva se morajo večati
	O tem že razmišljamo.
	/
	Dejansko občina že vsa leta pripravlja proračun s sodelovanjem občanov, tako da pred pripravo pozove vse Svete krajevnih skupnosti da podajo predloge za uvrstitev v proračun, tako da so to predlogi, ki povzemajo želje občanov.
	V tem trenutku ne moremo na to odgovoriti.
	načrtujemo
	pred pripravo proračuna so bili pozvani predstavniki MČ, KS, Svetniške skupine da podajo predloge kaj se naj vključi, podali so konkretne predloge, ki so bili po (finančnih) zmožnostih občine vključeni, Tako bo tudi naprej.
	/
	/
	Za enkrat ne.
	/
	V letošnjem letu še ne bo participativnega proračuna. Predviden je v letu 2020.
	2020
	Ne še

	Projekt "Moja pobuda" ostaja z izboljšavami. Cilj projekta je čim večje vključevanje javnosti bodisi pri manjših investicijah kot je projekt "Moja pobuda", bodisi pri javnih obravnavah v urejanje večjega območja javnih površin in objektov.
	/
	Da, vse kaže, da gredo trendi v to smer, zaenkrat smo še malo zadržani.
	Naš proračun ni klasično participativen, upošteva pa v največji meri potrebe občanov skozi njihove pobude tekom preteklega leta. v kolikor so pobude utemeljene se umestijo v proračun.
	Tržnice ne damo; Fondovi bloki; Rožna dolina; Vodnikova; Tabor ...
	CI za zeleno Stražišče CI za prestavitev severne obvoznice CI za varovanje območja Udin boršt
	iz iniciativ so zrasla različna društva: Klub arhitektov Saša regije in ostala društva, ki z občino dobro sodelujejo.
	Civilna iniciativa "tržnica", Civilna iniciativa "Ormoška cesta" oziroma "Ptujška obvoznica",
	Trenutno nimamo nobene znane civilne iniciative, pobude tečejo preko organizirane javnosti, npr. Krajevne skupnosti, Društvo arhitektov Dolenjske in Bele krajine, Društvo Novo mesto, Društvo estetika, DRPD. Zadnja aktivna civilna iniciativa je bila skupina za oživljanje mestnega jedra, ki se je že preoblikovala v Zavod Grem v mesto.
	1. Civilna iniciativa za preprečevanje hmeljišč v neposredni bližini naselij. 2. Civilna iniciativa prebivalcev v okolici centra za ravnanje z odpadki.
	V občini trenutno nimamo civilnih iniciativ.
	DRUŠTVA
	Posamezniki, ki so po profesiji usmerjeni v skrb za kakovost bivanja.
	CIVILNA INICIATIVA V ZVEZI Z DALJNOVODOM
	Nimamo civilnih iniciativ
	združenje raftarjev, "Bovško polje", turistična društva,
	Trenutno ni nobena pretirano aktivna.
	jih ni
	CIVILNA INICIATIVA ZA MENGEŠ
	CIVILNA INICIATIVA ZA ČISTO OKOLJE V ZVEZI Z ODLAGALIŠČEM ODPADKOV V LESKOVČU
	Civilne iniciative se formirajo občasno, zgolj ob pripravi konkretnega projekta. Ko je projekt zaključen ali ustavljen se aktivnost CI ustavi
	zaenkrat ni organiziranih iniciativ
	jih nimamo
	Civilnih iniciativ ni.
	Civilnih iniciativ ni.
	CI - Cesta Talcev (promet) CI - vodovod Ilovca CI - vodovod Beli Potok CI - za izgradnjo pločnikov in kolesarskih
	jih ni
	/
	civilna iniciativa za prestavitev navezovalne ceste Krško - Brežice, civilna iniciativa vzhodna obvoznica (obe sta bili uspešni)
	Ne obstajajo.
	Civilna iniciativa Bohinjska Bistrica (ustanovljena zaradi problematike hrupa)
	ljudska iniciativa
	AAG
	Pobude dajejo posamezne KS, društva na območju občine in ostala zainteresirana javnost
	/
	/
	civilna iniciativa Zaboršt, civilna iniciativa za zavarovanje češeniških gmajn
	Civilna iniciativa za Lovsko ulico - projekt pešpoti ob ureditvi Lovske ulice
	Skupina arhitektov je povezana in deluje v tem smislu.
	trenutno ni prijavljene
	Posebej jih ni. So organizacije...društva; Skupine delujejo preko MČ, KS, Svetniške skupine
	/
	Civilna iniciativa proti vadbišču Poček.
	Ena vrsta civilne iniciative se je pred leti pojavila pri gradnji daljnovoda in gradnji regijskega centra z odpadki (Cerop).
	/
	Civilna zaščita občine Medvode, zelo aktivne so krajevne skupnosti in društva.
	Društvo za varstvo okolja Bled; Društvo Spoštujmo Bled; jamarski in potapljaška kluba
	c.i. Uredimo in Polepšajmo naše Kočevje in društvo Urbani brlog
	Civilna iniciativa proti zaprtju Lavričevega trga za promet (prednost motornemu prometu in parkiriščem namesto površin za pešce)
	Iniciativa mestni zbor, Civilna iniciativa Koroška, Društvo Hiša, Aktiviraj se,
	Ta trenutek, ni nobena aktivna.

	Jih ni.
15. Na kakšen način bi občina želela, da regionalna ali državna raven podpre vključevanje občanov pri urbanem razvoju občine in/ali izboljšanju kakovosti bivanja?:	Čimprejšnja izdelava in zagon portala E-prostor z različnimi funkcionalnostmi za posredovanje prostorskih informacij. Regija ali država bi lahko bolj ozaveščala občane, kakšne so možnosti vključevanja. Menim, da so občani lahko sicer vključeni v planiranje prostora vendar pa morajo ključne razvojne cilje določati strokovnjaki, sicer pride do parcialnih pritiskov in slabih odločitev. Ena od možnih ukrepov države bi bila uzakonitev obveznih delavnic pred samo pripravo osnutkov OPPNjev in OPNja. Regionalnih povezav na področju prostorskega načrtovanja dejansko sploh ni na nivoju medobčinskega sodelovanja, kar je velika pomanjkljivost pri celovitem urejanju prostora na nivoju države Slovenije. Edino povezovanje na regionalnem nivoju so skupne občinske uprave s področja urejanja prostora, ki pa so omejene na prostorsko načrtovanje vsake posamezne občine in so ustanovljene predvsem zaradi pomanjkanja strokovnega kadra na področju prostorskega načrtovanja v Sloveniji. Regionalno planiranja na nivoju regij dejansko ne obstaja. Tudi povezava med občinami in državo na nivoju prostorskega načrtovanja praktično ne obstaja. Nujno je institucionalizirati regionalno planiranje na nivoju regij, ki ga je prav tako potrebno ustanoviti, sicer bo prostorsko načrtovanje prepuščeno lokalnim interesom posameznih občin, država pa bo načrtovala le strateške usmeritve, na področju prostorskega načrtovanja, ki se ne implementirajo na nivoju občinskega prostorskega načrtovanja. Nova prostorska zakonodaja je sicer določila rok za izdelavo regionalnih planov. Država naj podpre prizadevanja občanov za kakovostno bivalno okolje, v prvi vrsti konča erozijo okoljskih standardov in jih dvigne na raven, ki bo zagotavljala kakovostno bivalno okolje. Prizadevanja za kakovost bivanja naj se ne označuje z oznakami kot so ekoterizem in podobno. Urbani razvoj naj prispeva k izboljšanju kakovosti bivanja Dolsedno izvajanje določil ZureP-2 bi precej izboljšalo razmere, v tem trenutku pa je bistveno, da se pripravijo informacijski viri, ki bodo javno dostopne podatke o prostoru naredile vsebinsko dostopne in razumljive širši javnosti ZAGOTAVLJANJE SODELOVANJA JAVNOSTI PRI PRIPRAVI, SPREJEMANJU IN IZVAJANJU PREDPISOV Z zagotovitvijo sredstev mehanizma CTN tudi v OP naslednje finančne perspektive. ZAGOTOVITI FINANČNA SREDSTVA ZA RAZPISE, NA KATERE BI PRIJAVLJALI PROJEKTE, KI SO PLOD POBUDE PREBIVALSTVA Suport občinam v smislu strokovnega znanja in formiranja karseda najboljšega modula komunikacije projektov, prostora in uporabnikov prostora Javne RAZGRNITVE / Menim, da pri državnih prostorskih načrtih lokalno prebivalstvo ni primerno bolj enostavno vključeno v proces sprejemanja. sofinanciranje Na tak način, da izdaja smernice oziroma mnenja na konkretno lokacijo za konkreten primer ter pristopi k reševanju tega v realno dolgem času brez zavlačevanja postopkov NE VEMO S sofinanciranjem obstoječih projektov VEČJE OZAVEŠČANJE JAVNOSTI O POMEMBOSTI SODELOVANJA Skozi predhodne razprave o umeščanju objektov v prostor ali pred pripravo prostorskega akta s finančnim sodelovanjem za participativni proračun, sorazmerni del glede višino potrebnih sredstev za sprejete predloge smo neopredeljeni Kot že rečeno, čemu ves ta trud, če nam nato ne dovolijo širitve pokopališča, ene gradbene parcele, v mestih pa lahko pozidajo hektarje. Na splošno bi si občina kot institucija želela, da bi ministrstva hitreje in transparentno delovala. Včasih čakamo na kakšne odgovore tudi po več mesecev. Na lokalnem nivoju se stvari odvijajo in tudi naredijo, na višjem nivoju pa se vse ustavi z dajanjem pobud po e pošti nimam predloga / / Preko razpisov za občine, za pridobitev sredstev za projekte vključevanja občanov v razvojne težnje občine. Tako, da spozna, da je tudi alpski svet, tako kot mesta, problemsko območje (npr področje prometa ipd) na različnih ravneh in ga enakovredno vključi v razpise (sprememba razpisnih pogojev) da zagotovi dodatna finančna sredstva zagotovijo več sredstev za uresničevanje lokalnih potreb za urbani razvoj občine. Nimamo pripomb / Z dodatnimi sredstvi. z vključevanjem razumevanja prostora v izobraževalne procese na osnovni ravni /

	Nimamo posebnih predlogov, saj že sedanjih pobud ne zmoremo uresničevati.
	vodenje večjih projektov na nivoju regije
	ozaveščanje preko medijev, določbe v predpisih o obvezni udeležbi javnosti
	/
	Predvsem pri boljšemu sodelovanju in odzivnosti pristojnih institucij in ministrstev pri podajanju svojih mnenj in usmeritev ter odločitvah v določenih postopkih. Predvsem ne samo pri prelaganju pristojnosti in izvedbenih nalog na lokalno, ampak tudi pri ustreznem finančnem nadomestilu lokalnim skupnostim.
	Z podporo občanov, z več podatki, z hitrejšim napredkom, z več javnimi razpravami...
	/
	Da so odprti za predloge občanov. Pri nas je primer predvidene dvopasovnice, ki bi močno razbremenila promet skozi center Medvod.
	Z ozaveščanjem
	S projekti, ki bi nudili sofinanciranje takšnih procesov sodelovanja in izobraževanja prebivalcev, ter s smernicami, kako izvajati različne sodelovalne projekte
	Občina ne vidi potrebe po podpori z regionalne ali državne ravni - zakonsko so predpisane javne obravnave prostorskih aktov in javne razgrnitve občinskih proračunov. Obstaja pa tudi več projektov, financiranih bodisi iz državnih ali evropskih sredstev, kjer je sodelovanje javnosti eden izmed pogojev za izvedbo projekta (npr. celostna prometna strategija).
	Vključevanje javnosti zahteva več časa, osebne angažiranosti tistih, ki postopke vodijo, zato se običajno javnost vključuje le toliko in takrat, ko je to zakonsko določeno. Ker so postopki, vsaj na področju prostorskega načrtovanja, dolgotrajni že sami po sebi, se časovno okno za vključevanje javnosti zožuje medtem pa se roki, v katerih odreagirajo državni nosilci urejanja prostora, nerazumno daljšajo. Potrebno je torej najti način za skrajševanje formalnih rokov.
	/
	/
16. Kako sodelujete z gospodarstvom v vaši občini (izven zakonodajno predpisanega sodelovanja v procesu spreminjanja in sprejemanja prostorskih aktov)?:	Pobude, tudi gospodarskih subjektov, so osnova za oblikovanje razvojnih politik.
	Sodelujemo z Območno obrtno zbornico Kranj, z RRA BSC Kranj, in sprejemamo individualne pobude gospodarstva v okvirih rednih postopkov SD OPN.
	Mestna občina Velenje uspešno sodeluje z gospodarstvom pri njihovih razvojnih programih, ki so vezani na prostorsko načrtovanje v občini ter jih neprestano vključuje strateško načrtovanje in urejanje prostora na nivoju občine.
	Z vabljenjem predstavnikov obrtne zbornice, združenj managerjev k sodelovanju pri različnih zadevah.
	Z gospodarstvom izven formalnih postopkov teče aktiven dialog in to z različnimi deležniki. Aktivna je regijska izpostava GZS, OZS, KGZS in številne druge interesne skupnosti.
	S KONTINUIRANIM ODPRTIM DIALOGOM
	MOSG strmi k temu, da v maksimalno prisluhne potrebam gospodarstva, ne le pri spreminjanju prostorskih aktov, temveč tudi v zagotavljanju komunalne opremljenosti poslovnih con in s konkurenčnimi vrednostmi komunalnega prispevka in nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča.
	Aktivno sodelujemo v pripravi občinskih podrobnih prostorskih aktov.
	GOSPODARSTVO JE VKLJUČENO V DAJANJE PREDLOGOV IN POTREB PO PROSTORSKI UREDITVI OBMOČJA, KI JE OZ. BO NAMENJENO ZA RAZVOJ GOSPODARSTVA
	Zgledno, z obojestransko pripravljenostjo
	SODELOVANJE
	Občina, če je le v njeni moči, gre nasproti domačim gospodarskim družbam
	sestaneke z vodstvi vseh pomembnih podjetij v naši občini
	ja
	/
	SODELOVANJA izven zakonodajno predpisanega sodelovanja v procesu spreminjanja in sprejemanja prostorskih aktov JE SLABO
	Priprava industrijskih con in infrastrukture
	PODPIRAMO RAZVOJ GOSPODARSTVA TUDI S PRIPRAVLJENOSTJO HITREGA REŠEVANJA PROSTORSKE PROBLEMATIKE (NOVE INDUSTRIJSKE CONE)
	Pripravljamo prostorsko in gradbeno dokumentacijo in gradimo infrastrukturo.
	župan in direktorica občinske neposredno oziroma službe glede na izkazane potrebe
	Aktivno se vključujemo pri reševanju njihovih načrtov razvoja in širitev. Organizirajo se vsakoletna srečanja s predstavniki gospodarstva.
	Tako, da tudi občina vложи ves svoj trud, da se lahko vsaj malo širijo
	Gospodarskih subjektov pri nas praktično ni.
	imamo srečanja imamo predstavnike v Občinskem svetu
	gradimo infrastrukturo
	/
	Gospodarski razvoj je prioriteta in se trudimo biti odprti za investitorje.
	Z gospodarstvom sodelujemo predvsem na področju turizma, ki je tudi glavna dejavnost v občini. Prevladujejo mikro in mala podjetja.
	V okviru blagovne znamke "Bohinjsko" se podpira lokalne podjetniške pobude, nudi se jim strokovno pomoč in podporo, v okviru proračuna se zagotavlja sredstva za razpis na področju gospodarstva ter kmetijstva

	dvakrat letno skličemo sestanek s podjetniki in obrtniki, da povedo kje občina lahko pomaga zelo dobro; vsako leto objavimo javni razpis za spodbujanje podjetništva v občini; organiziran forum Poslovni klub v katerem sodelujejo podjetja, izobraževalne institucije in občina; podpirano druge modele razvoja podjetništva kot na primer coworking. Vseskozi spremljamo gospodarski interes, se individualno srečujemo z gospodarstveniki in poskušamo usklajevati njihove potrebe. Dobro, predvsem na osnovi neposrednih stikov s podjetji in obrtno ter gospodarsko zbornico Zelo dobro, gre za neposredne stike med občino in podjetji. dobro V kolikor je možno občina pomaga pri uresničevanju gospodarskih pobud. Zelo dobro. V lanskem letu smo na pobudo podjetnika v rekordno kratkem času uspeli spremeniti OPN z namenom, da mu bo uspela prijava na razpis za ugodno kreditiranje. Nova hala pa bo za nas pomenila nova delovna mesta. pogoji za gradnjo v največji meri skušamo slediti njihovim željam in potrebam / To je sicer vprašanje za gospodarstvenike, da povedo, če so zadovoljni z delom občinske uprave, vendar naše mnenje je, da sodelujemo zelo dobro. Predvsem pri pobudi gospodarstvenikov se trudimo, da vse postopke sprememb in sprejemanja prostorskih aktov izvajamo zelo hitro. Npr. pri spreminjanju OPN smo spreminjali namensko rabo prostora samo za dva podjetnika in smo postopka za njuni pobudi vodili ločeno, ker je šlo za poslovno priložnost in je bi standardni postopek zanj predlogo časa trajal. Poleg tega občina vsako leto izvaja razpise za spodbujanje začetnih investicij in investicij v razširjanje dejavnosti, za subvencioniranje stroškov za delovanje mladih podjetij ter za spodbujanje investicij v izgradnjo proizvodnih in obrtnih objektov ter objektov za izvajanje turistične ali razvojno-raziskovalne dejavnosti na območju Občine Postojna. Novim potencialnim gospodarstvenikom omogočamo subvencionirani komunalni prispevek za postavitev in zagon obrti. Pri morebitnih razpisih se povežemo z lokalnimi gospodarstveniki in iščemo skupne interese za sodelovanje. Skušamo uskladiti tudi s spremembo prostorskega akta, če se la da. Povabilo k oddaji ponudb na javnih razpisih. Imamo nekaj sestankov letno na katerega so vabljeni vsi gospodarstveniki v občini Medvode, da podajo razne pritožbe, povedo svoje ideje, morebitne širitve podjetij. S sprejemom OPN v letu 2018 se je odprlo več novih površin za razvoj gospodarstva. Z aktivnim vključevanjem, skupno pripravo strokovnih podlag. - z razpisi za podporo novim podjetnikom (kritje prispevkov prvo leto) - z organizacijo Festivala lesa - s podporo Podjetniškega inkubatorja - z drugimi sofinancerskimi sredstvi (npr. za opremo) - z zmanjšanimi zneski komunalnega prispevka za novogradnje - s prodajo zemljišč po nižji ceni za večja podjetja za spodbudo gradnje - s pomočjo pri urejanju dovoljenj za gradnjo - s povečevanjem industrijske cone in komunalnim opremljanjem Občina Ajdovščina načrtno opremlja poslovne cone in nudi več spodbud za razvoj gospodarstva. / Zelo uspešno. Sledimo njihovim potrebam in smo v tem smislu gibljivi, a previdni glede dejavnosti, ki jih v občini želimo. Aktivno, del občinske uprave je tako tudi Oddelek za gospodarstvo.
17. Ali imate vpogled v to, kako predstavniki lokalnega gospodarstva načrtujejo svoj družbeni vpliv?	/ Ne. Razen sestankov posameznikov pri županu, drugih vplivov nisem zaznal. Večina lokalnih gospodarskih subjektov se glede svojih razvojnih programov predhodno pozanima glede prostorskih možnosti za njihov razvoj, še posebej glede prostorskih možnosti, iskanju primernih lokacij za novogradnje ali revitalizacijo obstoječih poslovnih con, zato dobro poznamo njihove razvojne potrebe in njihov morebiten družbeni vpliv na razvoj MOV. Ne / DELNO Da, srečanja z gospodarstveniki so stalnica. Ne DELNO Smo seznanjeni do neke mere DELNO Nimamo ne ja / NE Ne DOLOČEN VPOGLED IMAMO PREKO ŽUPANA, KI JE NEPOKLICNI, SICER PA JE AKTIVEN GOSPODARSTVENIK V OBČINI, IN PREKO SODELOVANJA Z LOKALNO GOSPODARSKO ZBORNICO ne

	ne
	Ne
	da, ker jih ni veliko
	Gospodarskih subjektov pri nas praktično ni
	imamo neformalni vpogled na raznih prireditvah in dogodkih, ki jih občasno tudi skupaj organiziramo
	ne
	ne
	da
	Ne.
	ne
	ne
	ne
	ne
	ne
	Posredno ja.
	ne
	Ne
	Glede problemov se pogosto obračajo na nas in tudi vodstvo Občine je v preteklih letih opravilo obiske pri njih z namenom seznanitve z njihovim delovanjem ter problemi, s katerimi se srečujejo.
	delno
	/
	/
	Tega vpogleda nimamo.
	sam vpogled ne, načrtovanje pa izvemo preko medijev.
	/
	Da.
	Ne.
	Ne; morda ga ima vodstvo občine.
	Predstavniki lokalnega gospodarstva načrtujejo svoj družbeni vpliv preko obrtne in podjetniške zbornice ter regijskega razvojnega sveta.
	/
	Deloma
	V zadovoljivi meri, saj nismo tako velika občina in informacije hitro krožijo.
18. Kako pomembno se vam zdi, da lokalno gospodarstvo prispeva k družbenemu razvoju?:	Zelo pomembno: šport, kultura, znanje, javni prostor idr
	Lokalno gospodarstvo prispeva k družbenemu razvoju. Menim pa, da je občutek koliko lokalno gospodarstvo prispeva k družbenemu in siceršnjemu razvoju pretirano. Prispevek je velik predvsem s psihološkega vidika, saj so lokalni gospodarstveniki velikokrat tudi mnenjski voditelji in odločevalci na ozko lokalnih območjih.
	Zavedamo se, da gospodarstvo v veliki meri vpliva na družbeni razvoj občine, zato jih vedno vključujemo v vse razvojne projekte občine, še posebej na področju prostorskega načrtovanja, kjer beležimo tudi ustrezen odziv gospodarskih subjektov pri načrtovanju, prenovi in razvoju občine.
	Je zelo pomembno.
	Razmere na gospodarskem področju se spreminjajo zelo hitro, njihovi načrti so praviloma poslovne skrivnosti, tako da se pri usmerjanju razvoja pogosto naslanjamo na procese, ki jih lahko zaznamo iz lastnih ali tujih izkušenj
	ZELO POMEMBNO
	Zelo, saj razvito gospodarstvo pomeni razvito občino, kulturo, šport.....
	Zelo pomembno.
	ZELO POMEMBNO, SAJ LAHKO SPODBUDIJO PREBIVALSTVO, DA SE AKTIVNEJE VKLJUČIJO V DELOVANJE SKUPNOSTI
	Zelo
	ZELO POMEMBNO
	Zelo pomembno
	zelo
	zelo
	zelo
	ZELO
	Srednje
	ZELO POMEMBNO, SAJ JE USPEŠNO LOKALNO GOSPODARSTVO PREDPOGOJ ZA CELOVIT DRUŽBENI RAZVOJ
	Zelo
	zelo pomembno
	Zelo pomembno. Če podjetja na lokalnem nivoju poslujejo dobro je to dobro tudi za občino in njene prebivalce, saj jih je kar veliko tam zaposlenih. Sama podjetja pa hkrati prispevajo sredstva v državni proračun into se odraža v višjem standardu vseh,
	Zelo pomembno, tega je vedno premalo

	/
	Zelo
	pomembno
	pomembno
	zelo pomembno
	Zelo pomembno.
	zelo
	zelo pomembno
	zelo veliko zlasti z vidika večje družbene odgovornosti in sicer okoljske, ekonomske in finančne ter socialne.
	Vseskozi spremljamo gospodarski interes, se individualno srečujemo z gospodarstveniki in poskušamo usklajevati njihove potrebe.
	pomembno
	Zelo.
	zelo pomembno
	Zelo pomembno in kar nekaj gospodarstvenikov se tega zaveda in podpirajo lokalna društva.
	Zelo pomembno, saj je dobra gospodarska situacija ključna za uspešen družbeni razvoj občine. Pri nas je ravno to največji problem. Veliko je ljudi, ki so socialni problem in nižje izobraženi.
	zelo
	to je zelo pomembno
	/
	Prispevek gospodarstva na tem nivoju je pomemben, vendar se s tem vidikom vplivanja gospodarstva na analitski ravni ne ukvarjamo.
	Lokalno gospodarstvo je izrednega pomena pri družbenem razvoju, saj kaže stopnja razvoja lokalnega gospodarstva na stanje družbenega razvoja.
	Zelo pomembno.
	Razvoj gospodarstva v občini pomeni tudi nova delovna mesta za občane, zmanjšuje brezposelnost.
	Zelo.
	Zelo pomembno
	Lokalno gospodarstvo je pomemben dejavnik družbenega razvoja.
	/
	Zelo, podjetja, ki so družbeno odgovorna so velik dejavnik družbenega razvoja.
	To je bistvenega pomena, saj tudi tako vplivajo na kvalitetnejše življenje in občini in na zadovoljstvo občanov.
19. Kako pogosto prihajajo pobude s strani podjetij glede njihovih investicijskih načrtov in za kakšna podjetja praviloma gre (velika, srednja, neodvisno od velikosti; proizvodna, storitvena ipd.)	V času konjunktore pogosto. Sicer manj. Velja enako za različno velika podjetja, ne glede na tip lastništva.
	Pobude nihajo glede na razpoloženje gospodarstva. V zadnjem obdobju je pobud veliko. Do mene prihajajo predvsem pobude malih in srednjih podjetij. Velika podjetja redko in po večini že napotena s strani vodstva MOK.
	Pobude podjetij in obrtnikov se pojavijo vedno ob načrtovanju njihovih novih proizvodnih kapacitet, ki pred realizacijo njihovih ciljev predhodno preverjajo prostorske možnosti in morebitne omejitve pri njihovih načrtovanih posegih v prostor. V tem primeru gre praktično za vse gospodarske subjekte v občini in tudi ostale gospodarske subjekte, ki iščejo možnosti za svoje delovanje v novih poslovnih conah v naši občini.
	Pobude so pogoste, najpogostejše pri manjših proizvodnih podjetjih.
	V Novem mestu stalno, praktično dnevno in to s strani vseh raznolikih kategorij podjetij.
	POBUDE SO INTENZIVNEJŠE V ČASU GOSPODARSKE KONJUNKTURE IN V ČASU PRIPRAVE OBČINSKIH PROSTORSKIH AKTOV
	Povprečno je nekaj pobud na leto. Gre tako za proizvodna podjetja, kot tudi storitvena, srednja in mala podjetja.
	Predlogov ni veliko prihaja pa od srednje velikih podjetij (proizvodna).
	OBČASNO, V GLAVNEM PA GRE ZA SAMOSTOJNE PODJETNIKE
	Občasno. Vsako tako pobudo vzamemo zelo resno in jo po fazi usklajevanja poskušamo realizirati v najkrajšem možnem času.
	GLEDE NA STRATEŠKE POTREBE PODJETIJ
	Pobude podjetij so stalnica. Praviloma gre za proizvodna podjetja
	odvisno od dejavnosti in velikosti
	vsako leto. V našem primeru ta vse vrste od malih do velikih
	Niti ne prihajajo
	POBUDE IN ŽELJE SO, PREDVSEM PO ŠE VEČ POVRŠINAH ZA GOSPODARSKE CONE. PREDVSEM OD MAJHNIH IN SREDNJIH PODJETIJ
	srednja storitvena
	ZELO POGOSTO, SAJ SMO V OBČINI V LETU 2018 INFRATRUKTURNO OPREMILI NOVO INDUSTRIJSKO CONO V VELIKOSTI 7,71 HA. NAŠA OBČINA JE ZANIMIVA ZA VLAGATELJE TUDI ZARADI BLIŽINE AVTOCESTE. GRE VEČINOMA ZA MALA IN SREDNJE VELIKA PROIZVODNA IN STORITVENA PODJETJA
	Pobude so občasne. Večinoma v fazi, ko je potrebno širiti proizvodnjo zaradi povečanja povpraševanja po izdelkih. Večinoma gre za manjša do srednja podjetja, ki se ukvarjajo s proizvodnjo.
	večkrat, ampak je povpraševanje po čim hitrejši možni realizaciji za čim nižjo ceno zemljišča in stroškov za komunalno opremo

	Pobude redko, vse do sedaj pa smo uspeli skupaj z njimi realizirati. Večinoma so to srednje velika podjetja.
	Pridejo in ko vidijo pogoje in dolgotrajnost postopkov še hitreje odidejo
	/
	imamo manjša in srednja podjetja
	pogosto in to so predvsem majhna in srednja podjetja z proizvodno dejavnostjo
	občasno, neodvisno od velikosti, primarno storitvena
	v naši občini ni zelo velikih podjetij, gre za pobude srednjih in malih podjetij, proizvodne dejavnosti
	Največkrat s področja storitvene dejavnosti, vendar teh pobud ni veliko.
	v zadnjem času smo prejeli precej pobud za širitev proizvodnje s strani obrtnikov, ki so do sedaj to delo opravljali doma, zaradi pomanjkanja prostora bi se želeli seliti v neko obrtno cono, gre pa tako za proizvodne kot storitvene dejavnosti
	ne tako pogosto
	občasno, vsa podjetja ne glede na velikost in panogo
	Pobude prihajajo redno, večji interes je s strani manjših podjetij, ki se želijo iz "garaž stanovanjskih hiš" preseliti v večje nove prostore. V večini primerov gre za storitveno dejavnost.
	pogosto
	Občasno, gre za podjetja vseh vrst.
	v povprečju 1 x letno neodvisno od velikosti
	Eno na leto, večinoma za majhna in srednja proizvodna podjetja oz. bolj v smeri širitve proizvodnje
	Smo v stalnem stiku. Podjetja se obračajo na nas s pobudami in seveda tudi, v kolikor imajo težave zaradi OPN. Gre za različno strukturo le teh.
	pogosto
	dokaj pogosto, občina se trudi z njimi doseči skupne točke za njihov razvoj, pri tem jim pomagamo na več načinov
	kar pogosto, različno
	Podjetja pridejo na občino pri potrebi za širitev proizvodnje in gradnji objektov. Gre predvsem za srednje velika in mala podjetja. Oz. ko investitorji iščejo zemljišča za novogradnjo oz. širitev svoje dejavnosti.
	Pobude prihajajo občasno in to večinoma od proizvodnih podjetij.
	Srednja in velika, predvsem za skladiščne, trgovske in storitvene dejavnosti.
	Z letošnjim letom smo se odločili, da vsako podjetje, ki želi na območju občine povečati svojo proizvodnjo ali ustanoviti nov obrat, na občino naslovi dopis s predstavitvijo podjetja, željenim zemljiščem, tipom podjetja. Na takšen način bi radi povezali podjetnike, da bi skupaj začeli graditi na območju novih poslovnih con v občini.
	Pobud je veliko, zlasti na področju razvoja oz. gradenj novih turističnih kapacitet. V občini sta dve večji podjetji s svojimi razvojnimi pobudami in večje število srednjih ter manjših. Vsi so deležni posebne obravnave.
	Pogosto; Proizvodna podjetja so srednje velikosti ali manjša, storitvena pa manjša.
	Pobude s strani podjetij glede njihovih investicijskih načrtov prihajajo neprestano. Praviloma gre za vse vrste podjetij, ki že delujejo v občini, in za podjetja, ki se zanimajo za investicije na območju občine neodvisno od velikosti ali dejavnosti (cca 70/leto).
	Konstruktivno, s podporo pri pripravi pobude, izdaji sklepa in vodenju postopkov priprave, dopolnitev oz. sprememb prostorskih aktov.
	Pogosto, tako s strani velikih in malih podjetij.
	Pobude prihajajo glede na njihove razvojne potrebe, gre pa za mešana podjetja (obratna, proizvodna, storitvena ter tudi podjetja s področja turizma, zdravstva ipd.).
20. Kako se navadno odzovete, ko obstoječi prostorski načrti niso usklajeni z načrti gospodarstva, načrte pa podpirate?:	OPN MOL ID se redno posodablja, dopolnjuje in spreminja. Enako velja za OPPN.
	Iščemo rešitve znotraj območja Kranj. Sicer pa sprememba prostorskih aktov, v kolikor je investicija sprejemljiva z vidika strategije razvoja MOK.
	V Mestni občini Velenje se ob predhodni strokovni analizi posameznih pobud gospodarstva vedno skušamo prilagoditi željam gospodarskih subjektov pri njihovih razvojnih in revitalizacijskih projektih na način, da skušamo obstoječe in predvidene prostorske akte uskladiti z razvojnimi projekti podjetij, ob upoštevanju vseh norm in predpisov s področja varstva okolja in bivalnega okolja v naši občini, ki jih dosledno vključujemo v prostorske akte.
	Običajno se izvede sprememba, če je le-ta skladna s strateškimi usmeritvami in omejitvami v prostoru.
	Iščemo skupne rešitve za usklajitev načrtov. Običajno gre za iskanje kompromisa s katerim je okrepljen javni interes, načrti gospodarstva pa še vedno izvedljivi.
	UPOŠTEVAMO KOT POBUDO ZA SPREMEMBE IN DOPOLNITVE PROSTORSKEGA AKTA
	Običajno gre za spremembe OPPN-jev, ki jih servisiramo v najkrajšem možnem času, ki pa ga seveda opredeljujejo predpisi s področja urejanja prostora.
	Navadno pristopimo k spremembi in dopolnitvi obstoječih prostorskih načrtov.
	POSKUŠAMO NAJTI ČIM UGODNEJŠO REŠITEV ZA OBČINO IN ZA GOSPODARSTVO
	Poskušamo najti rešitev v skladu obstoječih prostorskih načrtih
	PRISTOPIMO K REŠEVANJU IN SKUPNIM REŠITVAM
	Občina stori vse potrebno, da bi do usklajenosti prišlo.
	vključimo v spremembo in dopolnitev OPN
	Gremo v spremembo OPN

	Tako, da začnemo postopke sprememb ali dopolnitev
	ČE SE LE DA (PRAVNI REŽIMI) POSKUŠAMO NAJTI REŠITEV
	Poziv K pobudi
	V OKVIRU SVOJIH FINANČNIH ZMOŽNOSTI GREMO NJIHOVIM NAČRTOM NAPROTI IN IZVEDEMO SPREMEMBO OZIROMA SPREJEM PROSTORSKIH AKTOV (OPPN). V TAKIH PRIMERIH SE VEČINOMA DOGOVORIMO, DA SAMI FINANCIRAJO POSTOPKE
	Poskušamo spremeniti prostorske akte v prid razvoja podjetij.
	podpremo spremembe - vodimo postopke sprememb aktov
	Že sam podatek, da od 2011, ko obstaja Občina Mirna, že tretjič spreminjamo OPN, pove veliko. V tem času pa smo sprejeli kar nekaj sprememb LN.
	Ob spremembah OPN-a naredimo vse kar je v naši moči, da bi zadevo rešili, včasih uspešno, včasih neuspešno
	z razgovori poskušamo najti rešitve, ki bodo sprejemljive
	začnemo s postopkom spremembe
	predlog za spremembo predpisov
	načrte podpiramo ter skušamo v najkrajšem možnem, zakonskem, roku prostorski akt spremeniti
	Poskušamo najti gospodarne in racionalne rešitve, pristopimo tudi k spremembi prostorskih aktov.
	pregledamo, kaj v dani situaciji lahko naredimo, nekajkrat smo bili tudi na tem, da bi speljali individualne spremembe OPN-ja za te pobude (npr za selitev kmetije, za razširitev obrtne cone, spremembe določil za potrebe realizacije investicije v hotel,...)
	če je v skladu z zakonodajo uskladimo pri spremembi prostorskega načrta
	Občina prične s postopkom spremembe prostorskega akta
	Pobudo/idejo gospodarstvenika poskušamo uskladiti s prostorskim planom, mu predlagamo drugo ustrežnejšo lokacijo, drugačno obliko/tloris objekta...Gremo v spremembo plana.
	Podpiramo tam kjer je smiselno, kjer okoliščine dopuščajo in kjer predlagatelj utemelji predlog z razumnimi argumenti. Gospodarske in razvojne pobude obravnavamo prednostno in večini ugodimo.
	Vedno poskušamo najti optimalno rešitev za vse akterje.
	v skladu z zakonodajo in iščemo rešitve
	Pobude, ki so bile sprejemljive, so se vključile v pripravo OPN
	Da se maksimalno potrudimo, da zadevo čim prej speljemo kot smo to že storili in omogočimo podjetniku, da realizira svoje načrte, v kolikor so le ti usklajeni z našo vizijo razvoja.
	predlogi se bodo upoštevali v OPN
	v kolikor to ustreza investitorju (glede časovnice), nemudoma pristopimo k spremembi prostorskega izvedbenega akta. Iščemo najkrajše poti.
	napotitev k ustreznemu postopku za premembo/uskladitev prostorskega akta
	Predlagamo podjetju naj nemudoma poda pobudo, v kateri opredeli svoje želje in potrebe ter pričnemo s postopkom spremembe aktov, v kolikor so seveda podane pobude skladne s strateškimi usmeritvami prostorskega razvoja občine.
	Ker še OPN-ja nimamo sprejetega, se nekaj spremeni z PUP, drugače pa se načrtovani načrti upoštevajo pri izdelavi OPN-ja.
	Problem je predvsem v tem, da občina na območju občine ni razpoložljivih večjih površin stavbnih zemljišč za te namene. V okviru možnosti svetujemo, da se najprej povežejo z lastniki zemljišč.
	Gremo v spremembo občinskih prostorskih aktov, v kolikor je to možno.
	Pričnemo s postopki priprave strokovnih podlag in spremembami prostorskih aktov.
	Načrte se spremeni po želji gospodarstva.
	Obstoječi prostorski načrti so praviloma usklajeni z načrti gospodarstva, ker so veljavni prostorski akti precej splošni in "odprti". Prihaja sicer do nekaterih razhajanj, ki se jih poskuša od primera do primera individualno uskladiti.
	Konstruktivno, s podporo pri pripravi pobude, izdaji sklepa in vodenju postopkov priprave, dopolnitev oz. sprememb prostorskih aktov.
	Odzovemo se hitro. Odzivna administracija je ključna za dober gospodarski razvoj.
	Gremo v postopek sprememb in dopolnitev prostorskega akta, ki ga financira zainteresirano podjetje.
21. S katerimi spodbudami v občini spodbujate nove investicije v gospodarstvu (nove naložbenike)? Koliko novih investicij ste dobili s temi spodbudami? Navedete primer za ilustracijo	/
	Razpis za sofinanciranje najemnin v starem mestnem jedru. Sodelovanje z Območno obrtno zbornico Kranj. Kovačnica
	Ena od spodbud za nove investicije v naši občini je tudi komunalni prispevek. Ta je naravnan tako, da z obračunskimi območji, kjer so vrednosti komunalnega prispevka posamezne komunalne opreme nižje, spodbujamo namensko gradnjo poslovnih in industrijskih con. Dodatno pa so na območju celotne občine spodbude namenjene gradnji naslednjih ne stanovanjskih stavb: 122 - Poslovne in upravne stavbe - v višini 50% 12304 - Stavbe za storitvene dejavnosti - v višini 50% 125 - Industrijske stavbe in skladišča - v višini 50% 12711 - Stavbe za rastlinsko pridelavo - v višini 50% 12712 - Stavbe za rejo živali - v višini 50% V tem primeru občina oproščena sredstva v enaki višini nadomesti iz nenamenskih prihodkov občinskega proračuna. Na takšne spodbude se odzivajo predvsem lokalni podjetniki oz. občani. Za druge investitorje pa je pomembna tudi logistična povezava (3. razvojna os), za katero je sicer sprejet DPN in predvideva izgradnja v naslednjih

	letih. Ena od spodbud je skladno z veljavnim »Odlokom o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč« tudi eno letna oprostitev za pravne osebe in samostojne podjetnike, če so v preteklem letu: zgradili ali kupili stavbno in zaposlili nove delavce (pri tem je delež oprostitve vezan na število novo zaposlenih). Prav tako je tudi prodaja zemljišč za gradnjo proizvodnih objektov po ugodni ceni spodbudna za nove investitorje. Primer: poslovna cona Stara vas Znižanje najemnine za določene dejavnosti v starem mestnem jedru v prostorih v občinski lasti (prostorji so v veliki večini zasedeni), znižanje komunalnega prispevka za proizvodne dejavnosti v gospodarskih conah (ni možno ugotoviti, ali je bila spodbuda razlog za investicijo). Posebnih finančnih spodbud nimamo, skrbimo pa za primerno in stimulatívno okolje, v katerem gospodarstvo lahko stabilno posluje. Z ZAGOTAVLJANJEM PROSTORSKIH POGOJEV ZA RAZVOJ DEJAVNOSTI (OBRTNO INDUSTRIJSKA CONA) IN DODELJEVANJEM DRŽAVNIH POMOČI ZA MANJŠE INVESTICIJE. PRIMERI: PODJETNIŠKI INKUBATOR IN TRGOVSKI CENTER V OBRNI CONI OB BOBNU, NOVA TOVARNA SPECIALNEGA STEKLA STEKLARNE HRASTNIK Z zadnjih letih predvsem s prodajo zemljišč v poslovni coni Ozare po zelo konkurenčnih cenah. Trenutno ni spodbud. POMAGAMO PRI UREJANJU DOKUMENTACIJE, NPR. ZA PODJETJE, KI SE UKVARJA Z GRADNJO IN TRŽENJE STANOVANJ SMO POMAGALI UREJATI DOKUMENTACIJO V POSTOPKU PRIDOBIVANJA GRADBENEGA DOVOLJENJA OPPN industrijska cona - širitev obstoječe. Širitev obstoječega gospodarstva smo podprli kljub odstopanjem. Širitev term. KREDITNA SHEMA, MANJŠE OBRESTI Namenskih spodbud za nove investicije v gospodarstvu nimamo vsakoletni razpis za sofinanciranje / / TOVRSTNIH SPODBUD NIMAMO Z UGODNIM KOMUNALNIM PRISPEVKOM. NOVO OPREMLJENA INDUSTRIJSKA CONA JE ZASEDNA 100 %. Delna oprostitev komunalnega prispevka kot pomoč "de minimis". Na ta način je podjetje Herz d.o.o. investiralo v novo proizvodno halo. Trenutno je bila to le ena investicija. Občina direktno ne namenja sredstev za spodbujanje novih investicij, ampak skladno z zakonom zagotavlja pogoje za razvoj gospodarstva. V to področje spada predvsem zagotavljanje zadostnih poslovnih površin za razvoj gospodarske dejavnosti in komunalno opremljanje zemljišč. V zadnjih letih je bila tako vzpostavljena poslovna cona v območju TNC – 2, sodelujemo pri urejanju komunalnih priključkov do novega trgovskega centra v Radovljici, s prostorskimi akti zagotavljamo poslovne površine v območju Gramoznice graben in poslovne cone CCN sever Z zmanjšanjem komunalnega prispevka, s poceni zemljišči, namenjenimi za gradnjo. primer: v PIC Mirna je podjetje, ki že obratuje, dva podjetnika pa gradita nova objekta. PIC Mirna je komunalno opremljena 2014, 1. faza. lani pa zaključena komunalna oprema 2. faze te cone V spremembah in dopolnitvah občinskega prostorskega načrta želimo določena zemljišča opredeliti kot poslovno cono. Kaj nam bo to prineslo v tem trenutku ne vemo zgradili in opremili smo obrtno cono garancijska shema, še n bilo uspeha; javna naročila / z državnimi pomočmi, z delnim oprostilom komunalnega prispevka, s financiranjem prostorskih aktov. V zadnjih par letih smo s tem dobili 10 novih investicij Nudimo moralno podporo, saj jim materialnih spodbud trenutno še ne moremo zagotoviti. S sredstvi v proračunu za razpis za gospodarstvo in kmetijstvo. z umestitvijo gospodarskih con v območje občine Moravče Vsako leto objavimo javni razpis za spodbujanje podjetništva, ki omogoča gradnjo investicij oz. nakup investicij; vsako leto med 10 in 20 prejemnikov teh sredstev Vsako leto z razpisom za spodbujanje gospodarstva sofinanciramo nove zaposlitve, promocijo na sejmih, sofinanciranje najemnin. pripravljamo temeljito reorganizacijo strategije spodbujanja lokalnega gospodarstva Občina spada v problemsko območje občin Hrastnik-Radeče-Trbovlje, kar odpira številne možnosti tako za nove investicije kot za širjenje obstoječih podjetij (npr. nakupi novih strojev, olajšave pri zaposlovanju itn.) / / Smo v fazi spreminjanja NUSZ, ki naj bi bil bolj prijazen do gospodarstva. dva mrežna podjetniška inkubatorja Severno obrtna industrijska cona je območje kjer so se zemljišča v občinski lasti komunalno opremila, in v lanskem letu tudi dokončno prodala investitorjem. Delna komunalna oprema ki še ni izvedena se bo izvajala letos in naslednje leto 2020 /
--	---

	Občina Postojna vsako leto po potrditvi proračuna objavi javni razpis za dodeljevanje finančnih spodbud za pospeševanje razvoja podjetništva v občini Postojna na podlagi Pravilnika o dodeljevanju finančnih spodbud za pospeševanje razvoja podjetništva v Občini Postojna za obdobje 2015–2020 (https://www.uradni-list.si/glasilo-uradni-list-rs/vsebina?urlid=20152741). Vsako leto od leta 2016 dalje sta razpisana ukrepa: Spodbujanje začetnih investicij in investicij v razširjanje dejavnosti in razvoj in Spodbujanje investicij v izgradnjo proizvodnih in obrtnih objektov ter objektov za izvajanje turistične ali razvojno-raziskovalne dejavnosti. Ob teh se razpisujejo tudi drugi ukrepa, vendar sta najbolj zaželeni in po izkušnjah učinkovita ravno ta dva Z Povabilom sodelovanja posameznih podjetij, kjer smatramo, da bodo izkazala interes. nimamo spodbud, razen v kmetijstvu Imamo razpis za gospodarstvo, na katerega lahko podjetniki prijavijo nove investicije, ki so jih uvedli. Občina Medvode jim pri tem pomaga s sofinanciranjem teh investicij. Z ustreznim umeščanjem v prostorske akte. Finančnih spodbud ne dajemo, razen posredno v okviru regulacije komunalnega prispevka ob gradnji. Z oprostivami (znižanjem) komunalnih prispevkov in z nizkimi cenami zemljišč za gospodarsko cono; Primer Yaskava, in ostala manjša podjetja ki trenutno gradijo industrijsko cono Lik II. - opremljanje stavbnih zemljišč v poslovnih conah; - državne pomoči pri nakupih zemljišč v poslovnih conah; - državne pomoči pri obračunu komunalnih prispevkov; - podpora inovatorjem. / S komunalno opremo poslovne cone - veliko novih podjetij. Z izgradnjo obrtne cone Nagonje. Ker je pa zapolnjena bomo skozi spremembo OPN umestili novo gospodarsko cono.
22. S katerimi spodbudami v občini spodbujate širjenje in konkurenčnost obstoječih podjetij? Ali lahko navedete konkretne ilustracije primerov (vsaj dva):	/ Konkretnjših spodbud za obstoječa podjetja v MOK nimamo Preko ponudbe prodaje zemljišč za širjenje podjetij, kjer je to prostorsko možno oz. v novo formirani poslovni coni Stara vas – zahod, ki je regijskega pomena. Preko sprememb in dopolnitev prostorskih aktov za željene posege v prostor, ki so seveda okoljsko in prostorsko trajnostno vzdržni – npr. OPPN Trebuša zahod Znižanje komunalnega prispevka za proizvodne dejavnosti v gospodarskih conah. 1) Infrastrukturne izboljšave na lokalni ravni in vzpodbujanje izboljšav na državni ravni. (2) Izboljševanje pogojev za razvoj znanosti in šolstva DODELJEVANJE DRŽAVNIH POMOČI DE MINIMIS ZA RAZLIČNE UKREPE Konkurenčnost obstoječih podjetij smo v zadnjih treh letih spodbujali z 2x znižanjem nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč, vsakič po 7 %. Za enkrat nimamo takšnih primerov. NIMAMO TAKŠNIH SPODBUD Posodobitev infrastrukture. PROSTORSKE MOŽNOSTI KREDITNA SHEMA Namenskih spodbud za obstoječa podjetja nimamo vsakoletni razpis / / NIMAMO KONKRETNIH SPODBUD / UGODEN KOMUNALNI PRISPEVEK, INFRASTRUKTURNO OPREMLJANJE INDUSTRIJSKE CONE / V preteklih letih so bila v proračunu namenjena sredstva za spodbujanje razvoja gospodarstva v občini Radovljica, ki so se razdeljevala na podlagi javnega razpisa. V posameznih letih so bila razpisana sredstva v višini 25.000 EUR in sicer za naslednje ukrepe: spodbujanje odpiranja novih delovnih mest in samozaposlovanja; spodbujanje razvoja socialnega podjetništva in spodbujanje izobraževanja in promocije na področju podjetništva; V letu 2016 je bilo 15 prejemnikov pomoči, v letu 2016 19 prejemnikov, v letu 2017 18 prejemnikov in v letu 2018 15 prejemnikov / / / izgradnja obrtne cone / več dialoga isto kot zgoraj Žal smo na tem področju zelo omejeni. Kljub vloženemu trudu, času in iskanju rešitev, nam je podjetje z večjim številom zaposlenih zaradi predolgega procesa sprejemanja občinskega prostorskega načrta odšlo v sosednjo občino, ki že ima poslovno cono. Za nas to pomeni veliko izgubo. S sredstvi v proračunu za razpis za gospodarstvo in kmetijstvo. /

	spodbujanje podjetništva, ki omogoča gradnjo investicij oz. nakup investicij; vsako leto med 10 in 20 prejemnikov teh sredstev
	Vsako leto z razpisom za spodbujanje gospodarstva sofinanciramo nove zaposlitve, promocijo na sejnih, sofinanciranje najemnin.
	pripravljamo temeljito reorganizacijo strategije spodbujanja lokalnega gospodarstva
	Občina spada v problemsko območje občin Hrastnik-Radeče-Trbovlje, kar odpira številne možnosti tako za nove investicije kot za širjenje obstoječih podjetij (npr. nakupi novih strojev, olajšave pri zaposlovanju itn.)
	/
	/
	Imamo spodbude za gospodarstvenike. Smo va fazi infrastrukturne posodobitve poslovne cone, v lanskem letu smo na pobudo podjetnikov skupaj z RTH pristopili k ureditvi novega mostu čez Trboveljščico ter ureditvi ceste.
	spodbude pri gradnji IC
	ni področje oddelka - //
	/
	Predmet sofinanciranja po prvem ukrepu so: – stroški materialnih investicij, ki pomenijo investicijo v opredmetena osnovna sredstva (stroji in oprema); – stroški nematerialnih investicij, ki pomenijo investicijo v neopredmetena osnovna sredstva (nakup patentov, licenc, znanja in izkušenj – knowhow ali nepatentiranega tehničnega znanja ter programske opreme). Predmet sofinanciranja po drugem ukrepu so: – strošek komunalnega prispevka zavezanca, – strošek nakupa zemljišč. Občina je tako konkretno po drugem ukrepu sofinancirala nakup zemljišč v industrijski coni Veliki Otok dvema družbama. Isti dve družbi sta prijavili tudi sofinanciranje stroška komunalnega prispevka ter ga tudi prejeli. Ena proizvodna hala je že zgrajena, druga pa bo zgrajena v tem letu. To sta primera. Uspešno se delijo tudi sredstva za opremo.
	Na Občini nimamo namena širjenja konkurenčnosti, bolj stremimo k širjenju novih podjetij
	/
	Imamo razpis za gospodarstvo, na katerega lahko podjetniki prijavijo nove investicije, ki so jih uvedli. Občina Medvode jim pri tem pomaga s sofinanciranjem teh investicij.
	Sprememba npr. OPPN-jev. (Delna) oprostitvev komunalnega prispevka.
	Da, s spreminjanjem prostorskih planov za širitve, z ohranjanjem industrije skoraj v centru mesta (npr Melamin); Z razpisi za nepovratna sredstva za gospodarstvo (https://www.kocevje.si/novice/pospeševanje-razvoja-gospodarstva)
	Enako kot prej
	/
	/
	Ne zaviramo razvoja podjetij v kolikor je težava v prostorskih aktih. Skušamo najti rešitve skozi obstoječe akte ali pa gremo v njihov sprejem ali spremembo (OPPN).
23. Na katerih področjih je gospodarstvo pripravljeno investirati na področju družbenega in prostorskega razvoja? Ilustrirajte z navedbo projektov, ki jih je podprlo lokalno gospodarstvo in navedite, na katerih lokacijah. Vključite tudi morebitne načrtovane projekte.:	Žitni most, centri četrtnih skupnosti ob središčih lokalne oskrbe, npr. Zalog.
	V zadnjem obdobju nimamo takšnih pobud. Na pobudo MOK so bila podjetja povabljena za sofinanciranje kolesarskih postaj kot ukrep trajnostne mobilnosti. Nekateri so se odzvali
	V šport, kulturo, opremo krožišča v Velenju (Gorenje), v okviru izvajanja ukrepov celostne prometne strategije vsa podjetja v mestu tvorno sodelujejo s samoupravno skupnostjo pri predvideni izgradnji mestnega kolesarskega omrežja.
	Izgradnja kolesarskega parka, zimsko drsališče
	Pomembne so oblike: (1) sodelovanja javnega in zasebnega sektorja za zagotavljanje boljše komunalne oskrbe (koncesija za zemeljski plin, mestni potniški promet) in (2) neposredna podpora gospodarstva nekomunalnim dejavnostim, npr. donacije v športu in kulturi
	/
	Dva projekta JZP za izgradnjo 3 enot vrtca (prvi je vrtec v Šmartnem in drugi vrtca na Legnu in v Podgorju).
	Na področju infrastrukture
	GRADNJA STANOVANJ, NA LOKACIJAH, KI SO ZA TO PREDVIDENE V OPN-JU. V NAČRTU JE IZGRADNJA MEDICINSKO TERMALNEGA KOMPLEKSA.
	Podpirajo, vendar ne investirajo.
	TURISTIČNI RAZVOJ, KRKA ZDRAVILIŠČA, ŠMARJEŠKE TOPLICE, POHODNE POTI, SODELOVANJE V PROJEKTIH OBČINE
	Ne vem.
	sprememba in dopolnitev OPN
	Podpora društvenemu delovanju
	/
	MENIMO DA TOVRSTNE PRIPRAVLJENOSTI V VEČJEM OBSEGU NI. MORDA OBČASNO V MANJŠEM OBSEGU.
	/
	PODJETJA SO PRIPRAVLJENA SAMA FINANCIRATI SPREMEMBO OPN/SPREJEM OPPN
	Trenutno smo v obratni fazi, ko občina z ureditvijo komunalne infrastrukture pomaga zadržati gospodarstvo v občini. Izjemoma posamezna podjetja investirajo izdelavo prostorskih aktov zgolj za lastne potrebe.
	mestni avtobus v času ETM
	Gospodarstvo Mirne je podpiralo obnovo Mirskega gradu

	/
	/
	/
	/
	/
	Gospodarstvo načeloma načrtuje v okviru opravljanja svoje dejavnosti. Imamo primer vlaganja gospodarstva v rekreacijo, sponzoriranje športnih društev in prireditev.
	Storitvena dejavnost, urejanje športnih površin (center ZAVIRJE).
	Zaradi problematike hrupa na območju industrijske cone v Bohinjski Bistrici bo podjetje izvedlo določene ukrepe za zmanjšanje hrupa, kljub temu, da dovoljenje ravni hrupa niso bile presežene.
	sponzorstva podjetji društvom
	nimamo primera
	/
	se izogibajo
	Gre recimo za pomoč društvom pri načrtovanju in izvajanju njihovih aktivnosti, sodelovanje pri javnih prireditvah itn.
	/
	/
	Gospodarstvo v Trbovljah ni najbolj močno, oz. so posamezna podjetja, ki so sicer uspešnejša in le ta predvsem pomagajo pri sofinanciranju določenih manjših sponzorstvih. Podjetje Dewesoft je pomembno z vidika zaposlovanja mladih, izobraženih ljudi. RTH je za namen ureditve površin po njihovem zaprtju naročilo določene idejne zasnove ureditev le teh. Gre za območja njihovih površin (Lakonca, Ojstro).
	odkup zemljišč v novih conah
	/
	/
	Tovrstnih informacij o pripravljenosti vlaganja gospodarstva na področje družbenega in prostorskega planiranja nimamo. Financirajo kar je v zvezi s sprejemanjem prostorskih aktov in plačevanjem komunalnega prispevka in nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča nujno potrebno, da pa bi gospodarstvo sofinanciralo kaj več od tega pa do sedaj ni bila praksa.
	Takih primerov nismo imeli.
	Podjetje Hofer je vlagalo v pripravo prostorske dokumentacije, opremo sejne sobe v obnovljeni občinski stavbi in nabavo orgel v krajevni cerkvi
	/
	Obnova Jezerske promenade. Gradnja in obnova komunalne infrastrukture v poslovno-stanovanjskem območju (OPPN). Sofinanciranje komunalna infrastrukture.
	Donacije podjetij za igrala pri prenovi otroških igrišč; Z donacijami klubom in društvom na področju športa in kulture, z donacijami odpadnih materialov pri družbeno koristnih akcijah, s podporo Čistilne akcije Očistimo Kočevsko vsako leto
	Lokalno gospodarstvo na področju družbenega razvoja sponzorira športna društva in razne prireditve. Lokalni trgovec je pripravljen vložiti sredstva v prometno infrastrukturo.
	/
	/
	Največ na športnem področju.
24. Kaj po vašem osebnem mnenju bi bilo potrebno spremeniti, da bi v prostorskem sodelovanju občine s podjetji bilo manj »trenj«, nepotrebnih zastojev, ovir. Izhajate iz svojih dolgoletnih osebnih izkušenj in »frustracij« na tem področju dela.	Boljša priprava projektne dokumentacije. Transparentne analize poslovnih načrtov investicij. Profesionalen pristop k načrtovanju investicij. Uvedba davka na nepremičnine.
	Gospodarstvo nima razumevanja za potrebe družbene infrastrukture in vlaganja v lokalno okolje. Določena vlaganja v lokalno okolje s strani gospodarstva bi bila lahko oproščena DDV, MOK pa bi jih nagradila z medijsko podporo
	Na tem področju do sedaj nismo imeli posebnih problemov, je pa pri razvojnih projektih poslovnih subjektov zaznati pomanjkanje celovitega prostorskega načrtovanja, še posebej na področju varstva okolja in varovanja bivalnega okolja prebivalcev. Vse to se seveda preverja v postopku priprave prostorskih aktov skladno z veljavno zakonodajo. Večje ovire so na postopkovni strani s strani države
	Problematika urejanja oziroma komunalnega opremljanja zemljišč namenjenih gospodarstvu in tudi na sploh, saj ima občina premalo finančnih sredstev. Občina ima premalo možnosti o samostojnem odločanju o širjenju gospodarskih con, predvsem, ko gre za regionalne centre oziroma mestne občine.
	S časom čedalje bolj prepoznavamo ključni problem pri usklajenem razvoju gospodarstva in družbe. Podjetja v resnici ne morejo odkupiti vseh tistih zemljišč, ki jih je s kakovostnim prostorskim načrtom treba pridobiti za stroškovno in funkcionalno sprejemljiv razvoj gospodarstva. Tega se seveda zaveda tudi država, saj je primerno okolje za realizacijo prostorskega načrta bila pripravljena sprejeti le z zakonom s katerim je omogočila razlastitev zasebnih zemljišč za gradnjo Magne. V vseh ostalih primerih je kljub umestitvi gospodarskih con na najustreznejše lokacije, izvedbi minimalne komunalne opreme, prostorsko in komunalno opremljena stavbna zemljišča za razvoj gospodarstva ostajajo prazna, ker zasebni lastniki ne želijo prodajati po pošteni tržni vrednosti. Z zakonom bi bilo nujno treba vzpostaviti pogoje za omejitve lastniške pravice v takih primerih. Večina razvitih držav takšne instrumente ima
	MANJ BIROKRATSKA IN POENOSTAVLJENA ZAKONODAJA

	Glede na spremembe odnosa občinske uprave na tem področju v zadnjih letih, delamo vse, da pobude realiziramo v najkrajšem možnem času
	Omogočanje krajših in hitrejših postopkov v postopku pridobitve mnenj in soglasij.
	POENOSTAVITI POSTOPKE IN ZMANJŠATI BIROKRACIJO.
	Občina z znanjem na nivoju regije lažje usklajevanje oziroma kreiranje predvidenega razvoja dotičnega podjetja. seveda pa prilagoditi način preko prostorskih dokumentov, ki bi omogočal nemudoma spremenjeno situacijo v administraciji seveda
	PROSTORSKO ZAKONODAJO, BOLJ FLEKSIBILNE MOŽNOSTI
	Vsi postopki prostorskega načrtovanja so enostavno predolgi. Manjka jim fleksibilnosti. Podobno je s postopki pri graditvi objektov
	/
	/
	V občini bi bilo potrebno nujno spremeniti mišljenja na pozitivno ter zmanjšati ovire v prostoru na nivoju državnih institucij (npr. Zavod za varstvo kulturne dediščine ipd.) ter zmanjšati ovire na poti do cilja.
	VEČ ZNANJA IN RAZUMEVANJA NA STRANI TISTI, KI DEJANSKO ODLOČAJO
	Uzakoniti način sofinanciranja
	DOLOČITI STRATEGIJO OBČINE NA PODROČJU GOSPODARSKEGA RAZVOJA V POVEZAVI S PROSTORSKIM NAČRTOVANJEM, SODELOVANJE GOSPODARSTVA V TEH POSTOPKIH IN V NADALJEVANJU DOSEDNJO ZASLEDOWANJE VNAPREJ POSTAVLJENIH CILJEV
	Ponavadi prihaja do trenj, ker želi gospodarstvo hiter odziv na zatečene prostorske dokumente. Sprememba
	prostorsko sodelovanje občine s podjetji je v bistvu samo kadar je s strani podjetij izkazan interes, kar poskušamo urediti v postopkih prostorskih aktov, vendar sami prostorski akti ne rešujejo vse ga kar je dejansko ob uporabi npr novih lokacij podjetij potrebno zagotoviti - parkirišča, komunalna oprema, mestni promet, ...
	Mogoče tudi zakone temu prilagoditi
	/
	/
	več razgovorov
	hitrejši postopki sprememb prostorskih dokumentov in zmanjšanje prenormiranosti
	/
	glavno oviro predstavljajo zakonodajni postopki, ki omogočajo investicijo na eni strani ter zadnje čase sledenje investitorjev časovnim rokom prejemanja evropskih sredstev.
	Pospešiti in racionalizirati postopke sprejemanja občinskih prostorskih aktov. Iskati optimalne rešitve za hiter dogovor vseh vključenih akterjev.
	Prostorsko načrtovanje je zapleten in laikom težko razumljiv proces. Več truda bi bilo potrebno vložiti v samo komunikacijo in ozaveščanje o pomenu in smislu načrtovanja prostora, o težavah, ki jih lahko neustrezne umestitve v prostor za seboj prinesejo, občine in država bi morale bolj aktivno vlogo odigrati na področju zemljiške politike (pri nas tudi podjetja gledajo samo na to, da bi delali na svojih zemljiščih, nakup prostorsko ustreznih zemljišč za postavitev potrebnih objektov skorajda ne pride v poštev, ker je že sam strošek nakupa le-teh za podjetja previsok, kaj šele potem sama investicija). Enako velja tudi za privatne pobude za stanovanja ipd.
	hitrejši postopki sprejema občinskega prostorskega načrta
	/
	/
	Hitrejša in prožnejša sodelovanja DRSI in DRI, ko gre za prometno infrastrukturo in soglasja. Manj ovir s strani ustanove za naravovarstvena soglasja. Včasih se zdi, kot da svojih stališč niso zmožni kontekstualizirati v širše družbene potrebe in nuje
	Posebni trenj ne prepoznavamo.
	prostorski akti bi morali biti na teh vsebinah morda ohlapnejši; podjetja bi morala zasledovati dolgoročne cilje, kar je verjetno zaradi hitrega razvoja in sprememb zanje težko, še sploh če podjetja upravljajo skladi
	Določitev večjih vplivnih območij pri umeščanju nestanovanjskih objektov v stanovanjsko območje.
	Predvsem skrajšanje postopkov na nivoju državnih ministrstev, ki trajajo predolgo.
	skrajšati postopke za GD
	Investitorji "hitro" menjavajo svoje investicijske namere. Tudi tisti, ki so podali pobudo za izdelavo OPPN so med samim procesom spremenili svojo namero. Še težje je ko veljajo neki splošni pogoji, pa pride povsem nov investitor z povsem neusklajeno vsebino - pobudo. Procedure izdelave OPPNjev ali sprememba le teh je izjemno časovno zahtevna, zato se lahko zgodi da do investicije ne pride.
	fleksibilnejša zakonodaja, manj nosilcev urejanja prostora
	Gospodarstveniki se predvsem pritožujejo nad dolgotrajnostjo postopkov sprejemanja in spreminjanja prostorskih aktov, kar na naši občini skušamo upoštevati in se trudimo, da jih speljemo v najkrajšem možnem času. Z novo zakonodajo se je odprl nek nov instrument urbanistične presoje, vendar ponuja zelo omejene možnosti.
	Problemi se pojavijo pri sami umestitvi obrtniških con v prostorski načrt, tudi z spremembo prostorske in gradbene zakonodaje. Problem se pojavi tudi v sami investiciji prometne infrastrukture.
	sprememba zakonodaje, predvsem v zvezi s spremembami namembnosti zemljišč
	Hitrejši postopki sprejema OPN.

	Prilagodljivost (državnih) nosilcev urejanja prostora: predvsem vode, kulturna dediščina ...
	Spoštovanje prostorske zakonodaje in omejitev za ohranjanje prostora in ohranjanje kvalitete prebivalcem pred dobičkom podjetja.
	Občina Ajdovščina nima večjih trenj z lokalnim gospodarstvom, ker pri opremljanju poslovnih con sodeluje z investitorji že v začetni fazi in nudi več spodbud za investitorje z različnimi vrstami državnih pomoči.
	/
	V razumevanju in zavedanju, da moramo sodelovati se dopolnjevati, približevati stališča in iskati skupne rešitve.
	Spremeniti miselnost podjetnikov, da se na prostoru ne nahajajo samo oni in njihovo podjetje, ampak je potrebno gledati širši javni interes. Kar pa je težko dosegljivo.
25. Kako bi kvalitetnejše in intenzivnejše povezovanje lokalnih gospodarstvenikov, prebivalcev, lokalnih iniciativ in lokalne oblasti lahko dalo večji zagon ob ustvarjanju kvalitetnejšega in bolj kompetitivnega urbanega okolja? Katere inštrumente je potrebno še razviti, da bi lahko dolgoročno podprli tak način delovanja?	Vzpostavitev dialoga med vsemi igralci, ki je zgrajen na dodeljeni sorazmerni moči vsem igralcem (angl. empowerment) in negovanje zaupanja. Z veliko vložene energije predvsem na način krepitve zaupanja med deležniki. To je najtežje doseči, saj se vsak od deležnikov težko odpoveduje tudi manjšim spremembam v svojo škodo. To velja za gospodarstvo, prebivalce in ne nazadnje tudi za javno upravo. Instrumenti so lahko različni za različne posege. Ena od možnosti je formiranje neodvisnih komisij, kjer so člani CI, investitorjev, občine, strokovnjakov, ki nadzoruje in usklajuje posege. Problem je tu vedno zaupanje in pogosto napačno razumevanje določenih vsebin. Kot rečeno je dober odnos nujen, zahteva pa ogromno časa in aganžmaja. Predvsem je potrebno spremeniti zakonodajo s področja graditve in urejanja prostora, da bodo postopki pridobivanja mnenj nosilcev urejanja prostora bolj poenostavljeni in hitrejši, da bodo postopki pridobivanja gradbenih dovoljenj bolj enostavni in krajši in postopki sprejemanja vseh prostorskih aktov poenostavljeni in predvsem mnogo krajši. V veliki meri se čuti na vseh nivojih načrtovanja, projektiranja in pridobitve gradbenih dovoljenj pomanjkanje strokovnosti in kvalitetnega nadzora nad samim izvajanjem prostorske politike. Kakovostno bivalno okolje (z vidika varstva okolja in prostorskega smisla), urejen videz naselij, tudi v gospodarskih conah pomenita večjo privlačnost za bivanje in umestitev številnih gospodarskih dejavnosti, to je torej v interesu vseh omenjenih deležnikov. Povezovalni člen vseh deležnikov je občina, kar pomeni, da mora prevzeti aktivno vlogo v usklajevanju potreb deležnikov in ustvarjanju možnosti, pogojev in okvirov. Problem je v tem, da občina nima zadostnih finančnih sredstev že za vzdrževanje stanja, kar seveda vpliva na razvoj. Predvsem so potrebni finančni inštrumenti, usposabljanja vodstvenega kadra in podobno. Potrebna je celovita reforma lokalne samouprave z delitvijo pristojnosti glede na omen posamezne občine v sistemu urbanega razvoja. Hkrati je nujna decentralizacija države, ne nujno formalna regionalizacija, ampak regionalizacija posamičnih ministrstev, kar bi v praksi pomenilo, da se "regionalni deli ministrstev" (danes so to npr. službe za kulturno dediščino, naravo, vode, državne ceste) toliko decentralizirajo, da odločajo o projektih in porabi "regijskih" sredstev državnega proračuna po vnaprej znanem regijskem ključu delitve, avtonomno, torej brez odobritve ministrov ali vlade. To pomeni tudi distribucijo dela vladnih služb v regijska urbana središča, kar bi imelo pozitiven vpliv na trajnostni mobilnosti, urbani regeneraciji urbanih središč in normalizaciji na stanovanjskem področju PARTICIPATORNOST IN UVELJAVLJANE SODOBNIH ORODIJ KOMUNICIRANJA Bistvo problema je v premajhnih sredstvih, ki jih država namenja občinam za izvajanje njenih nalog. Brez teh ni pričakovati boljših rezultatov. Pogostejše obveščanje ter organiziranje medsebojnih srečanj na katerih bi izmenjali probleme, predloge ter podajali rešitve. UGODNA LEGA, BLIŽINA AVTOCESTE, NEOKRNJENA NARAVA, SPREHAJALNE POTI, VRELCI MINERALNE VODE Mogoče urbanistični inštitut ali kakorkoli bi se imenoval na nivoju regije kjer bi lahko razvijali ideje in pripravljali najkrajše scenarije uresničevanja idej in potreb FINANČNE MOŽNOSTI, S KATERIMI SMO LOKALNE SKUPNOSTI ZELO OMEJENE, VEČ FINANČNIH SRETEV S STRANI DRŽAVE Ne vem / / Pogovor, razmišljanja in zmanjšati podtikanja, če nekomu nekaj uspe ter mu pomagati pri realizaciji projektov. NE VEM / POSTAVILI BI SKUPNE CILJE IN BI PRIHAJALO DO MANJ NASPROTOVANJ Mogoče bi bil predlog izvedbe javne tribune na katero bi bili povabljeni predstavniki lokalnih oblasti, iniciativ, gospodarstva in prebivalci. problem je kompleksno načrtovanje - vsi segmenti družbenega- prostorskega razvoja urejamo segmentno posamično območje, ko pa gre za večje "degradirano območje za različnimi interesi in zelo pisano lastniško strukturo pa je reševanje skoraj nemogoče Medsebojno sodelovanje, sofinanciranje / / / spodbude preko davčne zakonodaje /

	v ruralnem območju, kakršno predstavlja naša občina, sodelovanje je, občinska uprava je odprta vsem, zelo dobro sodelujemo tudi z upravno enoto Bojim se, da je to povezovanje brez državne iniciative neizvedljivo. / / družbeno odgovornost, davčne olajšave Izobraževanje in ozaveščanje javnosti o pomenu kvalitetnega bivanjskega prostora / Zgolj povečati intenzivnost komuniciranja med akterji, ki sicer že obstaja, včasih pa bi bilo bolje, da bi bilo intenzivnejše. izobraževanje o pomenu prostora za vse Regijsko načrtovanje prostora Predvsem več konstruktivnega sodelovanja s strani občanov, njihovega odziva na organizirane dogodke in ne le potem kritiziranje tega, kar je že narejeno. / Gospodarske zbornice, Obrtne zbornice, KS, MČ itd bi morali nekako v naprej vedeti kako se bodo razvijali in svoje namere tudi najaviti. Le tako občina pri strateških aktih lahko zve kaj in kako se želi delati.. / Spodbujati in obveščati javnost preko javnih medijev, socialnih omrežji, da podajajo svoja mnenja. Organizirati izobraževanja in delavnice za ključne deležnike ter lokalne prebivalce. Z medsebojnim sodelovanjem srečanja, predstavitve podjetij, sodelovanje na prireditvah, sejnih... Morda mesečni sestanki, ki bi jih morali uvesti za občane, da bi tam dali predloge. Vabljeni bi bili vsi prebivalci kot tudi gospodarstveniki. Davčne olajšave za sofinanciranje projektov javnega pomena. Samo upoštevanje načel trajnostnega razvoja za dobrobit vseh na dolgi rok; ne pa spremljanje le kazalnikov, ki so ozki interesi, npr. profit podjetja ali število zaposlenih. Gledati širše; kakšna so delovna mesta, koliko so ljudje plačani, kakšen je vpliv na okolje, na mesto, na identiteto; Skupno zasledovati cilje kakovostnega bivalnega okolja z vseh vidikov. Kakšna so ta orodja, ne vem. Občina Ajdovščina usmerja nove investicije v gospodarsko dejavnost v poslovne cone, kjer zemljišča v celoti odkupuje in jih komunalno opremlja ter odproda zainteresiranim investitorjem. Poslovne cone so praviloma oddaljene od stanovanjskih površin, zato ni zaznati večjih trenj. / / Mediacije, ki bi potekale med temi subjekti. Prav tako bi bilo potrebno natančno določiti merila, kdaj lahko skupina ljudi postane civilna iniciativa in resnično deluje v javnem interesu.
26. Katere primerjalne prednosti ima vaše mesto glede na druga slovenska mesta?	Profesionalna in motivirana uprava. Bližina Ljubljane, letališča Jožeta Pučnika, Avstrije Predvsem je velika prednost v urejenosti javnih mestnih površin, možnostim za razvoj poslovnih dejavnosti (obstoječe in nova poslovna cona), v naravnih danostih za razvoj turizma (Velenjska jezera, mesto obdano z zaščitenimi gozdovi, mesto v zelenju, ohranjena zasnova modernističnega mestnega središča). Ob nujni izgradnji tretje razvojne poti bo velika prednost MOV tudi v strateški umeščenosti občine v logistične povezave ožje in širše okolice in državami Evropske unije (proti severu in jugu). Pestrost v smislu razvojnih možnosti (ki pa še niso izkoriščene), Prepoznavne naravne in kulturne danosti in velika koncentracija sodobnih tehnoloških znanj, vključno z veliko sposobnostjo produkcije izdelkov na globalnem trgu MAJHNOST Odlični strateški položaj med avtocesto A1 v Sloveniji in avtocesto A2 v Avstriji (cca. 40 km), vendar bo ta prednost prišla do izraza šele po izgradnji hitre ceste Arja vas - Slovenj Gradec. - Neposredna bližina zelenih površin v okolici mesta. - Fakulteta za tehnologijo polimerov (edina v Sloveniji). - Odlično urejena rekreativna kolesarska povezava v celotni Mislinjski dolini. Lokacija mesta na meji z Avstrijo UGODNA LEGA, BLIŽINA AVTOCESTE, NEOKRNJENA NARAVA, SPREHAJALNE POTI, VRELCI MINERALNE VODE Mesto s toplicami NARAVNE DANOSTI (OKOLJE, PITNA VODA, TERMALNA VODA, ...) Prednosti so bližina glavnega mesta Ljubljane, sorazmerno dobre cestne povezave na glavne državne cestne osi in še neokrnjena narava Ni mesto žal jih skoraj nima BLIŽINA LJUBLJANE, ZELENO ZALEDJJE, SOLIDNE POVEZAVE, GOSPODARSKA AKTIVNOST V OKOLICI.... neokrnjena narava UGODNE NARAVNE DANOSTI (RAVNINSKA LEGA), BLIŽINA AVTOCESTE, USPEŠEN RAZVOJ GOSPODARSTVA Ugodna lega (v smislu prometnih povezav), veliko zelenja v okolici smo na deželi, pa vendar so v mestu zagotovljene dnevne potrebe

	Mirno je težko primerjati z večjimi mesti, saj je naselje, vendar razvito in urejeno. Izstopa pa v številnih objektih za šport in rekreacijo na prostem, ima veliko površin za rekreacijo, lepo naravo in zdravo okolje
	/
	Čudovito pokrajino in ugodno lego.
	bližina večjega središča bližina avtoceste
	varnost, narava
	/
	turistična ponudba, bližina hrvaške meje, Zagreba
	Obmejna lega, ohranjena naravna in kulturna dediščina, veliko na majhnem prostoru.
	majhnost, ohranjenost vaških jeder, dobra kvaliteta zraka, veliko obvodnih prostorov,
	dobra in lepa lokacija
	logistična povezava z zahodno in srednjo Evropo ter proti Balkanu, ustrezna oskrba z različnimi energenti.
	Ohranjeno naravno in kulturno dediščino, čisto okolje
	Meja, dostop do Soške in Vipavske doline, bližina morja, bližina Benetk, Bližina 3h mednarodnih letališč z odličnimi povezavami, bližina italijanske železniške in avtocestne mreže
	Enotnost in dobro sodelovanje med vsemi akterji.
	geografska lega, dobra infrastruktura, atraktivno naravno okolje
	Naselje Miklavž na Dravskem polju je dejansko bolj spalno naselje ob Mariboru in kot tak one razvija svoje gospodarske cone, saj sta že dve veliki v neposredni bližini.
	Središčna lega v Sloveniji, kulturna dediščina - kolonije.
	/
	najbrž imamo enake težave povsod
	prometne povezave, urbano središče, ruralno/naravno zaledje
	Ugodna prometna lega ter visok turistični obisk.
	Prednosti je bolj malo, saj zaostajamo tako na gospodarskem, razvojnem in turističnem področju.
	strateška lega v središču države neposredno ob izvozu z avtoceste, ni dnevnih migrantov, prometno urejeno
	Razgiban relief, ki privablja raznovrstne obiskovalce (Polhograjci, Zbiljsko jezero), bližina Ljubljane
	Izjemna naravna in kulturna dediščina.
	Lokacija sredi narave, naravna ohranjenost, majhnost, bogastvo lesa in gozda, zato bolj primerna mikroklima.
	- bližina infrastrukturnih koridorjev (križišče državnih cest, bližina avtoceste, železnice, letališča); - bogastvo pitne vode, čisto okolje in velik delež območij ohranjanja narave; - mediteransko podnebje in razgiban relief;
	- gospodarsko središče, ki nudi več zaposlitvenih možnosti; - izobraževanje: osnovne šole, srednje šole, univerzitetni program; - športna infrastruktura: športi center Police, stadion, bazen, pohodniške poti, kolesarske poti... - druga družbena infrastruktura: zdravstveni dom, dom starejših občanov, center za socialno delo, zavod za zdravstveno zavarovanje, geodetska uprava, zemljiška knjiga, sodišče...
	V prvi točki vprašalnika navedene naravne in ustvarjene danosti.
	Dobro okolje in pogoji za kvalitetno družinsko življenje - infrastruktura.
	Možnosti za kakoviten razvoj zaradi zgodovinskih dejstev, obstoječih podjetij, kvalitetnega življenja občanov, želje lokalnega prebivalstva po delu in bivanju v naši občini.
27. Katere so primerjalne prednosti slovenskih mest v primerjavi z drugimi evropskimi mesti?	Velikost, povezanost z naravnim zaledjem, sorazmerno dobro razvita družbena infrastruktura (podedovana dejstva)
	Stabilen sistem, po moji oceni tudi relativno nizki stroški delovne sile, dobra geostrateška pozicija
	Predvsem v naravnih danostih Slovenije (razvoj turizma) in izredno ugodni strateški legi Slovenije (logistične povezave – ob izgradnji le teh
	Velikost oziroma majhnost, kar je prednost z vidika kakovosti bivanja.
	Občutek varnosti, kakovost in količina vode, bližina lokalne proizvodnje hrane in hitra dostopnost v sosednje regije.
	/
	Varnost
	Manjša mesta z manj onesnaženosti.
	Čistost, zelenost
	ZELENO OKOLJE
	Prednosti so naša majhnost, kratki potovalni časi po geografsko izredno raznoliki deželi, kopica manjših mest
	/
	/
	Majhnost in domačnost, zgodovina in kultura
	NE VEM
	Majhnost in povezanost s podeželjem
	MAJHNOST, BLIŽINA NARAVE
	Relativna majhnost, urejenost, dostopnost.
	sLOVENIJA
	Majhnost, vendar urejenost
	/
	Nismo mesto, ampak smo podeželje in to ljudje vedno bolj cenijo.

	infrastruktura lega
	urejenost, prijaznost ljudi, govorjenje tujega jezika, varnost, cene storitev
	/
	/
	Ohranjena naravna in kulturna dediščina, veliko na majhnem prostoru.
	majhnost
	so manjša(ni gneče kot v večjih mestih)
	hitra dostopnost, so precej manjša, vendar imajo vso potrebno infrastrukturo (zdravstvo, šolstvo, izobraževanje, transport)
	/
	/
	Odvisno od lokacije teh evropskih mest, saj so npr. razlike med severom in jugom Evrope ogromne, s čimer se spreminjajo tudi primerjalne prednosti naših mest.
	dobra razporeditev, dobra infrast. opremljenost, obvladljiva velikost (mera človeka), umeščena v kakovostno naravno okolje
	/
	Kulturna dediščina. kolonije ter industrijska dediščina.
	/
	/
	/
	Majhnost, dostopnost, dobra opremljenost s storitvami.
	Večja slovenska mesta se lahko primerjajo z drugimi evropskimi mesti, ostala manjša mesta pa bolj malo.
	majhnost, veliko zelenih površin in parkov
	Možnost kolesarjenja po raznoliki pokrajini, veliko naravnih zanimivosti, kulturne zanimivosti, bližina glavnega mesta države.
	Jih ne prepoznam na splošni ravni. Menim celo, da za večino primerljivih okolij zaostajamo zaradi toge zakonodaje in neprilagodljivosti.
	Majhnost, raznolikost, bogata kultura in ohranjena narava, čisto okolje.
	- manjša mesta s kvalitetnim življenjskim okoljem; - bližina neokrnjene narave; - relativno dobra prometna dostopnost; - bližina sosednjih držav in sosednjih mest;
	Majhnost Slovenije omogoča viden in občuten regionalni razvoj in vrsto organiziranosti, povezanosti, a vseeno je poudarjeno potrebno krepiti to sodelovanje na ravni regije in zelenih pokrajin.
	/
	/
28. Ali menite, da je pri razvoju slovenskega prostora potrebno več vlagati v razvoj urbanih ali ruralnih območij? Zakaj?	Vsekakor. Mesta so središča razvoja, ruralna področja pa najpomembnejši gradnik kulturne krajine in vir oskrbe z naravnimi viri.
	Trenutno v razvoj urbanih območij z izjemo Ljubljane. Regijska središča so gonilo razvoja in kot tako spodbujajo tudi ruralna območja. Razvoj ruralnih območij je potrebno omejiti, razen na delih, kjer se kažejo znaki demografske ogroženosti. Poleg mestnih občin, ki so načeloma regijska središča, je potrebno spodbujati tudi nekaj manjših urbanih središč, ki so gonilo življenja določenega območja. Problem pretiranega razvoja ruralnih območij se kaže tudi v nesorazmerni poselitvi nekaterih ruralnih območij in posledično slabo infrastrukturo, ki ta območja ne doseže dovolj hitro. Na regijskem nivoju bi moralo biti jasno, katere centre se razvija in se jim nameni tudi več sredstev za infrastrukturo
	Vsekakor! Predvsem je na področju prostorske regulative stanje zelo slabo. Ni strokovnosti pri zasnovi naselij in projektiranju objektov (lastno projektiranje investitorjev – nezahtevni objekti, enostavni objekti, neprimerni tipski projekti, itd.), kar se odraža v slabem stanju pri zasnovi gradenj in s tem uničevanju krajinskega in urbanega videza krajine in naselij v Sloveniji. Nujno je poenostavljanje prostorske zakonodaje hkrati pa pri projektiranju objektov in prostorskem načrtovanju bolj uveljaviti strokovni pristop pri načrtovanju prostora in objektov in izvajati celovit nadzor nad samo gradnjo in nedovoljenimi posegi v prostor
	Potrebno je hkratno vlaganje v urbana in ruralna območja, v vsako v skladu s svojim namenom. Urbana za potrebe kvalitete bivanja, ruralna pa za razvoj kmetijstva v smislu pridelave zdrave hrane, razvoj turizma, delno proizvodnje energije, ohranjanja narave. Če se osredotočimo le na en tip, se soočimo z razvojnimi problemi pri drugem.
	Oboje, vendar v primerjem razmerju. Merilo primerne razmerja je skrb, da ne pride do praznitve ruralnih območij (tu je koncept majhnih 212 občin ključni instrument dobrega stanja), na drugi strani pa skrb, da ruralni prostor služi prebivalcem, ki se ukvarjajo z nego krajine in ni to prostor poceni reševanja lastnega stanovanjskega problema. Slednje je sicer največji problem urbanizma od sredine osemdesetih let, ko je pričela ugašati gradnja javnih stanovanj.
	DA, VEČ JE POTREBNO VLAGATI V RAZVOJ URBANIH IN RURALNIH OBMOČIJ, DA SE PREPREČI ODLIV PREBIVALSTVA
	Zagotovo več v urbanih območjih zaradi racionalnosti vlaganj, saj na tak način lahko dobimo več dobrin.
	Menim, da so potrebna večja vlaganja zaradi razvoja in širjenja urbanih ali ruralnih območij.
	MENIMO, DA JE POTREBNO POUKREPI DATI RURALNIM OBMOČJEM, SAJ JE RAZKORAK MED PODEŽELJEM IN MESTOM ŠE VEDNO PREVELIK.
	Je potrebno na obeh nivojih.

	OBOJE, KER SO VSA OBMOČJA POMEMBNA Potrebno je vlagati več v prostorski razvoj ruralnih območij, saj glede na našo majhnost ne potrebujemo ogromnih urbanih območij. To, kar urbana območja ponujajo, je praktično pod enakimi pogoji zaradi majhnosti na voljo tudi prebivalcem ruralnih območij naj država vsaj evidence - Dofe, ZK, REN uredi med seboj / da V RURALNA OBMOČJA. V NASPROTNEM SE BO RURALNO PREBIVALSTVO PRESELJEVALO V ŠE VEČJI MERI V MESTA, NA PODEŽELJU PA OSTAJAJO PRAZNE, ŠOLE, VRTCI, POŠTE, CERKVE, TRGOVINE..... Ruralnih, ker so tam avtohtoni prebivalci OBOJE; BREZ USPEŠNEGA RAZVOJA SREDIŠČ, SE TUDI OBROBJE NE MORE RAZVIJATI IN OBRATNO Slovenija ima precej razpršene poselitve in potrebno je omogočiti ohranjanje prebivalstva na teh območjih. Da, da se izkoristijo potenciali najbolj opremljenega dela občine (razvoj podeželja bi bilo smiselno bolj vzdržno načrtovati (ohranjanje podeželja) Da. Na ta način ohranimo urejeno podeželje in prebivalce na domačih lokacijah Ruralnih, zato ker tudi tu so ljudje, ki si želijo razvoja s časom naprej ne pa stagnacije in neprestanih omejitev Enih in drugih. Urbana razvijati zato, da bodo prijazna prebivalcem, ruralna pa zato, da jih bomo naredili prijazna in privlačna za turiste ter lokalne prebivalce zaradi možnosti nadaljnega razvoja ruralnih saj urbana imajo lastne vire in so že opremljena / oboje, glede na to, da se izpostavlja bolj urbani razvoj, bi bilo potrebno večji poudarek dati tudi ruralnemu. Absolutno se strinjam s tem. Menim, da bi z navedenim lahko uresničili mnoge ideje, ki jih sedaj ne moremo realizirati zaradi pomanjkanja sredstev, bi pa kakovostno pripomogla k boljšemu in bolj zdravemu načinu življenja v našem okolju. ruralnih. zaradi ohranitve kmetijstva, decentralizacije (ohranitev podeželja vitalnega) / v urbane dele, kjer bi spodbujali gospodarsko in drugo javno infrastrukturo, v ruralnih deli pa razvijali bivalno okolje za boljšo kvaliteto življenja. Vsekakor je potreben razvoj obeh območij, brez razvitega in poseljenega podeželja, tudi mesta ne bodo živila. da, a ciljno in le na podlagi izkazanih premišljenih strategij V oboje je potrebno veliko vlagati, saj so urbana območja gonilo razvoja, ruralnih območij pa se ne sme zapostavljati. v oboje Ruralnih, saj se Slovenija preveč centralizira Oboje, odvisno od samega mesta, a na različen način, saj je tudi način življenja na podeželju drugačen kot v mestu. zaradi demografskih trendov da. Vendar se pri tem srečujemo vedno z višino vloženih sredstev. v razvoj obojih, da se omogoči ustrezne vsebine v enih in drugih V zadnjem obdobju se je preveč vlagalo v urbana območja, predvsem v Ljubljano, zato menim, da bi bilo potrebno omogočiti razvoj tudi manjšim krajem in podeželju ter EU sredstva nameniti razvoju tega dela Slovenije, predvsem demografsko ogroženim območjem. V primeru naše občine bi bilo potrebno več vlagati v razvoj ruralnih območij, kajti ta precej zaostajajo tako na gospodarskem kot tudi drugih področjih v primerjavi z urbanih območji. ruralnih zaradi odseljevanja in staranja prebivalstva V oba. Ruralnih, ker je takšen naš pretežni značaj in bi lahko to identiteto bolj krepili ter posledično izkoriščali. V urbanih okoljih se je potrebno izrazito usmeriti v notranji razvoj, ne pa npr. širiti izven obstoječih območij poselitve (npr. poslovno območje Šenčur-Brnik). Ruralnih, saj je teh več, in imajo manj sredstev kot mesta, sploh pa mestne občine. Potreben bi bil razvoj tako urbanih kot ruralnih območij. V ruralnih območjih je potrebno predvsem urediti komunalno opremo, v urbanih območjih pa s kvalitetno prenovijo javnih površin in objektov izboljšati življenjsko okolje oz. povečati privlačnost mest in zmanjšati pritisk poselitve na podeželje. Potrebno je vlagati tako v razvoj urbanih kot ruralnih območij. Urejanje obojih zahteva različne pristope, in brez ustreznih usmeritev ter potrebnih vlaganj bo razvoj šel spontano po poteh brisanja meja obeh, kar vodi v nekakšno meta-urbano, para-urbano, ali meta-urbano, ali para-ruralno območja, ki ne izkazujejo pravih nobenih prostorskih kvalitet, ne urbanih in ne ruralnih Oboje. Urbana jedra so seveda zelo pomembna, vendar tudi ruralni prostor potrebuje določene razvojen investicije, ki so še kako pomembne lokalno in širše. Najti je potrebno pravo razmerje za vlaganje v obe območji, saj eno brez drugega ne more obstajati.
29. Ali menite, da je potrebno razvijati	Mladi so sestavni člen v verigi razvoja zato jih je treba pritegniti čimprej v vse projekte. Da, to je smiselno. Mladi so do nekaterih vprašanj apatični. Potrebno je vlagati čas v aktiviranje mladih na vseh področjih, ne le na področju razvoja prostora in gospodarstva

posebne programe, ki bi k razmisleku o prihodnjem razvoju pritegnili mlade?:	Potrebno je vključiti vso zainteresirano prebivalstvo, ne le mlade, ker je področje prostorskega načrtovanja in urejanje prostora pomembno za vse starostne skupine, še zlasti glede uporabe prostora in okolja za naslednje generacije.
	Da
	Da
	DA
	Zagotovo. Mladih namreč v večini ne zanima družbeni razvoj.
	Seveda, ker v nasprotnem primeru bodo mladi odhajali iz naših krajev.
	DA, SAJ SO POTREBE IN PRIČAKOVANJA MLADIH DRUGAČNA OD SEDANJE GENERACIJE
	Absolutno.
	DA
	Da
	preveč bluzenja in premalo konkretnih zadev
	da
	DA
	da
	NE
	Da.
	da, da poznajo možnosti, so v vključeni v družbo in takoj delujejo, vendar menim, da ni dovolj samo razmislek
	Verjetno. vendar je navade mladih potrebno spreminjati že v zgodnji mladosti, če že ne v otroštvu
	Zagotovo, predvsem pa poenostaviti postopke, ne pa jih z vsako spremembo zakonodaje še podaljšati.
	Mladi se aktivno vključujejo v te aktivnosti.
	da
	verjetno
	/
	da
	Da, menim, da bi morali razvijati tudi takšne programe.
	da
	da
	da
	da
	da
	Da.
	da, izobraževanje
	Da
	Mladi so danes precej drugačni in je njihov pogled vsekakor potrebno upoštevati. Morda bi bilo smiselno razviti poseben program, ki jih bo pritegnil.
	da
	da
	da
	Seveda, predvsem mlade, saj na mladih svet stoji.
	Pobude in predlogi večinoma prihajajo s strani mlajše populacije, tako da bi bili takšni programi smiselni.
	Da
	Da
	Da.
	Da! na njih je prihodnost, je pa trenutno te generacije mladih (t.i. 'Millenians') težko pritegniti, in jim je vseeno za vse, vsaj tako deluje.
	Vsekakor
	Šolstvo lahko na vseh področjih življenja, bivanja, razvoja, prihodnosti, izjemno vpliva na prihodnji razvoj miselnosti. Seveda je mlade pritegniti s kvalificiranimi stališči, strokovno utemeljenostjo, odmaknjenostjo od vsakodnevnih banalnosti. Prihodnost prostorskega razvoja je pogojena s strokovno nevtralnostjo in večplastno širino zasnov in izvajanja. Tudi vizijo.
	DA.
	Da.

Priloga 6.3: Skupine skupnostnega delovanja

Vprašanja	Odgovori
1. Katere aktivnosti kot civilna iniciativa izvajate	urejanje zanemarjenih delov mesta, ustno in pisno opozarjanje na malomarnosti v okolici privatnih in poslovnih stavb, sodelovanje z občinskimi pristojnimi službami..

(poseben poudarek na aktivnostih v mestnem prostoru in njegovi okolici)?	Osveščanje o pomenu prostora in zgodovinskega razvoja v lokalnem mestu, neformalna srečanja namenjena javnosti.
	Izobraževanje na področju javnega prostora
	Organiziramo strokovno vodene ogledе aktualnih gradbišč.
2. Kaj vas motivira za izvajanje teh aktivnosti?	želja po lepšem in bolj urejenem okolju v katerem bivam
	Nepovezanost javnosti, ki so lokalni akter in imajo možnost pri sprejemanju odločitev; osveščanje o razvoju in pomenu mesta oziroma njegovih posameznih sestavin ter krepitev identitete.
	Slabo stanje javnega prostora in pa predvsem nizko stanje kulture in prostorskega znanja med prebivalci
	Želja po skupnem druženju in izmenjavi mnenj strokovnjakov, ki delujejo na različnih področjih.
3. Kje vidite razvojne potenciale razvoja mesta in kako z vašimi aktivnostmi lahko pripomorete k njihovu udejstvovanju?	zaprtje centra mesta za promet, vzpodbujanje urejanja kolesarskih poti, ureditev zelenih površin v mestu in okolici...Opozarjanje in pritiski na občinske službe.
	Potencial vidim v pestrem kulturnem, prostorskem in zgodovinskem razvoju mesta, naravnih danostih in v veliki meri naravnem okolju, ki ga obdaja. Pripomoremo predvsem z organizacijo serije ali posameznih dogodkov, ki vključujejo javnost in lokalno oblast. Potekajo v obliki srečanj, javnih sprehodov, stojnic in drugih manjših dogodkov.
	Potenciale vidimo v naravni ohranjenosti, zelenih površinah, lesu in odmaknjenosti; K udejstvovanju pripomoremo z organizacijo predavanj, sodelovalnih delavnic, Urbanih sprehodov Jane's walk, analizo prostora kot support občini, sodelovanje z društvi, organizacija različnih dogodkov v javnem prostoru, ki bi oživljali javno življenje
	Člani društva poslovno delujejo na različnih področjih, v javni upravi, kot projektanti, kot izvajalci in kot občani. Vsak posameznik in društvo kot celota, bi se morali odzivati na pobude in aktivno sodelovati s konstruktivnimi pripombami na razvojne načrte.
4. Na kakšen način lahko civilne iniciative prispevajo k povečanju kakovosti življenja v mestu?	S pozitivno energijo, s pridobivanjem čim večjega števila članov in podpornikov CI
	Z opozarjanjem na morebitne konflikte v prostoru, postavljanju konstruktivnih kritik, organiziranjem srečanj med javnostjo in lokalno oblastjo oziroma drugimi deležniki (vzpostavitev diaoga), z raznimi pobudami, organiziranjem neformalnih strokovnih delavnic, sprehodov po mestu, organizacija drugih dogodkov kot npr. čistilne akcije ipd.
	Z zaznavanjem ljudskih, praktičnih problemov v prostoru in s ponujanjem konkretnih strokovnih (!!!!) rešitev javni upravi, z beleženjem vplivov prostorskih sprememb na bivanje ljudi in rabo prostora, z organizacijo skupin, ki so-vzdržujejo javne prostore zaradi (delno) tudi osebnih interesov, z organizacijo dogodkov v javnem prostoru, z organizacijo čistilnih/sadilnih akcij, z ustvarjanjem začasne rabe prostora, da bi opozorili na potrebo po trajnem urejanju, ipd.
	Vsak član društva mora na svojem področju delovati s ciljem izboljšanja kakovosti življenja v mestu, urbanisti, projektanti, izvajalci. Društvo, ki različne profile strokovnjakov združuje, pa je okolje, kjer lahko ti izmenjujejo mnenja in poglede.
5. Katere so še druge civilne iniciative v vaši občini, ki se ukvarjajo oziroma izvajajo projekte povezane z urejanjem prostora in izboljšanjem kakovosti bivanja?	Jih ni!
	Ni drugih civilnih iniciativ na to temo.
	Uredimo in polepšajmo naše Kočevje
	Klub arhitektov SAŠA regije
6. Ali se kot civilna iniciativa povezujete z drugimi civilnimi iniciativami (katerimi?) oziroma s kom se povezujete pri izvajanju vaših projektov?	S pristojnimi občinskimi službami
	Trenutno ne. Cilj postavljen v prihodnost.
	Zelo malo z Uredimo in polepšajmo naše Kočevje, sicer pa s Tržnico Kočevje, s Podjetniškim inkubatorjem, z Zavodom za kulturo in turizem, s Festivalom lesa (zadruga) in podobnimi, bolj strokovnimi organizacijami.
	/
7. S kakšnimi ovirami se srečujete pri izvajanju svojih aktivnosti?	Z mlajšostjo in neodzivnostjo odločevalcev.
	Nezainteresiranost javnosti. Pomanjkanje časa. Zahtevna priprava konkretnjših projektov.
	1. da delamo zastoj 2. pritegniti občane, prebivalce k obisku in sodelovanju na participatornih delavnicah
	Starostna struktura članov se je zvišala, večina jih je upokojenih, mlajši pa ne vidijo smisla in ne čutijo potrebe po tovrstnem združevanju, druženju in članstvu. Društvo pa sicer neposredno nima vpliva na urbanizem, ipd v lokalnem okolju.
8. Kateri so vsi projekti, ki ste jih realizirali? Kratko jih opišite in navedite, kje v prostoru ste jih izvajali/jih izvajate?	Ureditev večje zelene površine ob reki Rinži, zasaditev dreves, grmičevja, nadomeščanje oglasnih tabel z lesenimi, ureditev okolice šol, knjižnice in nekaterih poslovnih stavb v centru mesta
	Projektov, ki bi kot posledico pustil trajno spremembo v prostoru nismo izvajali. Omenim lahko začasno zaprtje parkirišča in vzpostavitev nekdanj osrednjega trga.
	3 Urbani sprehodi po mestu (Jane's walk), Projekt Vsi na ploščad (dolga pol leta, 2016), oblikovanje treh lesenih izdelkov za Festival lesa (stol - štokrle, miza, skleda), analiza dela obrežja reke Rinže z izvedbo dveh delavnic v času ETM v Tržnici Kočevje, izvedba prve Zelemenjave v Kočevju skupaj s Tržnico Kočevje; društvo pa je sicer

	pričelo po povezavi ustanoviteljic na prvem natečaju Festivala lesa za urbano opremo, ki sedaj stoji po mestu Kočevje in počasi uspešno nadomešča staro opremo od leta 2016 dalje. Vsi projekti se izvajajo v mestu Kočevje. V preteklem letu smo organizirali ogled izgradnje največjega logističnega centra "Lidl" v Arnovskem gozdu, ogled "Vrata v Pomurje" paviljon Expanso ob Soboškem jezeru.
9. Kakšne aktivnosti oz. projekte načrtujete za prihodnje in kje?	Nadaljevanje s podobnimi akcijami. Nadaljevanje dela in morda konkretnejša pobuda za spremembo v prostoru. V lokalnem mestu. Ponoviti Urbani sprehod v letošnjem letu, ponoviti Zelemenjavo, sodelovati z zadruzo Zakladi Kočevske za prenovo drevesnice v Kočevju (oblikovanje, načrtovanje); sicer pa ni večjih planov, saj so vsi člani društva odšli na delo v Ljubljano. V tem letu načrtujemo strokovno voden ogled Škocjanskih jam, ponovno bomo obiskali gradbišče "Lidl".
10. Podrobno opredelite, kakšno podporo kot civilna iniciativa potrebujete, da boste svoje aktivnosti nemoteno izvajali tudi dolgoročno?:	Razumevanje in podpora (finančna in moralna) občinskih služb. Podporo javnosti in lokalnih oblasti predvsem v smislu, da bi bili prepoznani kot strokovno usposobljeni in zmožni organizacije dogodkov, kandidiranja s projekti ipd. Finančna sredstva. Predvsem v strokovnih, mladih odprtih ljudeh, ki bi želeli ostati v kraju in vztrajati pri dejavnostih za ta prostor, morda bi bili bolj motivirani, če bi bili za to lahko plačani; sicer pa je nujno, da rezultati dela vplivajo na posege v prostor, ki jih izvaja občinska uprava, kar za sedaj ni mogoče reči. S propadom in razpadom velikih gradbenih podjetij, se je število članov zmanjšalo na minimum, cilj bi bil privabiti mlajšo populacijo strokovnjakov, ki bi izrazili željo po vsebinah in dejavnostih v okviru društva. Žal, pa je stanje v družbi nenaklonjeno dodatnim društvenim aktivnostim.
11. Kaj je potrebno spremeniti na strani občine/lokalne oblasti in kaj na strani civilnih iniciativ, da bi bili realizirani projekti še pogostejši in uspešnejši?	? Ne vem. To morajo vedeti zaposleni oz. vodstveni delavci. Na strani občine: odzivnost in vključevanje v zadane projekte CI. Na strani CI: večja strokovna podkovanost, več članov za razporeditev dela, tehtno argumentiranje in zmožnost priprave zahtevnejših projektov Ne samo posluš strokovnim (!!!) predlogom, ampak tudi zagotoviti realizacijo. Na strani civilnih iniciativ pa odstraniti poljudne, kratkoročne predloge, ki mesto krasijo, ampak pripravljati strokovne vsebinske predloge, ki bodo vplivali na funkcioniranje mesta in občanov, ne pa toliko na izgled. Izgled je sekundaren, in bo prišel za funkcijo in rabo, ko bo ta primerna. /
12. Ali katere od vaših aktivnosti izvajate kot ekonomske dejavnosti, ki prinašajo prihodek?	Ne Ne Oblikovanje prostora, izdelkov. Ne.
13. Če vaša občina izvaja participativni proračun – ali kot civilna iniciativa sodelujete pri projektih, ki so financirani iz participativnega proračuna oz. predlagate svoje projekte? Zakaj?	Ne Ga ne izvaja. Ne izvajajo participatornega proračuna. Ne.
14. Kako pomembna je finančna podpora pri izvajanju vaših projektov? Kdo vam jo nudi?	Je pomembna. Nihče. Trenutno ne, a če stremimo k zahtevnejšim projektom pa postane pomembna. Bi bila zelo pomembna; nudijo jo morebitne organizacije, za katere kaj oblikujemo; to je bil do sedaj samo en projekt; vse ostalo je bilo brezplačno delo. Lokalna podjetja
15. Katere skupine prebivalcev se najpogosteje vključujejo v aktivnosti, ki jih kot civilna iniciativa izvajate (mlajši-starejši, delovno aktivni-neaktivni, samski ipd.):	Ljudje, ki jih moti zanemarjena okolica. Starejši, delovno aktivni ljudje in ljudje v pokoju. Kulturno bolj ozaveščena javnost. Tudi nekaj mladih. Starejši občani in šole, če jih na dogodke ciljno povabimo. Starejši, delovno aktivni in neaktivni.
16. Kako pridobivate nove aktivne člane?	Socialna mreža. Preko poznanstev in izkazovanja interesa. Posameznike povabimo. Težko; do sedaj ni aktivnih novih članov; se pojavijo z interesom, ko vidijo naše delo in pobude; vendar nihče ne vztraja. Z osebnim stikom.
17. Ali pri pridobivanju novih aktivnih članov	Ne Ne

posvečate posebno pozornost mladim?	Da Mladi ne čutijo potrebe po združevanju v društvu.
18. Ali spremljate zadovoljstvo prebivalcev z aktivnostmi, ki jih izvajate, in če, na kakšne način?	Ne Da. Preko odzivov na samem dogodku in preko skupnega maila. Le z opazovanjem odziva na dogodke, pri udeležbi in sodelovanju na dogodkih (koliko časa se zadržijo po koncu uradnega dela, vsebine pogovorov) Ne, naše delovanje nima vpliva na zadovoljstvo prebivalcev.
19. Kako so vaše aktivnosti/ rezultati "sprejeti" s strani lokalnega prebivalstva?	Dobro Sprejeti pa tudi deležni kritik. Moje mnenje je, da trenutno malo ljudi ve za nas. odlično / /
20. Na kakšen način lokalno gospodarstvo podpira in sodeluje pri izvajanju projektov, ki jih izvajajo civilne iniciative na temo povečanja kakovosti bivanja v lokalnem okolju?	Ne preveč vneto. Nismo še sodelovali z njimi, saj smo relativno nova, prostovoljna skupina z nekaj kratkoročnimi cilji. Včasih darujejo kakšen odpadni material / /
21. Navedite morebitne projekte, ki so stekli na podlagi dobrega sodelovanja med civilnimi iniciativami in lokalnim gospodarstvom.	? / Izdelava klopi iz palet za v park, ki je bil takrat opuščen. Paleta smo dobili od Melamina in staro barve od lesne industrije. / /
22. Na kakšen način bi lahko prišlo do večjih sinergij med lokalnim gospodarstvom, lokalnimi iniciativami in lokalno oblastjo pri uresničevanju razvojnih potencialov mesta?:	? Predvsem z vzpostavitvijo dialoga v pravem času. Če bi lokalno gospodarstvo idejno podprlo delo društva, oziroma gatudi samo kdaj pozvalo, vključilo v potrebne spremembe prostora (lahko tudi okolice svojih objektov), prispevalo material za potrebne dogodke, akcije, inštalacije, ali financiralo nakup hrane / napitkov za dogodke, namenjene javnosti. / /
23. Katere primerjalne prednosti ima vaše mesto glede na druga slovenska mesta?	? - Majhno mesto - Pestra zgodovina in zelo bogata kulturna dediščina (prazgodovina - sodobnost) - Še ohranjena ruralna in naravna krajina s številnimi potoki in rekami - Relativno hitro dostopno (iz LJ ca 35 min) - Ob glavni regionalni cesti - Kraški svet Odmaknjenost, površina gozda, ohranjena narava, mikroklima, malo prebivalcev, majhno mesto. Ni navedeno katere primerjalne prednosti so mišljene. Mesto ima dobro urejeno komunalno oskrbo (vodovod, kanalizacijo, toplotno oskrbo), urejajo se kolesarske steze, prehodi za pešce, prehodi za ljudi s posebnimi potrebami, rekreativne in zelene površine.
24. Katere so primerjalne prednosti slovenskih mest v primerjavi z drugimi evropskimi mesti?	? Mnoga so postavljena v izjemnih ali vsaj slikovitih krajinah, kar izraža dolgoletno sožitje človeka in narave pa tudi pestro in značilno kulturno dediščino. Enako kot prejšnja točka. Mala mesta, ki jih skoraj ni mogoče primerjati z evropskimi mesti.
25. Ali menite, da je pri razvoju slovenskega prostora potrebno več vlagati v razvoj urbanih ali ruralnih območij? Zakaj?	V razvoj ruralnih območij. Ruralna območja. Kot večinska območja v primerjavi z urbanih in s še ohranjeno značilno krajino in krajinskimi vzorci. Menim, da so ti, kot širša množica vseh procesov, ki so odvijajo v prostoru, najbolj izpostavljeni degradaciji na račun neustreznega prostorskega razvoja. Ruralnih, saj je skoraj celotna Slovenija ruralna. Enakovredno vlaganje. Da prebivalci ostanejo tudi na ruralnih območjih.

Vprašanja	Odgovori dijakov
1. Navedi in opiši tri največje kvalitete svojega mesta	(Živim na podeželju) je mirno, prijazni ljudje, prelepa pokrajina
	Dobre možnosti za zaposlitev Upoštevanje mladih Skrb za okolico
	Zaradi svoje majhnosti v primerjavi z drugimi mesti se ljudje med sabo večinoma poznajo in je zato v Ajdovščini bolj sproščeno vzdušje. Bližina mesta mojemu prebivališču. Kljub temu, da je vetrovno mesto je vedno urejeno in cisto.
	Ne živim v mestni občini Ajdovščina ampak ima dobro urejen avtobusni linijski prevoz in veliko zelenih površin
	Šola Majhnost Aleks
	Batuje? Dobro urejeno odlagališče odpadkov, narava, svež zrak.
	majhno, malo ljudi, lepo vreme
	Narava, vreme, jezik.
	Veliko športa, domače dobrine(živilski izdelki), lepa naravna okolica
	Narava, znamenitosti, veliko športov
	Prostori za družabno življenje (kino, ave...) Majhno, dostopno in nezaguzvano mesto
	Majhnost, dostopnost, poznani ljudje
	Dobra šola, urejena okolica, se veliko razvija
	1. Čeprav mesto ni veliko imamo dostop do vsega (trgovine, kino, bazen, restavracije, knjižnica, šole ...).
	2. Staro obzidje je lepo ohranjeno ne služi le ogledu ampak tudi kot prostor za razne dogodke. 3.
	Urejena okolica reke Hubelj
	Dobre možnosti za šport, rekreacijo
	Narava, znamenitosti, veliko športov
	nič ni kvalitetno, razen nekaj malega se dela na gospodarstvu
	Bližina, nudi mi vse kar potrebujem, v njem se dobro počutim
	Svež zrak, lepa in čista okolica ter bližina vseh pomembnih stavb.
2. Navedi in opiši tri največje probleme svojega mesta.	(Živim na podeželju) malo mladih v bližnji okolici, malo rekreacijskih stavb, strupi v zraku
	Premalo dogodkov za mlade Vsako delo pri urejanju okolice vzame preveč časa Premalo parkirnih mest
	Burja. Zastareli odročni deli mesta. Neurejen del Ajdovščine "Pale", ki pa je glavno zbirališče mladih ob času zabav, ki se tam odvijajo.
	/
	Burja
	Ni prehoda za pešce, pločnika na zelo prometni cesti (Batuje= zame mesto). Slabo urejena avtobusna postaja
	onesnaženost, neaktivno, premalo promovirano
	Premalo dogodkov, burja, luknje na cesti.
	Ni več diskota, zelo piha
	neprijaznost nekaterih ljudi, premalo zabav, premalo animacij za mlade odrasle
	Povezave avtobusne so slabe z novo gorico
	Občinska KOALICIJA brez OPOZICIJE (deluje kot prehod iz kapitalizma v komunizem po Karlu Marxu...)
	Pranje denarja Okoriščanje nepravilnih in pokvarjenih ljudi na račun davkoplačevalcem!
	Šola bo kmalu razpadla, preveč burje!!!!
	Nedokončan glavni trg.
	Je manjše, manj dogajanja
	neprijaznost nekaterih ljudi, premalo zabav, premalo animacij za mlade odrasle
3. Opiši, kako svoje mesto vidiš leta 2050 – kakšno bo, kako se bo spremenilo?	BREZ KOLESARSKIH STEZ(PO CELOTNI VIPAVSKI DOLINI), preozke nekatere ceste....
	Prevec gradnje, gradnja traja preveč časa
	Lahko bi postavili kakšen prostor za žur, več dogodkov in pa porabitev denarja za bolj pomembne stvari kot klopce.
	Bolj bogato, terme
	Mesto bo sodobno a vseeno ohranilo pridih starih časov, ljudje bodo zaposleni, mladi se bodo priseljevali
	Vidim manj sprememb kot jih vidim npr. v primeru mesta Nova Gorica. Mesto se zelo počasi in previdno razvija.
	Upam da bo bolj cisto kod sedaj in se več zelenih površin
	Večje boljše
	Nic se ne bo.
	Ie malo slovenskega prebivalstva, poseljeno, urejeno
	Večji obseg, bolj modernizirano
	Bolj bo moderno, bo mestni prevoz, saj se bo vse razširilo, več bo nočnega dogajanja
	ga ne vidim ker ne bom več tukaj živel
	Visoke možnosti zaposlitve izobraženega kadra, redna povezava z vlakom, urejen trg mesta, urejene možnosti za kvalitetno družabno, javno in kulturno življenje.

	Dosti sprememb ne bo, če bo na občini gospodarila levica, ki nima ene čiste o gospodarstvu. Ve samo kako se "zapufati" in stvari še bolj zafrkniti kot so bile...
	Razvilo se bo v pozitivni smeri, več turistov, lepše
	Mislím, da se bo spreminjalo kot vsako drugo. Več bo tehnologije in različnih pripomočkov. Morda celo pametne stavbe itd.
	mislim da se nebo veliko spremenilo. Mogoče nekaj prenovljenih območji parkov, trgov...
	ga ne vidim ker ne bom več tukaj živel
	jaz mislim da taki možje kot zdaj vodijo ajdovsko občino ne bodo naredili veliko v njim tako 'kratkem' času.
	Ne bo ga več
	Več živeža, manj pristne in prvotne kulture ter običajev, preveliko onesnaženje
4. Ali želiš v svojem mestu živeti tudi leta 2050? Zakaj?	Da, ker nimam razloga da ne bi
	Želim si živeti v mojem mestu, ker je dobro preskrbljeno tako za mlade kot starejše, v njem priložnost dobijo tudi mlade družine in dobro ohranjajo naravno okolico s parki
	Ne. Ker zaradi svoje majhnosti nima toliko potenciala kot večja mesta z večjim številom prebivalcev in tako tudi hitrejšim razvojem.
	Jst bi živel v novi gorici
	Seveda ker bo izboljšano
	Ne, ker je povezanost med ljudmi slaba
	ja. tukaj je moj dom
	Ja, zaradi prijateljev.
	ja
	Ne
	Ker bom upam ostalo majhno in dostopno in nenaguzvano
	Ne, zaradi navedenih razlogov prej.. Mene čaka tujina, hvala lepa...
	Ne, ker ne živim v mestu, drugače pa ne morem delati takšnih napovedi
	Ne vem, če prav živeti. bi se pa vanj rada vračala, saj mi je všeč in se v njem počutim doma.
	O tem se ravno ne razmišljam. Ne da si ravno ZELIM ampak tudi travme mi ne predstavlja da bi ostala tukaj.
	Ne
	odvisno od vodilnih, kaj bodo naredil, če se bo tukaj sploh splačalo živeti. ni čudno da se vsi selijo v tujino.
	Ne ker je premajhno
	Ne, ker mi je všeč tako kot je dan danes.
5. Kako pomembno se ti zdi, da so mladi vključeni pri snovanju vizij prihodnjega razvoja mesta?	Zelo
	Zelo pomembno saj smo mi tisti ki bomo poskrbeli da bo mesto obstalo
	Zelo pomembno. Mladi imajo vizijo, imajo domišljijo in zato je tudi boljše ideje na nekaterih področjih kot starejši
	Zelo pomembno
	Zelo pomembno
	Ne
	Zelo
	zelo
	Zelo pomembno
	Zelo, saj bodo oni živeli v tem mestu
	Ne vem
	Zelo pomembno ker bomo v prihodnosti mi na pomembnejših položajih in mi živeli v tem mestu.
	Zelo pomembna, saj imajo mladi mnogo pametnih idej in vizij, ki jih stari nimajo saj jim primanjkuje domišljije.
	Zelo zelo pomembno
	Zelo pomembno.
	Mislím da je kar pomembno, saj se bo mesto razvijalo v njihovih rokah in če jim plani za prihodnost ne bodo všeč ne bodo veliko naredili v teh smeri in se odselili drugam.
	nevem
	meni se zdi to dobra ideja vendar kaj lahko naredijo, če želje niso nikoli izpolnjene
	Zelo
	Zelo pomembno, saj bodo v prihodnosti sedanji mladi živeli v mestu.
6. Kako vidiš svojo vlogo v bodočem razvoju mesta?	Je nimam
	Udeleževati se bom moral/a volitev, promovirati moj kraj tudi drugim
	Svoje vloge v povezavi z Ajdovščino ne vidim.
	Ne vem
	Ne
	Kot prometnik 1.9.

	v njem bom živila Vodja športne organizacije Najbrž je nimam V tem mestu je ne vidim Kot zaposlena v domačem kraju v javnem sektorju (sola, zdravstveni dom...), in da bi imela možnost sodločanja o javnem dobrem Preden zapustim državo se vidim kot svetnika, ki bo pokvarjene "pridaniče" spravil na kolena... Veliko vlogo, če bo to tudi hotel Sodelovanje pri volitvah, izražanje lastnega mnenja ... ne preveč pomembno v tem mestu je ne vidim verjetno nikakršno Je nimam Udeleževala se bom volitev In pripomogla h ciljem mesta.
7. Kje vidiš razvojne potenciale v svojem mestu in kako si pripravljen sam prispevati k udeležanju teh potencialov?	Predvsem v obstoječih obratih kot so pipistrel in druge. Prizadevam pa si tudi za razvoj ajdovskega letališča in preprečitev nadaljnje gradnje na njem. Da bi bilo več smetnjakov za ločevanje odpadkov Ne vem Več delovnih mest...zelo nizka...nična brezposelnost / Prestavljanje idej. V lepi okolici, športu, več domačih proizvodov Ne vem V razvoju gospodarstva z visoko dodano vrednostjo, kvalitetnem šolstvu. Vidim se kot tvorna članica civilnih pobud in organizacij Razvojnih potencialov v mestu kot Ajdovščina je bolj malo, mogoče bi bilo treba pojem razširiti in se navezati na Vipavsko dolino... Dober razvoj, gospodarstvo, ... / / nevem nevem. lahko bi naredili kolesarske steze, se razvijali turistično(čeprav je to že kar urjeno na tem področju), igrišča za športe v vsaki vasi. Jaz sem pripravljen prispevat, vendar me zanima če me bodo poslušali. Jih ne vidim Izkoristi okolice in njenih virov.
8. Kaj je potrebno storiti, da bi se mladi v večji meri vključevali in sodelovali v prizadevanjih za razvoj mesta?	Več mladih dati na pomembne položaje Več pozornosti bi morali nameniti mnenju mladim in kaj si oni želijo za svoje mesto Ker je v Ajdovščini le srednja sola gimnazija in srednja sola za predšolsko vzgojo in se v teh letih mladi morajo odločiti o svoji prihodnosti menim, da bi bilo potrebno ustanoviti dodatne sole za mlade na drugih področjih, ki bi se nato po letih šolanja mogoče zavzeli za razvoj mesta. / Brezplačni kemiki upoštevati ideje mladih Boljše promoviranje. Ne vem Ne vem Preskrbeti dobre perspektivne možnosti. Nič, ne upaš silit ljudi v nekaj kar niso pripravljeni! V Ajdovščini se mladi veliko udeležujejo, pri čemur veliko pripomore g. župan Jih o sodelovanju informirati. Jim povedati kje in kako lahko sodelujejo, o čem lahko odločajo. jih bolj ozavešiti da če oni ne bodo naredili nič nebo nič napredovalo. nevem več dejavnosti, ki prispevajo k rasti občine ali mesta. Nic Širiti ozaveščanje o razvoju mesta.
	/ Boljše povezave z avtobusi,

9. Navedi konkretne projekte, ki bi jih bilo potrebno v mestu realizirati? Kje natančno?	Letališče.
	/
	Zaposlitev
	/
	več prostorov za druženje mladih
	Obnoveitev športnega centra Police.
	Vertigo
	morali bi mesto prenoviti ker je namreč zastarelo in neprivlačno
	Urbanistično dodelati mesto. Pospeševati graditev tehnološki park.
	Kanalizacija v "gasah" namesto drvarnice pa parkirišče za mestno jedro.
	Igrišča namesto Stavbe 3, "plaža" ob Lokavščku
	/
	/
	morali bi mesto prenoviti ker je namreč zastarelo in neprivlačno
	igrišče in prehod za pešce- Potoče. Kolesarske steze po celotni vipavski dolini
	Več športnih dogodkov, koncertov
	Postavitev pločnika na določenih mestih.
10. Kadar imaš konkretno idejo, kako izboljšati mesto ali del mesta – kaj narediš oz. kako postopaš, da bi prišlo do realizacije ideje?	Idejo podam med prijatelje
	Raje jo zadržim zase, ker dvomim da bo samo moj glas upoštevan
	Nic ne naredim, ker ne vem na koga se obrniti oz. če je to sploh možno.
	/
	Ne
	/
	/
	Jo delim s vrstniki in družino. Če imam možnost jo predstavim v šoli.
	Predlagam med prijatelji, mogoče učitelji
	Ne vem
	V tem trenutku težko ker ne poznam ustreznih mehanizmov zbiranja idej.
	Ne ker vem da je to totalno brez veze, saj kapitalistične ideje, ki prinesejo razvoj komunisti oz. socialisti vedno zatrejo.
	Nimam idej, ker ne živim v mestu
	Take ideje še nisem imela. Če bi jo, bi najbrž pisala na občino.
	Verjetno bi idejo najprej razložila u soli
	obvestim občino ampak itak je vseeno ker verjetno pošte ne bodo niti odprli
	Nic
	Povem samo družini.
11. Ali si se že kdaj vključil v projekte civilnih iniciativ in če ja, na kakšen način?	Ne
	Večino sem sodeloval/a na otroškem parlamentu in v anketah o spremembi okolice
	Ne. Nikoli
	Ne
	Ne
	/
	/
	Ne
	Ne
	Ne
	Ne
	Ne!
	Nevem, kaj je to
	Ne
	nisem
	/
	da
	Ne
	Ja, z volitvami.
12. Katere primerjalne prednosti ima tvoje mesto glede na druga slovenska mesta?	Ne živim v mestu
	Nudi domačnost in veliko stvari na majhnem področju
	Majhnost in zato večji nadzor nad dogajanjem.
	/
	Ne
	/
	lepo vreme

	Povezanost med meščani.
	ima lepo zgodovino, lepo ohranjeno in urejeno, dobra Kavarna Ave
	/
	Lokacija, ugodna klima, ...
	Ima burjo
	Se odlično razvija, dober župan, ...
	Čeprav je majhno imam dostop do vsega kar potrebujem in si želim.
	Kar veliko narave in ni preveliko torej tudi manj onesnaženo
	/
	uf, to je pa zakomplicirano vprašanje. trenutno se jih ne spomnim
	Je majhno
	Lepa In zelena okolica.
13. Katere so primerjalne prednosti slovenskih mest v primerjavi z drugimi evropskimi mesti?	Ne živim v mestu
	/
	Ne vem.
	So bolj zelena ob cestah so drevesa in rastline
	Majhnost
	/
	majhna, zelena, čista
	Majhnost.
	Ni toliko gužve
	/
	Velikost
	Težko se primerjamo z velikimi mesti Evrope. Morebiti je vrlina prav to, da niso velika...
	Odvisno od katerih tujih mest govorimo..... Zagotovo pa imajo naša mesta poseben značaj
	/
	/
	/
	nevem. Ljubljana se lahko edina primerja z ostalimi mesti po svetu. nima pa nevem kaksne prednosti
	So večja in bolj urejena
	Veliko zelenja, ni veliko onesnaženja, vidne prvotne kulture
14. Na kakšen način se seznanjaš z razvojnimi trendi sodobnih mest v svetu?	Splet
	/
	Preko internetnih omrežij
	Z zanimanjem
	Se ne
	/
	preko interneta
	Preko spleta
	instagram
	Ne vem
	Z potovanji
	Preko interneta in časopisa.
	Prek interneta
	Prek spleta.
	Internet
	nevem
	bbc news, cnn....
	/
	S spletom
15. Kateri od teh trendov se ti zdijo pomembni za prihodnost slovenskih mest?	Prenavljanje cest
	/
	Modernizacija
	/
	Ne vem
	/
	promocija
	Kolesa na izposojajo (v Ljubljani so že)
	modernizacija
	Odprihost mesta v svet in kulturno raznolikost sveta
	Noben!
	Turizem, gospodarstvo
	Predvsem tehnološki razvoj.

	/
	modernizacija
	/
	Nic
	Ohranitev okolice-gozda, rastlin, dreves- , kakšen park
16. Kako bi po tvojem mnenju izgledalo "mesto mladih"?	Barvano, veliko parkov, klubov, ...
	Veliko prireditev bi bilo pod okriljem mladih, mogoče kakšno univerzalno srednjo šolo več
	Več razsvetljave, kar daje občutek varnosti. Z razvitim letališčem bi bilo mogoče s pomočjo turizma pospešiti ta razvoj.
	Ne zelo drugače
	/
	Mesto kjer je veliko mladih
	/
	mesto prilagojeno mladim (nudi veliko aktivnosti za popoldansko druženje oz druženje ob vikendih)
	Mladi bi odločali
	zastoj prevoz
	Razvito moderno
	Dolgočasno potrebni so tudi stari
	Da bi vsebovalo mlade!
	Brez šole =)
	/
	Da je veliko dogajanja, kakšni koncerti, kino, lepi parki..
	razvito moderno
	sklepam da kakšni mlajši ljudje z novimi idejami
	Veliko koncertov in zabav, brez šole
	Več prostorov za zabavo in nakupovalnih centrov
17. Kako bi po tvojem mestu izgledalo mesto, prijazno do vseh generacij prebivalcev?	Centralizirano
	Da bi se za vsakega našlo nekaj
	Nimam idej.
	/
	Uredi
	/
	veliko aktivnosti, več delavnih mest
	Kot Ajdovščina.
	/
	/
	Cim več raznolikih dejavnosti, in možnosti
	/
	Ajdovščina se mi zdi prijazna do vseh generacij
	/
	ma že zdaj je uradu
	/
	tako da poslušaj njihove želje in vsem poskušaš v največji meri ustreči
	Mirno
	Nudilo bi vse kar si želijo različne generacije
18. Na kaj v svojem mestu si najbolj ponosna/ponosen?	Na vino
	Na prijazne ljudi in občino ki upošteva vse ljudi v okolici
	Na to, da se je z novim županom znatno pospeši razvoj mesta. Torej na vse projekte ki se sedaj izvajajo.
	Da je polno dreves in travnikov
	SŠVP
	/
	naravo
	RK Ajdovščina, vodstvo kluba opravlja odlično delo.
	Raznolikost, Ave,
	/
	Fruktal in pasareto
	Zgodovino
	Ponosen sem na to, da je mesto zelo dobro
	/
	Mogoče dokaj pomembno zgodovino?
	/
	/
	Nic

	Okolico, saj je čista, lepa in prostorna
19. Ali meniš, da je pri razvoju slovenskega prostora potrebno več vlagati v razvoj mestnih ali v razvoj podeželskih območij? Zakaj?	Da, ker to privabi turiste, tuje vlagatelje,... (iz goriške brde)
	/
	Menim da v razvoj podeželskih območij in s tem ne mislim bivališč. S tem mislim predvsem prometne povezave, katere so slabe in pogosto vzrok za selitev prebivalcev s podeželja v mesta in tako zapuščanje podeželja. Z boljšimi prometnimi povezavami bi tako preprečili urbanizacijo in "praznjenje" podeželja.
	V oboje podeželja bi morali ohranjati taksna kot so mesta pa izboljšati in ne siriti
	Podeželje COUNTRY ROADS TAKE ME HOME TO THE PLACE WHERE I BELONG WEST VIRGINIA
	/ (iz Batuje)
	podeželskih območij, ker se večina ljudi zaradi slabih povezav seli v mesta in hiše in narava na podeželskem območju osamevajo (iz nove gorice)
	Oboje je enako pomembno.
	Oboje, ker mesta obiskujejo turist, podeželj pa se ne sme zanemarit
	/
	Razvoj mora biti uravnotežen
	V oboje enako!
	Več v mestna območja, čeprav sem sam s podeželja. Zato ker tam živi večina prebivalcev in na podeželju ne potrebujemo toliko stvari ker nismo taki mehkužci (hrušica)
	Trenutno podeželskih, saj veliko kmetov še vedno uporablja zastarele metode kmetovanja, ki niso tako učinkovite kot novejš.
	meesttniihhh. Podeželska je po mojem mnenju za. pustiti pri miru. Na podeželjih živijo ljudje vajeni narave in preprostega življenja. Tudi sama sem iz vasi podeželja in res mi gre na živce da kaj prenavljajo, asfaltirajo ker tega nismo vajeni in se izgublja pristnost vasi tudi ce naj bi se "modernizirala". Ampak meni to ni všeč.
	/
	v oboje je treba veliko vlagati, saj sta oba pomembna za ljudi.
	Ne
	Podeželskih, saj menim naj se ohranijo prvotne stavbe in podeželski način življenja In domačije

Priloga 6.3: Srednješolska mladina

Vprašanja	Odgovori dijakov
1. Navedi in opiši tri največje kvalitete svojega mesta	Velika izbira trgovin s hrano, veliko kavarn, jezero.
	Orka, Mestna kavarna, Metka -> dobri prostori za druženje
	Dobri in prijazni ljudje, razvita infrastruktura in velika možnost zaposlitve.
	dokaj širok izbor srednjih šol, prostor za šport, kavarne
	Harlekin, prijazni ljudje, lepi gozdovi
	dostop do številnih športnih aktivnosti, katere poučujejo dobro učeni trenerji, odlične restavracije z dobro hrano, ugoden dostop do knjig
	1. Nova športna dvorana. 2. Mesto oz. kraj ni (pre)velik. 3. Dovolj javnih storitev.
	Gssk, kino, gajba
	Knjižnica (zelo dobro založena), velika športna dvorana je primerna za izvajanje veliko različnih športov, gimnazija
	domačnost, lepota, narava
	Veliko gozdov, razvoj industrije, /
	Les (veliko gozda), stara infrastruktura (obnova stavb), zanimivosti (izkoriščanje za razvoj turizma)
2. Navedi in opiši tri največje probleme svojega mesta.	Cigani, premalo delavnih mest, ne izkoriščamo naravne lepote za turizem (jezero, smučišče, kolpa)
	Cigani, čefurji, malo delovnih mest
	Nekatere nekulturne skupine ljudi, onesnaženost, primanjkovanje delovnega kadra.
	romi, zdravstveni dom, ni nočnega dogajanja
	stagnirano, včasih pusto, premalo restavracij ipd.
	slaba javna razsvetljava, malo prebivalcev, nobenih klubov z dobro glasbo
	1. Slaba prometna povezava. 2. Ni dovolj športnih dejavnosti. 3. Javna razsvetljava.
	Cigani, Cigani, Cigani
	premalo podjetji, ki bi izrabljala naravne vire iz okolice, odseljevanje mladih, premalo različnih trgovin
	slaba razvitost
	Problemi z Romi; premalo vlaganja v šport, posebej, ko se gre za mlade; izjemno malo možnosti za socializacijo mladih (klubov, barov...)
	Mesto bi bilo lahko bolj gospodarsko razvito, poskrbljeno bi morali za boljšo varnost meščanov (mladi si včasih ne upamo zvečer hoditi po mestu).
3. Opiši, kako svoje mesto vidiš leta 2050 – kakšno bo, kako se bo spremenilo?	Mesto napreduje in mislim, če bo šlo tako naprej bo naše mesto eno osrednjih v Slo.
	Upam da se bo spremenilo na boljše
	Če pomislim na to, kako bo moje mesto zgledalo čez približno 30 let imam v mislih skoraj da identično mesto z nekaj več sodobnejše infrastrukture in nekaj novimi tovarnami.
	Poteka, kar nekaj gradenj novih objektov, imeli bomo dodatna delovna mesta
	verjetno ne dosti drugače kot zdaj , mogoče bo kašna stavba prenovljena, več novih stavb...
	svoje mesto ne vidim skoraj nič drugačno, morda se bo malo izboljšal izgled mesta, kot so hiše ipd., gospodarstvo in ostale stvari pa bodo približno enake
	Nekaj več prebivalcev, boljše prometne povezave, več industrije
	Nebo dosti drugače
	mesto se bo razvilo predvsem na področju informacijske tehnologije
	malo sprememb, nič kar bi temeljito spremenilo življenje
	Če se ne rešijo težave, s katerimi se zdaj soočamo, Kočevje vidim kot Divji Zahod... Če se pa rešijo te težave, Kočevje ima zelo lepo prihodnost, kakor v ekonomskem, tako tudi v socialnem smislu.
	Gospodarstvo bo bolj razvito (kar pomeni tudi več delovnih mest), prav tako turizem (več ljudi bo poznalo mesto). Čeprav se bodo razmere v mestu izboljšale, se bodo ljudje, predvsem mladi, izseljevali v večja mesta (Ljubljana, Maribor...), ker bodo tam še vedno imeli boljše pogoje za življenje.
4. Ali želiš v svojem mestu živeti tudi leta 2050? Zakaj?	Ne, ker me zaenkrat drugje čaka več priložnosti.
	Mogoče, če se bo mesto kaj bolj razvilo glede industrije
	tega še ne vem, saj se glede lokacije življenja odločim takrat, ko si tisti čas ko lokacijo izbiram tudi želim.
	Najbrž ne, več možnosti se mi odpira drugod
	najverjetneje ne, mogoče bi bilo bolje da grem še kam drugam, tudi zaradi službe
	ne, saj mislim, da mi večja mesta nudijo veliko več ugodnosti in možnosti, da se razvijam in spoznam nove stvari
	Ja, ker je to moje domače okolje in ga dobro poznam.
	Ne. Ni prihodnosti.
	da, če bom dobil službo

	da, ker mi je všeč
	Ne. Premalo možnosti za napredek. Ni varno oz. ni mesto, v katerem želim, da moji otroci odrasčajo
	Ne želim si živeti v Kočevju, ker menim, da še vedno ne bo poskrbljeno za določene skupine. Se pa želim v prihodnosti kdaj vrniti v Kočevje, ga obiskati.
5. Kako pomembno se ti zdi, da so mladi vključeni pri snovanju vizij prihodnjega razvoja mesta?	Zelo
	Mladi imamo ideje s katerimi lahko spremenimo svet
	To se mi zdi zelo pomembno, saj so mladi steber naše prihodnosti in če mladi sestavljajo le približno 20% vsega prebivalstva, pa po drugi strani mladi sestavljajo 100% naše prihodnosti, zato se mi zdi pomembno, da so mladi vključeni v razvoj mesta in pri tem tudi sodelujejo.
	To je pomembno, saj bodo v prihodnosti mladi imeli vloge v mestu
	pomembno se mi zdi ,sam ponavadi niso v nič vključeni, ker jih večina ljudi ne posluša, ker so pač mladi...
	precej pomembno, saj imajo mladi nove in inovativne ideje za razvoj mesta, kar lahko omogoči boljšo in lažjo prihodnost
	Zelo pomembno, saj bodo sami odločali v kakšnem okolju bodo živeli.
	/
	Zelo pomembno, saj hitro smo izobraženi
	precej
	Izjemno pomembno. Mladi imajo bolj inovativne ideje, sledijo času in vsem spremembam, ki se dogajajo okrog nas. Glede na to, da bodo mladi v bistvu "podedovali" mesto in potem ga prepustili svojim otrokom, mislim da je izjemno pomembno, da se upoštevajo tudi njihove predloge oz. ideje.
	To se mi zdi zelo pomembno, ker tako lahko mladi s svojimi komentarji, idejami prispevamo k razvoju mesta.
6. Kako vidiš svojo vlogo v bodočem razvoju mesta?	Ne vem.
	Ne bom imel vidne vloge
	Tega še ne vem, vem pa, da če bo potrebno mestu dati pomoč in ideje za razvoj, se bom temu 100% posvetil in pomagal ter naredil vse za razvoj mesta, v katerem bom živel.
	Ne vidim se na področju razvoja mojega mesta
	trenutno ne vem če bom našel kašno delo v mestu bom pripomogel z tem drugače pa ne vem
	svoje vloge ne vidim v velikem pomenu
	Ne bom preveč vpleten, ampak bom pa poznal kaj se bo dogajalo oz. spreminjalo.
	Nebom pretirano uspešen v izboljševanju
	Ustanovil bom svoje podjetje
	neobstoječa
	Kot izobraženec mislim, da bom imel precej veliko vlogo. Pripravljen sem, v določenih pogojih ostati tukaj in pomagati razvoju. Hkrati sem pa športnik, kar je tudi zelo pomembno
	Ne vidim se ve neki nalogi, ker ne nameravam ostati v Kočevju.
	Ne vidim se ve neki nalogi, ker ne nameravam ostati v Kočevju.
7. Kje vidiš razvojne potenciale v svojem mestu in kako si pripravljen sam prispevati k udejanjanju teh potencialov?	turizem, gospodarstvo.
	Potencial vidim predvsem glede neizkoriščenega turizma in glede industrije
	Razvojne potenciale vidim predvsem v industriji, saj se v svojem mestu industrija zelo hitro razvija in tudi sam razmišljam v študij v tej smeri in upam, da bom s tem pripomogel tudi pri razvoju mesta.
	razen novih delovnih mest (yaskawa), drugih potencialov ne vidim
	ne vidim in trenutno nisem pripravljen , ker pač MATURA pa te fore :)
	precej na gospodarstvu, saj menim, da je veliko neizrabljenih panog v mestu. Prispevati nisem pripravljen, saj v prihodnosti ne bom tukaj živel
	Industrija in šport, kjer tudi vidim svoje potencial.
	Večji poudarek na lesni industriji. Delo z lesom me ne veseli osebno zato nisem pripravljen prispevati nič
	Vlaganje v infrastrukturo
	ne vidim potencialov
	Mislim, da veliko več moramo delati na športu in aktivaciji mlade v to. Pravijo "Zdrav duh v zdravem telesu" in mislim, da je to res. Sam sem pripravljen pomagati otrokom, spodbujati jih, trenirati, organizirati različne dogodke ipd. Potem se iz tega lahko razvijemo v vse smeri, saj otroci bodo dobili občutek za timsko delo, disciplino, spoštovanje avtoritete ipd.
	Gospodarstvo, več delovnih mest (Jaskawa, Intersocks...).
	nagrade, natečaji, tekmovanja

8. Kaj je potrebno storiti, da bi se mladi v večji meri vključevali in sodelovali v prizadevanjih za razvoj mesta?	Dobiti moramo motivacijo, da imamo občutek da imamo tudi mi kaj besede pri razvoju mesta
	Mislím, da je prvi kor to, da bi starejši bolj zaupali mladim, saj sem sam mnenja, da starejši sploh nekako ne spoštujejo mladih, sploh pa njihove odločitve in predloge in prvi korak, ki bi bil potreben je ravno ta, da bi se začelo upoštevati mlade nekoliko bolj.
	Omogočiti jim zaposlitev
	ne jih tako obremenjevati z šolo še posebej ne z nepomembnimi predmeti in informacijami in jih poslušati ko izražajo svoje mnenje, ne samo poslušat ampak probat tudi upoštevati (če je smiselno)...
	Urediti javne sestanke, kjer so dobrodošli vsi mladi, ki bi radi izrazili svoje ideje, starejši pa jih bi upoštevali
	Potrebno jih je spodbujati, ter jim namenjati delovna mesta.
	Upoštevati želje mladih in da naše ideje ne naletijo na prazna ušesa.
	Delovna praksa, kadri
	ozaveščanje mladih
	Programe moramo prilagoditi njima. Nehati s suhoparnimi predavanji in začeti se ukvarjati s to tematiko na drugačen način (praksa, zabava...)
	Več možnosti za vključevanje mladih, kar pomeni tudi več priložnosti (spremenjen pogled na mlade, ki jim ni samo do denarja, ampak tudi do razvoja mesta, v katerem živijo).
9. Navedi konkretne projekte, ki bi jih bilo potrebno v mestu realizirati? Kje natančno?	Rušenje Nama centra in polepšanje centra mesta
	Žal ne poznam nobenega projekta
	v svojem mestu (Ribnica) bi morale predvsem rekonstruirati nekatere objekte (IDEAL, TVD Partizan itd.)
	Narediti nekaj glede romov, saj ogrožajo in napadajo druge
	nimam odgovora
	Projekt, kjer naj bi obnovili staro kinodvorano, kar bi omogočalo veliko zabavo meščanom in dober prihodek občini
	Gradnja industrijskih in poslovnih objektov.
	Toplice, deportacija ciganov s kriminalno kartoteko,
	Večja izsekava gozda
	LAN party
	Poslati specialce iz Ljubljane, z fantomkami, pregledati vse romske hiše, zaprti kriminalce, a ne pustiti jih 5 dni po aretiranju.
	/
10. Kadar imaš konkretno idejo, kako izboljšati mesto ali del mesta – kaj narediš oz. kako postopaš, da bi prišlo do realizacije ideje?	Nič, ker vem da se ne bo uresničila
	Do sedaj nisem postoril še nič
	Zaenkrat še nisem nikoli podal svoje ideje za realizacijo mesta, mislim pa, da če bi to idejo dobil, bi jo seznanil s županom in ter se z njim od tej ideji tudi pogovoril
	Nisem imel še konkretne ideje
	ne razmišljam o tem kaj dosti, če pa imam idejo pa samo povem komu kaj si mislim
	z njo ne naredim nič
	Povem tistemu, ki je za to stvar zaposlen.
	preko anket.
	Napišem predlog županu.
	naredim kar je v moji moči in kontaktiram ljudi, za katere menim, da bi mi lahko pri uresničenju pomagali
	Nič. Razmišljam, kako bi svet bil lepši, če bi se to realiziralo, pogovarjam se s prijatelji in tle se vse konča
	Predstaviš idejo ljudem, mogoče celo tistim, ki delajo na istem področju, povežeš se z že znanimi podjetji.
	Pri tem pa moramo biti samozavestni, vztrajni in verjeti v svojo idejo.
11. Ali si se že kdaj vključil v projekte civilnih iniciativ in če ja, na kakšen način?	ne
	ne
	Nisem
	/
	ne
	ne
	ne.
	Ne.
	Ne
	ne
	Čeprav imam veliko željo, žal nisem imel priložnost zato
	Da, preko šole (podjetništvo oz. podjetniški krožek...).

12. Katere primerjalne prednosti ima tvoje mesto glede na druga slovenska mesta?	veliko narave, dobra lega veliko gozda in neokrnjene narave, ki bi jo bilo treba izkoristiti Razvita industrija, ekološko usmerjeno kmetijstvo, podpora lokalnim kmetijam. bližina morja dokaj mirno, čisto predvsem v kakovosti športnih objektov Nima nobenih posebnih prednosti Delež Kriminala Število ljudi. veliko gozda in posledično kisika, zaradi katerega je življenje olajšano in to vpliva na lažje funkcioniranje možganov, posledično razmišljanje Ogromen potencial glede gozdov. Narava (predvsem gozd), novo zgrajena podjetja (Jaskawa...)
13. Katere so primerjalne prednosti slovenskih mest v primerjavi z drugimi evropskimi mesti?	So zelo skupaj Je mir, ni toliko izgrediv kot drugje po svetu Mesta so glede na evropsko povprečje manjša, kar pripomore predvsem k boljši mobilnosti in tudi lepši in bolj urejeni okolici. dobra prometna povezava (lega) ni toliko kriminala, povečini boljša hrana in prijaznejši ljudje ne pade na pamet Višji standard življenja. hitreje prideš iz enega kraja v drug kraj, Velika količina gozda. domačnost Drugačna mentaliteta ljudi. Delavni so, hkrati pa si vzamejo čas za bližnje Narava, zanimivost posameznih mest kot je izgled mest in "vzdušje" (ljudje).
14. Na kakšen način se seznanjaš z razvojnimi trendi sodobnih mest v svetu?	se ne Slišim iz medijev Berem različne članke, revije, poslušam poročila, pogovarjam se s sorodniki. Berem novice preko socialnih omrežij in medijev prek interneta Preko novic na internetu, televiziji in časopisih preko socialnih omrežij, prijateljev, znancev in časopisa Z novicami. jih vidim Preko novic. Preko predavanj karijerne orientacije, preko dražbenih omrežij...
15. Kateri od teh trendov se ti zdijo pomembni za prihodnost slovenskih mest?	/ Ne vem Vsi se mi zdijo pomembni, saj če želi mesto uspeti, mora biti dober na vseh področjih Nevem uvajanje novih objektov za nova delovna mesta (trenutno se ne spomnim drugega) brez idej Močne robotske korporacije, ki selijo del svoje proizvodnje v slovenska mesta, kar omogoča zaposlitev na različnih področjih. / Razvoj tehnologije. katerih? Modernizacija mest; povezava; tehnološki razvoj Razvoj gospodarstva, zaradi več delovnih mest.

16. Kako bi po tvojem mnenju izgledalo "mesto mladih"?	športni centri,....
	Tehnološko napredno, čez dan mirno, čez noč pa divje
	To bi bilo mesto z veliko Mladimi, kar bi seveda pričakovali:), poudarek pa bi bil predvsem na razvoju, mesto bi imelo velik razvojni center za industrijo itd
	Menim, da morajo v mestu biti prisotne vse generacije, saj so nekatera področja, kjer so potrebne izkušene osebe
	mesto kjer živijo mlad ljudje
	dobro razviti športni objekti, veliko kakovostnih restavracij(ne hitra hrana), veliko klubov z glasbo, dostop do dolgih, varnih dirkalnih cest
	Sodobne zgradbe, močna in stabilna podjetja, sodobni vrtci in šole, bolj okoljevarstvena industrija.
	Odvisno od njihovih idej. Ideje, ki bi bile dobre bi spremenile mesto na boljše
	Mesto z veliko novih podjetij iz različnih področjih.
	lepo
	Ogromno prostora za šport, potenciranje, finansiranje športnih projektov. Klubi za zabavo. Zelo futuristično.
	Boljše zaposlitvene možnosti, možnosti ustalitve in posledično tudi boljši življenjski standard
17. Kako bi po tvojem mestu izgledalo mesto, prijazno do vseh generacij prebivalcev?	ne da se mi več
	Mirno in urejeno
	takšno kot to, v katerem živim
	Lepo
	dobro bi izgledalo
	mesto, ki vključuje zabavne aktivnosti za vse vrste generacij
	Poceni domovi starejših občanov, poceni vrtci, ter šolanje.
	Večji policijski nadzor ponoči, , večje upoštevanje idej prebivalcev.
	Prilagojene stavbe za vse vrste generacij prebivalcev.
	lepše
	Za vse bi obstajalo primerno območje za sprostitev.
	Dejavnosti za vse generacije (koncerti, delavnice, prireditve...).
18. Na kaj v svojem mestu si najbolj ponosna/ponosen?	Ponosen sem na to, da končno napredujemo
	Do sedaj nič
	Prebivalce, saj so poštene, prijazni, kulturni
	Nisem ponosen na nič
	nevem mogoče na različna podjetja in pa Harlekin
	eno od restavracij, ki je zelo popularna
	Športno dvorano
	Da imamo Gssk, orko, kino, naravo, najboljšo kakovost vode.
	Ohranitev pragozdov.
	name
	Medvede :D
	Kako se je gospodarstvo začelo razvijati (gradnja novih podjetij, obnavljanje infrastrukture).
19. Ali meniš, da je pri razvoju slovenskega prostora potrebno več vlagati v razvoj mestnih ali v razvoj podeželskih območij? Zakaj?	da, zato da se ljudje tam bolje počutijo in ne želijo oditi
	Podeželska območja, saj so se neizkoriščena
	Jaz mislim da je oboje zelo pomembno, zato ne bi smeli nobenemu dajati prednosti, saj je tudi podeželje zelo pomembno zaradi kmetijstva, brez katerega življenja ljudi sploh nebi bilo. (Ribnica)
	Potrebno je vlagati v oba razvoja
	oboje, v mesta zato ker živi tam večina prebivalstva in je največ delovnih mest ipd., podeželje pa zato, ker moramo ohraniti naravo in pomagati kmetom, saj bi radi čim več naravno pridelane in obdelane hrane (Ribnica)
	mestnih, saj je pomen podeželskih območij precej majhen (Ribnica)
	Podeželska območja, ker so bila v zadnjih letih močno zapostavljena. (Sodražica)
	več vlaganja v mesto, saj se število prebivalcev v mestu povečuje v podeželskih mestih pa zmanjšuje.
	V razvoj mestnih območij, saj so mesta središče vsake občine.
	da, v tem je prihodnost
	Oboje. Brez podeželja ni mest, mesta pa so pomembna za bolj tehnološki razvoj
	V razvoj podeželskih mest oz. območij, ker si bodo ljudje v prihodnosti želeli tudi oddiha v naravi, kjer ni hrupa.

Vprašanja	Odgovori dijakov
1. Navedi in opiši tri največje kvalitete svojega mesta	mir, tišina
	Ptuj je majhno mesto, kjer se lahko vsak počuti domače in sproščeno
	Kurentovanje (festival), prijetna okolica (parki, pešpoti...), vse je na doseg roke
	Ptujski grad - zvečer iz peš mosta izgleda čudovito. Terme Ptuj - ogromno za počet ampak bi lahko bilo boljše X time klub
	Nakupovalni centri, javni prevoz, vse na enem mestu
	Ptujski Park, Gledališče, Center mesta
	javni prevoz, vse na enem mestu, trgovine
	Staro mesto, znamenitosti in nakupovalni centri so blizu skupaj, razvit turizem.
	mekič, šiptarov kebab, divino
	Jurij, Snejper in Kebab
	ptujski grad,
	Orfej, ptujski grad, mestni trg
	Orfej, ptujski grad in Divino
	Kurentovanje, vino, vzdušje
	Urejenost - javne površine in okolica so lepo urejene in niso onesnažene Umirjenost - nisem ravno ljubitelj velike gneče
	Ptuj je mesto-muzej, je najstarejše mesto v Sloveniji, njegova zgodovina sega v čas Rimljanov. Tukaj poteka največje pustovanje v Slovenij, Kurentovanje. Iz okolice Ptuja izvira tradicionalna pustna maska, kurent. Je malo mesto, ki ga obdaja veliko narave, z največjim akumulacijskim jezerom v Sloveniji, katerega okolica je zelo primerna za rekreacijo ali sprostitvev.
	Kulturno obarvano, okolju prijazno, lepo
	Bogata preteklost, dobro razvita kultura in dobri lokali
	1. Velikost: Glede na lokacijo mojega doma, so vse zanimivosti v mestu popolnoma dostopno peš, v roku 5-15 minut. 2. Narava - Narava (travniki, gozdovi,...) so dostopni, blizu, mesto pa ni pusto, ampak je dokaj zeleno 3. Bogata zgodovina
	PTUJ -Ohranjanje in obnavljanje starih zgradb in poudarjanje njihovega kulturnega pomena, -Zelene površine (parki, drevesa ob poteh) -velika izbira mest za preživljanje prostega časa (park, športni park, igrišča, primerni bari)
	Dom kulture- je prostor, kjer se ob vikendih zbirajo mladi.
	Dovolj veliko, staro, dosti trgovin
	Divino- mladim prijazna gostilna, Ptujska klet- mladim nevarna gostilna, izobraževanje-mladim pomembna stvar
	Dobra kvaliteta hrane in nizke cene, veliko turističnih atrakcij, cisto okolje
	Malo in povezano, povezano z naravo,
	Pestra zgodovina, kot najstarejše slovensko mesto. Pustni karneval, ki je mednarodno znan in pritegne turiste iz cele Evrope. Drugi festivali in dogodki, ki se v zadnjih letih vedno bolj razvijajo in povečujejo svojo prepoznavnost (npr. Arsana, Dnevi poezije in vina...)
	/
	1. Na majhnem prostoru lahko najdemo vse potrebne mestne funkcije 2. Izgled- všeč mi je, da se je ohranilo staro mestno jedro, brez njega bi bilo mesto bolj pusto. 3. Veliko zelenih površin- prijetno vzdušje
	Zgodovinsko mesto, mesto kulture, prijazni domačini
	Skromnost, zgodovina, vse je na doseg roke.
	1) Turistični potencial: s svojimi številnimi muzeji in galerijami ter spomeniki, mesto privablja številne turiste, ki predvsem poleti mestu dajejo svoj značaj in čar. 2) Številni dogodki: od pustnega dogajanja, do glasbenih festivalov, na Ptuj se vsako leto odvija veliko število dogodkov, ki pritegnejo vsakogar. 3) Dostopnost in priročnost: zaradi strnjjenosti najrazličnejših ustanov in storitvenih dejavnosti, je v mestu večina stvari dostopna peš ali s kolesom, kar je zelo priročno za mlade, ki nimajo lastnega avtomobila.
	Kolesarske steze in pločniki - poskrbljeno je za varno premikanje po mestu Povezanost - mnenja so slišna
	Urejenost - cestišča in pločniki se redno čistijo, tudi v zimskem času ni težav
	Bogata zgodovina mesta. Majhnost mesta- hitro prideš iz enega konca v drugega Organizirane prireditve v starem delu mesta, ki ga poživijo
	Veliko, lepo, veliko zanimivosti
	Gimnazija, fitnes center zdravo, mcdonalds. Odlične ustanove
	Brezplačen javni prevoz, zbirališče za mlade, mnogo lokalov
	Najstarejše mesto, pust in ptujski grad
	Hitra dostopnost, veliko dogajanja, mirno mesto
	Grad, jaz, fašenk
	Grad, pust
	Kulturne popestritve, zeleno okolje, dokaj majhno mesto
	Majhnost, dostopnost, povezanost
	Hitra dostopnost veliko lokalov veliko možnosti za šport
	Veliko površin za sproščanje v naravi (rekreacija), dostopnost (bližini avtoceste), lokali
	Relativno svež zrak, pustovanje, slikovito.

	Knjižnica ki je bila nekoč del gradu in je zakrožena z ogromno knjigami in res res lepa Gledališče v katerem se igrajo tudi večje predstave Muzikafe kavarna vodena od ptujske družine in je zelo prijetna in privlačna
	Pustovanje, videz centra mesta, park
	Klub ptujskih študentov: nudi projekte in mlade vključuje v organizacijo, ponuja dogajanje in raznovrstne dogodke Knjižnica: zelo lepa in ima poseben čar, mladi se tam tudi družijo in učijo Muzikafe: zelo prijetna kavarna z dušo, kulturno postajališče vsakega, ki ceni umetnost, sproščen in domač prostor
2. Navedi in opiši tri največje probleme svojega mesta.	trgovina predaleč, nič se ne dogaja v okolici ter ni javne osvetljave
	Trenutno ptujski most, ki onemogoča pretok prometa. Drugo pa ne.
	Premalo nočnega dogajanja, ponekod zelo slabo urejene ceste, ponekod so v fizično slabem stanju, ponekod v dobrem, vendar slabo organiziranim stanju. Primer slabe organizacije (ne vem kako naj drugače rečem temu): Ptujski most je bil pred kratkim obnovljen; naredili so napako, da ima most sedaj samo dva (zelo široka) pasova in ne treh kot jih je imel včasih. Posledično je ob določenih urah gneča samo zaradi tega. Ista situacija na Puhovem mostu, sicer tam ni gneče ker večina prometa poteka čez Ptujski most. Ampak vseeno je problem, da sta samo dva pasova, saj če se Ptujski most zapre (je je leta 2017/2018 tudi bil zaprt za dobro leto) gre ves promet čez Puhov most kjer sta tudi samo dva pasova (in skupno kakih 5-6 metrov kolesarske poti/pločnika, ki pa definitivno ni potreben na tem delu Ptujja).
	ceste
	Parkirišča, neživahno vzdušje, za novo leto ni bilo ognjemeta.
	Promet, tehnologija, Predstavniki
	parkirni prostor, majhne možnosti za službe, ni bilo ognjemeta
	Staro jedro ni v celoti urejeno, v tem delu manjkajo trgovine, premalo parkirnih mest.
	onesnaženost, nepredvidni vozniki, droge
	Promet, slab nogometni klub in razpad rokometnega društva
	slabe ceste, veliko prometa,
	Slabe ceste
	Slabo vzdrževane ceste, veliki zastoji
	Vodenje, pomanjkanje oz. izraba turizma, ekonomičnost
	Staromodnost - res je da gre za staro mestno jedro ampak bi vseeno rada videla nekaj več sodobnih stavb
	Zgodovina ni predstavljena tako bogato, kot bi lahko bila, prav tako je premalo razstavnih prostorov za arheološko zbirko. Preveč tranzitnega prometa skozi tako lepo mesto. Skozi Ptuj namreč teče glavna prometnica, namesto da bi ga ta obvozila. Staro mestno jedro ni dovolj živo, k temu pripomore tudi pomanjkanje parkirnih prostorov.
	Zastarelo, ponekod neurejeno, ne dogajajo se dogodki
	Premalo možnosti za zabavo in kvalitetno preživljanje prostega časa, premalo mestnega življenja (mesto je prazno) in zanemarjanje posameznih delov mesta
	1. Staro mestno jedro izumira, novega ni 2. Prepočasna obnova propadlih delov mesta 3. Pomanjkljaj dejavnosti v mestnem jedru; nobenih trgovin, dejavnosti, itd.
	-Neizkoriščeno mestno jedro, ki zaradi zidave trgovskih centrov zunaj mesta izgublja svoj pomen in vrednost, posledično zapiranje manjših trgovin in butikov ter zamiranje družabnega življenja v centru mesta. - pomanjkanje parkirnih mest za uporabnike storitvenih dejavnosti (pošta, upravna enota, bolnišnica, center mesta) -pomanjkanje zelenja v mestnem jedru -pomanjkanje najemnih stanovanj za mlade
	Onesnaženost
	Slab promet, premalo varnosti pešcev, ...
	Droge, opitost, kraja
	premalo število javnih stranišč, cestišče je uničeno do mere, da je vožnja neudobna, starejše stavbe v mestu so zanemarjene
	Propadanje manjših butikov in trgovin, slabe ceste, tehnološko zaostalo
	Mesto je pogosto prazno - ko so dogodki, festivali mesto živi, ko pa se ne dogaja nič velikega pa so ulice prazne in mesto izgleda dokaj neprivlačno. Mladi po končani šoli pogosto zapustijo mesto. Slaba podpora ljudi pri poskusu novih načinov kako popestriti mesto.
	Slabo organiziran promet.
	1. prometna infrastruktura- za kolesarje in pešce je slabo poskrbljeno, ob načrtovanju novih križišč ali posodobitvi starih je slabo poskrbljeno za obvoznico, zato je velikokrat gneča. Veliko je tranzitnega prometa zaradi pomankanja obvoznice. 2. Precej slabo je poskrbljeno za staro mestno jedro, nekatere stavbe razpadajo, druge pa obnavljajo. Preveč je neenakomerno. 3. Pomankanje športnih površin- vse telovadnice so polno zasedene, imamo samo en urejen stadion, drugi razpadajo in za njih ni dobro poskrbljeno. Manjka kakšen zunanji fitnes.
	Slaba skrb za naravo, rušenje zgodovine, slaba turistična predstavitev
	Vodstvo, neizkoriščanje potenciala mesta, policija.
	1) Pomanjkanje zelenih površin: menim, da bi v mestu lahko bilo več zelenja in parkov. Slednji bi lahko bili namenjeni tudi odraslim ali mladim ljudem, ne le igralom za otroke. 2) Slaba oskrba starega mestnega jedra: menim, da je potrebno posvetiti več pozornosti mestnemu jedru in konzerviranju njenega značaja.

	3) Premalo oglaševanja mesta drugod po Sloveniji in tujini: definitivno bi morali bolj stremeti k temu, da bi mesto predstavili turistom, ter jih privabili več.
	Premala skrb za kulturno dediščino. Premalo dogajanja.
	Vsi trgovski centri so izven starega dela mesta, zato večina ljudi ne zahaja v stari del
	Premalo srednjih šol, premalo izkoriščanje znamenitosti, premalo muzejev
	Gimnazija, pomanjkanje stvari za delat itd
	Droge, neurejene avtobusne povezave,
	Umiranje mestnega jedra, premalo organizacij za mlade, prehitri zapiralni čas lokalov
	Slabe ceste, premalo parkirišč, premalo zelenih površin
	Maks Lašič, pomanjkanje nočnega življenja, mrtvo mesto
	Premalo turistične infrastrukture-restavracije...
	Slabe avtobusne povezave z okoljskimi kraji, konstantna gradbinska dela, propad lokalnih obrtnikov
	Kanalizacija, drago plačevanje odvoza odpadkov, slabe ceste.
	Premajhno mesto vsi te poznajo
	Ni dobrih gostiln, preveč krožišč, pokvarjeni ljudje
	Promet, smrad s Perutnine Ptuj, pomanjkanje nočnega dogajanja.
	Ni dovolj ustanov za mlade Večinoma prazni mestno jedro Kurentovanje ki so ga prestavili v halo namesto pustili v šotoru
	Smrad Perutnine Ptuj, center mesta je zanemarjen, promet
	Uničeno kurentovanje: tuji organizatorji so zgrešili pravičen pomen te tradicije, kvaliteta je padla in vse postaja le nostalgichen otroški spomin, umazan s slabimi novodobnimi odločitvami. Pomanjkanje nočnega življenja za mlade: edini delujoči klub je X time, ki lahko ima zaradi prostora in finančnih sredstev precej omejeno ponudbo. Mladi si želimo več priložnosti za zabavo, ko pa tega ni na voljo na Ptuj smu frustrirani ali pa mučimo starše, da nas vozijo v oddaljene vasi na veselice, saj je to vse kar imamo. Slaba komunikacija: velikokrat informacije ne dosežejo ciljnih skupin in zato kakšni načrti splavajo po vodi, ker je pomanjkanje informacij razumljeno kot nezanimanje. Velike odločitve v Ptuj padajo v zaprte sobe, na voljo le izbranim meščanom, čeprav ostali krajanji jasno izrazimo svoje mnenje (primer: drevesa in tržnica).
3. Opiši, kako svoje mesto vidiš leta 2050 – kakšno bo, kako se bo spremenilo?	bolj napredno in urejeno
	Hmmm...dobro vprašanje. Mislim, da se bo razvilo predvsem v industriji. Vsekakor bo prišlo do spremembe prevoznih sredstev. Kar pa se tiče tradicije, pa upam da je ne bo izgubilo.
	Predvidevam, da bo napredovalo v vinogradništvu, in da bo večji poudarek na turizmu.
	Upam, da bodo stvari kot javni prevoz in nakupovalni centri modernizirani medtem ko se ohrani zgodovinska vrednost
	Isto bo
	Spremenilo se ne bo preveč saj nihče ne dela na tem.
	Ne vem
	Staro mestno jedro bo ohranilo svojo zunanjo podobo, vendar bo notranjost sodobno urejena.
	nevem kako bo ker ne bom več živel tukaj, sklepam pa da bo boljše kot zdaj
	Jurij še bo vedno stal ampak drugo bo propadlo
	boljša infrastruktura, novi šolski center
	Bolj urejeno mesto in urejeni kipi in starinske stavbe
	Boljša infrastruktura, modernejša izobraževalne ustanove in bolj urejen mestni prevoz.
	Turistično privlačno, napredno, vodstveno izboljšano
	Po mojem bo ostalo nekje tukaj kjer je ker je zgodovinsko mesto
	Postavljen bo novi arheološki muzej, postavljen bo stalen rimski tabor, mimo bo tekla obvoznica, pripravljali se bomo na 90. Kurentovanje.
	Napredno, okolju se bolj prijazno
	Bolj razvito, manjše razlike v primerjavi z ostalimi večjimi mesti, modernizacija določenih ustanov
	Modernizirano, razvito, veliko dejavnosti v centru mesta, vrvež mesta
	Menim, da se podoba mestnega jedra ne bo preveč spremenila zaradi zgodovinskega pomena in meščanov, ki mesto ohranjajo pri življenju in ohranjajo njegovo kulturo in stik s tradicijo, tudi vizualno.
	Okolica mesta se bo najverjetneje razvijala po smernicah velikih modernih mest, povečalo se bo število blokov, globalizacija bo vplivala na zunanji izgled mesta in pojavljanje verig tujih trgovcev.
	Še bolj onesnaženo, reka Drava bo poplavela.
	Mesto bo ostalo večinoma isto.
	Onesnaženost se bo povečala
	vse bo temeljilo predvsem na tehnologiji, ljudje se med sabo ne bodo več pozdravljali temveč bulili v svoj pametni telefon
	Tehnološko bolj dovršeno
	Menim, da se v starem mestnem jedru ne bo veliko spremenilo, saj je prav da se ohranja stara kultura in vpogled v preteklost. Menim, da mesto ne bo veliko pridobilo, kvečjemu izgubilo na gospodarskem področju.
	Ne bo se.

	Najverjetneje bo območje depopulacije, ljudje se bodo selili v večja mesta, že zdaj se pozna razlika v razvitosti, zdi se mi, da se stanje ne izboljšuje.
	Moderno, digitalno, večina dreves in rastlinja bo posekanih ali izločenih iz mesta.
	Optimistično verjamem, da bo imelo zelo moderno podobo.
	Menim, da bodo površine v okolici glavnega trga in mestne hiše urejene, saj se tja preusmerja največ pozornosti. Naraslo bo število trgovskih središč izven mestnega jedra, a majhni butik v središču mesta bodo vztrajno propadali. Ljudem ni več mar za samostojne podjetnike in za individualnost, bolj cenijo poceni proizvedene izdelke, ki so pogosto nižje kakovosti.
	Prenovljeno v slogu preteklosti s posameznimi modernimi centri. Nekateri domovi zapuščeni in prepuščeni propadanju.
	Predstavljam si da bo bolj urejeno, da bo posajenih več dreves. Upam da bodo nekaj popularnih trgovin prestavili v stari del mesta da bi s tem privabili nekaj ljudi v notranjost ter s tem poživali mesto. Splošen izgled bo ostal nespremenjen.
	Več muzejev
	Zal ne vidim v prihodnost
	Upam da ne bo pozidano s stolpniciami
	Upam da bo mestno jedro ponovno zaživelo
	Modernizirano, tehnološko napredno, onesnaženo okolje
	Ne bo neke konkretne spremembe
	Gamad
	Vedno več lokalnih butikov se bo zaprlo.
	Boljša infrastruktura.
	Bolj moderno z več šolam in študiji
	Novi trgovski centri, novi hoteli, nove trgovine in lokali, NOVA OBVOZNICA PO KRAJINSKEM PARKU STURMOVEC
	/
	Ostalo bo prazno
	Več prometa in kriminala
	Mnenje po Platonu ni pomembno, ker pa se ne ukvarjam z vedeževanjem z zagotovostjo prihodnosti ne morem napovedati.
4. Ali želiš v svojem mestu živeti tudi leta 2050? Zakaj?	ja ker mi je všeč tam in zato ker si na samem
	Malo preveč specifično vprašanje. Težko je napovedati prihodnost v naslednjih 31 letih. Odvisno od priložnosti, ki se mi ponudijo, ampak tudi če ne bom, ga bom vedno cenil kot eno najboljših mest.
	Po vsej verjetnosti ne, saj če bom postal programer, kot si želim, tu verjetno ne bom našel dela.
	Ja ker mi je mesto lepo in ima dovolj aktivnosti ter potrebnih ustanov.
	nevem ker ne živim v mestu
	Ne živeti želim izven mesta v vasi, kjer bo mir
	Ne, saj se tukaj ne počitim vrede
	Ja, zato ker je to moje mesto in sem tu rojen.
	ne
	Lahko ja, ker mislim da ne bom nikjer drugje
	ne ker nisem mestni človek
	Ne, ni prihodnosti za mlade razvijalce
	Ne, v tujini se ponujajo boljše priložnosti
	Da. Ker verjamem da se bo mesto razvilo
	Ne
	Da. Ker je prijetno in domače
	Ne, saj želim potovati
	V primeru da se stvari izboljšajo, potem ja
	Ne. Vedno me je zanimalo življenje izven Slovenije.
	Da, čeprav upam, da se moj pogled na mesto ne bo v celoti uresničil. Rada bi, da se mesto izboljšuje v skladu s sedanjo podobo in da se spet oživi mestno jedro, kar veliki trgovski centri in živilske trgovine zunaj mesta otežujejo. Ne želim, da se vrednost tako lepega in zgodovinsko bogatega mesta posploši zaradi globalizacije in vdora kapitalističnih multikorporacij.
	Ja, zato ker od tu izhaja moja družina, moji predniki.
	Ja, saj sem se tukaj rodil.
	Ne, ker ljudje niso prijazni
	ne, ker se bo preveč stvari spremenilo
	Ne, ker nebi živela v mestu
	Ne, ker menim da mi tudi takrat ne bo ponujalo tistega, kar bi za svojo zaposlitev in življenje potrebovala.
	Ja
	Da, ker je lepo in prijetno, moja služba pa najverjetneje ne bo odvisna od mesta.
	Ne-mesto se razvoja v drugačno smer kot bi se moralo. Narava bi morala biti prioriteta.

	Ne vem, raje bi bil po svetu.
	Ne, saj menim, da bo njegova podoba drastično spremenjena v negativno smer in ne več toliko privlačna.
	Vsekakor. Ni veliko, je prijetno, zeleno, življenje poteka zmerno.
	Ne, ker ne želim živeti v mestu
	Ne, rad bi šel v drugo državo
	Verjetno ne. Ni denarja tu
	Ja. Ker je moj domači kraj in sem nanj navezan
	Ja, ker se počutim varno in všeč mi je
	Da
	Mogoče
	Ne
	Ne, ker imam željo oditi v tujino.
	Da, ker mi je okolica v kateri živim všeč.
	Ne ker tukaj ni dobrih priložnosti za službo
	Ne, saj komaj čakam da se odselim
	Da, ker mislim, da bo Ptuj ohranil svoj car.
	Ne ker se mi zdi da se ne dogaja dovolj in predvsem ni dovolj delovnih mest zato bi raje sla drugam. Med drugim me tudi moti kakšni so ljudje ki se pritožujejo pa ne naredijo nič da bi bilo bolje
	Da
	Načrtujem izselitev iz države, doma bi ostala le zaradi svoje družine, vendar se mi moje mesto zdi precej toksično in obsojajoče mesto, zato bi tudi njih rada spravila v bolj prijazno okolje. Čeprav sem bila s svojo osnovno šolo zelo zadovoljna, nad katerimi drugimi ustanovami nisem. Svojim staršem, ko bodo to že nujno potrebovali, in svojim otrokom bi rada nudila prijetno in negujočo zdravstveno oskrbo in vem, da lahko kje drugje dobim boljše.
5. Kako pomembno se ti zdi, da so mladi vključeni pri snovanju vizij prihodnjega razvoja mesta?	zelo ker si oni delajo prihodnost
	Zelo.
	Zelo pomembno, vendar je tudi zelo pomembno kdo so ti "mladi", ki so vključeni pri snovanju razvoja.
	Zelo saj bodo odločali za svojo prihodnost.
	je zelo pomembno saj bodo mladi tisti ki bodo v prihodnosti razvijali mesta
	Zdi se mi pomembno saj bojo imeli boljše ideje, zamisli za prihodnost.
	Zelo pomembno saj bodo oni tam živeli
	Zelo pomembno, ker bodo oni tu živeli
	Zelo
	Zelo pomembno
	/
	Zelo pomembno, saj mladi so naša prihodnost
	Zelo, saj imajo burne domišljije.
	Zelo
	Mislim da je to kar pomembno saj imajo mladi nove, drugačne in inovativne ideje.
	Zelo pomembno, kajti slej ko prej bomo mladi tisti, ki bomo ta razvoj gradili naprej, mesto skušali čim boljše predstaviti svetu in ga ohraniti čim bolj naravno, čisto.
	Zelo pomembno
	Zelo pomembno
	Zelo. V veliki večini mladi vidimo kaj je treba storiti da v mesto privabimo ne samo mlade, ampak tudi starejše prebivalce mesta.
	To se mi zdi zelo pomembno, saj imamo nove ideje, ki bi lahko rešile nekatere dosedanje probleme, znamo pa tudi ceniti svojo preteklost in izvor ter snuti vizije skladno s kulturno in naravno dediščino.
	To se mi zdi zelo pomembno, saj je pomembno, da se mladi vključujejo v različne dejavnosti in projekte. Saj na mladih svet stoji, in mogoče bo kdaj v prihodnosti kakšna sprememba zaradi vključevanja in sodelovanja.
	Zelo pomembno saj moremo izpopolnjevati mesta.
	Ni pomembno, ker mlada generacija propada
	dobro je da povedo svoje ideje in izboljšave
	Zelo
	Zelo pomembno, ker če se ne sliši stališče mladih jih bo v mestu vedno manj.
	Zelo pomembno.
	Zelo, saj bomo tu živeli mi, zato je prav, da si naredimo vsaj osnutek okolja, v katerem bi radi nekoč živeli.
	Zelo pomembno, saj mlade ideje lahko včasih spremenijo stvari na bolje.
	Zelo.
	Zdi se mi izjemno pomembno, saj so mladi prihodnost mest in bodo živeli v mestih prihodnosti. Ključnega pomena je, da tudi sami pomagajo pri zasnovi takšnih mest.

	Mladi znamo včasih vrednost svojega mesta bolje ceniti kot odrasli. Zato je pomembno, da sodelujemo pri snovanju mesta, saj ga znamo ohraniti takšnega kot je in seveda vključevati novosti, ki prispevajo k živosti in priljubljenosti.
	Zelo pomembno, saj so oni tisti ki bodo živeli v njem
	Zelo
	Zelo
	Zelo pomembno, ker smo mi generacija ki bomo v tem mestu kasneje tudi živeli.
	Zelo, saj bodo oni živeli v njem
	Zelo pomembno ker so mladi prihodnost tega mesta
	Nikakor, saj nimamo besede
	Zdi se mi pomembno
	Zelo pomembno.
	Zelo pomembno, saj so ravno oni tisti, ki lahko veliko storijo za skupnost.
	Ker rabimo nekaj modernega in novega
	Zelo
	Zelo pomembno, saj smo mi tisti, ki bomo živeli v njem.
	Zelo ker včasih odrasli pozabijo kaj si mladi dejansko želijo oz kaj jih zanima in potem pride do problemov kot nor da ni dovolj prostorov kam bi mladi zahajali
	Zelo
	Izjemno.
6.Kako vidiš svojo vlogo v bodočem razvoju mesta?	urejanje svoje okolice
	Zaenkrat nimam nobene vizije, toda to še lahko spremeni.
	Vlagam v domače gostilne/klube.
	Nevem še.
	Ne veliko saj me delo na tem področju ne zanima
	Svoje vloge ne vidim saj me ne bo zraven.
	ne vidim nobene vloge za mene v mestu
	Po svojih močeh bom prispeval k ohranitvi njegove zgodovinske vrednosti.
	volitve
	Potrudil se bom po vseh svojih moči
	ne vidim se v tem
	Ne vidim
	Nimam nobene vloge
	Je ne vidim
	Ne vidim se v tem
	Dejavno se bom skušala vključevati na področju zgodovine.
	Dal bom ideje za napredek
	Ne vidim je
	Glede na trenutno stanje dokaj pasivno, zdi se mi da ne mladi ne drugi ne morejo storiti dosti za konkretno izboljšavo mesta.
	V mestu želim živeti, ne le pozicijsko ampak tudi aktivno, kot članica društev, ki stremijo k napredku mesta ali pobudnica za izboljšave ponudb za prebivalce, uporabnike mesta in turiste ter poudarjanje pomembnosti ohranjanja kulturnih znamenitosti.
	Sama se sicer v sedanjosti ne vključujem v dejavnosti, ampak upam da se bom v prihodnosti bolj vključevala saj je možnost da naredim kako spremembo.
	Da bom delal v tem mestu oz imel službo
	Ne vidim je, ker ne želim tu živeti
	mislim da pri tem ne bom sodelovala
	Ohranjanje tradicije
	Majhna vloga, predvsem ker me to ne zanima preveč in ker sem že odločena, da tukaj v prihodnosti ne bom živela.
	Enako kot sedaj.
	Upam, da bom znal pomagati.
	Ovisno od tega koliko bo mesto to dovolilo, želim, da bi bila moja vloga čimbolj pomembna
	Pripravljen sem prispevati na kulturnem področju.
	Če bodo ljudje, pooblaščenici za snovanje razvoja mest v prihodnosti, želeli, da tudi mladi sodelujejo v omenjenem snovanju, bi bila to izjemna priložnost za vse, ki si tega želijo.
	Sodelovanje pri razpravah, kako naj se mesto razvija in prispevek idej.
	Ne vidim se v nobeni vlogi, ker ne nameravam ostati tukaj.
	Nimam je, razen z pravilno izobrazbo
	Ne neke fejš
	V vlogi arhitekta.
	Menim da ne bom imela posebno pomembne vloge

	Pomoč pri oblikovanju novih idej za izboljšanje
	Ne vidim je najbolj, mogoče ustanovim privatno ambulanto
	Ne vidim je
	Želela bi pomagati pri kulturnem razvoju in okoljskem ozaveščanju.
	Da se vsaj udeležujem lokalnih volitev in javnih razprav.
	Ne vidim je
	Je ne vidim, saj ne sodelujem na tem področju
	Nic posebnega.
	Ne zdi se mi da bom sama zelo aktivna. Sodelovala bom kolikor mi bo uspelo v mladinskih organizacijah, vendar se mi ne zdi da bom lahko veliko aktivna ker bom študirala daleč stran
	Kulturni razvoj
	Dokler bom še sodelovala kot aktivna krajanka, bom izpolnjevala vse dolžnosti, trudila se bom izboljšati situacijo, ker sem po naravi samoiniciativna. Pomagala bom pri kakršnihkoli dobrodelnih akcijah in kjerkoli, kjer bo moja pomoč zaželjena in potrebna.
7. Kje vidiš razvojne potenciale v svojem mestu in kako si pripravljen sam prispevati k udeležanju teh potencialov?	/
	Predvsem na področju gostinstva, turizma in poslovanja. Če pride priložnost, da prispevam k razvoju, tudi bom.
	V turizmu. Sicer dosti časa preživim na Ptuj, ker hodim na Ptuj v šolo, vendar nisem doma v Ptujski občini, tako da najprej prispevam k napredku svoje občine.
	Razvojni potencial vidim v turizmu ampak bi bilo potrebnih več zanimivosti in aktivnosti.
	Predvsem v gospodarstvu kot so trgovine, kino dvorane in restavracije
	Urediti park, narediti boljše prometne poti, bolj prijazno pešcem, kolesarjem
	Pomagala bom kjer bodo me potrebovali
	Potencial vidim v turizmu, ki temelji na zgodovinskih znamenitostih in wellness turizmu.
	Ja, šport
	Na cestah, nisem še pripravljen
	/
	Težko je razviti kaj večjega v našem mestu saj Ptuj je najstarejši mesto v slo in pol znamenitosti
	/
	Prostovoljni prispevki
	Na splošno me te stvari ne zanimajo zato se ne vidim v tem
	Pri ideji oz. zdaj že razvoju rimskega tabora, ki se bi naj postavil do leta 2020. Mislim, da bi k nam pripeljal več turistov. Na tem področju sem pripravljena sodelovati, kot prostovoljka ali zaposlena v rimskem taboru. Eden izmed razvojnih potencialov, bi bile lahko nove rekreacijske točke, ki se bi postavile okrog jezera.
	V turizmu, biti vodnik
	Razvojni potencial vidim predvsem na področju dejavnosti, ki jih lahko ljudje preživljajo v prostem času
	V različnih dogodkih, dejavnostih, itd. Udeleževanje teh dogodkov/dejavnosti, promoviranje le-teh, itd.
	Razvojne potenciale vidim v turizmu, saj ima Ptuj bogato kulturno ponudbo in v tradiciji (pustni karneval, stare obrti). Sama že zdaj poudarjam pomembnost teh značilnosti mesta in sodelujem na prireditvah in aktivnostih v mestu.
	Jih ne vidim, če pa bodo kaki razvojni potenciali pa bom seveda tudi sama prispevala nekaj k temu.
	Bolj malo razvojnih potencialov je
	Nisem. Potenciali so v gostinstvu, snovanju zabav za mlade (pustovanje)
	mislim, da bi večjo pozornost lahko namenili ohranjanju kulture
	Turizem, snovanje turističnih izletov
	Definitivno v širjenju vseh vrst zabave, ki pritegne ljudi, kot na primer kavarne, restavracije, parki, festivali...
	Nisem pripravljen.
	Predvsem v turizmu, ki še ni dovolj izkoriščena dejavnost. Razvoj v vseh gospodarskih dejavnostih, predvsem v storitvenih dejavnostih.
	Mesto bi lahko postalo bolj kreativno na področju umetnosti kot tudi na področju zastajanja dreves, rastlinja.
	Več dogodkov z elektronsko glasbo, hočeš nočeš privabi to največ ljudi, tudi zanimanje je dandanes najvišje ravno na tem področju.
	Velik razvojni potencial predstavlja turizem in menim, da bi lahko tudi mladi pripomogli k temu, da bi mesto promovirali kot mesto prijazno mladim. Lahko bi pomagali z raznimi projekti, izmenjavami, ali drugimi aktivnostmi.
	Organiziranje mednarodnih dogodkov.
	Razvojne potenciale vidim predvsem zaradi bogate zgodovine mesta ki je lahko zelo izkoriščena na področju turizma.
	Z izobrazbo
	Na alkoholu bo napredek to pa je to
	V povezanosti z naravo.

	Podpirati jih
	Ja
	Dober rimljanski muzej
	Turizem
	Kulturni razvoj.
	/
	V športnih objektih in šolah
	Zgodovinska vrednost (grad, ostanki Rimljanov). Zgodovina me ne zanima, zato ne vem kako naj prispevam.
	Želim si, da bi Ptuj bil bolj zeleno mesto in bi k temu tudi bila pripravljena prispevati.
	Muzikafe kurentovanje in klubi
	/
	Potencial se piše brez j, preverila sem na Franu. Razvojni potencial v veliki meri vidim na področju kulture, vendar ne osredotočeno le na prebivalce Ptuja. Menim, da bi dogodke morali čim bolj mednarodno oglaševati in s tem privabiti tujce, ki so nad Ptujem zmerom znova navdušeni. To vključuje vse od arhitekture, običajev, zgodovine pa tudi do izjemnih pevskih, plesnih in igralskih talentov. Edini negativni šok, ki ga doživijo, je da je Ptuj mesto duhov. Razvoj je potreben tudi na področju kulinarike, saj imamo mnogo domačih dobrin, vendar ne izkoristimo vsega potenciala. Zato smo priča tudi pomanjkljavi dobrih restavracij in jih nadomešča McDonalds, mladi nadobudni kuharji pa odhajajo. Sama sem pripravljena pomagati z idejami, vodenji projektov, pisanjem kritik in recenzij, izdelovanjem turističnih poti in oznakami ter predstavitvami znamenitosti...
8. Kaj je potrebno storiti, da bi se mladi v večji meri vključevali in sodelovali v prizadevanjih za razvoj mesta?	Ne vem
	Dati izkušnje. Teorija ni dovolj kako bi nekdo spremenil nekaj ni dovolj. Spodbujati njihove ideje in jih začeti uresničevati na primeren način.
	Ponuditi več delovnih mest v tej smeri, več plačati... ne vem.
	zagotoviti nekatere nagrade v obliki kulturnih eventov kot koncertov ali novih družbenih objektov
	Da jim posredujemo čim več informacij o tem kaj se dogaja v mestu in katere odločitve so sprejete
	Mogoče kakšne dogodke pri katerih bi vsak napisal svojo idejo ter jo na koncu razpravljali
	Potrebujejo več razlogov zakaj bi pomagali pri razvoju mesta
	Omogočiti jim, da bi se zaposlili na različnih področjih, ki omogočajo razvoj mesta
	denarna nagrada
	Več žiganja po evropskih klubih
	/
	Spremeniti slovenijo kot samo
	Spremeniti politiko in nadomestiti z mlajšimi člani
	Več sodelovanja z mladimi
	Ponuditi neko novo in privlačno dogajanje
	Jih motivirati.
	Narediti več projektov
	Ne vem
	Po mojem mnenju je potrebno mlade aktivno vključevati v odločitve za prihodnost mesta; konec koncev bomo mi živeli v njem v prihodnosti, in s tem da ne moremo pomagati pri sprejeti odločitev ali pa predlagati predloge za izboljšavo je največji razlog da smo mladi dokaj pasivni glede dogajanja v mestu.
	Poizvedeti kaj pritegne mladino. Sama se najraje udeležujem glasbenih prireditev, na njih včasih tudi pomagam ali sodelujem. Tudi moje sovrstnike pritegnejo glasbene in v veliki meri športne aktivnosti, dobrodošle so tudi razstave. Menim, da bi se kakršne koli aktivnosti morale prenesti nazaj v mesto, ki pouja primerne prireditvene prostore. Mladi bi morali več vedeti o zgodovini svojega mesta ter pridobiti občutek večje pripadnosti mestu.
	V veliki meri, glede tega vključevanja in sodelovanja za razvoj, so krivi, saj vedno oz vsaj ponavadi starejši ne poslušajo mlade, ter pravijo da mladi ne vejo, da nimajo izkušenj. Torej bi se najprej moralo nekaj spremeniti glede tega.
	Mislím da mladi nimamo dosti besede pri tem
	Bol si bi mogli prizadevat za interese mladih
	morali bi jih poslušati in jemati resno
	Da bi dali možnost mladim da vodijo projekte
	Dati jim najprej možnost da sodelujejo.
	Ne vem.
	Več takšnih projektov, kot je ta. V šolah bi se lahko oglaševale kakšne dejavnosti, ki pripomorejo k temu.
	Vsekakor več projektov, ki bi jih širila šola na podlagi tega
	Problem je že vzgoja, ki je v duhu bega možganov. Starši bi morali v prvi vrsti otroke seznaniti s potencialom mesta.
	Jim podrobneje predstaviti, kaj lahko sploh storijo in kako se naj vključijo v snovanje razvoja mest, ali pa jim nasploh približati vizijo Urbanističnega inštituta ali drugih ustanov, ki se ukvarjajo z razvojem mest.

	Jih spodbuditi k sodelovanju, jim podati prosto pot ter seveda jim predati svoje izkušnje.
	Dati jim je potrebno možnost in poslušati njihove predloge, saj so kot mladi v očeh starejših neizkušeni in naj ne bi vedeli kaj počnejo
	Več skupnosti
	Več alkohola po končanem delu
	Trenutno ne vem če je ta povezava mogoča.
	Jih sploh dovoliti da se vključijo
	Da bi pokazali zanimanje za ideje mladih in jih pri tem podpirali
	Več aktivnosti
	Več delovnih mest
	Jih pritegniti s stvarmi, ki so koristne za njih in jim dodeliti posamezne vloge.
	Jih bolj ozaveščati o dogajanju.
	Nove dejavnosti za mlade
	Ponuditi atraktivne nagrade za sodelovanje in ideje mladih potem tudi uresničiti
	Več osrečevanja o tem v šolah.
	Dobro vprašanje. Tudi sama ne vem, mladi se mi v bistvu zdijo zelo brezupni.
	/
	Povabiti in javno razglablja o temah, ki se tičejo mladih, priti po mnenje na šole in interpretirati odgovore po tem, ko spoznate kakšno je dandanašnje šolsko okolje. Mlade, ki si prizadevamo za spremembe je treba opaziti in podpreti.
9. Navedi konkretne projekte, ki bi jih bilo potrebno v mestu realizirati? Kje natančno?	javna osvetlitev pločniki park ter pošta, trgovina na enem mestu
	/
	Urediti / modernizirati avtobusno postajo (sicer ne vem koliko ima tu občina vpliva). Vložiti malo več denarja v oglaševanje.
	nevem
	zgradba parkirnih mest
	Center mesta pred šolskim centrom,
	mesto za parkirne prostore v mestu
	Oživitve gradu Turnišče in povezati vse turistične znamenitosti v celovito turistično ponudbo.
	telovadnica za ERŠ Ptuj, vicava
	Krožni, dva semaforja in trije prehodi za pešce
	/
	Ureditev cest, prenoviti starinske stavbe
	Dodaten most ki povezuje mesto z zunanjimi kraji
	Tržnica, mestni kino, športni park
	Ne vem
	(stalni) Rimski tabor, blizu panorame. Rekreatijske točke, okrog ptujskega jezera. Novi arheološki muzeji/ kjerkoli. Gradnja obvoznice.
	Napredek v izgledu
	Obnovitev mestnega kina
	Obnovitev starega mestnega jedra, razširitev mestnega kina in njegove ponudbe na bolj moderen način (predvajanje uspešnih filmov, namesto filmov katere redko kdo gleda) -Več dejavnosti za mlade v mestu in okolici
	-Do konca urediti tržnico in jo potem smiselno uporabljati kot prireditveni prostor -v skladu s spomeniškim varstvom najti rešitve kako zgradbe v mestnem jedru zavarovati pred propadanjem in razmisliti o možni obnovi, ter oddajanju stanovanj v najem za bivanje ali obratovanje -Grad in druge kulturne spomenike bolj izkoristiti v turistične namene
	Park, v Središču ob Dravi
	To nevem
	V času pustovanja ne bi bilo sole, saj je to tradicija Ptuj, ki bi jo mogli negovat
	kulturna dediščina-obnova starega mestnega jedra
	Ved zelenja
	Poletni festivali za otroke in odrasle, kjer bi lahko bili ustvarjalni, kreativni in bi koristno preživljali čas- v parkih, v naravi
	/
	Posodobitev prometne infrastrukture v mestu- predvsem na križiščih. Vlaganje v prenovitev športnih objektov- igrišče pri gimnaziji Ptuj.
	Novi parki, zasajenje panorame, okoli gradu.
	Glasbeni festivali, kjerkoli.
	- Temeljita obnova mestnega gradu - Prenova fasad hiš v starem mestnem jedru - Modernizacija športnih objektov (igrišče za odbojko) ob Ptujem jezera
	/
	Trenutno ne vem za nobene projekte

	Rdeči križ
	Malo boljše žurke. V mestu
	Zasajevanje dreves v mestnem jedru.
	/
	Popravitev uničenih cest v mestu, dodatna semaforizacijska lučka na križišču pri Kroni za hitrejši potek prometa
	Zastonj prostor za parkiranje
	Parkirna hisa, južna obvoznica
	Okoljski projekti.
	Prostor za mlade.
	Center mesta mora zaživeti, tam se morajo odpreti nove stvari kot so lokali in trgovine
	Boljši nočni klubi (oz. klub, saj je samo en!)
	Očistiti Ptuj in omejiti promet.
	Ustanoviti kak nov klub za mlade. Imamo kar veliko prostorov ampak so vsi razpadli in nevzdrževani in plesnivi
	Gradnja obvoznice
	Sicer sem že kaj omenila v prejšnjih vprašanjih, vendar znova: renovacija mestnega kina in prostorov pod njim, ustanovitev nočnih mest za srečevanje mladih, koncert na panorami, obnavljanje mestnega jedra, vendar z ohranitvijo duha mesta, kulturni večeri (ples), ozaveščanje o zdravi spolnosti in brezplačno testiranje za spolno prenosljive bolezni, boljše širjenje informacij o mestni štipendiji, prijava na razpise EU.
10. Kadar imaš konkretno idejo, kako izboljšati mesto ali del mesta – kaj narediš oz. kako postopaš, da bi prišlo do realizacije ideje?	/
	Prvo poveš prijateljem in njihov odziv ti pove vse. Kasneje pa se drugim, ki bi ti lahko pomagali. Lepo bi bilo, če bi obstajala organizacija v Sloveniji, ki bi delovala samo na področju razvojnih idej. Kjerkoli v Sloveniji.
	Sicer moje mnenje verjetno ni kaj dosti vredno, vendar če bi imel res kakšno konkretno idejo bi se malo pozanimal na internetu, da bi našel kak kontakt, koga kontaktirati...
	Ne razmišljam o izboljšanju mesta.
	Narediš vse kar je možno da čim več ljudi izve za tvojo idejo.
	Povem naprej in upam da se razširi
	/
	Do sedaj še nisem imel priložnosti, da bi lahko povedal svoje ideje.
	govorim z vplivnimi osebami
	Ne postopam, ker nimam besede do tega
	/
	Ne morem
	Nimam nobene
	Povem svoje mnenje osebi ki bi idejo realizirala
	Tega ne naredim ker mi to področje ni zanimivo
	Podaš predlog na mestni svet
	Nic
	Ne naredim nič
	Nič, ker glas mladih ostane preslišan.
	Nekaj idej sem predlagala v dijaški skupnosti na Gimnaziji, da bi dogajanje in aktivnosti, ki jih ob pomembnih dnevih izvajamo v šoli, prenesli tudi v mesto in sodelovali z mimoidočimi. Sodelovala sem tudi v nekaterih projektih in skupaj s sošolci napisala knjigo o Ptuj v povezavi z njegovo zgodovino in vodo, (Ptuj po kapljicah) ki smo jo nato razširili v ptujske vrtce in šole.
	Ne naredim nič
	Ne naredim nič
	Nimam idej
	poveš jo nekemu, ki bi jo lahko uresničil
	Gres na občino
	Nič kaj, ker ponavadi nimam idej.
	Ne vem.
	Rešim to anketo.
	Nič
	Povežemo se s prijatelji in začnemo uresničevati zadan cilj.
	O tem nisem še nikoli razmišljala, saj nisem vedela kako naj idejo poskušam realizirati.
	Svoje ideje omenim predstavnikom občine.
	Ponavadi ne naredim ničesar, saj iskreno ne vem kje sploh začeti
	Podaš peticijo
	Pit greš
	Nič ne naredim.

	Ne vem
	Idejo delim z drugimi in jih vprašam za mnenje
	Ne ukrepam, saj me ne bi upoštevali
	Nisem aktiven
	To predstavim na občini.
	Odprem debato s prijatelji.
	Ne naredim nič
	Ne postopam
	Ne vem.
	/
	Predlagam v šoli
	Ne vem, na koga se obrniti, in po spodletelih poskusih predstavljanja ideje vrhovnim organom našega mesta obupam.
11. Ali si se že kdaj vključil v projekte civilnih iniciativ in če ja, na kakšen način?	v osnovni šoli pobiranje smeti ob cesti
	Ne
	Ne
	Ja na čistilne akcije.
	Ne
	Ne
	Ne
	Ne
	Ne razumem kaj pomeni iniciativ
	Ne
	Ne
	Ne
	Ne
	Ne
	Ne
	Ne
	Ne
	Podpisala sem peticijo proti sečnji katalp.
	Ne
	Ne
	Ne
	Ne
	Ne
	Pomagala sem v izvedbi poletnih festivalov, ki so se odvijali pred 5/6 leti.
	Ne
	Ne
	Ne
	Da, pomagal sem pri organizaciji glasbenega dogodka.
	Ne
	/
	Ne
	Ne
	Verjetno samo se ne spomnim
	Ne
	Nisem
	Ne
	Ne
	Ne
	Ne
	Ne
	Ne
	Ne
	Da, bila sem del protesta za obvoznico.
	Ja. S klubom ptujskih študentov sodelujem v projektih
	Ne
	Da, preko Kluba ptujskih študentov, podpisovanjem peticij, udeleževanjem dogodkov in izpolnjevanjem vprašalnikov.

12. Katere primerjalne prednosti ima tvoje mesto glede na druga slovenska mesta?	/
	Tradicijo. Željo po razvoju. Sposobne ljudi.
	Ne vem
	Nima tako hudo "umetnega" občutka kot številna ostala mesta
	manjše je in veliko bolj "domače"
	Da je manjše in ni toliko ljudi
	manjša gneča na cestah
	Možnost razvoja zgodovinskega in welnes turizma.
	dober kebab
	Polno gostiln
	je zelo staro mesto
	Večja prisotnost turistov
	Večja poznanost
	Je najstarejše slovensko mesto, turistično privlačno, edinstveno, kulturno in etnografsko
	Ne vem
	Je najstarejše izmed vseh, ima pustovanje, skrbno negovano okolico.
	Zelo mirno in prijazno
	Bogata zgodovina mesta
	To da je najstarejše slovensko mesto.
	- zgodovinski pomen -majhnost, ki omogoča lažje raziskovanje in razumevanje mesta -ugodna lokacija, zraven avtoceste a dovolj daleč da mestno življenje ni moteno -prepoznavna veduta -odlične kulturne prireditve
	Čistost zraka
	Da ima status najstarejšega mesta v Sloveniji
	Pustovanje - privablja mlade
	malo število prebivalstva, več miru
	Srednjeveške ohranjene značilnosti
	Veliko potenciala in možnosti za izboljšanje, širjenje.
	Ne vem.
	1. Najlepše 2. Najstarejše
	Zgodovinske
	Bogatejšo zgodovino in prelepo lokacijo.
	Ima velik turistični potencial, bogato zgodovino, in nekatere posameznike, ki so zelo zavzeti za približanje mesta turistom ali drugim posameznikom, ter za predstavitev mesta v najboljši luči.
	Majhnost, povezanost z zgodovino, nudi več različnih aktivnosti, daje občutek varnosti.
	Zgodovina in lepota starega dela mesta
	Ne ravno kaj dosti
	Boljše je
	Ima močno zgodovinsko ozadje.
	Ima potenciala za razvoj boljšega turizma ampak se jih ne izkorišča
	Ohranilo svojo zgodovinsko vrednost
	Najstarejše mesto, veliko rimskih in srednjeveških ostankov
	Izjemna lepota
	Je najstarejše slovensko mesto z bogato kulturno dediščino.
	Turizem.
	Ima bogate kulturne spomenike
	Bogato zgodovino, terme, veliko narave
	Je manjše in prijetnejše, zrak je relativno svež.
	Je majhno in prijetno
	Šola, karneval,
	Brezplačen mestni prevoz, poceni kino, ki vključuje tudi art in evropske nekomercialne filme, praznik "Ptujška noč", CID, ...
13. Katere so primerjalne prednosti slovenskih mest v primerjavi z drugimi evropskimi mesti?	/
	/
	Ne vem
	Ne vem
	/
	Kot sem napisal so manjša, majn ljudi je odzunaj, ni toliko zmede
	nimajo prednosti
	Lepota okolja v katerem se nahajajo, pestra kulinarika
	ni jih, če pa so pa so zelo redke
	Ni jih
	nizke cene

	Večja čistoča mest
	Ne vem
	Edinstveno, kulinarično, kulturno
	Ne vem
	Narava, čistost, ekološka pridelava hrane
	/
	Ne vem
	Bolj razvito od nekaterih.
	majhnost in neoddaljenost drugo od drugega - bogata zgodovina in kulturna ter naravna dediščina - prijetni ljudje in velika ter ugodna ponudba za uporabnike mest in turiste
	Ni prenaseljenosti
	Da imajo manj prebivalcev
	Čistost
	enake kot sem jih našla prej
	So bolj zelena, majhna, čista
	Manjša mesta, z bujno kulturno, naravno dediščino in ogromna znamenitosti kar veliko ljudem ustreza, saj se lahko umaknejo iz gneče velikih mest.
	Ni jih.
	Ne vem.
	Mobilnost
	Ne vem. Verjetno majhnost.
	/
	Počasen način življenja, več prostora, več zelenja.
	Niso tako turistično znane, vendar je vsak turist na koncu navdušen nad lepoto slovenskih mest in njihovo preprostostjo za razliko od svetovno znanih mest, katere slike zasledijo vsak dan na spletu
	Da so dokaj razvita
	Več stvari majo
	V majhnosti in pestrosti.
	Boga zgodovina, ni gneče in prometa
	So majhna, povezanost znotraj mest je dobra
	Ni beguncev ki bi ubijali in posiljevali
	Butičnost
	So majhna in zelena
	Čistost, dostopnost, povezanost.
	Manj prometa in turistov
	Manj prometa, čistejši zrak, boljše poznavanje sosesk, majhnost, višja kakovost življenja
	Svež zrak, večja povezanost med ljudmi, manjše in prijetnejše mesto.
	Je zelo majhno in prijetno
	/
	Približno enako.
14. Na kakšen način se seznanjaš z razvojnimi trendi sodobnih mest v svetu?	/
	Se ne seznanjam.
	Socialna omrežja
	spletni mediji
	Da jih obiščem
	Prek novic, interneta
	s spletom
	Na spletu in po televiziji.
	media
	Na dober način
	/
	Se ne
	Nisem seznanjen
	Splet, časopis
	Se ne
	Preko spleta.
	Spremljam medije
	Spremljam jih na internetu
	Preko interneta in televizije.
	Berem aktualne novice v časopisu in na internetu
	Sledim po televiziji, radiu
	Z internetom
	Ne se ne

	preko interneta
	Preko interneta
	Z branjem internetnih člankov.
	Ne seznanim se.
	Preberem na internetu.
	Potovanja, branje člankov
	Preko interneta.
	Ko naletim na kakšne internetne članke na to temo jih preberem, ponavadi pa ne slišim veliko o tem.
	Občasno pogledam po spletnih straneh
	Preko spleta
	Nene se
	Internet
	Preko spleta.
	Preko množičnih medijev
	Socialna omrežja, novice
	Preko interneta
	Ne seznanim se
	Berem članke na spletu.
	/
	Se ne
	Preko instagrama
	Preko interneta in revij.
	Ne vem, mislim da se ne
	Splet
	Z obiskovanjem, raziskovanjem in radovednostjo.
15. Kateri od teh trendov se ti zdijo pomembni za prihodnost slovenskih mest?	/
	/
	#googreen
	Ne vem
	Predvsem večji poudarek na komercialno razvojnost
	Nimam ideje
	parkirna mesta
	Razvoj turizma.
	zanimivi dogodki
	Nekateri so dobri
	/
	Noben
	/
	Nimam idej
	Ne vem
	Ohranjanje čistega okolja
	Razvoj
	Modernizacija mesta
	Vključevanje mladih v odločitve o prihodnosti mesta
	Inovativne rešitve za povečevanje bivalne kapacitete in ohranjanje življenja v mestnih jedrih.
	/
	Ne poznam trendov
	Noben
	oglaševanje
	Čistoča
	Predvsem delanje na prepoznavnosti.
	/
	Predvsem prometna povezanost.
	Drevesa in druge rastline
	Noben. V prvi vrsti je problem narod.
	/
	/
	Odprije neke gostilne, ki je na nek način drugačna oziroma ima neko specialitet, ki je ne moreš nikjer najti; z neko odbito idejo. Organiziranje festivalov
	Nimam pojma
	Alkohol
	V zelenih mestih.
	Mediji
	Uveljavljanje in uporabljanje sončne energije
	Ne vem

	Sodobna arhitektura
	Modernizacije, prometne povezave
	/
	Zaživitev centra mesta
	Si ne predstavljam vpeljave takšnih trendov v naše mesto
	Za ohranjanje okolja in kulturne dediščine.
	/
	/
	Prijave na EU razpise, sprejemanje različnih kultur, podpiranje malih in lokalnih podjetij, ...
16. Kako bi po tvojem mnenju izgledalo "mesto mladih"?	/
	Mesto, kjer bi prevladovali mladi in bi v njem živel pozitivna energija.
	Ne znam si predstavljati, kako bi našli dovolj mladih, z pravimi kompetencami, ki so dovolj samostojni, da bi vodili mesto
	mesto mladih bi po mojem mnenju izgledalo kot tako imenovano pametno mesto, kjer je vse povezano preko spleta
	Veliko več barov in nočnega življenja
	Slabši internet, da bi ljudje bili več odzunaj ter ne za računalnikom/telefonom saj je to današnji največji problem
	zelo napredno
	Ne vem
	dosti posvečanja mladim
	Zadovoljivo
	/
	Vse moderno
	Modernejše, večje
	Vsaj 2 ali več vodilnih mladih potencialnih oseb
	Ne vem
	Prostori za druženje, zunanjo rekreacijo,...
	Zelo napredno
	Več nakupovalnih središč, več ustanov kjer se lahko zabavajo
	Moderno, veliko dogodkov v središču mesta, urejeno, brez neke praznine ob večerih ali čez dan
	Mesto s privlačnim izgledom, ne nujno modernim, a urejenim, z različnimi kraji za druženje, parki, igrišči in bari ter ponudbo različnih aktivnosti za prosti čas.
	Preprosto, to kar v današnjem času je želja mladih.
	Slabše organizirano kot je zdaj in dosti slabše nasploh
	Organizirane aktivnosti, ki bi bile mladim denarni dostopne
	kratkoročno zelo uspešno, hitro bi propadlo, veliko vlogo bi imela visoka tehnologija
	Zeleno, inovativno, praktično, hiter ritem
	Mesto v katerem bi bili mladi vedno dejansko v mestu in bi se tukaj srečevali in preživljali čas. Mesto, ki bi mladim nudilo možnosti zabave. Mesto, ki bi nudilo mladim možnost zaposlitve in raziskovanja na večjih področjih.
	/
	Zeleno.
	Ne vem
	Močno sodobno kulturno področje.
	/
	Šolsko
	Veliko rastlin, majhnih kavarn, dreves, trgovine na eni lokaciji
	Veliko mladih izobraženih
	Droge in alkohol pa kaki mcdonalds mogoče
	Mesto , kjer bi bilo dosti aktivnosti zanje.
	Več organizacij za mlade
	Napredno, preprosto
	Študentski domovi in veliko fakultet
	Več nočnega življenja
	Več zabave in mladinske okupacije.
	/
	Veliko študentov veliko prostorov za njihovo zbiranje
	Več dogodkov, več lokalov odprtih tudi po osmi uri, cenejši taksiji, dober sistem javnega prevoza ipd.
	/
	Dovolj prostora kamor mladi lahko zahajajo
	/

	Mlade bi vključevalo v odločitve o podobi in dejavnostih v mestu, ne bi pozabilo na njih v načrtovanju dogodkov, ...
17. Kako bi po tvojem mestu izgledalo mesto, prijazno do vseh generacij prebivalcev?	/
	Ne more izgledati. Strpnost je težko doseči. Vsekakor ne v mestu, prej na vasi
	Tako, da je fizično ločeno.
	Ne vem
	/
	Dve strani mesta na enem za starejše generacija, na drugem za mlajše generacija. Preprosto zelo težko uspeti z to idejo
	Z dobro organiziranostjo in pametnimi politiki.
	/
	Zelo dobro
	/
	Tak kot zdaj
	Vsem bi bilo v prid
	Ekonomično, medsebojna pomoč
	Sem brez idej
	Čisto, varno, polno narave
	Bilo bi nekaj za vsakega
	Ne vem
	Glej prejšnji odgovor (Moderno, veliko dogodkov v središču mesta, urejeno, brez nekake praznine ob večerih ali čez dan)
	Urejeno, zeleno, z dovolj različnimi ponudbami, od aktivnosti za mlade do aktivnih društev v katerih bi se razvijala medgeneracijska povezanost.
	Vsako mesto bi moralo imeti vrtec, trgovino in seveda dom upokojencev.
	Takšno mesto ne obstaja
	Brez kriminala
	mesto bi se delilo na več delov ki bi živelo ločeno
	Razgibano
	Mesto v katerem bi se našlo nekaj za vse starosti in bi jih pritegnilo.
	/
	V različnih delih mesta bi bile različne dejavnosti, ki bi ustrezale vsem starostim.
	Z veliko drevesi
	Maribor. Na majhnem območju je poskrbljeno za vse.
	Ključnega pomena je uravnoteženost objektov, namenjenih za zabavo različnih generacij prebivalstva.
	Mesto naj bi vsebovalo takšne objekte, ki bi pripomogli k zadovoljstvu vsake posamezne skupine ljudi.
	Oblikovano po skupnih željah, nekaj za mlade in nekaj za starejše.
	Ne vem
	Več starejših
	Zanimivo
	Takšno da se generacije med seboj povezujejo.
	Idealno, vsega po malem
	ja
	Imelo bi stvari, ki so primerne ga vse generacije
	Ni beguncev
	Različne okupacije primerne za vse.
	/
	Okolju prijazno z različnimi dejavnostmi
	Razdeljeno na predele (četrti), ki bi se na neki točki združili in povezali. Npr. živahnejši predel za mlade, umirjen predel za starejše, miren predel s parki za mlade družine. Vsi bi bili povezani v neko skupno območje, kjer bi se vse generacije prepletale
	/
	Da ima ustanove za vse generacije
	/
	Tako, da bi bila vsaka skupina zastopana in slišana, potekalo bi veliko usklajevanja in prilagajanja, ne premagovanja in prevladovanja. Potekale bi dejavnosti, ki bi generacije povezovale in bi se med seboj zato bolje razumeli.
18. Na kaj v svojem mestu si najbolj ponosna/ponosen?	/
	Sproščeno okolje
	Fašenk.

	Število gostiln
	McDonalds
	Upravno enoto
	McDonalds
	Da je najstarejše mesto v državi.
	drano
	Na Jurija
	na gostilne
	Ptujski grad
	Na znameniti ptujski grad
	Kurentovanje
	Težko vprašanje
	Bogato zgodovino, Kurentovanje.
	Na vse
	Ohranjanje starega mestnega jedra
	Zgodovino
	Ponosna sem na zgodovino mesta, dokaj dobro urejenost in ponudbo dejavnosti, ki nudi kvalitetno preživljanje prostega časa.
	To da smo zelo uspešni v večjih disciplinah, magari smo majhno mesto.
	Grad
	Pustovanje
	da je Ptuj najstarejšo slovensko mesto
	Ptujski grad
	Kurentovanje.
	/
	Na staro mestno jedro.
	Na pustovanje
	Na naravo ob Dravi.
	Na to, kako prebivalci mesta cenijo njegovo zgodovino, in jo tudi spretno predstavljajo drugim s pomočjo zgodovinsko obarvanih društev (Cesarsko-kraljevi Ptuj, Rimljani...), projektov, ali kako drugače.
	Pot ob reki.
	Na čudovit mestni trg
	Srednje šole
	Fitnes center zdravo
	Na mir .
	Na zgodovino ki nas spremlja na vsakem koraku
	Da se je ohranilo kot najstarejše mesto v slo
	Grad in sebe :D
	Grad
	Grad, gledališče, kulturne dogodke
	/
	Na okolje
	Na grad in terme
	/
	Muzikafee
	Na plesno šolo Mambo.
	Vprašanje 1.
19. Ali meniš, da je pri razvoju slovenskega prostora potrebno več vlagati v razvoj mestnih ali v razvoj podeželskih območij? Zakaj?	/
	Obojih. Zakaj bi razvijali samo eno od teh. Spremembe se koristne vedno in vsepovsod. Drugače pa menim, da je potrebno, veliko bolj kot sedaj.
	Ne vem koliko se trenutno vlaga, in od kod pride ta denar, tako da težko ocenim.
	po mojem mnenju je potrebno več vlagati v razvoj podeželskih območij saj je v mestih kjer je stara infrastruktura težje dograditi novo
	Razvoj podeželskih območij. Ker tam živim
	V mestni saj je tukaj največji problem, na podeželskih območjih rabijo ceste ker pa tam ni toliko prometa se ceste dlje ohranijo.
	razvoj mest, saj bo potem več turistov
	Da, da bodo bolj privlačna za turiste.
	prvo mesta, kasneje podeželje
	Da, več njiv več hrane
	Ja
	Območij saj eno mesto ne polepša celega območja oz regije
	V podeželske občine saj so zelo slabo razvite

	Da, zaradi občanov in občanov mesta
	Mesta, ker so podeželja že dokaj modernizirana prav tako pa služijo za to da grejo ljudje tja v naravo in se sprostijo od mestnega življenja
	Oboje. Ker je tudi na podeželju pomemben razvoj, da ljudje na vasi ostanejo.
	Da, saj s tem lahko gradimo na mestu samem
	Mestnih, ker v primerjavi z mesti v ostalih evropskih državah zelo zaostajamo
	V razvoj mest, saj so prihodnost človeštva.
	Menim, da je pomembno oboje, a se mora ohranjati prvotni namen, izgled in ohranjanje posebnosti in edinstvenosti obeh prostorov.
	Razvoj podeželskih območij
	Mest, saj se mesta počasneje razvijajo kot podeželska območja
	Mestnih
	podeželskih. ker jih ljudje zanemarjajo, nimajo kanalizacij, osvetljave,
	Podeželskih območij, ker so mnoga preveč zaostala
	Seveda, ker drugače se razvija samo en del, ostali pa stagnirajo in propadajo, s tem pa se izgubljajo tudi vse njihove značilnosti in znamenitosti.
	/
	Oboje.
	V razvoj mestnih območij
	Podeželja so že bogata, mesto nazaduje.
	Menim, da bi morali razvoj porazdeliti med podeželjem in mesti. Mesta so dandanes bolj nagnjena k razvoju, saj se v njih zgošča prebivalstvo in tudi gospodarstvo, a menim, da tudi bolj periferna območja ne bi smela biti zapostavljena.
	Da, bolj kot je razvito in urejeno, bolj je priljubljeno za turiste.
	Podeželskih območij, vendar ne tako da bi jih spreminjali, ampak da bi ohranjali pravi izgled in preprostost podeželja in njihovih navad. Sama odraščam na podeželju in vidim da je ta del velikokrat vržen v pozabo čeprav ima tudi veliko zanimivosti
	Mestnih, ker tam živimo
	Mestnih ker so za kurac
	Da
	Oboje
	Podeželskih
	Podeželje, ker mesto je treba ohraniti ker je res lepo
	Definitivno, centralizacija bi se mogla zmanjšati
	Podeželja, ker ima pri nas večji potencial.
	/
	Razvoj mestnih ker v mestih je prihodnost in tam se vse dogaja je središče vsega
	V razvoj mestnih območij, saj mesta vedno bolj propadajo, saj se ljudje iz mest selijo na podeželje. Mesta so prazna in brez življenja.
	/
	Ja ampak vseeno ohranjati avtentičnost podeželja
	podeželskih
	O tej temi nisem dovolj poučena, ne poznam dejanskega stanja na podeželju in tudi mestih v drugih delih Slovenije do takšnih potankosti.

Vprašanja	Odgovori dijakov
1. Navedi in opiši tri največje kvalitete svojega mesta	Je "zeleno" mesto, ne betonska džungla Enakomerna razporejenost stavb?? (Ni vse zgoščeno na enem mestu, npr. Use trgovine u centru ali vse kavarne ipd.) Je ravno prave velikosti
	Majhno in prijetno mesto za ljudi stare nad 40. Veliko zelenih površin, ki nudijo možnost rekreacije in sporočanja.
	Zastonj lokalc, Mladost, Manager
	Zastonj lokalc, Mladost, kabab
	Turistično, Urejeno, Sodobno
	Zastonj igrišča, urejeni pločniki, vse je blizu.
	Urejene pes poti, zelenice, urejena plaza
	Mesto Velenje ima veliko različnih prireditev in za vsakega se najde nekaj, kar mu je všeč. Imamo lepo okolico okoli jezera. Mesto je dokaj mirno, ni velikih incidentov.
	Majhnost-vsi se poznamo Dostopnost- ničesar ni predaleč in do vseh trgovin lahko dostopam peš Veliko prireditev- še posebej v decembrskem času
	Majhnost - mesto je malo in center je v bistvu samo manjša okolica Titovega trga, zato tudi ni toliko gneče v mestu. Velenjska plaza - poleti je zelo prijetna osvežitev v jezeru in okolica je lepo urejena. Ostalo mi ni ravno všeč
	Lega ob jezeru, dobro podnebje, veliko možnosti za športne aktivnosti
	Gostilne
	Zeleno mesto, multikulturno, imamo jezero zastonj avtobus
	Jezero, eMCe, max klub.
	Veliko zelenih površin, brezplačen javni prevoz, urejen center mesta
	Brezplačen javni prevoz, maxklub, mesto v naravi
	Vrhunska prehranjevalnica Gaudeamus, Moderen Šolski Center, Veliko mednarodnih druženj
	Jezero, narava, mc
	Velenjsko jezero, eMCe, Velenjski grad
	Velenjski grad Velenjsko jezero Promenada in Titov trg
	Velenjsko jezero, kjer je poleti omogočeno kopanje. Lokalci, zastonj javni prevoz. Izposoja koles za vožnjo po mestu.
	1. Nekaj za vsakogar se najde 2. Ni preveliko in se da relativno hitro priti na ostale konce mesta 3.
	Mladost Nostalgija Zibo Vse navedene okrepčevalnice delajo tudi ponoči
	Je dosti majhno in lahko počneš nekaj različnih stvari
	Je majhno, a ima dovolj aktivnosti za vse. Urejeno je zelenje, parki in igrišče, ki je odprto za javnost. Zagotovljen je tudi javni prevoz, npr. izposoja koles.
	Mladost, plaža na jezeru, (dokaj) lepo vreme
	Čistoča - mesto ni onesnaženo, na ulicah ni smeti (vse je očiščeno). Športna zveza - športov ne zmanjka, prav tako pa ne zmanjka možnosti za izvedbo le teh. Prireditve - polno koncertov in ostalih prireditev skozi celotno leto.
	promenada sončni park jezero
2. Navedi in opiši tri največje probleme svojega mesta.	Premalo stanovanja v blokih, premalo parkirišča, premalo območij za rekreacijo, parkov, igrišč...
	Premalo zabave. Mesto je popolnoma prazno in nezanimivo. Nikoli se nič ne dogaja. Imamo samo en nočni klub Max, ki obratuje 1x na 2 meseca. Beg možganov, v mestu je veliko starejšega prebivalstva, kar bo tudi v prihodnje vplivalo na samo nadaljnjo gradnjo mesta. Prometnice in kolesarska povezava. Velenjske ceste so zelo slabe, kolesarska povezava pa še slabša.
	Albanci, droge, vonj
	Šiptarji, promet, droge
	Turizem, Trgovska središča, Ugled
	Albanci (s Kosova), droge, TEŠ.
	Premalo mest za sproščanje v naravi, premalo mest za druženje mladih, center mesta propada, vse majhne trgovine se zapirajo. Ni življenja
	Veliko tujcev, na ulicah slišiš veliko tujih jezikov. Premalo rekreativnih površin, v smislu da ni toliko narave in parkov. V samem središču je veliko monotonosti. Na splošno se mi zdi, da je premalo življenja. V smislu, da ljudje samo hitijo mimo na vse strani.
	Premalo dogajanja za mladino(klubi) Onesnaženost zraka zaradi TEŠ-a Slabe in neurejene ceste
	Premalo klubov oziroma lokalov, kjer bi se lahko mladi zabavali. Zelo majhna izbira, kam lahko greš na malico če si dijak, saj ti po 4 letih izobraževanja na ŠCV - ju že vse skupaj gre na živce. Mesto Velenje mi gre nasploh na živce
	Promet, izgled mesta, premalo dogodkov za mlade
	/
	Prometna povezanost, preveč industrije,
	Albanci, Bosanci, Srbi.
	Onesnažen zrak, premalo cestnih označb, prezasedena parkirišča
	Maxklub je premajhen, maxklub varnostnik, prepočasna obnovitev blokov in cest
	Premajhno, slaba infrastruktura (manjkajo nekatere zgradbe, npr. bowling center), prenizke plače

	Preveč mešanih kultur, Titov trg, mrtvo mesto
	Grda arhitektura, malo dogodkov,
	Neizobraženo prebivalstvo Drugačne vrednote Nerazvit visokotehnološki in premalo razvit storitveni sektor
	slabe cestne povezave
	/
	Ni prostorov za druženje mladih
	Premajhno
	Majhni otroci se tam drogirajo za šolo (no joke), cesta je slaba, razpokana.
	Majhno mesto, staro prebivalstvo, konzervativno prebivalstvo
	Tuji prebivalci (Albanci) - mislijo da so v svoji državi in se imajo za nekaj več, ter občasno fizično ogrožajo naše Slovence Gimnazija - problematični profesorji in nepošteno ocenjevanje Droge - vedno več jih je in vedno lažji je dostop do njih
	avtobusna(umazano)
3. Opiši, kako svoje mesto vidiš leta 2050 – kakšno bo, kako se bo spremenilo?	Mislim, da bo vedno manj prostora, vedno več nepotrebnih poslopij, različnih trgovin, a nobene ključne spremembe, ki bi prispevala k "kvalitetnejšemu" življenju
	Domovi za ostarele in infrastruktura prilagojena starejšemu prebivalstvu, če bo naš razvoj mesta tako "napredoval" kot sedaj.
	Ja večina bo albancev, bosancev...uglavnem tujcev, pa zabakano
	Sami šiptarji
	Verjetno ne kaj dosti,... turizem bo vpadel
	V mestu bo preveč Albancev, v bližini bo avtocesta, TEŠa ne bo več.
	Vidim, da bo v prihodnosti mesto približno isto, nebo se preveč razvilo.
	Trenutno se ne vem, odvisno kaj bomo mi naredili v tej smeri. Pomoje bo še kakšna dodatna zgradba več. Ostalo menim da bo podobno.
	Menim, da bo mesto bolj prazno kot sedaj, ljudje se bodo izseljevali zaradi pomanjkanja delovnih mest.
	Ce ne bomo ukrepali bodo v šolah namesto slovenščine učili albanščino
	Presenečen bom če se bo poleg zunanje infrastrukture kaj bistveno spremenilo
	Ne bo se
	Ker niti sama ne vem kam nas bo prihodnost vodila lahko samo upam da bomo živeli v boljšem bolj zeleno naravnem mestu
	Bolj moderno, manj tujcev.
	Bolj ekološko, razširitev centra, opustitev težke industrije, več površin za rekreacijo
	Premaknilo se bo na uporabo obnovljivih virov energije, boljše železnice, boljša gimnazija, večji maxklub, nov varnostnik v maxklubu
	Zapuščeno, saj se ne bo preusmerilo v novejšo tehnologijo.
	Več nemewto, upam bo bil živo in mlado
	Premogovnika ne bo več, gimnazije ne bo, manjše število prebivalstva
	Če bo vse posreči, se bo gospodarstvo moderniziralo, in izobraževalni sistem bo boljši.
	Imelo bo avtocestno povezavo, okolica jezera bo turistično opremljena
	Več stolpnic in več večjih stavb na sploh, ki pa bodo verjetno pokvarile današnjo podobo mesta.
	Po prenehanju delovanja premogovnika je mesto obsojeno na propad
	Menim da nekaj večjih sprememb ne bi
	Upam da boljše cestne povezave, vseeno več vključenosti javnosti
	Na boljše. Moderniziralo se bo.
	Mesto bo bolj razvito; nove zgradbe in tehnologija ki bo takrat na voljo. Ampak vseeno nismo velemesto in zelo drastične spremembe ne bo - infrastruktura bo samo dopolnjena in nadgrajena
	tehnološko razvito
4. Ali želiš v svojem mestu živeti tudi leta 2050? Zakaj?	Želim živeti v "zdravem", neonesnaženem okolju, vseeno mi je ali v mestu, kjer živim sedaj, ali kje drugje.
	Nekje, kjer je dovolj prostora za normalno življenje in kjer je še vedno prisotna narava.
	Ne vem. Če bom takrat že upokojenka potem ja, saj mi je mesto zelo pri srcu, ker je v njemu toliko spominov. Drugače pa ne, saj mesto ne nudi neke zaposlitve in možnosti gradnje uspešne kariere.
	Ne, ker nebo prostora za mene
	Ne
	Ne. Ni primerne zaposlitve
	Ne, ker bo preveč tujcev.
	Ne, saj ne vidim prihodnosti
	Ja, če bom živela v kakšni bližnji vasi okoli Velenja, kjer je bolj svež zrak in mirno okolje.
	Po eni strani ja, ker sem tukaj odrasčala in Velenje nosim v sebi, mi je zelo domače. Po drugi strani pa sem skeptična, ker ne vem kakšna bo možnost zaposlitve, in dostopnost stanovanj.
	Ne. Ker mi mesto nasploh ni najbolj všeč
	Odvisno, kje bom dobil službo

	Ja
	Ne vem odvisno kam me bo nesla poslovna pot
	Ne. Ker ni prijetno.
	Ne vem, ker nimam dovolj podatkov, v katero smer gre razvoj mesta.
	Ne. Ker se Slovenija ne primerja z državami na severu.
	Ne, ker želim živeti v večjem, ljudem prijaznem mestu
	Ne, ne privlači me to mesto, preveč dolgočasno, mrtvo, preveč glasnih albancev.
	Želim živeti na podeželju, kjer sem danes, ki spada pod mestno občino Velenje. Torej, da.
	Ne, saj ponuja prestolnica in tujina boljše karijerne možnosti.
	Da, ker že od rojstva tukaj živim.
	Ne, saj predvidevam, da Velenje ne bo tako visoko tehnološko razvito kot morda ostala mesta v Sloveniji.
	Da, saj bi rad bil blizu svoje družine
	Ja, saj sem se navadil na okolje.
	Ja, saj ni preveliko
	Ne. Rad raziskujem svet
	Ne. V Sloveniji ni prihodnosti za poklic, ki ga bom opravljal.
	da
5. Kako pomembno se ti zdi, da so mladi vključeni pri snovanju vizij prihodnjega razvoja mesta?	Zdi se mi, da bi morali imeti enake možnosti sodelovanja pri snovanju vizij prihodnjih mest kot kdorkoli drug, morda celo več, saj bodo navsezadnje sami živeli v njih.
	Zelo.
	Niso vključeni
	Zelo
	Zelo
	Kar pomembno, saj mladi imamo ideje.
	Zelo, saj drugače lahko mesto dobesedno izumre, propade od premalo delovne sile
	Zelo pomembno. Ker samo tako bomo lahko izrazili svoje ideje in mnenja in tako skupaj zgradili mesto, ki bo nam všeč.
	Menim da bi pri snovanju vizij morale bile vključene vse generacije, saj v mestu živimo vsi, je mesto od vseh. Vsekakor bi se moral narediti poudarek na vizijo mladih
	Zelo. Saj se mi zdi, da bo v Velenju vse več starega prebivalstva in naših južnih sosedov saj mladi, ki se odločijo za nadaljnji študij komaj čakajo da gredo iz Velenja.
	Zdi se mi da bi morali mladi imeti večjo besedo kot pa starostniki
	Zelo
	Zelo saj so oni tisti ki bodo tu živeli se čez mnoga leta
	Zelo pomembno, ampak ponavadi njihove ideje niso upoštevane.
	Zelo, saj mladi predstavljajo prihodnost mesta in države.
	Zelo
	Zelo pomembno, saj bodo v največji meri koristili pridobitve
	Precej pomembno, saj v Velenju prevladuje večina starega prebivalstva, ni veliko možnosti za mlade.
	Kar precej, a bo zelo težko motivirati mlade k sodelovanju. Bi potrebovali sodelovanje med ljudmi ki izvršujejo in tistimi s idejami.
	Zelo pomembno.
	Zdi se mi pomembno, ker bomo v prihodnosti mladi tukaj živeli.
	Precej, saj bi vsi prebivalci mesta morali dobiti možnost izraziti svoje mnenje o mestu in torej tudi dajati predloge o nadaljnjem razvoju mesta
	Zelo pomembno
	Zelo. Vendar le tisti ki imajo kakšne dobre edinstvene ideje
	Vsekakor je pomembno, saj so mladi prihodnost in so si najbližje z inovativnimi rešitvami
	Zelo
	Zelo pomembno
	zelo pomembno od nas je pomemben razvoj mesta
6.Kako vidiš svojo vlogo v bodočem razvoju mesta?	Ne vidim je. Zdi se mi da ni odvisno od posameznikov oz. samih prebivalcev mest, pac pa od oblasti.
	/
	Nimam je
	Ne bo me
	Izseljenec
	Ne vidim se na pomembnem mestu.
	Je ne vidim, saj se bom izselila
	Žal je ne vidim, ker ne vem kako lahko pomagam. Žal živimo v takšni družbi, da težko naše mnenje pride do ljudi, ki bi lahko kaj spremenili.
	Svoje vloge ne vidim kot pomembne, ker se mi zdi, da se s tem ne bom preveč ukvarjala.
	Upam, da sem bil v pomoč

	Opazovalec, volilec
	Ne vidim
	menim da imamo mladi pri tem premalo možnosti za spremembe saj se raje upošteva in sprejema predloge starejših bolj izkušenih
	Daleč stran, na lepšem.
	Vloga prebivalca, ki naj bi svojemu mestu želel najboljše.
	Ne vidim
	Ne bom sodeloval pri razvoju.
	Ne vidim je.
	Sam lahko pomagam le s tem, da v prihodnosti ustanovim kakšen s.p., s tem lahko pripomorem k finančnem doprinosu mesta.
	Ne vidim je, saj ne tu ne najdem delovnega mesta, ki bi mi ustrezalo.
	V svojem mestu želim imeti službo in s tem bil aktiven v razvoju mesta.
	/
	/
	Težko opredelim
	Niti ne kaj dosti
	Nimam vloge, saj me nebo nazaj.
	Ni je.
	zvest meščan
7. Kje vidiš razvojne potenciale v svojem mestu in kako si pripravljen sam prispevati k udeležanju teh potencialov?	Mislím, da mesta ni potrebni več razvijati in siriti, lahko pa bi izboljšali že obstoječe npr. večja stanovanja ipd.
	/
	Prodaja trave, pripravljen sem prispevati njivo od tete za sadit., pa klet je se frej
	Urejen javni prevoz
	Ne vidim, in nimam namena
	Ne želim si.
	Mesto bi moralo bolj razviti v smislu, da bi bilo več možnosti za zaposlitev. Nisem pripravljena prispevat, saj tu ni prihodnosti zame.
	Več delovnih mest in razvoj industrije.
	Velik potencial ima turizem, ustvariti bi morali tudi večji nabor delovnih mest. Če bom k udeležanju lahko prispevala, se bom potrudila po najboljših močeh.
	Preveč imamo trgovskih centrov v katerih sploh ni trgovin. Temu zal ne moram prispevati
	Zunanja infrastruktura
	Nisem
	Hmmm nevem
	Titov trg, promenada, več prostora za druženje mlajših. Nisem pripravljen.
	Vidim potencial razvoja visoke tehnologije ter ekološko prijazne industrije.
	Odpri sem na ideje in dobre bi podpiral, a teh je bolj malo
	Zaradi veliko prostora v okolici ima velik potencial širitve in nadaljnega infrastrukturnega razvoja, vendar pa se je treba bolj osredotočiti na zagotovitev dela za bolj izobraženo delovno silo in s tem omogočiti visoke plače, hkrati pa ne sorazmerno povečati cen izdelkov in nepremičin. Sam nisem pripravljen sodelovati pri tem.
	Turizem, industrije visoke tehnologije. Sam nisem pripravljen, saj v Velenju ni privlačnih možnosti za mlade.
	V storitvenem sektorju. S tem da razvijamo kulturne in zabaviščne atrakcije v Velenju. A ne, da devamo prevelik poudarek na kulturno dediščino, temveč, da ustvarjamo kulturno dediščino
	Razvoj poslovne cone v stari vasi je dober korak, potrebno je ustvariti dobre pogoje za nova podjetja. Všeč mi je bil tudi start-up Velenje, kjer smo razvijali poslovne ideje.
	Razvojni potencial vidim v turizmu.
	/
	/
	/
	Nevem
	Mesto ima potencial, vendar nezainteresirano konzervativno prebivalstvo.
	Imam ideje, ki bi jih bilo težko uresničiti
	/
8. Kaj je potrebno storiti, da bi se mladi v večji meri vključevali in sodelovali v	Treba jim je ponuditi priložnost
	Organizirati natečaje in predavanja o tem. Mlade spodbujati, da je lahko tudi naše mesto naprednejše, če se bojo vključili v projekte, ki bi jih seveda nekdo organiziral. (sam jih itak noben ne)

prizadevanjih za razvoj mesta?	Naj ostane tak kot je zdaj pa bo
	Jim ponuditi boljše službe
	You tell me
	Župan bi lahko uredil mestni svet za mlade.
	Več možnosti za zaposlite, več raznolikih delovnih mest.
	Več delavnic, kakšne debate, pogovor z ljudmi na položajih, kjer se lahko kaj spremeni.
	Narediti stranko "mladih" mogoče stranko študentov in dijakov 4.letnikov. Združena bi lahko bila starostna skupina 18-25 let
	Več taksnih podobnih anket, katere se bo morda upoštevalo
	Treba jim je ponuditi možnosti zaposlitve da si bodo želeli ostati tukaj, drugače jih ne bo brigalo kaj se z mestom zgodi
	Nič
	K temu bi nad nas morali bolj spodbujati, nam predstaviti možnosti kako lahko tudi mi izboljšamo svoje mesto
	Zastonj hrana
	Ponuditi mladim razloge, zakaj je v mestu vredno ostati in ga izboljšati.
	Nekaj kar bi nas pritegnilo
	Treba bi bilo ponuditi denarne nagrade ter jim omogočiti spodobno življenje v prihodnosti.
	Več projektov in da so jemljeni resno. Mlade noben ne upošteva, zato se jih tudi veliko ne udeležuje raznih projektov, saj imajo občutek da ne naredijo nobene spremembe.
	Mlade bi lahko le motivirali k sodelovanju, s tem da jim omogočamo da se umetnostno izražajo, kakor se želijo. Poslikave, glasba, itd.
	S dejavnostmi kot so start-up ste na dobri poti, morda bi bil dober korak zamenjati nekaj učiteljev, saj je njihov vpliv ogromen.
	Organizirati delavnice, kjer bi izrazili svoje mnenje.
	Morda bolje seznaniti z možnostmi za razvoj. Ali pa kako sploh ta postopek poteka, kakšno je delo urbanistov
	/
	Da bi jim pustili izraziti njihova mnenja
	Javna zborovanja, pozivi itd
	Ustvariti prihodnost za mlade v mestu.
	Ne vem.
	več delavnic
9. Navedi konkretne projekte, ki bi jih bilo potrebno v mestu realizirati? Kje natančno?	/
	V mestu bi bilo treba popraviti ceste. Zgraditi novo razvojno os. Urediti kolesarske poti. Prenehati z gradnjo nekalitetnih in grdih blokov, zgraditi nekaj lepega z umetniško vrednostjo, ne pa nek beton. Zgraditi kakšen nov lokal, nočni klub. Imeti še kakšen festival poleg Pikinega.
	Avtocesta
	Avtocesta
	Optično omrežje... Celi Žalski okoliš
	Malo več policije oz. kontrole nad nasilnimi tujci. Tudi kakšna služba več.
	Morali bi bolj razviti industrijo za delovna mesta, na velenjskem jezeru nebi smeli zgraditi hotela, saj bi tako samo uničili naravo. Morali bi ustvariti več zelenih površin, kjer bi se lahko sproščali in se tudi učili. Lahko bi tudi izboljšali šolski center, bolj razvili višje stopnje izobraževanja. Rudnik bi moral prenehati obratovati, saj uničujemo naravo in bivalne okoliščine.
	Narediti prostor, kjer bi se mladi preprosto družili, ne rabi biti sank s pijačo. Prostor bi lahko imel udobne stole in sedežne, mizice, mize za biljard... Prostor bi bil velik in svetel, tukaj bi se mladi preprosto družili in pogovarjali. To bi lahko bilo tam kjer je bila včasih kavarna nova.
	3. razvojna os
	Spremeniti socialistični izgled mesta, kjer je se ostal
	Prenove fasad na blokih, gorica
	Več gostiln
	Več bi morali nameniti tudi zabavi za mlade saj se res nimamo kam za dati ker razen mac kluba res nimamo ničesar
	Modernizirati Titov trg. Se znebiti komunističnega izgleda mesta.
	Povečanje zelenih in rekreativnih površin po celem mestu.
	Obnovitev mesta, večji dogodki (koncerti, prireditve)
	Izgraditev podzemne železnice, gradnja letališča v bližini, v središču mesta izrazita gradnja poslovno usmerjenih zgradb, gradnja restavracij, sprejemanje tujcev, modernizacija javnega prometa, uveljavitev 5g interneta, objekti, namenjeni zabavi...
	Različne skupine kjer razpravljajo o nekaterih temah.
	Poslikava preveč sivih plosččin -Gaudeamus Natečaj ali izbor umetniških del, za javne prostore
	Obnovitev in razširitev železnice.
	/
	Nisem seznanjen s trenutnimi projekti

	/
	/
	Več pločnikov
	3. Razvojna os
	Prenova mestnega jedra
	jezero
10. Kadar imaš konkretno idejo, kako izboljšati mesto ali del mesta – kaj narediš oz. kako postopaš, da bi prišlo do realizacije ideje?	Redko kdaj imam ideje o izboljšavi mesta ali dela mesta, saj me redko kdaj kaj zmoti (v svojem mestu). Na spreminjanje drugih mest pa imam tako ali tako se manj vpliva kot na svojega.
	Ne postopam, zato ker nobeno vodstvo ne da možnosti za razvoj idej in inovativnosti pa tudi če je to samo nek projekt v šoli, ki ne sledi konservativnemu sistemu. Vodstvo mesta pa ima ideje, ki sploh niso smiselne in nimajo pomena za mesto, kot npr. hotel na vodi, seveda na sladkovodnem jezeru, polnem mušic, komarjev in drugih insektov. In kaj se pričakuje od nas? Saj nimaš možnosti postopit.
	Začnem delat
	Nimam
	Sanjam
	Ne vem.
	Ne postopam, saj so pri nas mladi slabo vključeni v to, se jih ne posluša. Skrbi jih samo za pritok dobička, da bi se kaj izboljšalo pa ne.
	Nic ne naredim, ker mislim da me nihče ne bi poslušal, ker nwm če so moje ideje dobre. Jih pa delim s prijatelji.
	Na žalost ničesar.
	Zaenkrat samo komaj čakam, da zaključim 4. letnik in grem študirat v Ljubljano
	Nič, saj nimam veliko družbene moči
	Ne postopam
	/
	Povem prijateljem, saj vem da ne bi noben razmislil o tem saj so trmasti.
	Nimam konkretnih idej za izboljšavo mesta
	Poskusim jo predstaviti drugim ljudem
	Ne trudim se realizirati, ker moje ideje zahtevajo velike finančne vložke, ki jih nihče noče zagotoviti
	Stopiš do osebe na višjem položaju.
	Sam jo realiziram. Če sam česar ne narediš, ne bo nihče drug. Vpletati organizacije pa lahko privede do tega, da se ideja razblini.
	Nič.
	Najprej bi svojo idejo povedal predstavnikom krajevne skupnosti.
	Omenil bi jo prijateljem, če bi se strinjali bi jo mogoče razširili naprej
	/
	/
	Nimam ideje
	Ustvariti prostor kjer bi lahko mladi preživljali dneve. V tem prostoru bi bile različne dejavnosti (npr. Biljard miza, prostor za učenje, ustvarjanje, itd...)
	Jo predstaviš osebam, ki jo lahko uresničijo.
	/
11. Ali si se že kdaj vključil v projekte civilnih iniciativ in če ja, na kakšen način?	Ne, nisem
	/
	Nisem
	Ne
	Ne
	Ne
	Ne
	V bistvu se še nisem.
	Nikoli
	Ne
	Ne
	Ne
	Ne
	Ne
	Ne
	Ne
	Ne
	Ne
	Večkrat sem sodeloval v čistilni akciji, kjer smo čistili krajevno skupnost Cirkovce.
	Bil sem na okrogli mizi, kjer smo med drugim z Bredo Kolar razpravljali o možnih izboljšavah.

	Ne
	Ne še
	Ne
	Ne
	Nisem.
	Ne
	Ne
	Ne
12. Katere primerjalne prednosti ima tvoje mesto glede na druga slovenska mesta?	Ravno pravšnja velikost, več zelenja, jezero in stadion, dostopnost do vsega.. je pa skrajno dolgočasno
	Plaža
	Zastonj lokalc
	Lokalc
	Prometna pretočnost
	/
	Imamo naravno kopališče, ki pa zal ni kaj prida, saj je izkoriščeno na samo enem majhnem delčku, kjer je preveč gneče. Imamo skakalnico za zimske skoke, kar bi lahko super izkoristili, vendar sameva.
	Smo mlado mesto. Imamo super urejeno plazo ob jezeru. Imamo še delujoč rudnik.
	Zelo domače, stvari si dostopne peš, brezplačen javni prevoz.
	Ni se potrebno voziti v druga mesta v srednjo šolo, če res nisi preveč zbiren pri izbiri le te
	Lega od jezera je največja ter športne aktivnosti
	Nima jih
	Imamo jezero waw
	Nima jih
	Veliko zelenih površin
	Brezplačen javni prevoz, veliko zelenja v mestu,
	Je bolj odprto za tujce
	Prostor za razvoj, naravni potencial
	Ne vidim v čem bi se Velenje razlikovalo od ostalih mest. Edino možnost ki jo vidim, je v tem da lahko zapuščene tovarniške prostore renoviramo in uporabimo za nove projekte. (Stara elektrarna)
	Jezero, promenado.
	Jezero
	Vem le, da je v povprečju bolj moderno, težko pa je reči ali je to zagotovo prednost
	/
	/
	Manjše mesto, a ima vse potrebno za življenje
	Nima prednosti
	Mirno je.
	da smo zelo povezani in skrbimo za Velenje in čistost
13. Katere so primerjalne prednosti slovenskih mest v primerjavi z drugimi evropskimi mesti?	Slovenska mesta so manj modernizirana in se mi zdijo zaradi tega lepša na ogled. Kar se tice funkcionalnosti so popolnoma zadovoljiva za življenjske stile, ki jih prakticiramo Slovenci.
	varnost
	Nižja cena trave
	Lokalc
	Fontana pira
	/
	Z evropskimi mesti se težko primerjamo, saj se ne trudimo, da bi oživljali center mesta, in je zato vse skoncentrirano v nakupovalnih centrih kar pa je zelo napačno. Npr. V Ljubljani je zelo malo zelenic, kjer bi se lahko ljudje sprostili, enako tudi za ostala mesta.
	Manjša, bolj varna, prijazni ljudje, počutiš tako bolj domače.
	Majhnost in trenutna varnost. Tudi cenovno so bolj ugodne kot npr skandinavske dežele
	Ne natrpanost
	Turizem
	Ni jih
	Okej jih mamo baje
	Ni jih
	Majhnost, dosegljivost, ekološka mesta, znamenitosti
	Ohranitev tradicije, slab javni prevoz,
	So bolj čista, govori se jezik, ki ga razumem, so revna, zato se jih migranti izogibajo
	Lepota narave. Lepa mesta s starimi mestnimi jedri.
	Dvomim da so kakšne. Po moje se, zaradi slabšega upravnega sistema in presežne birokracije, zavira volja po tem, da nekdo uresniči svoj projekt
	Ljubljana je eno lepših in bolj prijetnih evropskih središč. Izpostavil bi predvsem varnost.

	Ne vidim prednosti
	Razen velikosti mest verjetno ni veliko razlik med evropskimi in našimi mesti
	Ni tako goste poselitve
	So bolj "domača"
	Da so bolj povezana
	Ni prednosti
	Mirna so
	/
14. Na kakšen način se seznanjaš z razvojnimi trendi sodobnih mest v svetu?	Preko različnih medijev (youtube, instagram, pinterest, različni blogi...)
	splet, revije
	Se ne
	Se ne
	Se ne
	/
	po internetu.
	Pogledam na internet. Berem članke.
	Ne seznanjam se
	Se ne
	Internet
	Se ne
	Ne seznanjam se preveč
	internet
	Se ne seznanjam z njimi.
	Gledam novice na telefonu
	Prek interneta
	Prek spleta.
	Bolj malo, predvsem s novicami. A še to le v izrednih primerih.
	Prek spleta
	Preko interneta.
	Le če kdaj pa kdaj na spletu naletim na kakšen članek s to temo
	Internet
	/
	Internet
	Da
	Internet
	/
15. Kateri od teh trendov se ti zdijo pomembni za prihodnost slovenskih mest?	Všeč mi je trend vpeljevanja narave v mesto na različne kreativne načine
	/
	Niso
	Abeft
	Gigabitno omrežje
	/
	Bolj povezan, hitrejši javni promet, več zelenega okolja v notranjosti mest, bolj "živ" center.
	Več prireditev, razvoj industrije, modernizacija, več krajev za zbiranje mladih.
	Ne vem
	Da smo čimbolj tehnološko napredni in, da ne pozabimo na varovanje okolja
	Nobeni
	Ma dej ne vem
	Modernizacija.
	Ne poznam trendov prihodnosti.
	Obnovljivi viri energije, izboljšanje javnih prevozov..
	Več nebotičnikov, več prostem času namenjenih prostorov, več podjetij z visoko tehnologijo
	Vlaganje v visoko tehnologijo.
	Dogajanja za mlade. Saj na mladih svet stoji. In ker so penzionisti bolj pasivni v mestnih in kulturnih dogajanjih.
	Predvsem razvoj gospodarstva.
	/
	Nisem dovolj seznanjen
	/
	/
	Razvoj v smeri tehnologije
	Prostori za mlade. S tem ne bi bili vsi doma za računalnikom in bi se družili

	Visoka tehnologija
	/
16. Kako bi po tvojem mnenju izgledalo "mesto mladih"?	Po mojem mnenju bi moralo biti bolj podobno vsem, manjša, manj kompleksna, manj betona...
	/
	Brez starih
	Brez starih
	Hitri internet
	/
	Zelenice, kjer bi se študenti lahko učili, center poln uličnih trgovin, varne ulice, več mest za zabavo-klubov.
	Živahno, ljubeznivo, prijazno, polno življenja, veselja, druženja, super dogodkov za vse...
	Več dogodkov za mlade, več klubov ali preprosto kafičev, kjer se lahko mladi družijo.
	Grozno. Tako kot Zrče.
	Nimam neke trdne vizije
	Veselo
	O tem se nisem razmišljala tako da ne vem
	Kulske stvari, službe za nove generacije, park.
	Mesto, ki ponuja obilico možnosti preživljanja prostega časa ter delovnih mest.
	Prostori za združevanje in druženje,
	Delali bi roboti, mladi bi imeli samo prosti čas, zagotovljen bi imeli univerzalni temeljni dohodek
	Več zabav, objekti za druženje, boljše možnosti za zaposlitve
	Z ustreznimi izobraževalnimi centri, in možnostmi za zaposlitev
	Tehnološko napredno, zeleno, razvito in živo.
	Mesto v katerem lahko dobijo službo, stanovanje
	Verjetno bi bilo veliko rekreacijskih površin in ostalih možnosti za sprostitev
	/
	Veliko ustanov ali mest kjer bi se lahko mladi srečevali in se družili
	Več nočnega življenja
	Odvisno od te določene mladine in njihovih idej
	ne vem
	tehnološko razvito več klubov več ustvarjalnih objektov
17. Kako bi po tvojem mestu izgledalo mesto, prijazno do vseh generacij prebivalcev?	/
	/
	Enake cene trave za vse
	Več različnih. Okrožij z različnimi dejavnostmi
	Hitri internet
	/
	Zelenice, kavarne za starejše, mesto prilagojeno starejšim generacijam, kot tako tudi prevoz za tiste, ki imajo težave z hojo.
	Da bi imeli več medsebojne pomoči. Da bi imeli več druženj med generacijami.
	Tako da je za vsakega nekaj
	Čisto, tehnološko napredno, z večjim pogledom na mlade
	Slabo uravnoteženo vseh ne moreš zadovoljiti
	Ne vem
	Ma dj ne vem no
	Kaj?
	Kot trenutna slovenska mesta.
	Fajn
	Šola, služba, dom upokojencev
	Ugodni objekti za vse starosti ljudi
	Da, so določena področja kjer živi določena skupina ljudi.
	Isti odgovor.
	Mesto v katerem ostanejo starejši čim dlje v krogu svoje razširjene družine, da se veliko družijo in skrbijo za mlajše.
	Veliko zelenih površin, rekreacijskih površin, možnosti za vse različne hobije
	/
	Imelo bi področja za vsako generacijo, ne samo za starejše ne samo za mlade
	Da ponuja aktivnosti za vse starosti, ima zabavo in tudi izobraževanje
	Utopija
	Velenje je že takšno
	/

18. Na kaj v svojem mestu si najbolj ponosna/ponosen?	
	Na nič nisem posebno ponosen
	Na mene
	Da lahka kadiš travo brez problemov
	Na Bosance
	Fontano lokalnega piva
	/
	Na zeleno okolje.
	Na to da smo mirno mesto, da imamo lepo urejeno plazo in da so tukaj ljudje dokaj srečni.
	Razvitost in dokaj dobra oskrba za starejše občane.
	Velenjsko plažo
	Jezero
	Na gostilne
	Imamo veliko rekreacijskih območij
	Titov kip.
	Na lep in urejen center.
	3320
	Na kip Tita na Titovem trgu
	Jezero
	Na MIC
	Adnana♥
	Na dobro urejen javni prevoz.
	/
	Promenada in Velenjska plaža
	/
	Na hiter napredek v izboljšavi povezav
	Na pizzerijo Velun ker majo res dobre pice
	na Titov spomenik
	razvitost jezera
19. Ali meniš, da je pri razvoju slovenskega prostora potrebno več vlagati v razvoj mestnih ali v razvoj podeželskih območij? Zakaj?	Menim da so pretirane spremembe na kateremkoli od teh področij odveč.
	Definitivno v oboje. Za državo ni dobro če se preveč centralizira.
	Ei nimam pojma
	Podeželskih
	podeželskih... Internet je treba zrihtat (Žalec)
	/ (Šoštanj)
	V razvoj prometnic, izboljšati železnice ter s tem promet, bolj razvijati center.
	Mislím da bi se moralo razvijati oboje, ker je oboje potrebno razvoja.
	Obojih. Saj sta obe območji pomembni.
	Menim, da bi se moralo zmanjšati število občin oz. bi bilo najbolje da bi bila Slovenija ločena samo po regijah tj. Štajerska, Koroška, itd. In ja menim da bi se moralo več vlagati v razvoj mest, vsaj tam kjer je veliko mladih oz. mesta v katerih se ponujajo priložnosti
	Da, saj se tako izboljšuje življenjski prostor
	Ja (Žetale)
	Mestnih saj zaostajajo za evropskimi
	Mestnih. Podeželje je lepo.
	Podeželskih, saj se morajo urbanizirati.
	Mestnih območij. Ker zaostajamo
	Več je treba vlagati v razvoj podeželskih območij, saj si več ljudi želi stika z naravo
	Razvoj mestnih
	V pravilni razvoj mest, ampak tudi delno podeželja.
	Oboje, saj ni dobro niti v mestih skoncentrirano vso gospodarstvo sploh pa ne želimo nerazvitih mest.
	Podeželskih območij, da bi dobili optični kabel za internet.
	Verjetno podeželskih, saj je to človeku prijaznejše okolje, ki ga prebivalci mest preredko obiščejo
	/
	/
	Podeželskih, saj so ponavadi bolj oddaljeni (polzela)
	Mestnih. Zato ker je v mestu več ljudi
	mestnih, ker je urbanizacija dandanes popularna
	/

13 POROČILO CILNEGA RAZISKOVALNEGA PROJEKTA ZA LETO 2018 IN 2019

A.1 Osnovni podatki o raziskovalnem projektu

Šifra projekta	V5-1728
Naslov projekta	Pregled in analiza razvojnih vizij in potencialov slovenskih mest za opredelitev ključnih ukrepov urbanega razvoja
Vodja projekta	13183 Alenka Fikfak
Naziv težišča v okviru CRP	7.1.3 Pregled in analiza razvojnih vizij in potencialov slovenskih mest za opredelitev ključnih ukrepov urbanega razvoja
Cenovni razred	B
Trajanje projekta	04.2018 - 03.2019
Nosilna raziskovalna organizacija	510 Univerza v Ljubljani 791 Univerza v Ljubljani, Fakulteta za arhitekturo
Raziskovalne organizacije - soizvajalke	505 Urbanistični inštitut Republike Slovenije 584 Univerza v Ljubljani, Ekonomska fakulteta
Raziskovalno področje po šifrantu ARRS	5 DRUŽBOSLOVJE 5.08 Urbanizem
Družbeno-ekonomski cilj	11. Družbenopolitični sistemi, strukture in procesi
Raziskovalno področje po šifrantu FOS	5 Družbene vede 5.07 Ekonomska in družbena geografija
Sofinancerji	RS, Ministrstvo za okolje in prostor Dunajska 48, 1000 Ljubljana

B. REZULTATI IN DOSEŽKI RAZISKOVALNEGA PROJEKTA

B.1 Poročilo o realizaciji predloženega programa dela oz. ciljev na raziskovalnem projektu v letu 2018-2019

ČASOVNA RAZPOREDITEV AKTIVNOSTI

Raziskovalno delo v projektu predvideva tri delovne sklope projekta: (V) vodenje, (R) raziskovanje oziroma razvoj, (D) diseminacija rezultatov. Sklop raziskovanja (razčlenjen v delovne sklope R 1 – 5) in razvoja je nadalje členjen v posamezne raziskovalne faze po mesecih trajanja projekta. V drugem delu časovnice so predstavljeni 4 mejniki (M), preko katerih bo projekt napredoval do končnih rezultatov.

OZNAKA	NASLOV	MESEC	TIP	NAPREDEK	OPIS REALIZACIJE
V_1	Upravljanje projekta	1. – 12.			
V_1.1	Vodenje in koordinacija projekta	1. – 12.	organizacija	Zaključeno	Projekt se z oddajo končnega poročila zaključí. Naknadno bo izveden le še dogodek »okrogla miza«, na katero bodo vabljene občine, ministrstva in raziskovalci iz različnih inštitucij. Predviden datum je 11.4.2019. Z okroglo mizo, in preko morebitnih objav v slovenskih in tujih virih (trenutno v pripravi), bo dodatno potrjena nadaljnja diseminacija rezultatov projekta. Na zadnjih sestankih je bila izvedena tudi refleksija o izvedbi in poteku projekta ter dorečen dogovor o morebitnem nadaljnjem sodelovanju v prihodnjih razpisih CRP in temeljnih projektov ARRS.
V_1.2	Spremljanje kakovosti in poročanje	1. – 12.	poročilo	Zaključeno	Spremljanje kakovosti projekta se je izvajalo med vključenimi inštitucijami z rednimi sestanki ter preverjanjem posameznih korakov vsebin. V kontrolo je bilo vsebinskemu spremljevalcu projekta na MOP oddano tako vmesno kot končno vsebinsko in finančno poročilo z dokazili o namenski porabi sredstev. Posameznemu poročilu je bil predložen zahtevek za izplačilo.

R_1	R_1 – PREGLED IN ANALIZA	1. – 3.			
R_1.1	Študij relevantne literature / vsi partnerji	1. – 2.	raziskovanje	Zaključeno	Izveden je bil pregled aktualnih raziskav in objav o potencialih mest, načinih razvoja mest in spremljanju razvoja preko kazalnikov trajnosti. Glede na posamezni obravnavani vidik razvoja mest (gospodarski, prostorski in okoljski, socialni) je bila izvedena dodatna poglobljena raziskava obstoječe literature. Na področju gospodarskega vidika je bil izveden pregled literature in aktualnih objav o prednostih aglomeracijskih ekonomij in pregled metodologije za analizo ekonomskega potenciala mestnih območij. Glede prostorskega vidika je bila preučena literatura vezana na prostorski razvoj mest in vpliv urbanega okolja na varstvo okolja. Posebna pozornost je bila namenjena vplivu mest na pregrevanje prostora. Pri socialnem vidiku je bil dodaten pregled literature izveden na temo združevalnega, premostitvenega in povezovalnega socialnega kapitala.
R_1.2	Pregled evidence aktivnih gospodarskih subjektov in določitev vzorca za raziskavo / UL EF	1. – 2.	raziskovanje	zaključeno	Opravljen je bil pregled 300 največjih gospodarskih subjektov po številu zaposlenih v izbranih pilotnih občinah. Iz tega seznama je bilo iz baze GV in natančneje analiziranih 10 največjih podjetij, na katera smo se obrnili za strukturirane intervjuje.
R_1.3	Pregled registra društev, organizacij oz. zvez (t.i. civilnih akterjev) in določitev vzorca za raziskavo / UI RS	1. – 2.	raziskovanje teren	Zaključeno	Identificirana so bila društva ter skupine skupnostnega delovanja, ki delujejo na področju urejanja prostora. Dodatno so bili identificirani relevantni oddelki v štirih testnih občinah in srednje šole. Na tej osnovi je bil določen vzorec intervjuvancev, ki so sodelovali v raziskavi.
R_1.4	Pregled opredelitev mest in mestnih območij ter določitev vzorcev preverjanja podatkov ter hierarhije kartiranja v raziskavi / UL FA	1. – 2.	raziskovanje teren	Zaključeno	Opravljen je bil pregled opredelitve mest v Sloveniji in tujini. V Sloveniji ni enotne opredelitve mest, razlikuje se zakonska opredelitev, opredelitev mest v SPRS in opredelitev, ki se uporablja v statistiki. Na podlagi obstoječih opredelitev in statističnih podatkih o številu, gostoti prebivalstva, številu delovnih mest ter o delovno aktivnih prebivalcih je bil oblikovan vzorec za analizo v okviru te raziskave (72 mest v 69 občinah).
R_1.5	Opredelitev območij podrobne raziskave (R_2 in R_3), ki vsebinsko	3.	raziskovanje	Zaključeno	Na podlagi analize v fazi 1 iz ekonomskega, prostorsko-okoljskega in socialnega vidika so bila izmed 69 mest izbrana 4 mesta za podrobnejšo obdelavo (Ajdovščina, Kočevje, Velenje, Ptuj).

	podpirajo rezultate prvega delovnega svežnja / UI RS				
R_1.6	Povzetek opravljene raziskave v R1 z vidika vsebine: gospodarski in socialni deležniki, načini izvajanja raziskave; kartografsko gradivo in oblikovanje sistema celovitega pregleda podatkov / vsi partnerji	3.	poročilo	zaključeno	Povzetki, uporabljena metodologija in rezultati opravljenih raziskav so bili podani v vmesnem in končnem vsebinskem poročilu oddanem na MOP.
R_2	IZVEDBA RAZISKAVE	4. – 6.			
R_2.1	Opredelitev podrobnih vsebin območij podrobne raziskave / vsi partnerji	4.	raziskovanje	zaključeno / del 3. DP	Na podlagi literature o razvoju mest, in na podlagi analize primerov iz tujine, so bile opredeljene podrobne vsebine raziskave. Ugotovljeno je bilo, da se raven analize po posameznem vidiku razlikuje. Tako je za prostorski oz. okoljski vidik analizo potrebno opraviti na najnižji lokalni ravni. Prav tako je bilo ugotovljeno, da pri določanju potencialov mest analiza le na osnovi izbranih kazalnikov ni dovolj, potrebno je poglobljeno poznavanje mesta samega, interesa prebivalcev in same vizije razvoja mesta.
R_2.2	Pol strukturirani intervjuji med izbranimi deležniki gospodarstva / ULEF	5. – 5.	raziskovanje	zaključeno / del 3. DP	10 največjih podjetij po številu zaposlenih v posamezni občini smo telefonsko kontaktirali in se dogovorili, da pošljemo pripravljena vprašanja za pol strukturirani intervju o investicijskih namerah, njihovem uresničevanju v občini in odzivnosti/proaktivnosti občine pri tem. Iz analize smo izključili podjetja (gospodarske javne službe) zaradi njihovega posebnega položaja. Odzivnost podjetij je bila različna, v vsaki občini smo pridobili minimalno dva odgovora.
R_2.3	Analize aktivnosti, ki jih civilni akterji izvajajo / UI RS	5. – 6.	raziskovanje	Zaključeno	Na podlagi odgovorov na intervjujska vprašanja je bilo mogoče prepoznati aktivnosti, ki se v zvezi z razvojem mest zdijo pomembne predstavnikom civilnih iniciativ in tudi, katere od njih le-ti že izvajajo.
R_2.4	Anketiranje izbranih akterjev / UI RS	5. – 6.	raziskovanje	zaključeno	Za posamezno ciljno skupino (občinska uprava, mladi, predstavniki skupin skupnostnega delovanja) so bili opredeljeni tematski sklopi, za vsak tematski sklop pa podrobna vprašanja v obliki strukturiranega intervjuja.

					Mnenja predstavnikov posameznih ciljnih skupin so bila preverjana z vprašanji, ki so jih intervjuvanci izpolnjevali na spletni strani.
R_2.5	Anketa o kakovosti bivanja / UL FA	5. – 6.	raziskovanje	zaključeno / del 3. DP	Anketa o kakovosti bivanja je bila opravljena na podlagi spletnega vprašalnika. Anketiranci so bili pridobljeni preko občinskih promocijskih služb (objave na spletnih straneh občine, FB straneh občin, itd.). Pridobljenih je bilo 445 odgovorov, od tega je bilo za 4 vzorčna mesta 287 anket izpolnjenih v celoti in uporabljenih za nadaljnjo analizo. Ugotovitve potrjujejo vsebine v prostorskih analizah.
R_2.6	Izdelava kartografskega gradiva za izbrana mesta oz. mestna območja / UL FA	4. – 6.	poročilo	zaključeno	Kartografsko gradivo za vse tri vidike je bilo izdelano glede na posamezno fazo tekom projekta. Za posamezno mesto je bilo izdelanih preko 50 kartografskih prikazov pomembnejših podatkov za raziskavo (4 vzorčna mesta).
R_2.7	Povzetek opravljene raziskave v R2 z vidika vsebine: analize, ankete, intervjuji, kartiranje podatkov / vsi	6.			Povzetki opravljenih raziskav so bili podani v vmesnem in končnem vsebinskem poročilu oddanem na MOP.
R_3	OBDELAVA PODATKOV	7. – 9.			
R_3.1	Obdelava pridobljenih podatkov preko pol strukturiranih intervjuji med izbranimi deležniki gospodarstva / UL EF	7. – 9.	raziskovanje	Zaključeno	Opravljena je bila analiza izvedenih intervjujev in vključena v podrobnejšo analizo ekonomskega potenciala in prostorske razmestitve ekonomske aktivnosti v izbranih občinah.
R_3.2	Obdelava pridobljenih podatkov preko analiz aktivnosti, ki jih civilni akterji izvajajo / UI RS	7. – 9.	raziskovanje	Zaključeno	Izveden je bil pregled spletnih orodij oz. portalov, ki so na voljo prebivalcem, da svoje ideje o urejanju oz. razvoju prostora posredujejo mestni upravi. Pregledane so bile oblike organiziranosti lokalne samouprave kot pomembnega vzvoda vključevanja prebivalcev v odločevalske procese. Pregledani so bili volilni programi lokalnih volitev (odnos aspirantov na vodilne funkcije v lokalni samoupravi do razvojnih vprašanj).
R_3.3	Obdelava pridobljenih podatkov preko anketiranja izbranih akterjev / UI RS	7. – 9.	raziskovanje	zaključeno	Pregled odgovorov na intervjujska vprašanja je omogočil vpogled v potenciala slovenskih mest, kot jih vidijo različne ciljne skupine. Posebna pozornost je bila posvečena odnosu intervjuvancev do participativnega razvoja mest.

R_3.4	Obdelava kartografskega gradiva za izbrana mesta oz. mestna območja / UL FA	7. – 9.	raziskovanje	zaključeno	Izbrani kartografski prikazi so bili dodatno podkrepljeni s prikazom bistvenih podatkov in opisi, ki izpostavljajo rezultate razvidne iz posameznega kartografskega prikaza. Skupen nabor kartografskih prikazov ponuja celovit vpogled v prostor mesta oz. mestnega območja, ki smo ga analizirali. Posamezni pojav, kot so na primer prosta nezazidana stavbna zemljišča, je bil s pomočjo kartografskih prikazov podrobno obravnavan in interpretiran.
R_3.5	Povzetek opravljene raziskave v R3 z vidika vsebine: obdelava podatkov po posameznih nivojih raziskave / vsi partnerji	9.	poročilo	zaključeno	Povzetki opravljenih raziskav so bili podani v končnem vsebinskem poročilu oddanem na MOP.
R_4	UKREPI URBANEGA RAZVOJA	10. – 12.			
R_4.1	Ključna področja vlaganja v mestih in mestnih območjih / UL EF	10. – 11.	raziskovanje	zaključeno	Na osnovi izvedene analize ekonomskega potenciala 69 slovenskih občin z mestnimi naselji, podrobnejše analize na izbranih občinah Ajdovščine, Kočevja, Ptuja in Velenja; in na osnovi opravljenih intervjujev, smo oblikovali SWOT matrike za izbrane občine in identificirali ključne prednosti, slabosti, priložnosti in nevarnosti za razvoj ekonomskega potenciala v prihodnje.
R_4.2	Učinkoviti ukrepi financiranja urbanega razvoja / UL EF	10. – 12.	raziskovanje	Zaključeno	Podane so splošne smernice razvijanja ekonomskega potenciala mestnih naselij v prihodnje.
R_4.3	Načela sodobnih razvojnih vizij in potencialov mest in mestnih območjih / Vsi partnerji	10. – 12.	raziskovanje teren	zaključeno	Razvojne vizije, kot jih vidijo lokalni akterji, so bile prepoznane skozi odgovore na interjujska vprašanja. Načela, ki jih je možno uporabiti za razvoj slovenskih mest, so bila razvita v zaključnem delu raziskave v obliki dinamičnega modela.
R_4.4	Izdelava priporočil za posamezne deležnike: gospodarstvo, lokalne skupnosti in nosilci urbanega razvoja (občine) / Vsi partnerji	11. – 12.	poročilo	zaključeno	Oblikovan je bil koncept priročnika za lokalne skupnosti o razvojnih vizijah, potencialih in ukrepih urbanega razvoja.

R_4.5	Pregled celovitosti sistema ukrepov urbanega razvoja: gospodarstvo, socialni prostor in okoljska načela kot medsebojna soodvisnost družbene in <i>okoljske</i> dinamike / Vsi partnerji	11. – 12.	raziskovanje teren	zaključeno	Na podlagi faz 1-3 je bil razvit model celovitega pristopa k urbanemu razvoju, ki upošteva in prepleta ekonomski, okoljski, prostorski in socialni vidik (Model MEPOS+P)
R_4.6	Koncept priročnika za prepoznavanje in udejanjanje razvojnih potencialov mest in mestnih območij / UI RS	11. – 12.	poročilo	zaključeno	Vsebine, ki jih je raziskava opredelila kot pomembne pri odločanju o urbanem razvoju, so bile predlagane kot sestavni del priročnika. Priročnik sodobni urbani razvoj opredeli med globalnim in lokalnim, obrazloži kazalnike spremljanja stanja v slovenskih mestih in preko modela MEPOS+P obrazloži glavne ukrepe, ki jih je potrebno izvajati skladno z izbrano vizijo posameznega mesta.
R_4.7	Povzetek opravljene raziskave v R4 z vidika vsebine: ukrepi urbanega razvoja / UL FA	12.	poročilo	zaključeno	Povzetki opravljenih raziskav so bili podani v končnem vsebinskem poročilu oddanem na MOP.
R_4.8	Zaključno poročilo projekta / UL FA	12.			Končno oziroma zaključno poročilo projekta je bilo oddano v pregled in morebitne dopolnitve na MOP.
D_1	Diseminacija rezultatov	1. – 12.			
D_1.1	Koncept priročnika za prepoznavanje in udejanjanje razvojnih potencialov mest in mestnih območij / UI RS	11. – 12.	raziskovanje drugo	zaključeno	Pripravljen je bil koncept priročnika namenjen lokalnim skupnostim. <i>Osrednji del priročnika je model MEPOS+P, na podlagi katerega so obrazloženi glavni ukrepi, ki jih je potrebno izvajati skladno z izbrano vizijo posameznega mesta.</i> Glej tudi zgoraj točko R-4.6.
D_1.2	Okrogla miza / posvet s predstavitev rezultatov raziskovalne naloge / UL FA, UL EF	10. – 12.	Dogodek	zaključeno	Predvidoma 11.4.2019 bo izvedena okrogla miza z naslovom Potenciali mest, na katero bodo povabljene vse občine v Sloveniji ter drugi akterji na področju razvoja mest. Predstavljeni bodo ključni rezultati projekta, tako raziskave kot anket. Na podlagi diskusije je želja partnerjev na projektu pridobiti še dodatne informacije za morebitno nadaljnje delo na tematiki potencialov in razvoja mest preko ukrepov urbanega razvoja.

D_1.3	Brošura z glavnimi rezultati zbiranja podatkov zbranih z anketami in intervjuji (spletna objava v *.pdf obliki) / vsi partnerji	10.	raziskovanje drugo	zaključeno	Brošura je bila pripravljena za spletno izdajo. Povzema glavne cilje in rezultate projekta – opredeli tri temeljna področja, predstavi dejavnike modela in poroča rezultate anket oz. intervjujev izvedenih v okviru raziskave..
D_1.4	Publikacije in članki, aktivno predstavljanje rezultatov projekta raziskovalni skupnosti / vsi partnerji	4. naprej	dogodek drugo	zaključeno	Izvedena je bila diseminacija med študenti Fakultete za arhitekturo v času urbanističnih delavnic na FA. Raziskovalni pristop in rezultati projekta so bili predstavljeni na konferenci »Re-learning public space: an action-research event to develop an alternative city guide« v juniju 2018 in zaključni konferenci »COST akcije Intrepid« v Lizboni v marcu 2019. Objavljen je bil kratek znanstveni prispevek o raziskavi ter izvirni znanstveni članek v reviji Igra ustvarjalnosti, leto 2018. V pripravi so še članki za znanstvene objave ter prispevki na znanstvenih konferencah v letu 2019. V mesecu aprilu 2019 sledi okrogla miza na temo »Potenciali slovenskih mest«.

M_1	Mejnik 1 Pregled in analiza	3.	raziskovanje teren	zaključeno	Narejena je bila podrobna analiza področja raziskave, zbrano in pregledano je bil obsežen nabor člankov, poročil projektov, zakonskih podlag, strateških prostorskih dokumentov, itd. Analiza je predstavljala osnovo na kateri so temeljile nadaljnje raziskave.
M_2	Mejnik 2 Izvedba raziskave	6.	raziskovanje drugo	zaključeno	Obsežna raziskava je bila izvedena po ravneh. Prvi del je obsegal analizo 72 mest oziroma 69 občin v katerih se ta mesta nahajajo. Po treh vidikih je bila izvedena analiza stanja, na podlagi katere so bila nadalje izbrana 4 vzorčna mesta. Pri izboru je sodeloval tudi MOP. Za Ajdovščino, Kočevje, Ptuj in Velenje je bila nadalje opravljena podrobna raziskava, na podlagi katere so bile določene razvojne prednosti posameznega mesta in ukrepi za njegov razvoj.
M_3	Mejnik 3 Obdelava podatkov	9.	raziskovanje drugo	zaključeno	Opravljen je bil pregled javno dostopnih statističnih podatkov in podatkovnih slojev, na podlagi katerih so bili opredeljeni različni kazalniki za analizo stanja in spremljanje razvoja v prostoru. Večina izmed kazalnikov je temeljila na lastnih analizah in izračunih. Podatki so bili interpretirani v skladu s zastavljeno metodologijo, rezultati pa obrazloženi in opisani. Če potrebno so bile izvedene dodatne analize in predstavitve ugotovitev. Na podlagi analiz in rezultatov so bile podane usmeritve na področju prepoznavanja potencialov mest, določanja razvojnih vizij in opredelitve ključnih ukrepov urbanega razvoja. Pri tem igra pomembno vlogo trajnostno načrtovanje, ki se ne sme osredotočati le na največji prepoznani potencial mesta, temveč more sočasno razvijati vse oziroma čim več področij, ki bi lahko pripomogla k boljšemu celostnemu razvoju mesta. Na podlagi pridobljenih podatkov oziroma rezultatov je bil oblikovan model <i>MEPOS+P</i> in koncept priročnika za lokalne skupnosti.
M_4	Mejnik 4 Ukrepi urbanega razvoja	12.	poročilo dogodki	zaključeno	Na podlagi obsežnih analiz ekonomskega, prostorsko-okoljskega in socialnega vidika so bili za vzorčna mesta opredeljena priporočila oziroma ukrepi za nadaljnji razvoj. Na podlagi ugotovitev raziskave 4 vzorčnih mest je bil opredeljen model <i>MEPOS+P</i> preko katerega je mogoče obrazložiti in določiti glavne ukrepe, ki jih je potrebno izvajati za doseganje izbrane vizije razvoja mesta.

B.2 Ocena stopnje realizacije programa dela na raziskovalnem projektu in zastavljenih raziskovalnih ciljev v letu 2016 in 2017

B.3 Najpomembnejši znanstveni rezultati projektne skupine v letu 2018 in 2019

V raziskavi smo v prvem delu preverjali teoretične osnove, ki so bile osnova za celosten model spremljanja stanja v prostoru z namenom prepoznavanja razvojnih potencialov in sprejemanja celovitih ukrepov za izkoriščanje teh potencialov. Za tri temeljna področja (ekonomsko, prostorsko-okoljsko in socialno) smo identificirali ključne dejavnike in njihove konkretne kazalnike, ki odražajo stanje na podlagi statističnih in drugih dostopnih podatkovnih baz. Pri tem se je izkazalo, da določenih tematik na osnovi obstoječih statističnih podatkov ni mogoče primerno orisati in je potreben zajem podatkov na podrobni lokalni ravni, tudi v sodelovanju z lokalnimi akterji. V ta namen so bili uporabljeni inovativni pristopi na primeru izbranih testnih mest, kjer smo podatke iz javno dostopnih podatkovnih baz, dopolnjevali s pregledom stanja na terenu. Na tej osnovi je bilo mogoče zasnovati model »MEPOS+P« spremljanja stanja v prostoru, ki služi kot orodje za sprejemanje odločitev razvojnih vizij na podlagi prepoznanih potencialov in izvajanja potrebnih ukrepov ter njihovega prostorskega preverjanja.

Raziskava, dodatno z oblikovanjem priročnika za lokalne skupnosti ter predstavitveno brošuro, podaja nekatere usmeritve za stalno sledenje prepoznavanja dejavnikov, kazalnikov in posledično odločanju o ukrepih urbanega razvoja; s ciljem vzpostavljanja skupnih razvojnih vizij in strategij, med različnimi deležniki za uspešen prihodnji razvoj mest in ohranjanje njihove konkurenčnosti ter bivanjske privlačnosti.

Za potrebe predvidene raziskave smo v nalogi opredelili svoj nabor mest (72 naselij v 69 občinah), ki smo jih glede na stanje v prostoru vključiti v raziskavo. Raziskava je bila usmerjena v razumevanje potencialov slovenskih mest skladno z razvojnimi vizijami in načini delovanja različnih deležnikov v mestu, ki generirajo ekonomsko dejavnost mesta, ob hkratnem upoštevanju in preverjanju socialnih in prostorsko-okoljskih kazalnikov z namenom zviševanja bivalne kvalitete v mestih.

Organizirana okrogla miza s predstavitvijo rezultatov naloge bo pripomogla k širši diseminaciji problematike med stroko.

Oblikovan je bil model MEPOS+P kot pripomoček za prepoznavanje potencialov mest. Model MEPOS+P je nastavljen v obliki, da je možno slediti trendu spreminjanja vrednosti posameznega dejavnika in kazalnika ter na ta način tudi preverjati vpliv izvajanja ukrepov, s katerimi je smiselno spremljati stanje v prostoru. Model zato ni statičen, ampak se dinamično spreminja. Dinamična narava modela omogoča njegovo prilagodljivost glede na razvojne vizije, ki si jih imajo v prostorskih dokumentih opredeljena posamezna mesta.

Raziskovalni in drugi rezultati

Današnje in prihodnje zmogljivosti (potenciali) izbranih urbanih območij v Sloveniji so izražene v vrednostih razvojnih dejavnikov in izbranih kazalnikov, ki opisujejo značilnosti ključnih razvojnih področij in ustvarjajo teritorialni kapital. Namreč bolj verjetno je, da se teritorialni kapital oblikuje tam, kjer so privlačne službe, dobre plače, dobra infrastruktura, široko razpoložljive javne storitve, visoka

kvaliteta naravnega okolja, pestre kulturne ustanove, močne zdravstvene ustanove, dobri bivalni in nastanitvene zmogljivosti, povezane lokalne skupnosti, aktivne civilno-družbene skupine ipd.

Ugotovitev opravljene analize in pregleda stanja v Sloveniji je tako tudi ta, da je potrebno pri iskanju in opredeljevanju razvojnih možnosti nujno podrobno razumeti prostor in prostorske značilnosti mesta, tako ožjega urbanega dela kot njegovega ožjega ter tudi širšega zaledja. Na primeru izbranih 4 mest oziroma občin (Ajdovščina, Kočevje, Ptuj in Velenje) smo tako izvedli podrobno analizo in pregled stanja na podlagi katere smo poskusili opredeliti razvojne možnosti izbranih mest. Analiza je bila opravljena po treh raziskovalnih vidikih pri čemer so bili dodatno izpostavljeni naslednji vidiki:

- Ekonomski vidik – gospodarski subjekti in njihova vloga v prostoru
- Prostorski in okoljski vidik – prostor, prostorske rezerve in kvaliteta bivalnega okolja
- Socialni vidik – društva in participatorni vidik upravljanja prostora.

V okviru izvajanja aktivnosti projekta na nivoju izbranih mest je bila v prvem koraku izvedena splošna, spletna anketa. Namen vprašalnika je bilo zbiranje objektivnih informacij s strani uporabnikov o kakovost bivanja v občini, ki je eno izmed področji raziskave projekta CRP 2017 »Pregled in analiza razvojnih vizij in potencialov slovenskih mest za opredelitev ključnih ukrepov urbanega razvoja«. Povezave do spletnih anket smo skupaj s pojasnili posredovali na občinske uprave Ajdovščina, Kočevje, Velenje in Ptuj. Ankete so bile namenjene širši javnosti, da bi zagotovili dovoljšno kritično maso in posledično merodajnost zbranih povratnih informacij. Anketa nam je služila kot tehnika sistematičnega opazovanja.

Na podlagi rezultatov podrobnejših analiz in skupnih ugotovitev je bil cilj prepoznati bistvena prioritetna področja za spodbujanje urbanega razvoja. To je bilo izvedeno, na podlagi razumevanja izvedene obsežne analize stanja prostora, izborom ključnih kriterijev in ukrepov urbanega razvoja ob upoštevanju odnosov med prostorskimi ravnmi (država oz. regija/občina/naselje) ter povezljivosti statističnih podatkov s dejanskim razvojem v prostoru (odnos statistika/prostor oz. lokacija v prostoru). Poglavlje problematiko razvojnih potencialov slovenskih mest obravnava skozi prizmo vloge participativnih pristopov. V prvem delu preverja, kakšne oblike so prebivalcem, ki se želijo aktivneje vključevati v procese odločanja o urbanem razvoju, v štirih testnih občinah oz. mestih že na voljo. Podaja tudi pregled na prostorski razvoj vezanih vizij, kot so jih v svojih volilnih programih izpostavljali politično najbolj angažirani posamezniki (pretendenti za županska mesta). Drugi del pa s strukturiranimi intervjuji konkretno preverja razvoje vizije in potenciale, kot jih vidijo izbrani lokalni akterji v štirih testnih občinah oz. mestih, tudi z namenom metodološke preveritve pristopa k zbiranju razvojnih vizij s strukturiranimi intervjuji.

Raziskava tudi kaže na pomen stalne in kvalitetne komunikacije med deležniki urbanega razvoja, zato bi bilo smiselno portal razviti v smeri foruma za izmenjavo mnenj oz. spletnega prostora za moderirano komunikacijo. Pri uporabi participativnega modela je pomembno tudi vprašanje zagotavljanja t.i. varnega prostora, to je pogojev, v katerih se sodelujoči počutijo dovolj varne, da o svojih pogledih spregovorijo odkrito in brez samocenzure. Raziskava je pokazala, da je bilo zagotavljanje anonimnosti odgovorov pomemben predpogoj za sodelovanje. To po eni strani pomeni, da je vzpostavljanju takih pogojev v participativnih procesih potrebno posvečati pozornost, na dolgi rok pa poudarjeno razvijati kulturo dialoga tudi na področju določanja prostorskih razvojnih vizij, v kateri bodo različna, tudi nasprotujoča si stališča dobrodošla in vrednotena skozi argumentirano razpravo. Uspešnost takega procesa si je težko predstavljati brez kvalitetnega neodvisnega moderiranja.

Uporabnost rezultatov raziskave:

Na podlagi rezultatov raziskave je, za spodbujanje vizij in preverjanje smotrnosti ukrepov za razvoj urbanega prostora, oblikovan model MEPOS+P; osnutek priročnika na temo »potenciali mest« in razvoj vizije urbanega prostora s pomočjo preverjanja dejavnikov/kazalnikov/ukrepov; predstavljena je brošura z zbranimi rezultati anketiranja lokalne skupnosti na primeru izbranih štirih mest; pripravljena je obsežna analiza kazalnikov kot pregled stanja za slovenska mesta. Rezultati so uporabni za odločevalce, ki bodo sprejemali odločitve o konkretnih korakih oz. ukrepih, kar lahko mesta uporabljajo kot model za uspešnejši urbani razvoj v Sloveniji.

Mednarodno sodelovanje

Raziskovalni pristop in rezultati projekta so bili predstavljeni na konferenci »Re-learning public space: an action-research event to develop an alternative city guide« v juniju 2018 in zaključni konferenci »COST akcije Intrepid« v Lizboni v marcu 2019.

Znanstveni dosežek			
1.	COBISS ID	COBISS.SI-ID 24881126	
	Naslov	SLO	Pregled ekonomskih potencialov slovenskih mest za opredelitev ključnih ukrepov urbanega razvoja
		ANG	OVERVIEW OF ECONOMIC POTENTIALS OF SLOVENIAN URBAN AREAS FOR DEFINING KEY URBAN POLICIES.
	Opis	SLO	Proces urbanega razvoja je vse bolj pod pritiskom ekonomske preobrazbe, družbenih, demografskih in okoljskih sprememb ter tehnoloških inovacij. Ekonomska aktivnost se bo geografsko locirala tako, da bo tudi preko svoje lokacije poskušala maksimirati svojo konkurenčnost, kjer imajo pomembno vlogo tudi priložnosti izkoriščanja ekonomij obsega, s katerimi si podjetja lahko pridobijo stroškovne prednosti na trgu. V raziskavi preučujemo ekonomske razvojne potenciale izbranih mestnih območji (občin) v Sloveniji in želimo poleg ugotavljanja razlik med njimi prikazati tudi ključne razvojne dejavnike, ki te razlike povzročajo. Opredelitev posameznih dejavnikov ekonomskega potenciala urbanih območij, preko katerih se lahko manifestirajo različne oblike in viri zunanjih ekonomij, izbiro primernih kazalnikov in njihovo obdelavo smiselno povzemamo po metodologiji ESPON II POLYCE (2010-2012) projekta. Rezultati nakazujejo na razlike v založenosti z gospodarskimi dejavniki med izbranimi urbanih območji v Sloveniji. V splošnem v izsledkih analiz gospodarskega vidika prednjači glavno mesto Ljubljana z najvišjo koncentracijo nadpovprečnih rezultatov, sledijo pa ji regionalna središča nacionalnega pomena - Nova Gorica in Novo mesto. Opredelitev tovrstnih profilov posameznega urbanega območja daje snovalcem politik in drugima deležnikoma verodostojna osnova za presojanje teritorialne konkurenčnosti in vključujočega razvoja, ter empirično utemeljeno izhodišče za oblikovanje strateških predlogov in ključnih ukrepov urbanega razvoja v prihodnosti.
		ANG	The urban development process has been under intensive economic restructuring, socio-demographic and environmental transformations with technological innovations. Economic activities are geographically located to improve territorial competitiveness of companies as they have important role and possibilities of the economy of scale with cost effective market advantages. In this research the economic development potentials of selected urban areas (69 municipalities) in Slovenia have been defined through key development factors that are

			also causing the development gap as sources of external economies between selected urban areas. The selection of individual development factors of the economic potential of urban areas is based on the most important economic indicators (28) as initially implemented in the methodology of the ESPON II POLYCE project (2010-2012) Metropolisation & Polycentric Development in Central Europe for defining the potentials of MEGA (Metropolitan European Growth Areas) in Europe. The results of our analysis of economic potential of urban areas in Slovenia has emphasized the role of the capital city of Ljubljana (and functional urban area) with the highest concentration of the above average results followed with two regional urban areas (of national importance, SPRS 2004) – Nova Gorica and Novo mesto. The profiles of individual towns and urban areas are important empirically supported instrument for policy makers and other stakeholders for enhancing territorial competitiveness and cohesion, and strategic recommendations for further key urban policies.
	Objavljeno v		Fakulteta za arhitekturo; Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo; Igra ustvarjalnosti; 2018; Št. 6; str. 12-21; Avtorji / Authors: Cirman Andreja, Pichler-Milanović Nataša, Balas Rant Melita
	Tipologija		1.01 Izvirni znanstveni članek

	Znanstveni dosežek		
2.	COBISS ID		COBISS.SI-ID 3693444
	Naslov	SLO	Pregled in analiza razvojnih vizij in potencialov slovenskih mest za opredelitev ključnih ukrepov urbanega razvoja
		ANG	Review and analysis of development visions and potentials of Slovenian cities for defining key urban development measures
	Opis	SLO	Raziskava celovito in časovno neobremenjeno evidentira, valorizira in določa usmeritve in ukrepe za izboljšanje urbanega razvoja mest. Raziskava kaže na pomembnost uspešnega financiranja urbanega razvoja, ki je mogoče le z izvajanjem premišljenih ukrepov urbanega razvoja, določenih na podlagi prepoznanih potencialov mest. V projektu bo razvit nov metodološki pristop za prepoznavanje urbanega razvojnega potenciala za specifiko slovenskega urbanega prostora. Metodologija, ki sloni na raziskovalnem kombiniranju že uveljavljenih in novih analitičnih orodij (preplet statističnih podatkov s preveritvijo stanja na terenu kot tudi odzivnosti javnosti) za prepoznavanje razvojnih potencialov mest, je doprinos k razvoju znanstveno-raziskovalnih pristopov na področju urejanja urbanega prostora, saj je zasnovana kot splošno uporaben pristop, ki ga je mogoče ponavljati v različnih kontekstih in okoljih. Hkrati prinaša konkretna nova strokovna spoznanja o razvojnih potencialih konkretnih slovenskih mest, ki temeljijo na pregledu statističnih in drugih javno dostopnih podatkov dopolnjenih s ciljnim terenskim zbiranjem in analizo podatkov, ki so interpretirani na inovativen in slovenskemu kontekstu prilagojen način. Pri tem metodologija temelji na izrazitem prepletu treh osnovnih vidikov (ekonomski, okoljski in socialni) in je plod interdisciplinarnega sodelovanja med urbanistično in ekonomsko stroko, ki morata z ostalimi podpornimi strokami združiti moči, da pride do pravih razvojnih prebojev. Ugotovitve raziskave bodo imele poleg znanstvenih tudi izrazito aplikativne rezultate, ki bodo lahko uporabni za izboljšanje

			procesov na področju prenove, načrtovanja in gradnje v mestih v okviru financiranja najprimernejših ukrepov urbanega razvoja
		ANG	The main purpose of the research project is to identify the main development potentials of Slovenian cities in the context of a market-oriented socio-economic system in which spatial planning in general, and the development of cities in a specific sense, is strongly dependent on economic trends. City development potentials are determined in accordance with the development and executive visions of the various stakeholders that generate or have a potential to generate the economic activity of a city, while taking into account and verifying the social and environmental parameters that further affect the increase in the quality of life in the cities. The main objective of the project is to propose urban development measures that lead to the improvement of the quality of urban areas in Slovenia by upgrading social, spatial and environmental qualities. The research project is set up interdisciplinary. The participating experts are coming from the fields of urban planning, architecture, spatial planning, management and economics. The research framework of the project follows the paradigm of sustainable urban planning and management, which aims to overcome today's mechanistic and static forms of land use planning and management. The proposed approach includes actions that ensure the presence of public interest also in private and partial interventions in urban space.
	Objavljeno v		Fakulteta za arhitekturo; Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo; Igra ustvarjalnosti; 2018; Št. 6; str. 108-111; Avtorji / Authors: Konjar Miha, Grom Janez Peter, Nikšič Matej, Fikfak Alenka
	Tipologija		1.03 Kratki znanstveni prispevek

	Znanstveni dosežek		
3.	COBISS ID		COBISS.SI-ID 2849731
	Naslov	SLO	Mestni javni odprti prostor v mentalni sliki uporabnikov
		ANG	Urban public open space in the mental image of users
	Opis	SLO	Prispevek izhaja iz predpostavke, da so kvalitetno urejeni in prepoznavni javni prostori razvojna prednost oz. potencial sodobnega mesta. Na primeru Ljubljane obravnava, kako je struktura mestnega javnega odprtega prostora ustvarjena in interpretirana v miselni podobi njegovih uporabnikov. Razkriva, kako je prostorsko kontinuiran urbani odprt prostor fizično povezan s celotno prostorsko strukturo mesta in kako ga opredeljujejo različni sestavni deli. Vprašanje je, kako je takšen prostor prisoten v miselni podobi uporabnikov in kako ga njegovi uporabniki strukturirajo v podenote. Namen prispevka je ugotoviti, kakšne so dimenzije prostorskih enot v mentalni sliki, kako je omrežje odprtega prostora razdeljeno na ločene enote in kakšne so zaznane hierarhične povezave med enotami iz vidika prostorskih, funkcionalnih in nematerialnih značilnosti prostora. Avtorja ugotavljata, da tako splošna prostorska struktura mesta kot tudi njegove sestavne komponente igrajo pomembno vlogo pri tem, kako uporabniki konceptualizirajo odprt javni prostor v mestih. Ugotovitve nakazujejo potencialne ukrepe za formiranje prepoznavnega omrežja javnih prostorov kot razvojne priložnosti mest.

		ANG	The contribution is based on the assumption that the well-organized and recognizable public spaces are a developmental advantage or the potential of a contemporary city. It discusses how the structure of urban public open space is created and interpreted in the mental image of its users in the case of Ljubljana, Slovenia. It reveals how spatially continuous urban open space is physically interconnected into the overall spatial structure of the city and how it is defined by a variety of the built form components. The question is how such space is present in the mental image of users and whether and how such space is structured into sub-units by its users. The paper aims to establish what its dimensions are, how it is divided into separate units at a mental level and what the perceived hierarchical relations between such units are, in terms of spatial, functional and intangible characteristics of space that conditions this perception. It is argued that both the overall spatial structure of the city and its constituent components play an important role in how users conceptualise urban open public space. The findings indicate the potential measures to establish a recognizable network of public spaces as a development opportunity for cities.
	Objavljeno v		Carfax; Journal of urban design; 2018; Vol. 23, no. 6; str. 859-882; A": 1;A': 1; Avtorji / Authors: Nikšič Matej, Watson Georgia Butina
	Tipologija		1.01 Izvirni znanstveni članek

B.5 Najpomembnejši družbeno-ekonomski rezultati projektne skupine v letu 2018 in 2019

	Znanstveni dosežek		
5.	COBISS ID		
	Naslov	SLO	Nadgradnja interaktivnega spletnega portala participiraj.uirs.si
		ANG	Upgrade of the interactive web portal participiraj.uirs.si
	Opis	SLO	V okviru CRP projekta je bil z novimi vsebinami in funkcijami nadgrajen portal http://participiraj.uirs.si . Portal je namenjen raziskovanju uporabe javne participacije v postopkih prostorskega načrtovanja. Osnovna struktura portala ponuja izbrana orodja za izvajanje javne participacije, v CRP projektu razviti moduli pa omogočajo različnim deležnikom urbanega razvoja izraziti svoje mnenje in vizije razvoja posameznega mesta. Razviti so bili trije moduli: za skupine skupnostnega delovanja (društva, civilne iniciative), za šolajočo mladino (srednješolci) in za občinske uradnike (z namenom vzpostavljanja dialoga oz. javne diskusije med lokalno upravo in uporabniki prostora). Nadgradnja portala omogoča zainteresiranim skupinam neposredno vključevanje v diskusije o razvojnih potencialih slovenskih mest.
		ANG	Within CRP project the portal http://participiraj.uirs.si was upgraded with new content and functionalities. The portal is intended to explore the use of public participation in spatial planning procedures. The basic structure of the portal offers selected tools for the implementation of public participation, while the newly developed modules of the CRP project enable different stakeholders of urban development to express their views and the vision related to the

		development of a concrete city. Three modules were developed: for groups of community action (societies, civil initiatives), for schooling youth (secondary school students) and for municipal officials (in order to establish dialogue and public discussion between local administration and users of urban space). Upgrading the portal enables interested groups to be directly involved in discussions on the development potentials of Slovenian cities.
	Šifra	F.16 Izboljšanje obstoječega informacijskega sistema/podatkovnih baz
	Objavljeno v	Spletna stran: http://participiraj.uirs.si/sl-si/
	Tipologija	2.21 Programska oprema

	Družbeno-ekonomski dosežek	
6.	COBISS ID	
	Naslov	SLO Javno predavanje Sodelovalno načrtovanje prostora
		ANG Public lecture Lessons in collaborative place making
	Opis	SLO Kljub vse večji podpori vključevanju prebivalcev v procese načrtovanja in urejanja prostora se zdi, da še vedno obstaja razkorak med željo po vključevanju javnosti in standardnimi posvetovalnimi procedurami, ki sledijo. Čas je za spremembe, ki bodo lokalne skupnosti postavile v središče načrtovanja in urejanja prostora. Predavanje je predstavilo inovativne metode soustvarjanja (oz. sodelovalnega ustvarjanja krajev z močno identiteto) in njihove aplikacije na lokalnem nivoju. Naslovilo je nekaj pomembnih vprašanj: Kakšne možnosti bi se lahko pojavile, če bi prostor dejansko soustvarjali (in ne izvajali le konzultacij, ki so pogosto približek tokenizma)? Kako naj pripravljalne dejavnosti pripomorejo in podprejo urbanistično-oblikovalske dogodke? Kako lahko merimo njihov učinek v fazah sodelovalnega skupnostnega načrtovanja prostora, ki sledijo? Kakšna je najboljša praksa, ki je uporabna za pojasnitev stopnje bistvenih načrtovalskih in oblikovalskih znanj, ki jih moderator postopkov potrebuje (če sploh) na tovrstnih skupnostnih dogodkih? Tematika je v kontekstu povečanega obsega participativnih in skupnostnih dogodkov v Evropi in po svetu zelo aktualna in vključuje uporabo različnih orodij in metod sodelovanja javnosti. Kot taka je v obliki javnega predavanja pomembno prispevala k tematiki in ciljem CRP projekta.
		ANG Although there is growing support for the principle of citizens co-creating places together with local authorities and the private sector, there still seems to be a disconnect between the desire to engage the public, and the reality of the standard consultation procedures followed. It is time to change the way things are done and to bring communities genuinely to the heart of planning and placemaking. This lecture presented innovative methods of co-creation (i.e. collaborative place making), and how they can be applied at a local-level. It addressed a number of important questions: What new possibilities might open up if there was real co-creation in place-making (as to opposed to consultation, which is often only a step away from tokenism)? How should pre-event activities be fed into and help inform design-led events? How can the impact of outcomes from design-led events be tracked during the follow-on stages of collaborative community planning? What constitutes effective best practice for clarifying the level of substantive planning and design expertise a facilitator requires, if any, at any given community design

		event? The topic is highly relevant, given the increasing application of participatory and community design events in Europe and beyond, along with the use of different engagement tools and methods. As such, in the form of a public lecture, it contributed significantly to the themes and the objectives of the CRP project.
	Šifra	B.05 Gostujoči profesor na inštitutu/univerzi
	Objavljeno v	Spletna stran: http://www.dupps.si/ ; dne 15. 1. 2019 ob 17.00 bo na Urbanističnem inštitutu RS v Ljubljani (knjižnica)
	Tipologija	1.25 Drugi sestavni deli
	Opomba	

	Družbeno-ekonomski dosežek		
7.	COBISS ID		
	Naslov	SLO	Javno predavanje Participativni proračunu v Chicagu
		ANG	Public lecture Participatory Budgeting in Chicago
	Opis	SLO	Predavanje Terese Córdova je govorilo o participativnem proračunu (PB) v Chicagu in opisalo vlogo Inštituta za velika mesta (GCI) pri vodenju tega demokratičnega procesa določanja javne porabe. Predavateljica je predstavila zgodovino participativnega proračunskega načrtovanja in opisala proces in partnerstva potrebna za oblikovanje uspešnega procesa. Razpravljala je tudi o izzivih PB in strategijah za njihovo premagovanje. Sodelovanje pri PB je demokratičen proces, v katerem se člani skupnosti neposredno odločijo, kako porabiti del javnega proračuna. Ljudem ponuja temeljito drugačen način sodelovanja z vlado. Združeni narodi PB promovirajo kot najboljšo prakso demokratičnega upravljanja. Februarja 2012 je GCI sodeloval s Projektom PB in široko koalicijo aldermen, mestnih institucij in organizacij, ki se ukvarjajo s skupnostjo, za zagon PB Chicago. PB Chicago želi izvajati in razširiti procese PB in neposredno demokracijo v Chicagu. GCI je vodilni univerzitetni partner PB Chicago, ki je odgovoren za zagotavljanje splošnega vodenja projektov, angažiranja skupnosti in vrednotenja. Od leta 2012 je PB Chicago vključil več kot 13.000 prebivalcev v dvanajstih različnih skupnostih, ki se neposredno odločajo, kako porabiti več kot 18 milijonov javnih sredstev.
		ANG	Teresa Córdova discussed Participatory Budgeting (PB) in the city of Chicago and described the role of the Great Cities Institute (GCI) in facilitating this democratic process of determining public spending. The presentation included a history of participatory budgeting and describe the process and partnerships for making this process a success. In addition, the lecturer also discussed the challenges of PB and strategies for overcoming them. PB is a democratic process in which community members directly decide how to spend part of a public budget. It offers people a fundamentally different way to engage with government. The United Nations has promoted PB as a best practice of democratic governance. In February 2012 GCI partnered with The PB Project and a broad coalition of aldermen, city-wide institutions, and community-based organizations to launch PB Chicago. PB Chicago aims to implement and expand PB processes and direct democracy throughout Chicago. GCI is the lead university partner on PB Chicago, responsible for providing overall project management, community engagement, and evaluation. Since 2012, PB Chicago has engaged over 13,000 residents in twelve different communities in directly deciding how to spend over \$18 million in public dollars..

	Šifra	B.05 Gostujoči profesor na inštitutu/univerzi
	Objavljeno v	Spletna stran: http://www1.uirs.si/en-gb/Research/Lectures-andactivities/ArtMID/635/ArticleID/97/Participatory-Budgeting-in-Chicago ; dne 18.9.2018 ob 17.00 na Urbanističnem inštitutu RS v Ljubljani (knjižnica)
	Tipologija	1.25 Drugi sestavni deli
	Opomba	Dogodek, javno predavanje

B.6 Drugi pomembni rezultati projektne skupine v letu 2018 in 2019

Znanstveni prispevek na konferenci:

FIKFAK, Alenka, GRUDINA, Peter, GROM, Janez Peter. The street, a future of connectivity between two cities, Nova Gorica, Slovenia and Gorizia, Italy. V: Transitional streets: narrating stories of convivial streets: conference proceedings, 3rd City Street Conference, Ramez G. Chagoury Faculty of Architecture, Arts & Design, Notre Dame University Louaize, 31 October - 3 November 2018, (City Street Conference proceedings, ISSN 2617-3727). Louaize: Faculty of Architecture, Art and Design. 2018, str. 324-335, ilustr. [COBISS.SI-ID 3648644]

NIKŠIČ, Matej, FIKFAK, Alenka. Hands-on experimentation as a teaching approach in enabling participatory urban design. V: Re-imagine urban curricula (a needs assessment) : Ljubljana workshop [5th-7th December, 2018]: Intrepid COST Action. http://www.intrepidcost.eu/wp-content/uploads/2019/01/LJUBLJANA-COST-Intrepid-meeting-DEC2018_-Niksicand-Fikfak.pdf. [COBISS.SI-ID 2854083]

Samostojni prispevek v monografski publikaciji:

CIRMAN, Andreja. EU 28 country reports: Slovenia. V: WESTIG, Daniele (ur.), BERTALOT, Luca (ur.). Hypostat 2018 : a review of Europe's mortgage and housing markets. [Brussels]: European Mortgage Federation. 2018, str. 99-100. [COBISS.SI-ID 24711654]

Intervju:

OSTANEK, Maja (intervjuvanec), CIRMAN, Andreja (intervjuvanec), TODIĆ, Predrag (intervjuvanec), SOLAR, Stanka (intervjuvanec). Zakaj je prodaja ljubljanskih stanovanj letos upadla za četrtno?. Finance, ISSN 1318-1548, 27. avg. 2018, št. 162, str. 2-3, fotogr. [COBISS.SI-ID 24657638]

Poljudni članek:

KRALJ, Marjeta, CIRMAN, Andreja. Z novim davkom do 300 milijonov evrov na leto. Dnevnik, ISSN 1318-0320, 6. okt 2018, leto 68, št. 231, str. 1-2, fotografija intervjuvanca. [COBISS.SI-ID 24724966]
KOŠIR, Klemen, ŠKOFIČ KLANJŠČEK, Andreja, CIRMAN, Andreja. Obdavčimo bogataše!. Svet kapitala, ISSN 2386-0073. [Tiskana izd.], 21. sep. 2018, št. 102, str. 2-3, slike. [COBISS.SI-ID 24697318]

Uredništvo:

NIKŠIČ, Matej, RAGOZINO, Stefania, FIKFAK, Alenka. Public spaces and local life: questioning the participatory approaches. Urbani izziv, ISSN 0353-6483. [Tiskana izd.], 2018, vol. 29, special issue, suppl., str. 3-8, ilustr., doi: 10.5379/urbani-izziv-2018-29-supplement-000. [COBISS.SI-ID 2895299]

Magistrske naloge/mentorstvo:

FRAS, Filip Jakob. Tvorjenje novega mestnega jedra v pariški občini Chelles: magistrsko delo. Ljubljana: [F. J. Fras], 2018. VII, 77 str., ilustr., načrti. [COBISS.SI-ID 3673220]; mentor: Alenka Fikfak; Magistrski študij urbanizma

GJURA, Valentina. Idejna zasnova izobraževalnega centra kulinarične umetnosti v Ormožu: magistrsko delo. Ljubljana: [V. Gjura], 2018. 121 str., ilustr., načrti. [COBISS.SI-ID 3660420]; mentor: Alenka Fikfak, Janez P. Grom; Magistrski študij arhitekture

Diplomske naloge/mentorstvo:

PUČNIK, Jure. Predlog razvoja Nove Gorice po načelih pametnega urbanizma: diplomsko delo. Ljubljana: [J. Pučnik], 2018. IX, 38 f., ilustr., načrti. [COBISS.SI-ID 3581060]; mentor: Alenka Fikfak, Janez P. Grom; Prvostopenjski študij urbanizma

V izdelavi so še številne diplomske naloge, predvsem na Prvostopenjskem univerzitetnem študiju urbanizma na UL FA. V okviru prakse na Urbanističnem inštitutu RS se študentje 2. letnika Magistrskega študija urbanizma spoznavajo z raziskovanjem potencialov slovenskih mest, pod mentorstvom dr. Mateja Nikšiča in dr. Sabine Mujkić.

B.7 Izjemni dosežek v letu 2018 in 2019

B.7.1 Izjemni znanstveni dosežek

Izjemni znanstveni dosežek bodo predstavljale objave v znanstveni publicistiki, za katere se posamezni avtorji že dogovarjajo in bodo okvirno speljane še v letu 2020 ter v letu 2021.

B.7.2 Izjemni družbeno-ekonomski dosežek

Obsežni rezultati nivoja treh raznolikih izvedenih oblik anket in intervjujev. Sodelovanje z lokalno skupnostjo, gospodarstveniki ter z občinskimi upravami izbranih štirih slovenskih občin (Ajdovščina, Kočevje, Ptuj, Velenje). Med obiskanimi občinami smo s projektom nedvomno povečali zavedanje o drugačnih možnostih razvijanja potencialov mest.

B.8 Naslov spletne strani za projekte, odobrene na podlagi javnih razpisov za sofinanciranje raziskovalnih projektov za leti 2018 in 2019

<http://www.fa.uni-lj.si/default.asp?id=3086>

Podpis vodje projekta:

Izr. prof. dr. Alenka Fikfak (UL, FA)



Podpis vsebinskega spremljevalca projekta:

Zala Jerman (MOP RS) _____