



REPUBLIKA
SLOVENIJA

MINISTRSTVO ZA
OKOLJE IN PROSTOR

MINISTRSTVO ZA/
INFRASTRUKTURO/

Številka: 35008-3/2008-MOP
Datum: 10. 1. 2022

Številka: 2645-91/2005/85
Datum: 19. 1. 2022

Zadeva: **Državni prostorski načrt za glavno cesto G2 108/1182 Zgornji Hotič
Spodnji Hotič**

Zveza: **Stališča do pripomb in predlogov z javne razgrnitve osnutka državnega
prostorskega načrta, ki je potekala v času od 8. septembra do 11. oktobra 2021**

1 UVODNE OBRAZLOŽITVE

V okviru priprave državnega prostorskega načrta za glavno cesto G2 108/1182 Zgornji Hotič–Spodnji Hotič (v nadaljnjem besedilu: DPN), ki se je začel v letu 2008 na podlagi sklepa Vlade RS, je bila v letu 2018 javno razgrnjena in v letu 2020 zaključena Študija variant/predinvesticijska zasnova. Dne 17. septembra 2020 je Vlada RS kot najustreznejšo potrdila optimizirano varianto 2, ki predstavlja neposredno podlago za pripravo osnutka DPN.

S predvideno predstavitevjo glavne ceste bo mogoče zagotoviti minimalne elemente glavne ceste G2-108/1182 na tem odseku, prometno razbremenitev Zgornjega Hotiča ter prometno varnost in pretočnost glavne ceste na tem območju. Območje prostorske ureditve se nahaja na območju občine Litija.

Osnutek DPN je bil javno razgrnjen med 8. septembrom in 11. oktobrom 2021, 15. septembra 2021 pa je bila organizirana javna obravnava v prostorih Občine Litija. V okviru javne razgrnitve je imela javnost pravico do vpogleda v javno razgrnjene dokumente in dajanja pripomb in predlogov na rešitve iz razgrnjenega gradiva. Pripombe in predlogi so se lahko podajali na javni obravnavi in pisno do 11. oktobra 2021 po navadni ali elektronski pošti. Na javni obravnavi so bila postavljena tudi številna vprašanja, na katera so podali odgovore projektant in drugi izdelovalci strokovnih podlag, pripravljavec, investitor, inženir in izdelovalec DPN.

Pripombe in predlogi, podani v času javne razgrnitve osnutka DPN, so bili podrobno preučeni in na tej podlagi so bila pripravljena stališča do pripomb, podana v nadaljevanju.

Pravne podlage:

- Zakon o umeščanju prostorskih ureditev državnega pomena v prostor (Uradni list RS, št. 80/10, 106/10-popr., 57/12 in 61/17 - ZUreP-2),
- Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave državnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 106/11, 80/10 -ZUPUDPP in 106/11 in 61/17 - ZUreP-2),
- Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16),
- Uredba o metodologiji priprave in obravnave investicijske dokumentacije na področju državnih cest in javne železniške infrastrukture (Uradni list RS, št. 5/17),
- Strategija razvoja prometa v Republiki Sloveniji (ki jo je Vlada RS sprejela na 48. redni seji dne 29. 07. 2015, sklep št. 37000-3/2015/8),
- Resolucija o nacionalnem programu razvoja prometa v Republiki Sloveniji za obdobje do leta 2030 (Uradni list RS, št. 75/16 in 90/21)
- Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Uradni list RS, št. 76/04, 33/07 - ZPNačrt, 57/12 - ZPNačrt-B in 61/17 - ZUreP-2),
- Uredba o prostorskem redu Slovenije (Uradni list RS, št. 122/04, 33/07 - ZPNačrt, 57/12 - ZPNačrt-B in 61/17 - ZUreP-2),
- Občinski prostorski načrt Litija (Uradni list RS, št. 58/10).

Kratice oziroma okrajšave, ki se pojavljajo v tem gradivu, imajo naslednji pomen:

- DPN – državni prostorski načrt
- ŠV – študija variant/predinvesticijska zasnova
- PNV – predlog najustreznejše variante
- OPN – občinski prostorski načrt
- OP – okoljsko poročilo
- MzI – Ministrstvo za infrastrukturo
- MzI DRSI – Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo
- MOP - Ministrstvo za okolje in prostor
- PGD – projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja
- GJI – gospodarska javna infrastruktura
- NUP – nosilci urejanja prostora

Opomba:

Vprašanja in pripombe so zapisane dobesedno, kot so bile podane, brez slovničnih popravkov.

2 PRIPOMBE IN MNENJA OBČINE LITIJA IN KS HOTIČ

2.1 Občina Litija in KS Hotič

2.1.1 Pripomba Občina Litija

Občina Litija je podala mnenje, v katerem ugotavlja, da so pri pripravi osnutka DPN za glavno cesto G2-108/1182 Zgornji Hotič - Spodnji Hotič bile upoštevane njihove smernice in podaja pozitivno mnenje.

Stališče: Izraženo je strinjanje z rešitvami v osnutku DPN.

2.1.2 Pripomba KS Hotič

KS Hotič se strinja in podpira predstavljen projekt izgradnje obvoznice v Zgornjem Hotiču, kot je bil predstavljen na javni razgrnitvi.

Bi pa se zahvalil za posluh, ki ste ga izkazali za umestitev kolesarske poti Zgornji Hotič- Vernek.

Stališče: Izraženo je strinjanje z rešitvami v osnutku DPN.

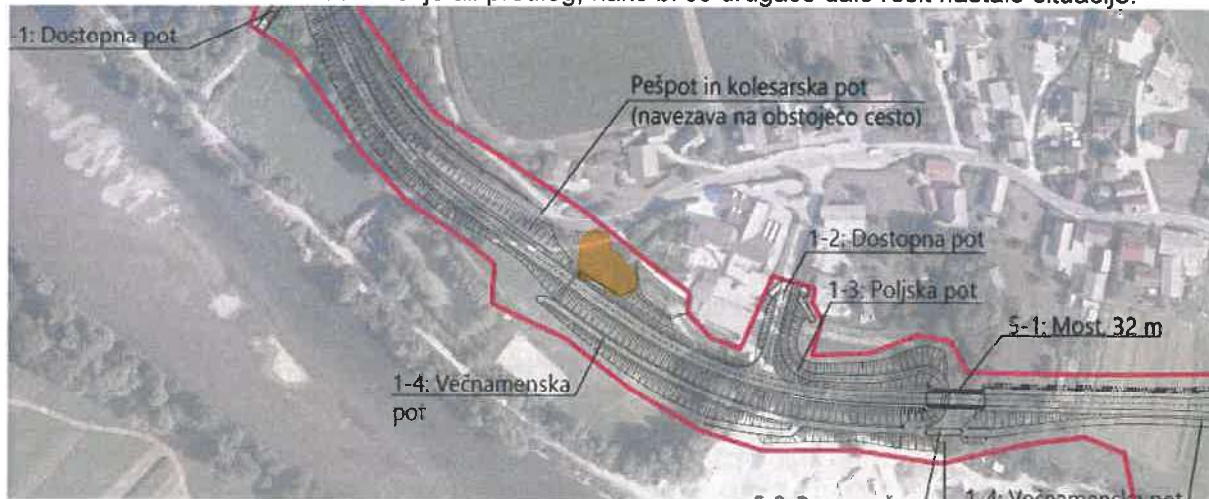
3 PRIPOMBE JAVNOSTI

3.1 Pripombe, prispele po pošti

3.1.1 Pripomba Nataša Kimovec

Najprej pišem v imenu očeta, Ludvika Kimovec: Ker potrebujemo prostor za cca. 300 m³ lesa (v hloilih) in njegovo hrambo (v sekancih), kot imamo sedaj spodaj pri Savi, prosimo, da se plato od načrtovanega podaljša do obstoječe glavne ceste (v priponki sem na sliki označeno z rumeno barvo). Od sedanje situacije bomo odrezani, zato bomo rabili nov prostor v bližini peči na sekance oziroma novo mehanizacijo, da se bo dalo dobiti kurjavo do peči.

Prosimo seveda tudi za vaše mnenje ali predlog, kako bi se drugače dalo rešit nastalo situacijo.



Stališče: Pripomba se ne upošteva. Urejanje nadomestnih ureditev ni predmet DPN.

Glede na zelo zahteven relief (velike višinske razlike na območju ježe Save) in zelo omejen prostor gradnja predlaganega dodatnega platoja, ki je predlagan v pripombi (rumeno) ni sprejemljiva. Po končani gradnji se zemljišče, ki ni namenjeno ureditvam ceste (gradbiščni plato), lahko nameni za drugo rabo.

V svojem imenu pa me zanima, kje lahko pridobim dovoljenja oz. kako to sploh poteka za postavitve table ob novi glavni cesti za gostišče. V obe smeri pri "našem" odcepu. V takšni velikosti, kot so te označevalne, npr. za naselje (ne tiste ogromne).

Stališče: Pripomba oz. vprašanje se ne nanaša na vsebine, ki so predmet DPN, pač pa na urejanje prometne signalizacije, ki je v pristojnosti MzI DRSI.

3.1.2 Pripomba Tomaž Pogačar

Ob pregledu državnega prostorskega načrta predvidene gradnje glavne ceste G2-108/1182 Zgornji Hotič - Spodnji Hotič kot prebivalec tega območja ne morem da ne bi podal svojega mnenja, kjer se poraja kar nekaj vprašanj in dvomov v smiselno gradnjo tako imenovane izboljšave ali rešitve ozkega grla glavne ceste G2, ki povezuje Ljubljano z Litijo (oziroma Ljubljano in Zidani most) z ostalimi okoliškimi kraji.

Ker je takoj videti dodatnih nekaj nesmiselnih ovinkov, ki mislim da niso primerni za takšen tip ceste, saj po definiciji G2 pomeni: **Glavne ceste II. reda (G2)** so ceste namenjene prometnemu povezovanju med večjimi središči lokalnih skupnosti in navezovanju prometa na državne ceste enake ali višje kategorije ter vzporednim povezavam avtocestam in hitrim cestam ter na cestni sistem sosednjih držav.

(vir : <https://www.gov.si/teme/cestna-infrastruktura/>)

Glede na to da to območje nima možnosti vožnje po hitrejši, tako imenovani hitri cesti, ki bi voznike hitreje in varneje pripeljala do prestolnice (Ljubljane) in nazaj, močno dvomim da bo izgradnja novega odseka ceste mimo nekaj hiš v Zgornjem Hotiču, ter eno krožišče več na poti med Litijo in Ljubljano rešilo težave že tako preobremenjene ceste G2.

Poleg tega ta odsek ceste ne reši težave glede varnosti v prometu pri zavijanju v zaselek poznan kot »Zgornja vas«, ki je območje Zgornjega Hotiča, kjer se nahaja cerkev in hiše v okolici.

Glede na to da bo potem na tem odseku vključevanja in izključevanja še več, saj novi odsek ne omogoča več izključevanja in vključevanja na cesto v bližini Gostišča Kimovec, kjer v »Zgornjo vas« vodi občinska cesta.

Če je prav razumeti bi cesta kot je G2-108 morala povezovati večja mesta in nas kot udeležence v prometu dokaj varno in hitro pripeljati iz enega kraja v drugega, obenem pa omogočati hitro in varno vključitev ali izključitev na takšen tip ceste.

Kot je moč videti enega izmed zadnjih spodrslijav na odseku, ki je bil nedolgo nazaj »urejen« pri naselju Senožeti lahko le upam da do podobnih anomalij v izboljšavah ne pride več.

Pri naselju Senožeti je morda nekaj narejeno za varnost pešcev, saj je cesta sedaj opremljena z pločnikom, ki ga pred rekonstrukcijo ali obnovo ni bilo, za voznike motornih vozil pa je ta del postal nočna mora iz vidika strahu pred prekoračitvijo hitrosti, saj so omejitve hitrosti na vsakih nekaj 100m spreminjajo, večinoma pa se gibljejo med 50 in 70 km/h, seveda pa nas na takoimenovano novo izboljšavo opozorijo tudi otočki za zmanjšanje hitrosti, ki imajo na vsaki strani visoke robnike, tako da jih je z večjimi vozili težje obvoziti (avtobus, kamion, širše vozilo, vozilo v prikolico, traktor z prikolico ali priključkom, itd).

Da se vrnemo nazaj k Zgornjemu Hotiču oziroma G2-108: Tudi tukaj ne vidim kakšne t.i. novejšje pametne rešitve, kot jo je večkrat možno videti v tujini (Slovenija večkrat sledi in primerja z t.i. Evropskimi državami kot so Nemčija, Avstrija, Francija, itd) : -izgradnja počivališča oziroma umikališča: (marsikdo se bi smejal, pa vendar je med naseljema Ribče in Senožeti večkrat možno videti kako se na 2 mestih, ki sicer nista najbolje urejeni večkrat kdo ustavi in naredi pavzo, poje sendvič, itd).

Poleg pavziranja je takšno mesto smiselno tudi za primer umika počasnejših vozil, ki so prav tako vključena v promet. Tudi v Hotiču je nekaj takšnih vozil, kot so traktorji, saj je potrebno kmetijska zemljišča, po katerih je med drugim predvidena trasa nove ceste obdelati, pa naj bo to košnja ali oranje, ali druga kmetijska opravila.

Da ne bom predolg, pod črto potegnjeno izgradnja novega odseka te ceste:

- ne reši težave z prometno ureditvijo v Spodnjem Hotiču
- ne reši težave pri zavijanju v zaselek « Zgornja vas », oz. To težavo dodatno povečamo, saj bo na tem že tako nevarnem delu ceste po novem več vključevanj in izključevanj v/iz prometa
- dobimo eno krožišče več, kar je dobra rešitev glede vključevanja/izključevanja na cesto,
- novo krožišče upočasni ves promet vseh vozil na tej cesti,
- smiselna lokacija krožišča ?

Verjetno bi se našlo še kaj, vendar se mi na žalost mudi v službo, do katere se vsakodnevno vozim po cesti z oznako G2-108.

PS : pošiljam še predlog, ki bi ga poimenoval : Rešitev obeh Hotičev »

Ver.2 je verjetno predraga za izvedbo, saj bi bila potrebna podobna gradnja kot pred cca 20 leti v Verneku, Ver. 1 pa mislim da je ustrezna, saj ni potrebna izdelava brežine iz skal, utrjevanje itd kot se je to gradilo pri Verneku.

Ver.1 kot na predlogu poteka skorajda v celoti brez večjih posegov in nasipanj nad poplavnim območjem reke Save.



-VER. 1

-VER. 2

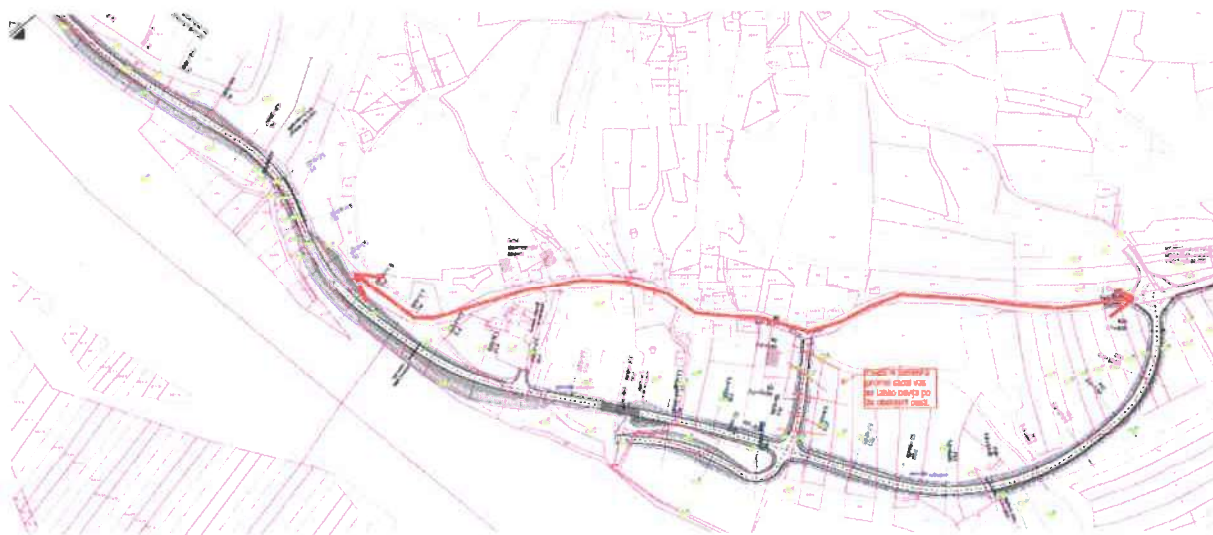
Stališče: Predlog presega vsebine, ki so predmet tega DPN. Rešitve v osnutku DPN so v skladu z optimizirano varianto 2, ki jo je Vlada RS v septembru 2020, potrdila kot najustreznejšo in s tem kot neposredno podlago za pripravo osnutka DPN. Ta varianta ne vključuje urejanja navezave za Zgornjo vas.

3.1.3 Pripomba

Pripomba/predlog: sledeče gradbene parcele so bile kupljene z namenom gradnje stanovanjske hiše K.O.1835 684/4, 684/6, 684/7, 684/8, 685/2 in 685/3, kar trenutni prostorski plan tudi omogoča. Z umestitvijo nove ceste po varianti 2 to ne bo več mogoče.

Moj predlog je varianta 3 brez dodatne povezovalne ceste, saj je povezava skozi kraj Zgornji Hotič lahko že obstoječa cesta. Prilagam skico.

Priloga: Varianta 3 je prijaznejša do krajanov Zgornjega Hotiča



Stališče: Pripomba oziroma predlog se ne upošteva, saj predlagana trasa ni v skladu s cilji načrtovanih ureditev, ki so predmet tega DPN (prometna razbremenitev naselja Zgornji Hotič, zagotovitev prometne varnosti in pretočnosti glavne ceste G2-108/1182 na tem odseku in zagotovitev minimalnih elementov ceste, ki so predpisani za kategorijo »glavna cesta«). Rešitve v osnutku DPN so v skladu z optimizirano varianto 2, ki jo je Vlada RS v septembru 2020 potrdila kot najustreznejšo in s tem kot neposredno podlago za pripravo osnutka DPN.

3.1.4 Pripomba Zavod 16 Podkvic

Na predstavljeni prostorski načrt za glavno cesto 02 108T182 Zgornji Hotič, Spodnji Hotič kot Zavod 16 Podkvic - Zavod za športno in rekreativno jahanje in izvajanje Hipoterapije. Delujoč na Ranču za gostilno Kimovec, na naslovu Zgornji Hotič 15, neposredno na predlagani trasi glavne ceste, podajamo spodnje predloge in pripombe.

Zavod 16 Podkvic izvaja dejavnosti registriranega zavoda v okviru Občine Litija že šest (6) let:

- terapevtsko jahanje za otroke s posebnimi potrebami na področju Občine Litija
- treninge za tekmovalce v dresurnem jahanju (z odličnimi uvrstitvami na tekmovanjih na državnem nivoju, osvojenimi priznanji za posebne dosežke. ...)
- rekreativno jahanje
- počitniško varstvo za otroke
- delavnice za otroke
- organizacija dogodkov (Na konju v novo šolsko leto, ...)
- delovanje v okviru Razvojnega centra Srca Slovenije in drugo.

Pripombe na predstavljeno traso ceste, ki neposredno vpliva na izvajanje naše dejavnosti:

3.1.4.1 trasa v celoti preseka dostop do gospodarskega objekta in s tem v celoti onemogoči izvajanje dejavnosti Zavoda.

Stališče: Pripomba je že upoštevana. V osnutku DPN je načrtovana nova povezovalna pot, ki vodi iz območja Kimovec vzdolž načrtovane ceste ter poteka pod načrtovanim mostom do ravnice ob Savi. Ta pot omogoča dostop za konje, jahače, za vzdrževanje travnikov in uporabo jahalnega centra.

3.1.4.2 Onemogoča konjem prost dostop do vode in hrane.

Stališče: Pripomba je že upoštevana. V osnutku DPN je zaradi prekinitve sedanje poti načrtovana nova povezovalna pot iz območja Kimovec vse do jahalnega centra in bo služila tudi kot dostop za konje in kmetijsko mehanizacijo.

- 3.1.4.3 Nam in našim uporabnikom storitev onemogoča dostop do sanitarij, shrambe za opremo in nego konj, sanitetnega materiala....
- 3.1.4.4 Onemogoča dostop do skladišča za seno, žito in dodatno krmo za potrebe športno-rekreativnega jahanja.
- 3.1.4.5 Onemogoča dostop do strojev in opreme za vzdrževanje ranča in dostavo sena na spodnji del ranča.
- 3.1.4.6 Onemogoča dostop do opreme in prostora za pripravo konjev za izvajanje terapijskega jahanja, treningov za tekmovalce in ostalih oblik jahanja.
- 3.1.4.7 Onemogoča terapijsko jahanje, ki ni zgolj to, da otroka posadimo na konja. Bistveni del terapije je predvsem v tem, da udeleženec terapije (z našo pomočjo in pod nadzorom) pripravi konja na jahanje, ima kontakt z njim, dotik, ga neguje in na ta način s konjem vzpostavi ključni del medsebojne povezave. Šele celota vsega naštetega bistveno vpliva in pripomore k razvoju otroka in njegovih miselno-motoričnih funkcij.
- 3.1.4.8 Onemogoča treninge jahanja za tekmovalce v dresurnem jahanju, ki predstavljajo osnovo za pripravo na tekmovanje, kjer dosegamo odlične dosežke.
- 3.1.4.9 Onemogoča izvajanje rekreativnega jahanja, ki je (še posebno zdaj, v času Covida-19) izrednega pomena tako za otroke, njihov razvoj in psihofizično stabilnost, kot tudi za odrasle.

Stališče: Pripombe so že upoštevane. V osnutku DPN je zaradi prekinitve sedanje poti načrtovana nova povezovalna pot iz območja Kimovec vse do jahalnega centra in bo služila tudi kot dostop za ljudi, konje in kmetijsko mehanizacijo.

- 3.1.4.10 *Zaščitna ograja in protihrupna ograda nista predvideni, ki bi bili glede na dejstvo, da bo cesta tekla neposredno čez ranč in v neposredni bližini jahalne maneže. kjer se izvajajo dejavnosti Zavoda, nujno potrebni. Ne glede na visoko stopnjo socializacije in prilagojenosti naših konj so ti po svoji naravi vseeno plašne živali, ki lahko na nenaden hrup, ki je v neposredni bližini ceste neizogiben (hupanje avtov, tovornjakov, škripanje zavor, ...) reagirajo z begom, s tem pa je ogrožena varnost naših uporabnikov.*

Stališče: Pripomba se ne upošteva. Obremenitev s hrupom kot posledica načrtovane prestavitve glavne ceste je bila v skladu s predpisi s področja hrupa obravnavana že v študiji variant v okviru okoljskega poročila; v maju 2020 je bila pridobljena odločba MOP o sprejemljivosti vplivov načrtovanih ureditev na okolje. Rešitev v osnutku DPN je usklajena z ugotovitvami Strokovnih podlag s področja okolja za DPN za prestavitev dela glavne ceste G2-108/1182 Zgornji Hotič–Spodnji Hotič - Podnebne spremembe, kakovost zraka, obremenitev s hrupom (Epi Spektrum d.o.o., avgust 2021), kar pomeni, da bodo obremenitve s hrupom v okviru meja, ki jih določajo predpisi.

Glede na načrtovane elemente ceste in uporabo materialov pri gradnji ceste bo pričakovani hrup manjši kot v obstoječem stanju. Kot je ugotovljeno v Strokovnih podlagah (Epi Spektrum d.o.o., 2021) je v obstoječem stanju obremenitev s hrupom zaradi prometa po glavni cesti G2-108/1182 Zgornji Hotič–Spodnji Hotič na območju naselja Zgornji Hotič velika in povzroča čezmerno obremenitev s hrupom pri praktično vseh stavbah, ki ležijo v prvi liniji pozidave ob glavni cesti.

Zaradi prestavitve dela glavne ceste G2-108/1182 Zgornji Hotič–Spodnji Hotič se bo obremenitev s hrupom na območju naselja Zgornji Hotič v primerjavi z obstoječim stanjem občutno zmanjšala, medtem ko se bo ob novi cestni povezavi povečala. Zaradi obratovanja nove ceste povezave bo obremenitev s hrupom povečana: pri poslovno-stanovanjski stavbi Zgornji Hotič 25B (v nočnem obdobju) ter na enotah urejanja prostora EUP ZH 12 in ZH 13 med km 5.5+30 in km 5.7+20, ki sta skladno z veljavnim OPN občine Litija predvideni za stanovanjsko pozidavo (nočni hrup, do razdalje približno 50 m od osi ceste).

Predlog protihrupnih ukrepov ob novi cestni povezavi vključuje ukrepe za zmanjšanje emisije hrupa na viru (uporaba delno absorpcijske obrabne plasti vozišča na glavni osi ter omejitev hitrosti), dodatno je območjih prostorskih enot urejanja prostora EUP ZH-12 in ZH-13 predlagana rezervacija prostora za morebitno naknadno izvedbo protihrupnih ograj, če se bo stanovanjska pozidava na teh območjih dejansko izvedla in sicer na skupno dveh območjih v dolžini 346 m: območje levo od ceste med km 5.5+20 in km 5.6+90 ter območje desno od ceste med km 5.5+20 in km 5.6+90.

Poleg tega je predvidena izvedba ukrepov pasivne protihrupne zaščite, glede na potrebe in možnosti, ki se ugotovijo v fazi izdelave projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja, obseg ukrepov pa se določi glede na napoved prometa za najmanj desetletno obdobje po končani gradnji.

Monitoring hrupa se bo izvajal vsake 3 leta.

V Strokovnih podlagah (Epi Spektrum d.o.o., 2021) je Občini Litija predlagana tudi sprememba podrobne namenske rabe v občinskem prostorskem načrtu občine Litija na območju stavbnih zemljišč v bližini načrtovane obvozne ceste. Levo (severno) od ceste je v 50 m pasu od osi smiselna opredelitev površin centralnih dejavnosti (CDo) brez dopuščanja varovanih prostorov s stališča varstva pred hrupom, južno od ceste pa sprememba v površine za promet oz. parkirne površine (PO).

Pripombe na predvideno makadamsko pot:

- 3.1.4.11 *pot naj bi bila namenjena sprehajalcem in bi omogočala dostop do brežine reke Save. Glede na prikazan izris to nikakor ne bo njena funkcionalnost, saj se pot konča na sredini travnika in ne na brežini reke Save.*
- 3.1.4.12 *Grobo in globoko posega v bivalni prostor konj. Poteka namreč po (bivalnem) prostoru, kjer se konji prosto in samostojno gibljejo 24 ur na dan, saj konji živijo ves čas na prostem (se jih ne umika v hlev). Gre za tako imenovano »lauf-štalo« - priloga slika konj na paši. Takšna situacija nikakor ni varna, saj ogroža varnost tako sprehajalcev kot tudi konj.*
- 3.1.4.13 *S predvidenim posegom na področje ranča je konjem onemogočen umik na travnato brežino v primeru neurja.*

Stališče: Pripomba je že upoštevana. V osnutku DPN načrtovana pot zagotavlja varno povezavo iz naselja do ravnice ob Savi, se pa za zagotovitev boljše funkcionalnosti nekoliko podaljša, tako da se naveže na obstoječo pot na ravnici ob Savi.

Glede na zgoraj navedeno v nadaljevanju predstavljamo naše predloge, ob katerih bi bila izvedba predlagane trase možna in varna tudi z vidika naše dejavnosti:

- 3.1.4.14 *Izgradnja dovolj širokega podhoda pod predlagano traso glavne ceste, s katerim bi vzpostavili povezavo med gospodarskim objektom in preostalim delom ranča ter jahalno manežo. Njegov namen bi bil, da se konji prosto gibajo do vode in krme, nam pa omogoča varno vodenje konjev od gospodarskega objekta do jahalne maneže, dostop do opreme in dostavo sena s strojno opremo na spodnji del ranča.*

Stališče: Pripomba je že upoštevana. V osnutku DPN je zaradi prekinitve sedanje poti načrtovana nova povezovalna pot iz območja Kimovec vse do jahalnega centra in bo služila tudi kot dostop za konje in kmetijsko mehanizacijo.

- 3.1.4.15 *Izgradnja nadomestnega gospodarskega objekta pod predvideno traso glavne ceste, ustrezno umeščenega nad poplavno območje.*

- 3.1.4.16 *Dodelitev nadomestnega zemljišča v bližini, kjer bi lahko nemoteno izvajali našo dejavnost še naprej.*

Stališče: Pripomba se ne upošteva. Načrtovanje nadomestnih objektov in zemljišč ni predmet DPN. O morebitni nadomestni nepremičnini bo odločeno v postopku pridobivanja zemljišč in pravic na njih.

- 3.1.4.17 *Naša dejavnost poleg zgoraj naštetega tudi ogromno pripomore k dobrobiti in koristi za Litijo kot mesto in občino:*

- Litija se že leta trudi za večjo in boljšo integracijo otrok s prilagojenimi potrebami v družbo in za učenje čim bolj samostojnega življenja. Naša dejavnost terapevtskega jahanja te aktivnosti dopolnjuje, krepi in v vseh pogledih povečuje njihovo uspešnost in rezultate, s tem pa pripomore k širšemu in boljšemu uspehu Litije na tem področju.



- Z odličnimi uvrstitvami in dosežki naših tekmovalcev v dresurnem jahanju na državnih tekmovanjih pripomoremo k prepoznavnosti Litije širše po Sloveniji.
- Z uspešno organizacijo dogodkov poneseemo ime našega mesta občine po Sloveniji, saj so dogodki organizirani pod okriljem Konjeniške zveze Slovenije in se o njih piše in govori tudi izven meja našega mesta občine.

Stališče: Izraženo je mnenje. Prostorske ureditve, ki so predmet tega DPN, v največji možni meri upoštevajo potrebe lastnikov oz. upravljavcev jahalnega centra in bodo v kasnejših fazah projektiranja v okviru možnosti še optimizirane, tako da prestavitev glavne ceste ne bo negativno vplivala na dejavnost jahalnega centra.

3.1.5 Pripomba Janez Orehek

Začetek obvoznice na vzhodnem delu vasi Zg. Hotič bi moral biti pri tako imenovanem križu-odcep za »Zgornjo vas«. Tam se že nahaja šola, ki bo v kratkem zgrajena na novo, skupaj z vrtcem in vsemi pripadajočimi objekti. Prav tako se v Zgornji vasi nahaja večje število obstoječih in novo zgrajenih stanovanjskih objektov ter cerkev, kar predstavlja že sedaj veliko prometno obremenitev in nevarnost pri vključevanju in zavijanju na glavno cesto in iz glavne ceste - G 2 108. Trendi pa kažejo na rast števila prebivalcev in novogradenj, zato je smiselno zgraditi varen priklop tudi za t. i. »Zgornjo vas«.

Ni smiselno izvajati krožišča sredi vasi in s tem obremenjevati naselje, z obrazložitvijo priklopa separacije Hotič, saj obvoznico gradimo z namenom razbremenitve prometa čez naselje.

Boljši predlog je izvesti krožišče pri tako imenovanem križu, ne glede na to, da po drugi varianti obvoznice ta priklop ni predmet državnega prostorskega načrta. V tem krožišču bi moral biti tudi priklop za Zgornji Hotič, vzhodni del. Omenjeno krožišče bi nadomestilo priklop za celotno naselje Zgornji Hotič. Gradnja več krožišč v tako kratki razdalji ni smiselna zaradi samega toka prometa in tudi nikoli ne bo izvedena.

Priklop za separacijo Hotič pa naj se izvede po obstoječi poti, pod tako imenovanemu Kimovčevemu klancu, kjer se prevoz vrši že sedaj. Ni razloga, da zaradi priklopa separacije Hotič pomikamo traso obvoznice proti stanovanjskemu naselju z vsemi neugodnimi vplivi na okolje in prebivalstvo.

Stališče: Pripomba oziroma predlog se ne upošteva. Rešitve v osnutku DPN so v skladu z optimizirano varianto 2, ki jo je Vlada RS v septembru 2020 potrdila kot najustreznejšo in s tem kot neposredno podlago za pripravo osnutka DPN.

3.1.6 Pripomba

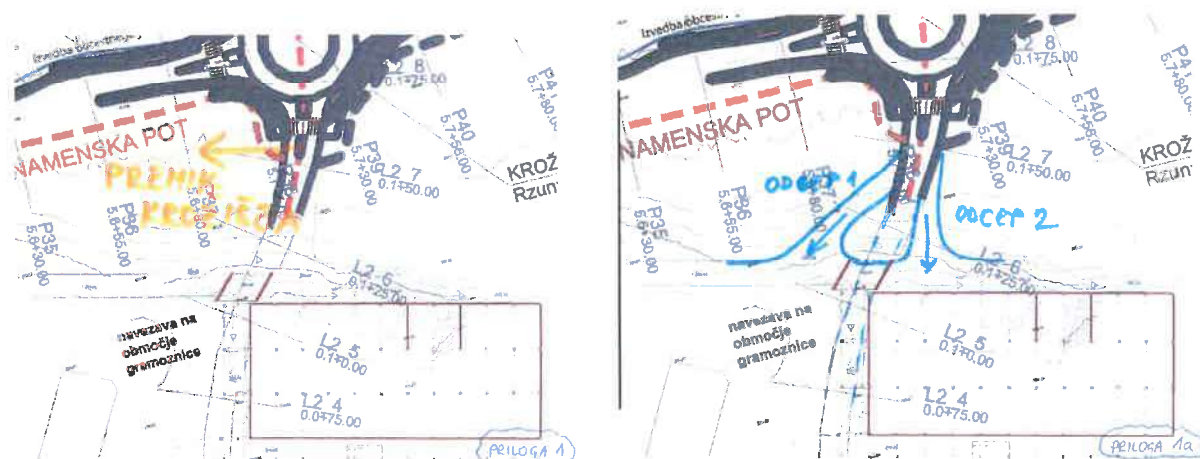
Moj predlog je, da se lokalna cesta za naselje Zg. Hotič (1-5) in krožno križišče (10-3) pomakneta bolj vzhodno - proti Sp. Hotiču, tako da bi parcela 696/2, katere lastnik sem, in spada med zazidljiva zemljišča, ostala v takšni velikosti kot je sedaj in tako primerna za gradnjo. Obstaja resen interes po gradnji stanovanjskega oz. poslovnega objekta na tej parceli. Kot je razvidno iz priložene skice, bi se za namen izgradnje povezovalne lokalne ceste in krožišča uporabilo precejšen del parcele 696/2. Tisto, kar potem ostalo od te parcele bi bilo povsem neuporabno za kakršno koli gradnjo in s tem razvrednoteno.

Skica ni bila priložena.

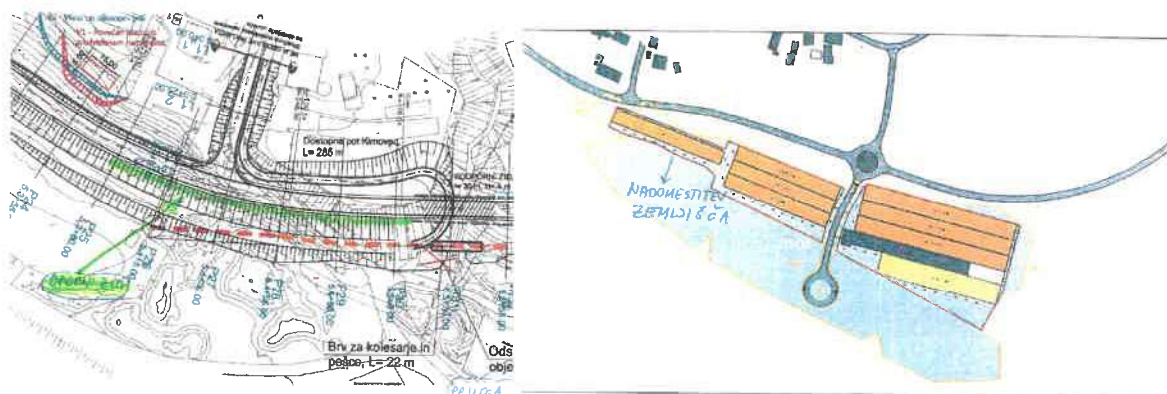
Stališče: Pripomba se ne upošteva. Rešitve v osnutku DPN so v skladu z optimizirano varianto 2, ki je bila oblikovana na podlagi preverjanja različnih možnih rešitev in jo je Vlada RS v septembru 2020 potrdila kot najustreznejšo; s tem ta varianta predstavlja neposredno podlago za pripravo osnutka DPN.

3.1.7 Pripomba Gregor Mavrič, PGM Hotič d.o.o.

- Krožišče premakniti proti Ljubljani toliko, da bo dovoz do objektov PGM Hotič ravno (Priloga 1).
 - Izvesti dva dodatna odcepa na koti + 258,00 za drugi dostop do objektov (priloga 1a).
 - Pri križišču Kimovec narediti oporni zid namesto predvidenega nasipa, da ostane gradbena parcela (priloga – rdeča črtkana črta) v celoti zazidljiva.
 - Namesto odkupa zemljišče Datam – PGM Hotič nadomestiti na južni stani reke Save, nadomestna zemljišča so na parceli 1601/1 (priloga 3).
 - Od krožišča južno je zemljišče od PGM Hotič in to naj ostane v naši lasti. Priključno cesto bomo sami zgradili. Ovrednotiti strošek priključne ceste in ta iznos kompenzirati, ker bomo gradili sami.
 - Znotraj meje DPN, ki so na območju PGM Hotič in Data M, se dovoli gradnja objektov in naprav.
- (Priloge: 1a in 1b, 2 in 3)



Priloga 1a in 1b



Prilogi 2 in 3

Stališče: Pripomba se smiselno upošteva. Potek priključne ceste od krožnega križišča do betonarne se prilagodi, tako da se upošteva izvoz iz krožnega križišča brez dodatnih ločenih izvozov z obvoznice proti betonarni, namesto izvennivojskega križanja ob predvidenem objektu betonarne pa se predvidi nivojsko križanje.

Za primer, da se v postopkih po sprejetju uredbe o DPN, pri pripravi DGD in izvedbene dokumentacije rešitev na območju večnamenske poti izkaže kot tehnično manj ustrezna zaradi geološko-geotehničnih pogojev, bo v uredbi o DPN dopuščena tudi izgradnja podporne konstrukcije na območju DPN.

Pripomba, da naj se na območju PGM Hotič in Data M dovoli gradnja objektov in naprav, je delno že upoštevana, saj uredba o DPN v 17. členu že navaja druge dopustne posege in dopustne dejavnosti na območju DPN. Poleg tega se pripomba upošteva na način, da se na grafičnih prikazih meja območja DPN nekoliko zoža, tako da se prilagodi dejansko potrebnim ureditvam in posegom.

3.1.8 Pripomba Janez in Romana Zupančič

3.1.8.1 Pomisleki glede varnosti na "koncu odseka v km 6,236 po BCP" smer Litija.

- Varnost občanov in ostalih udeležencev v prometu, ki so namenjeni proti naselju, šoli, bodočemu vrtcu, cerkvi, pokopališču v zgornji vasi je zelo vprašljiva.
- Mišljen je izvoz levo iz smeri Ljubljana.
- Morda tam srednji pas za izvoz levo ne bi predstavljal takšne dodatne investicije, bilo pa bi veliko bolj varno za vse udeležence na tem odseku.

3.1.8.2 Pomisleki glede "1-2: dostopne poti".

- Gre namreč za precej nevarno vključevanje iz "1-2:dostopne poti" proti Litiji in iz Ljubljanske smeri na "1-2:dostopno pot".
- V prvotnih predlogih so strokovnjaki namreč dejali, da je glede varnosti ta priključek prenevaren.
- Glede na navedeno bi bilo nujno urediti ta izvoz za varno vključevanje na glavno cesto.

Stališče: Pripombi se ne upoštevata. Rešitve prometnih ureditev so načrtovane ob upoštevanju prometnih in cestno-prometnih predpisov, tako da bo z njihovo izvedbo zagotovljena varnost vseh udeležencev v prometu.

3.1.8.3 Pomisleki glede funkcionalnosti "1-3: poljske poti".

- "1-1: Dostopna pot", "1-4: večnamenska pot" in "1-6: poljska pot" bi bile lahko združene.
- Za "5-2: brv za pešce" upam, da je nosilnost primerna tudi za traktorje oz. ostalo kmetijsko mehanizacijo, če pa ni, potem pa "1-3: poljska pot" služi samo kakšnemu sprehajalcu ali kakemu posamezniku za lastne interese, meni pa prav nič. Le za del zemljišča okoli poslopja bom oškodovan.
- Če bi bilo to bolj povezano, bi se del prometa kmetijske mehanizacije lahko vsaj delno izognil obvoznici.
- Mislim predvsem tiste, ki iz polj in travnikov v Hotiču nadaljujejo pot v Jesenje, Vernik, Kresnice in naprej proti Ribčam.

Stališče: Pripomba se ne upošteva oziroma je že upoštevana. Rešitve dostopnih, poljskih in večnamenske poti so načrtovane tako, da bo po njih omogočen dostop do posameznih zemljišč in da bodo nadomeščene zaradi gradnje glavne ceste prekinjene povezave. Združevanje teh poti ni mogoče in tudi ni potrebno, saj rešitev v osnutku DPN zadosti vsem potrebam glede dostopanja do zemljišč. Brv je načrtovana s širino 4,00 m in bo lahko služila samo za pešce (v ta namen je v osnutku DPN predvidena namestitve ovir za motorni promet), saj je dostopanje s kmetijsko mehanizacijo in druga vozila omogočeno po drugih poteh.

3.1.9 Pripomba Janez Žganjar

3.1.9.1 Po osnutku predloga še vedno ne bo rešeno varno zavijanje levo na odprtem delu ceste (omejitev 90km/h) za cca 50 hišnih števil, šolo in cerkev s pokopališčem v "Zgornji vasi" Zgornjega Hotiča. Tudi vključevanje bo še vedno potekalo na cesti pri omejitvi 90 km/h. Zato predlagam 2 opciji.

- Odcep za Zgornjo vas, predlog označen z modro in zeleno barvo. Z modro barvo je prikazana nova dostopna cesta iz "zgornje vasi". Po vzpostavitvi nove dostopne ceste se lahko odstrani obstoječa cesta (rekultivacija) označena s svetlo zeleno. Hiša Zgornji Hotič 52 bi koristil obstoječi uvoz, vsi ostali pa novo nastali rondo in novo cesto.
- Če gornji predlog ni uresničljiv, potem se mi zdi nujno potreben levi zavijalni pas (označen z roza barvo) in podaljšanje odseka za cca 50 m, da bi ta zavijalni pas vključili v izvedbo.
- Opcija ki ni narisana, je izvedba krožišča po koncu odseka na mestu sedanjega odcepa za zgornjo vas. Vendar bomo na ta način dobili dve krožišči in se križišče pod Kimovcem, vse skupaj na razdalji cca 500 m.

(priložena grafična priloga)



Stališče: Pripomba se ne upošteva. Rešitve v osnutku DPN so v skladu z optimizirano varianto 2, ki jo je Vlada RS v septembru 2020 potrdila kot najustreznejšo in s tem kot neposredno podlago za pripravo osnutka DPN.

Vertikalni in horizontalni elementi načrtovane ceste so načrtovani z upoštevanjem projektne hitrosti 60 km/h, vse rešitve pa so načrtovane ob upoštevanju prometnih in cestno-prometnih predpisov.

3.1.9.2 Prestavitev avtobusne postaje: Avtobusno postajo ste umestili najdlje od prebivalcev.

Zakaj to? A ni bolj smiselno, da jo postavimo bližnje prebivalcem? Tudi pločnika skozi vzhodni del vasi ne bo mogoče zagotoviti zaradi obstoječih stavb ob cesti za varen dostop do avtobusne postaje.

Zato predlagam da se jo umesti ob križišče z dostopno potjo 1-2. To je pod "Kimovcem". Pločnik čez jedro vasi že obstaja, treba je samo narediti pločnik ob dostopni poti 1-2.

Stališče: Pripomba se ne upošteva. Predlagana lokacija glede na težavne reliefne razmere in prostorsko utesnjenost ni primerna za umestitev obojestranskih avtobusnih postajališč. Umestitev avtobusnih postajališč upošteva predpise, vključno s prometno varnostjo, ki jo je v največji meri mogoče zagotoviti v bližini krožnega križišča, ter najkrajše poti za prebivalce, pri čemer so pomembne tudi novo načrtovane poti oziroma hodniki za pešce.

3.1.10 Pripomba

Kot investitor iz litijske občine v krematorij za male živali iščem že nekaj časa primerno parcelo za tak objekt. Zanima me zakaj se v načrtu za obvoznico Zg.-Sp. Hotič pri točkah P36-P37 toliko prostora zajame za prometni prostor. Natančno sem zanimam za parcelno št. 685/1 za katero podajam povpraševanje če se lahko predvideva tak objekt na tej lokaciji. Lokacija je predvsem zanimiva zaradi oddaljenosti od stanovanjskih objektov. Ne da bi imel nekdo premisleke o smradu in okoljskih vprašanjih. Objekt se bo zgradil na višjih standardih kot jih predpisujeta uredbe evropske unije 1069/2009 in 142/2011. Torej prosimo da bi se v omenjenem območju tudi gradnja takega objekta obravnavala in vzela natančnejše v načrt in upoštevanje DPN-ja.

Stališče: Pripomba se nanaša na vsebine, ki niso predmet DPN. Na območju DPN se ne načrtujejo prostorske ureditve lokalnega pomena.

3.2 Pripombe, podane na javni obravnavi

3.2.1 Pripomba Janez Orehek

Na javni obravnavi v juniju 2018 je podal svoje pripombe in predloge, da naj se cesta čimbolj umika naselju, pa niso bili upoštevani. Zakaj se ne začne pri Zgornji vasi? Zakaj je priklop na separacijo na najbolj strmem delu?

Stališče: Pripomba je že smiselno upoštevana. Rešitve v osnutku DPN so v skladu z optimizirano varianto 2, ki jo je Vlada RS v septembru 2020 potrdila kot najustreznejšo in s tem kot neposredno podlago za pripravo osnutka DPN. Ta varianta ne vključuje urejanja navezave za Zgornjo vas. Priklop za separacijo je predviden na lokaciji, ki je s funkcionalnega in prometnega vidika najustreznejša.

3.2.2 Pripomba Franci Rokavec, župan Občine Litija

V tem okviru je treba nadaljevati z umeščanjem v prostor za ta del glavne ceste, zasledovati najbolj ugodno in najbolj hitro rešitev.

Stališče: Izraženo je strinjanje z rešitvami v osnutku DPN.

3.2.3 Pripomba

Gospa stanuje v stanovanjski hiši na naslovu Zgornji Hotič 30, ne more spati, moti jo hrup tovornjakov. Meni, da naj se križišče prestavi na območje Zgornje vasi. Separacija naj gre ven iz tega območja, ker povzroča hrup in kraj nima nič od nje.

Stališče: Glede hrupnih obremenitev glej stališče k pripombi 3.1.4.10..

3.2.4 Pripomba

Gospa je zelo zadovoljna z načrtovano ureditvijo, le boji se, da bi bili dve krožišči preveč skupaj.

Stališče: Pripomba je že upoštevana. Vse rešitve so načrtovane ob upoštevanju cestno-prometnih predpisov. Odcep za Vače se trenutno ureja kot krožno križišče, kar je najvarnejši način z vidika prometne varnosti.

3.2.5 Pripomba Franc Hvala

Do kam se bodo odkupovala zemljišča, do meje DPN? Kakšne so cene? Ali je predvidena protihrupna zaščita?

Stališče: Cilj MZI DRSI je, da odkupi vsa tista zemljišča, ki jih potrebuje za gradnjo in so znotraj meje DPN. Cena oziroma odškodnina za zemljišča se določi s cenitvenim poročilom izdelanim s strani pooblaščenega cenilca ustrezne stroke v fazi pridobivanja zemljišč po sprejemu uredbe o DPN. Glede hrupnih obremenitev glej stališče k pripombi 3.1.4.10.

3.2.6 Pripomba Leopold Malovrh, KS Hotič

Kolesarska steza po stari cesti naj se ne bi končala pri Gostilni Juvan, ampak naj bi se nadaljevala naprej proti Litiji.

Stališče: Pripomba se nanaša na vsebine, ki niso predmet DPN.

3.2.7 Pripomba Marija Bende

Več desetletij se borijo »za obvoznico«, sedaj nima več smisla razpravljati o variantah, le čimprej sprejeti DPN, podpreti to rešitev, idealnih rešitev pa ni. Prometna varnost je trenutno problem.

Stališče: Izraženo je strinjanje z rešitvami v osnutku DPN.

3.2.8 Pripomba Franci Rokavec, župan Občine Litija

Območje od Gostišča Juvan proti Litiji naj se ne rekultivira, pač pa ohrani za načrtovanje kolesarske steze.

Stališče: Pripomba se smiselno upošteva. V Uredbi o DPN se obstoječa cesta delno rekultivira, delno pa ohrani za potrebe ureditve kolesarske povezave.

3.2.9 Pripomba Ludvik Kimovec

Kako bo dostopal do lesa za kurjavo, ki ga ima sedaj skladiščenega na ravnici ob Savi?

Stališče: Za dostop do ravnice ob Savi je načrtovana nova povezovalna pot, ki vodi iz območja Kimovec vzdolž načrtovane ceste ter poteka pod načrtovanim mostom do ravnice ob Savi.

3.2.10 Pripomba Zavod 16 podkvic

Kako bodo lahko dostopali do konjev, problem je napajanje konj, ki se večkrat na dan napajajo?

Stališče: Za dostop do ravnice ob Savi je načrtovana nova večnamenska povezovalna pot, ki vodi iz območja Kimovec vzdolž načrtovane ceste ter poteka pod načrtovanim mostom do ravnice ob Savi.

3.2.11 Pripomba

Ali obstaja poseben razlog, da je krožišče pomaknjeno bolj proti zahodu glede na predlog najustreznejše variante?

Stališče: Lokacija krožnega križišča je določena ob upoštevanju optimizirane variante 2, ki je podlaga za pripravo osnutka DPN, in je pomaknjena še za 15 m južneje, tako da je trasa ceste čim bolj odmaknjena od naselja ter da čim bolj upošteva relief in druge razmere na terenu. Z namenom zagotavljanja funkcionalnosti rešitev z vidika dostopanja v območje gospodarske cone (betonarna) je rešitev že prilagojena podani pripombi, tako da je omogočena optimalna rešitev. Glej tudi stališče k pripombi 3.1.7..

3.2.12 Pripomba

Ali je pri območju s konji mogoče namesto nasipa med priključkom Kimovec in mostom narediti oporni zid namesto brežine?

Stališče: Za primer, da se v postopkih po sprejetju uredbe o DPN, pri pripravi DGD in izvedbene dokumentacije rešitev na območju večnamenske poti izkaže kot tehnično manj ustrezna zaradi geološko-geotehničnih pogojev, bo v uredbi o DPN dopuščena tudi izgradnja podporne konstrukcije na območju DPN. Glej tudi stališče k pripombi 3.1.7..

3.2.13 Pripomba

Ali je možno pri priključku za Kimovec narediti tudi navezavo na jug proti betonarni?

Stališče: Izvedba štirikrakega križišča pri Kimovcu zaradi zahtevnih reliefnih razmer in zaradi zagotavljanja prometne varnosti ni mogoča.

Georgi BANGIEV
GENERALNI DIREKTOR
DIREKTORATA ZA PROSTOR,
GRADITEV IN STANOVANJA



Monika PINTAR MESARIČ
GENERALNA DIREKTORICA
DIREKTORATA ZA KOPENSKI
PROMET

