



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NARAVNE VIRE IN PROSTOR

DIREKTORAT ZA PROSTOR IN GRADITEV

Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 70 00

F: 01 478 74 25

E: gp.mnvp@gov.si

www.mnvp.gov.si

MINISTRSTVO ZA OKOLJE, PODNEBJE IN ENERGIJO

Langusova ulica 4

1000 Ljubljana

gp.mope@gov.si

Številka: 001-1/2025-2560-44

Datum: 9. 10. 2025

Zadeva: Pripombe na predlog Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju – Direktorat za prostor in graditev, Sektor za dovoljenja

Zveza: Vaš dopis št. 007-140/2025 z dne 29. 9. 2025

Spoštovani,

na Ministrstvo za naravne vire in prostor smo prejeli vaš dopis št. 007-140/2025, z dne 29. 9. 2025, s katerim ste nam v pregled posredovali Vlado gradivo Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (v nadaljevanju Uredba).

Po proučitvi gradiva ugotavljamo, da predlog Uredbe, glede na trenutno veljavno Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS št. št. 43/18, 59/19 in 44/22 – ZVO-2, v nadaljevanju trenutno veljavna Uredba) vsebuje diktije, za katere ni jasno ali oziroma kako vplivajo na že izdelana Poročila o vplivih na okolje in Ocene o obremenjenosti okolja s hrupom ter na že pridobljena mnenja MOPE v integralnih postopkih. Primeroma navajamo spremembe v zvezi z metodami ocenjevanja (6. člen), spremembe glede mest ocenjevanja (7. člen), določitev vplivnega območja (nov 14. odstavek 9. člena), sprememba Prilog Uredbe, ipd. Prehodne določbe glede teh vprašanj niso jasne, zato predlagamo, da se dopolnijo oziroma spremenijo.

OBRAZLOŽITEV:

Ministrstvo za naravne vire in prostor je pristojni upravni organ za vodenje in odločanje v integralnih postopkih, v katerih se v postopku izdaje gradbenega dovoljenja izvede tudi presoja vplivov na okolje. V teh postopkih kot pristojni mnenjedajalec za presojo ustreznosti gradnje z vidika sprejemljivosti hrupa sodeluje MOPE, ki poda svoje mnenje v katerem oceni ustreznost izdelanega poročila o vplivih na okolje in strokovne ocene o obremenjenosti okolja s hrupom ter preveri ustreznost ukrepov v času gradnje in uporabe objekta.

Trenutno je v teku **27** integralnih postopkov, v katerih so investitorji predložili Poročila o vplivih na okolje in Ocene o obremenjenosti s hrupom, ki so bili izdelani v skladu s trenutno veljavno Uredbo.

Integralni postopki so v različnih fazah. V 17 integralnih postopkih so bila že pridobljena mnenja MOPE, iz katerih izhaja, da je dokumentacija izdelana ustrezno in da so vplivi gradnje z vidika hrupa sprejemljivi, praviloma tudi pod pogojem da se upoštevajo ukrepi, ki so določeni v predloženih projektnih dokumentacijah, poročilih o vplivih na okolje in ocenah o obremenjenosti okolja s hrupom. V 14 zadevah so bile po prejemu pozitivnih mnenj pristojnih mnenjedajalcev tudi že izvedene javne objave, v katerih je bila javnost seznajana z dokumentacijo in pozitivnimi mnenji pristojnih mnenjedajalcev, vključno z mnenji MOPE. V pridobivanju mnenj sta trenutno 2 integralna postopka. Pri ostalih integralnih postopkih je dokumentacija še v fazi dopolnjevanja oziroma se še ni pristopilo k pridobivanju mnenj.

Glede na prehodno določbo drugega odstavka 23. člena se integralni postopki, ki so se začeli pred uveljavitvijo uredbe, končajo v skladu z novo uredbo. V tretjem odstavku 23. člena pa je določeno, da se v integralnih postopkih začelih pred uveljavitvijo te uredbe, upošteva že pridobljeno pozitivno mnenje ministrstva, pristojnega za okolje. Določba je bila v predlog Uredbe verjetno zapisana po predlogu Sektorja za dovoljenja v času javne objave osnutka Uredbe, naj se uredijo primeri integralnih postopkov v teku, v katerih so bila že pridobljena pozitivna mnenja MOPE. Predlog Sektorja za dovoljenja je bil oblikovan glede na takratno dikcijo 6. člena, ki po našem razumevanju (in potrditvi z vaše strani) ni prinašala strožjih pravil glede emisij hrupa (pri gradbiščih so bili upoštevani dnevni kazalci hrupa in ne letni), in se zato ponovno preverjanje in pridobivanje mnenja MOPE ni zdelo smiselno.

Ker sedaj predloženo gradivo vključuje tudi druge spremembe določb (glede na trenutno veljavno Uredbo), za katere pa ni mogoče zaključiti, da na že izdana mnenja MOPE ne vplivajo, vas pozivamo, da ponovno preverite ustreznost zapisa 23. člena. Gre za spremembe v zvezi z metodami ocenjevanja (6. člen), glede mest ocenjevanja (7. člen), določitev vplivnega območja (nov 14. odstavek 9. člena), spremembe Prilog Uredbe, ipd. Izpostavlja se vprašanje kaj te spremembe pomenijo za vsebine in ugotovitve v že izdelanih poročilih o vplivih na okolje in ocene o obremenjenosti s hrupom, ter posledično za že izdana mnenja MOPE in dokončanje integralnih postopkov. Iz gradiva ni jasno ali bo zaradi uveljavitve nove Uredbe potrebno izdelati nove strokovne ocene o obremenjenosti okolja s hrupom, kakšne bodo posledice teh sprememb za že izdelano dokumentacijo (Poročilo o vplivih na okolje, projektno dokumentacijo DGD) ter katera dejanja bo potrebno v integralnih postopkih ponoviti (ponovno pridobiti mnenje MOPE, ponovno izvesti javno objavo, ipd). Smiselno bi bilo, da se po nepotrebnem dejanja v integralnih postopkih ne ponavljajo, investitorjem pa po nepotrebnem ne nalaga dodatnih stroškov za pripravo dokumentacije.

V kolikor torej ocenjujete, da določbe nove Uredbe, na katere smo opozorili v uvodu tega dopisa, ne vplivajo na vsebine v že izdelanih poročilih o vplivih na okolje in ocenah o obremenjenosti s hrupom, ter da tudi ni potrebno ponovno preverjanje teh vsebin s strani pristojnega mnenjedajalca (MOPE), predlagamo, da se prehodne določbe jasno zapišejo, pripravljavec predpisa pa takšne prehodne določbe tudi argumentirano obrazloži.

V kolikor pa ocenjujete, da takšne prehodne določbe ni mogoče zapisati in da bo potrebno v integralnih postopkih, ne glede na fazo postopka, ponoviti določena dejanja, vas pozivamo, da nam posredujete pisna pojasnila in usmeritve za izvajanje Uredbe in pripravite tudi navodila za izdelovalce ocen o obremenjenosti s hrupom in izdelovalce poročil o vplivih na okolje, ki jih bodo morali upoštevati pri pripravi dokumentacije zaradi uveljavitve nove Uredbe. Predlagamo, da pri tem upoštevate tudi ekonomski in časovni vidik (dodatni stroški za pripravo dokumentacije, podaljševanje postopkov, kar odmika pričetek gradnje) in ocenite, ali izvedba dodatnih dejanj pripomore k varovanju okolja oziroma zagotavlja večje varstvo pred hrupom in je zato upravičena.

Predlagamo tudi, da rešitve v prehodnih določbah smiselno enako veljajo tudi za druge že začete postopke, ki vključujejo presojo glede hrupa (predhodni postopki, postopki presoje vplivov na okolje, ipd, ki se vodijo pri MOPE) ter za dokumentacijo, ki jo je potrebno predložiti v teh postopkih.

Pozivamo vas, da pripravite ustrezne usmeritve za ravnanje upravnih organov in izdelovalcev strokovnih gradiv po uveljavitvi nove Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju.

S spoštovanjem,

dr. Nataša BRATINA
GENERALNA DIREKTORICA DIREKTORATA ZA
PROSTOR IN GRADITEV

Pripravila:

Varja Majcen Ljubič, univ.dipl.prav.
sekretarka

Sandi Rutar
vodja Sektorja za dovoljenja