

PREGLEDNICA PODANIH PRIPOMB ZA

Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju

Predlagatelj in kontaktna oseba:	Naslov in telefon (izbrano):	Datum:
		14/09/2025

Št. člena in odstavek	Predlog spremembe predlagane določbe	Utemeljitev
OBRAZLOŽITJE	Predlagatelj ni priložil niti ene Obrazložitve.	Predlog Uredbe je tako katastrofalen za Okolje in zdravje, pravno, socialno, ekonomsko in strokovno, da Obrazložitve niso možne.
EV	Predlagatelj mora ravnati skrbno do Okolja, Ustave, Zakonodaje in Direktiv EU, ter priložiti strokovne Obrazložitve.	Zakonodajalec je torej ravnal neskrbno in nestrokovno. V primeru, da vsebina ostane nespremenjena, bi bilo odgovorno, da se Uredba ustrezno poimenuje skladno z vsebino: Licenca za ubijanje s hrupom.
	Uredba v trenutni obliki naj se preimenuje skladno z vsebino: Licenca za ubijanje s hrupom.	20. člen ZVO-2 nima šestega odstavka in gre najverjetneje za napako.
OSNUTEK PREDPISA	OSNUTEK PREDPISA: Na podlagi drugega, tretjega in šestega odstavka 18. člena, šestega odstavka 20. člena, trinajstega odstavka 25. člena, prvega in drugega odstavka 56. člena, desetega odstavka 112. člena in petnajstega odstavka 116. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE in 23/24) Vlada Republike Slovenije izdaja	
2. ČLEN	SE ODSTRANI: če povzročajo ladje,	Ali je hrup, ki ga povzročajo ladje urejen v kakšen drugem predpisu? Sicer gre za kršitev

2. ODSTAVEK 7. TOČKA		načela enakosti pred zakonom in pravice do zdravega življenjskega okolja.
3. ČLEN 11. TOČKA (SE DODA ZA 10. TOČKO)	DODA SE: KAZALEC HRUPA $L_{eq,1 ura}$ je izmerjena neprekinjena raven zvočnega tlaka, v ocenjevalnem obdobju ene cele ure;	Okolje in zdravje: Zaradi zagotavljanja Ustavne pravice do zdravega življenjskega okolja je nujno dodati maksimalno dopustno vrednost onesnaženja s hrupom v urnem intervalu. V praksi se namreč izkaže, da onesnaževalci pri ocenjevanju letnega povprečja goljufajo pri meritvah, oziroma zlorabljajo metodologijo z (več)urno fluktuacijo onesnaževanja s hrupom. Vpraksi to pomeni, da so vplivi na zdravje izpostavljenih ljudi enormni, a se to zlorabo metodologije letnega povprečja prikrije. Uravnoteženje zvočnega tlaka (oziroma potlačenje vrednosti nizkih in visokih frenvec) je neustrezno, saj se izkaže, da ta dva frekvenčna pasova povzročata visok faktor nadležnosti (angleško: annoyance factor). Zato je za varovanje zdravja in dobro počutja populacije izpostavljene onesnaževanju s hrupom nujno upoštevati tudi nizko in visoko

	frekvenčno onesnaževanje s hrupom. Tehnična izvedljivost: Lurni se brez problema izmeri ali modelira z obstoječimi metodologijami, in so skladne tako z ISO standardi kot END direktivo. Pravno: Z Lurni se vzpostavi pravni normativ, ki sledi Ustavni pravici do zdravega življenjskega okolja in obenem sledi END direktivi, ki nalaga, da je z znižanjem vpliva onesnaževanja s širupom ljudem zagotoviti bolj zdravo in kakovitejše bivanje. Ekonomsko: Sam izvedba kazalca Lura nima ekonomskih negativnih posledic, saj obstoječa metodologija že vključuje urne rezultate meritev in simulacij. Obenem ima kalazec izjemno pozitiven ekonomski vpliv skozi izboljšanje zdravja populacije, povečane delovne aktivnosti, izboljšanja izobraževalnih uspehov, dvig vrednosti nepremičnin in znižanje stroškov države in populacije zaradi vlaganja pritožb in sodnih postopkov zaradi onesnaževanja s hrupom.
--	--

		Sociološko: Ldan ima pozitiven vpliv na ponovno revitalizacijo degradiranih območij, kar gradi skupnosti, zniža socialno razslojevanje, omogoča druženje na prostem in omogoča razvoj družbe na teh področjih. Obenem se zaradi izboljšanega počutja in zdravja ljudi vedejo bolj razumno, sočutno, poveča se demokratična participativnost populacije. Smiselno se pripomba z argumentacijo nanaša tudi na preostale alineje in/ali člene in ali točke.
3. ČLEN 12. TOČKA (SE DODA ZA 11. TOČKO)	DODA SE: KAZALEC HRUPA L, je najvišja izmerjena raven zvočnega tlaka, v katerem koli ocenjevalnem obdobju;	Okolje in zdravje: Zaradi zagotavljanja Ustavne pravice do zdravega življenjskega okolja je nujno dodati maksimalno dopustno vrednost onesnaženja s hrupom v katerem koli intervalu. V praksi se namreč izkaže, da obstajajo pri določenih virih zvočnega onesnaževanja visoke konične obremenitve (primer: letala, tovorni vlaki, miniranje, itd.), ki se v letnem ali urnem povprečju izravnavajo. Obenem onesnaževalci pri ocenjevanju letnega povprečja goljufajo pri

		meritvah, oziroma zlorabljaljo metodologijo z letnim povprečjem onesnaževanja s hrupom, kjer se dejanski vpliv na zdravje in počutje ljudi izravna. Vpraksi to pomeni, da so vplivi na zdravje izpostavljenih ljudi enotni, a se to zlorabo metodologije letnega povprečja prikrije. Uravnoteženje zvočnega tlaka (oziroma potlačanje vrednosti nizkih in visokih frekvenc) je neustrezno, saj se izkaže, da ta dva frekvenčna pasova povzročata visok faktor nadežnosti (angleško: annoyance factor). Zato je za varovanje zdravja in dobro počutja populacije izpostavljene onesnažev Tehnična izvedljivost: L₁ se brez problema izmeni ali modelira z obstoječimi metodologijami, in so skladne tako z ISO standardi kot END direktivo. Pravno: Z L₁ se vzpostavi pravni normativ, ki sledi Ustavni pravici do zdravega življenjskega okolja in obenem sledi END direktivi, ki nalaga, da je z znižanjem vpliva onesnaževanja s hrupom
--	--	--

	ljudem zagotoviti bolj zdravo in kakovitejše bivanje. Ekonomsko: Sama izvedba kazalca L₁ nima ekonomskih negativnih posledic, saj obstoječa metodologija že vključuje urne rezultate meritev in simulacij. Obenem ima kalazec izjemno pozitiven ekonomski vpliv skozi izboljšanje zdravja populacije, povečane delovne aktivnosti, izboljšanja izobraževalnih uspehov, dvig vrednosti nepremičnin in znižanje stroškov države in populacije zaradi vlaganja pritožb in sodnih postopkov zaradi onesnaževanja s hrupom. Sociološko: L₁ ima pozitiven vpliv na ponovno revitalizacijo degradiranih območij, kar gradi skupnosti, zniža socialno razslojevanje, omogoča druženje na prostem in omogoča razvoj družbe na teh področjih. Obenem se zaradi izboljšanega počutja in zdravja ljudi vedejo bolj razumno, sočutno, poveča se demokratična participativnost populacije. Smiselno se pripomba z argumentacijo nanaša tudi na
--	--

		preostale alinee in/ali člene in ali točke.
3. ČLEN 18. TOČKA (BIVŠA 11. TOČKA)	ocenjevalno obdobje dan je obdobje, ki traja 12 ur in se začne ob 6. uri. Ocenjevalno obdobje večer je obdobje, ki traja 4 ure in se začne ob 18. uri. Ocenjevalno obdobje noč je obdobje, ki traja 8 ur in se začne ob 22. uri. Doda se: Ocenjevalno obdobje ura, ki traja eno celo uro, v vsakem delu dneva.;	Doda se: Ocenjevalno obdobje ura, ki traja eno celo uro, v vsakem delu dneva.
3. ČLEN 21. TOČKA (BIVŠA 20. TOČKA) PRVA ALINEJA	prostorsko načrtovanje in graditev objektov, ki so vir hrupa, IZBRIŠE SE: graditev objektov, ki so vir hrupa SE PREOBLIKUJE V: Prostorsko načrtovanje, ki s prehodnimi določbami zagotovi, da so v roku, predpisanim v prehodnih določbah vsi prebivalci izpostavljeni vrednostim onesnaženja s hrupom, ki so nižje od priporočenih vrednosti s strani WHO, direktive END, oziroma drugih mednarodno strokovno priznanih institucij.	graditev objektov, ki so vir hrupa ni skladno z namenom ZVO-2 in predstavlja resno kršitev ustavne pravice do zdravega življenjskega okolja in direktive END. Okolje in zdravje: Zaradi zagotavljanja Ustavne pravice do zdravega življenjskega okolja in sledenju direktive END, se kot primarni ukrep zagotovi, da prostorski načrti zagotavljajo ustavno pravico do zdravega življenjskega okolja. Obenem se v primeru zatečenega stanja in v kolikor se vsi ostali ukrepi izkažejo kot neučinkoviti, kot skrajni ukrep spremeni prostorske načrte in se onesnaženo okolje razglasi kot območje, ki ni primerno za poselitev. S tem ukrepom se retroaktivno ureja zatečeno stanje, ki je posledica

	dolgoletnega zanemarjanja problematike onesnaževanja s hrupom, zaradi česar se je gostota prebivalstva ob s hrupom preobremenjenih območij večkratno povečala, ob državi in ostalim deležnikom vnaprej znanih razmerah (povečevanje onesnaževanja s hrupom zaradi povečane aktivnosti gospodarstva in logistike). Tehnična izvedljivost: Za zagotavljanje tehnične izvedljivosti se v primeru zatečenega stanja, v kolikor so vsi ostali ukrepi neučinkoviti določijo prehodne določbe. Pravno: Z ustreznim prostorskim načrtovanjem se vzpostavi pravni normativ, ki sledi Ustavni pravici do zdravega življenjskega okolja in obenem sledi END direktivi, ki nalaga, da je z znižanjem vpliva onesnaževanja s hrupom ljudem zagotoviti bolj zdravo in kvalitetnejše bivanje. Ekonomsko: Ekonomske posledice skladno z ZVO-2 nosi onesnaževalec, zato ekonomskih posledic za davkoplačevalce in državni proračun ni. Obenem ima
--	---

		ustrezna prostorska ureditev izjemno pozitiven ekonomski vpliv skozi izboljšanje zdravja populacije, povečane delovne aktivnosti, izboljšanja izobraževalnih uspehov, dvig vrednosti nepremičnin in znižanje stroškov države in populacije zaradi vlaganja pritožb in sodnih postopkov zaradi onesnaževanja s hrupom. Onesnaževalci imajo v primeru sklicevanja na previsoko finančno bremne možnost kapitalske razbremenitve v korist oškodovancev, v kolikor pa njihova celotna finančna spodobnost in kapitalska vrednost ne dosega ekonomskega bremena na družbo (zdravje, kapital, vrednost nepremičnin), ki ga njihova dejavnost ali obratovanje predstavlja, le-ta ni primerna za okolje in se mora ukiniti. Sociološko: Prostorsko načrtovanje, ki zagotavlja zdravo življenjsko okolje ima pozitiven vpliv na ponovno revitalizacijo degradiranih območij, oziroma takšno degradiranost preprečuje, zniža socialno razslojevanje, kar gradi
--	--	--

		skupnosti, omogoča druženje na prostem in omogoča razvoj družbe na teh področjih. Obenem se zaradi izboljšanega počutja in zdravja ljudi vedejo bolj razumno, sočutno, poveča se demokratična participativnost populacije. Smiselno se pripomba z argumentacijo nanaša tudi na preostale alineje in/ali člene in ali točke
3. ČLEN 21. TOČKA (BIVŠA 20. TOČKA) DRUGA ALINEJA	ALINEJA S PRVO ALINEJO 20. TOČKE POSTANE ODEVEČNA IN SE IZBRIŠE: prostorsko načrtovanje območij varstva pred hrupom, prostorsko načrtovanje območij in graditev stavb z varovanimi prostori;	ALINEJA S PRVO ALINEJO 20. TOČKE POSTANE ODEVEČNA IN SE IZBRIŠE.
3. ČLEN 21. TOČKA (BIVŠA 20. TOČKA) TRETJA ALINEJA	SE PREOBLIKUJE V: ukrepi za zmanjšanje emisije hrupa, povezani z načinom obratovanja, načinom gibanja, hitrostjo IN POGOSTOSTJO vira hrupa,	Okolje in zdravje: Zaradi zagotavljanja Ustavne pravice do zdravega življenjskega okolja in sledenju direktive END, se kot sekundarni ukrep zagotovi, da sami viri hrupa zagotavljajo ustavno pravico do zdravega življenjskega okolja. Ti ukrepi imajo pozitiven vpliv, ki presega onesnaževanje s hrupom, a so z njim povezani - ugašanje naprav zniža vse emisije, znižanje

		hotrosti zniža vse emisije, ukinjanje tovornega prometa med 6 in 22h ter med vikendi zniža vse emisije. Hrup vetrnic ni moteč, v kolikor so le-te manjše, delujejo na izoliranih področjih in je njihova gostota manjša. Tehnična izvedljivost: Za zagotavljanje tehnične izvedljivosti se v primeru zatečenega stanja določijo prehodne določbe. Sami ukrepi so tehnično izvedljivi (umirjanje prometa, prepoved tovornega prometa med 22 in 6 uro, ter med vikendi, prepoved obratovanja v mirovanju, itd....). Pravno: Z ustreznim načrtovanjem in omejevanjem se vzpostavi pravni normativ, ki sledi Ustavni pravici do zdravega življenjskega okolja, END direktivi, in zavezan k znižanju emisij toplogrednih plinov, ki nalaga, da je z znižanjem vpliva onesnaževanja s hrupom ljudem zagotoviti bolj zdravo in kakovetnejše bivanje. Ekonomsko: Ekonomske posledice skladno z ZVO-2 nosi onesnaževalec, zato ekonomskih posledic za davkoplačevalce in državni proračun ni. Obenem ima
--	--	--

	ustrezna ureditev izjemno pozitiven ekonomski vpliv skozi izboljšanje zdravja populacije, povečane delovne aktivnosti, izboljšanja izobraževalnih uspehov, dvig vrednosti nepremičnin in znižanje stroškov države in populacije zaradi vlaganja pritožb in sodnih postopkov zaradi onesnaževanja s hrupom. Onesnaževalci imajo v primeru sklicevanja na previsoko finančno breme možnost kapitalske razbremenitve v korist oškodovancev, v kolikor pa njihova celotna finančna sposobnost in kapitalska vrednost ne dosega ekonomskega bremena na družbo (zdravje, kapital, vrednost nepremičnin), ki ga njihova dejavnost ali obratovanje predstavlja, le-ta ni primerna za okolje in se mora ukiniti. Sociološko: Ustrezno načrtovanje, ki zagotavlja zdravo življenjsko okolje ima pozitiven vpliv na ponovno revitalizacijo degradiranih območij, zniža socialno razslojevanje, oziroma takšno degradiranost preprečuje, kar gradi skupnosti,
--	---

		omogoča druženje na prostem in omogoča razvoj družbe na teh področjih. Obenem se zaradi izboljšanega počutja in zdravja ljudi vedejo bolj razumno, sočutno, poveča se demokratična participativnost populacije. Vetrnice v primeru omejevanja velikosti, režima delovanja in gostote vetrnic prispevajo k večji sprejemljivosti, v kolikor so umeščena v lokalna okolja, ki imajo od njih tako ekološki kot finančni benefit in prispevajo k večji priagodljivosti in sprejemanju zelenega prehoda in dekarbonizacije. Smiselno se pripomba nanaša tudi na preostale alinee.
3. ČLEN 21. TOČKA (BIVŠA 20. TOČKA) ČETRTA ALINEJA	DODA SE: decentralizacija, spodbujanje javnega prometa, spodbujanje dela od doma.	Ključno za zagotavljanje zelenega prehoda, Ustavnih pravic, skladnosti z END direktivo, ZVO-2, Do no significant harm direktivo.
3. ČLEN 21. TOČKA (BIVŠA 20. TOČKA) PETA ALINEJA	DODA SE: Načrtovanje prometne signalizacije (semaforji),	Ključno za zagotavljanje zelenega prehoda, Ustavnih pravic, skladnosti z END direktivo, ZVO-2, Do no significant harm direktivo.

3. ČLEN 21. TOČKA (BIVŠA 20. TOČKA) DEVETA ALINEJA	DODA SE: Spodbujanje zelenega prehoda, elektrifikacija vozil, prehod na tehnično opremo z najnižimi energetske izgubami in obenem vsi z najnižjo tehnično možno glasnostjo obratovanja	Okolje in zdravje: Zaradi zagotavljanja Ustavne pravice do zdravega življenjskega okolja in sledenju direktive END, in zavezanosti k Zelenemu preходу se kot strateški ukrep zagotovi, da so vsi ukrepi dolgoročno naravnani k varovanju okolja in zagotavljajo ustavno pravico do zdravega življenjskega okolja. Onesnaževanje s hrupom je najbolj in najenostavnejši indikator stopnje zelenega prehoda, zvišanja energetskih izkoristkov (hrup nastaja kot posledica energijskih izgub) in splošnega zdravja okolja in populacije - tako lokalno, regionalno kot globalno. (Kot primer: povečanje hrupa, ki sledi aktualnim železniškim nadgradnjam ni neizbežna posledica ekoloških prizadevanj Republike Slovenije, temveč gre za ključni dejavnik omogočanja širitve Luke Koper. Le-ta pa prinaša večji ladijski transport, širitev Luke Koper, povečan obseg tovornih vozil tako na cestah kot železnici (Luka Koper že gradi dodatno izvozno cesto za tovornjake, saj obstoječa ne bo zadostna) - posledica je
---	---	---

		populacije zaradi vlaganja pritožb in sodnih postopkov zaradi onesnaževanja s hrupom. Dodatni pozitivni gospodarski vplivi so povečanje razvojnih aktivnosti, povečanje konkurenčnosti, tako skozi dviganje standardov kot prebojnimi rešitvami. Takšni projekti so tudi močno zaželeni in finančno podprti s strani EU. (Primer je Kitajska, ki svojemu gospodarstvu konstantno dviga zahteve in merila. Rezultat je dvig konkurenčnosti in tehnološke razvitosti - obratno se dogaja v EU, zaradi nižanja standardov in zahtev EU gospodarstvo v primerjavi z razvitimi državami pričinja zaostajati.) Sociološko: Strateško ekološko načrtovanje, ki zagotavlja zdravo življenjsko okolje in dviga standarde, dviga razvojni potencial, ima pozitiven vpliv na ponovno revitalizacijo degradiranih območij, oziroma takšno degradiranost preprečuje, zniža socialno razslojevanje, kar gradi skupnosti, omogoča družjenje na prostem in omogoča razvoj družbe na teh področjih.
--	--	--

	onesnaževanje voda, zraka, tal, uničenj Tehnična izvedljivost: Za zagotavljanje tehnične izvedljivosti se določijo prehodne določbe in celovit ekološki strateški akcijski načrt. Pravno: Z ustreznim strateškim načrtovanjem se vzpostavi pravni normativ, ki sledi Ustavni pravici do zdravega življenjskega okolja in obenem sledi END direktivi, ki nalaga, da je znižanjem vpliva onesnaževanja s hrupom ljudem zagotoviti bolj zdravo in kvalitetnejše bivanje in zavezam k zelenemu prehodu. Ekonomsko: Kratkoročne Ekonomske posledice za davkoplačevalce in državni proračun so enormne, a imajo dolgoročen pozitiven vpliv skozi znižanje klimatskih sprememb in posledic klimatskih sprememb. Obenem ima ustrezno strateško načrtovanje izjemno pozitiven ekonomski vpliv skozi izboljšanje zdravja populacije, povečane delovne aktivnosti, izboljšanja izobraževalnih uspehov, dvig vrednosti nepremičnin in znižanje stroškov države in
--	---

		Smiselno se pripomba z argumentacijo nanaša tudi na preostale alineje in/ali člene in ali točke.
3. ČLEN 22. TOČKA (BIVŠA 21. TOČKA)	SE PREOBLIKUJE V: vir onesnaževanja okolja s hrupom (v nadaljnjem besedilu tudi: vir hrupa) je vsak vir, ki skladno s priporočili WHO, direktive END in najnovejšimi mednarodnimi znanstvenimi dognanji predstavlja tveganje za zdravje in dobro počutje ljudi. cesta, na kateri letni pretok presega 1.000.000 vozil; - železniška proga z letnimi prevozi več kot 10.000 vlakov; - letališče, heliport ali pristanišče; - skladišče ali druge odprte površine za pretovor blaga - četrta masa tega blaga presega 40.000 ton (v nadaljnjem besedilu: objekt za pretovor blaga); - odprto parkirišče, na katerem letni pretok vozil presega 1.000.000 vozil, razen tistih, ki so v skladu s predpisiom, ki urejajo javne ceste, del avtoceste, hitre ceste, glavne ceste ali regionalne ceste; - naprava, katere obratovanje zaradi izvajanja industrijske, obrtne, proizvodne, storitvene in podobnih dejavnosti ali proizvodne dejavnosti v kmetijstvu ali gozdarstvu povzroča v okolju stalen ali občasen hrup. Naprava je tudi naprava za obdelavo odpadkov, vetrna elektrarna, objekt za izkoriščanje ali predelavo mineralnih surovin, strelišče ali poligon za uničevanje neeksplozivnih ubojnih sredstev, objekt za športne ali druge javne prireditve, gostinski ali zabavišni točki, ki zunanji stavbe uporablja zvočne naprave in zabavišni objekt (npr. avtodrom, vrtiljak ali športno strelišče); - industrijski kompleks; - gradbišče, na katerem se izvaja poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo okolja; - obrat;	Definicija mora biti jasna, enostavna in strokovna. Namen ZVO-2 je varovanje okolja in zdravja. (Obstoječa definicija negira obstoj onesnaženja s hrupom, v kolikor vir hrupa ne pade v eno od kategorij.) Primer: železniška proga z letnimi prevozi 9.999 vlakov hrupa ne povzroča? Navedeno predstavlja neenako obravnavo in kršitev do zdravega življenjskega okolja. Sem mnenja, da državljeni ob hrupu trpijo in tvegajo zdravje, kljub temu, da po tem predlogu vir hrupa de iure naj ne bi obstajal. Z USTREZNO DEFINICIJO 23. TOČKE TEGA ČLENA POSTANEJO SPODNE ALINEJE ODVEČNE IN SE JIH IZBRIŠE. KRITERIJU OPISANI SPODAJ NISO DEL STROKOVNIH PODLAG, TEMVEČ GRE ZA MERILA ZA OCENJEVANJE USPEŠNOSTI BOJA ZA ZMANJŠEVANJE

3. ČLEN 21. TOČKA (BIVŠA 20. TOČKA) DESETA ALINEJA		Obenem se zaradi izboljšanega počutja in zdravja ljudi vedejo bolj razumno, sočutno, poveča se demokratična participativnost populacije. Obenem se zaradi razvojnih aktivnosti in dviga gospodarstva dviga samozavest populacije, dviga ugled nacije in Evropejcev, dviga zavest o enotnosti EU. Smiselno se pripomba z argumentacijo nanaša tudi na preostale alineje in/ali člene in ali točke.
3. ČLEN 21. TOČKA (BIVŠA 20. TOČKA) DESETA ALINEJA	DODA SE: ukrepi, ki obenem ožijo področje vpliva emisije hrupa in intenziteto emisije hrupa.	Tehnično in okoljsko so smiselni zgolj ukrepi, ki obenem ožajo vpliv onesnaževanja in nižajo emisije. To je skladno tudi z Do No Significant Harm Act, Ustavo RS, ZVO-2. (Primer: Odbojne ograje ob avtocestah (k tem spadajo tudi t.i. absorpcijske ograje - saj se večina zvoka odbije) ali drugi infrastrukturni deloma znižajo obremenjenost s hrupom ljudem, ki živijo tik ob in obenem pod ograjami, a se hrup nad ograjo in bolj oddaljenih ombočjih poveča (zniža se zgolj v t.i. senčenem pasu).) Smiselno se pripomba nanaša tudi na preostale alineje.

		IZPOSTAVLJATI ŠE VEČJIM TVEGANIEM ZA ZDRAVJE ALI JIH OROPATI USTAVNIH, ZAKONSKIH IN ČLOVEKOVIH PRAVIC. NIKAKOR TOREJ, SE POD IZGOVORN MERIL DIREKTIVJE END NE SME UNIČEVATI PRAVNIH NORM IN PRAVNE DRŽAVE. HVALA ZA RAZUMEVANJE.
		Smiselno se pripomba z argumentacijo nanaša tudi na preostale alineje in/ali člene in/ali točke in/ali odstavke.
3. ČLEN 24. TOČKA (BIVŠA 23. TOČKA)	SE PREOBLIKUJE V: Vplivno območje vira hrupa je območje, NA KATEREM VIR HRUPA ALI VEČ VIROV HRUPA SKUPAJ SKLADNO S PRIPOROČILI WHO PREDSTAVLJA ALI PREDSTAVLJAJO TVEGANJE ZA ZDRAVJE LUDI. SE IZBRIŠE, SAJ Z USTREZNO DEFINICIJO V 22. TOČKI TEGA ČLENA POSTANE ODVEČNO: v katerem je na podlagi vrednotenja kazalcev hrupa na podlagi priložne 2, ki je sestavljen določbe, ocenjeno, da je hrup zaradi obratovanja vira hrupa na tem območju višji od mejnih vrednosti za III. stopnjo varstva pred hrupom:	Definicija mora biti jasna, enostavna in strokovna. Namen ZVO-2 je varovanje okolja in zdravja. Obstoječa definicija negira obstoj onesnaženja s hrupom, v kolikor vir hrupa ne pade v kategorijo in obenem zanemarljva dejansko (celotno) obremenjenost območja z onesnaženjem s hrupom.) Primer: železniška proga ob kateri teče cesta predstavlja izjemno povečanje obremenitve na zdravje, a se v tem primeru vsak posamezni vir šteje ločeno,

		HRUPA, PO DIREKTIVI END, TER NIKAKOR NISO NAMENJENA OMEJEVANJU USTAVNIH PRAVIC ALI CILJEM END DIREKTIVE ALI CILJEV ZVO-2. NJIHOV EDINI NAMEN JE, DA ENOTNA EU METODOLOGIJA USPEŠNOSTI UKREPOV ZA ZMANJŠEVANJE IZPOSTAVLJENOSTI POPUPLACIJE ONESNAŽEVANJU S HRUPOM. NISO NAMENJENI OŽANJU PRAVIC DRŽAVLJANOV, TEMVEČ JE NJIHOV NAMEN BOLJ ZDRAVO ŽIVLJENSKO OKOLJE. TOREJ NI NJIHOV NAMEN, DA VSI DRŽAVLJANI, KI NE ŽVIJO OB TAKŠNIH VIRIH ONESNAŽEVANJA S HRUPOM OSTANEJO BREZ VARSTVA PRED HRUPOM, OZIROMA, DA OSTANEJO CELO BREZ PARVNEGA VARSTVA. NASPROTNO – TOREJ RAVNO OBRATNO – NIKAKOR TOREJ, SE POD IZGOVORM MERIL DIREKTIVE END NE SME DRŽAVLJANOV
--	--	---

		enakopravno zagotovljena vsem prebivalcem RS, ne glede na to kje živijo in je njihova nepremičnina legalen objekt z vseni potrebni dovoljenji. Država in/ali občina sta skupaj z vseni mnenjodajci s prostorskimi akti in z izdanim gradbenim dovoljenjem oziroma soglasjem državljanom zagotovi(a)(), da je območje primerno za varno in zdravo življenje. Smiselno se pripomba z argumentacijo nanaša tudi na preostale alineje in/ali člene in/ali točke in/ali odstavke. Smiselno se pripomba z argumentacijo nanaša tudi na preostale alineje in/ali člene.
4. ČLEN 1. ODSTAVEK	(1) Zaradi varstva pred hrupom se posamezna območja podrobneje namenske rabe razvrstijo v štiri stopnje varstva: SE PREOBLIKUJE V: A) I STOPNJA VARSTVA PRED HRUPOM VELJA OB ŽELEZNIŠKI ALI CESTNI INFRASTRUKTURI, KIER SE PRIČAKUJE ZAVIRANJE IN/ALI POSPEŠEVANJE IN/ALI PARKIRANJE NAPRAV IN/ALI KOMPOZICIJI OZIROMA ZAVIRANJE IN/ALI POSPEŠEVANJE VOZIL V PROMETU IN PRISTANIŠKI INFRASTRUKTURI, TER INDUSTRIJSKIH OBRATIH, ALI OB VEČIH – TO JE KOMBINIRANIH VIRIH ONESNAŽEVANJA S HRUPOM	Prvi odstavek 4. člena ne sledi strokovni priporočilom: Strokovno priporočilo WHO deli vire hrupa glede na obremenitev, ki jih zaradi svojih karakteristik in jakosti povzroča določen vir hrupa. Stroka priporoča, da se Višja kot je obremenitev na počutje in zdravlje ljudi glede na vir, ustrezno zniža dovoljena mejna vrednost. Ta uredba pa ravna obratno od stroke: za

		kar bistveno zoži predstavo o dejanski obremenjenosti okolja. Na ta način se načrtno ogroža zdravje ljudi, kar je nezakonito in neustavno, saj to omogoča priseljevanje in povečevanje gostote poselitve v območjih, ki so dejansko skupno močno preobremenjena z onesnaževanjem s hrupom. Navedeno predstavlja neenako obravnavo in kršitev do zdravega življenjskega okolja. Sem mnenja, da državljeni ob hrupu trpijo in tvegajo zdravje, kljub temu, da po tem predlogu de iure naj ne bi obstajal. Smiselno se pripomba z argumentacijo nanaša tudi na preostale alineje in/ali člene in/ali točke in/ali odstavke.
4. člen (stopnje varstva pred hrupom in merila za razvrščanje)	merila za razvrščanje se spremenijo na način, da je njihov cilj varovanje okolja in zdravja.	Tovrstno razvrščanje je po mojem mnenju diskriminatorno, saj ne varuje enako zdravja in kvalitete življenja državljanov. Pogosto gre za bivališča, ki so bila zgrajena desetletja nazaj, nato pa so se okoliščine in bivanjski pogoji bistveno spremenili, brez krivde ljudi, ki tam živijo že vrsto let. Zdravo življenjsko okolje je ustavna kategorija, ki bi morali biti

	č) III.-stopnja varstva pred hrupom (v nadaljnjem besedilu: III.-območje varstva pred hrupom) obsega naslednja območja podrobnejše namenske rabe prostora: -območje stanovanj; stanovanjske površine; stanovanjske površine za posebne namene; površine podeželskega naselja ali počitniških hiš; -območje centralnih dejavnosti: osrednja območja centralnih dejavnosti ali druga območja centralnih dejavnosti; -posebno-območje: površine športnih centrov ali površine za turizem; -območje zelenih površin: površine za oddih, rekreacijo in šport; parki; površine za vrtičkarstvo; druge urejene zelene površine ali pokopališča; -površine razpršene poselitve in -razpršeno gradnjo; č) IV.-stopnja varstva pred hrupom (v nadaljnjem besedilu: IV.-območje varstva pred hrupom) obsega naslednja območja podrobnejše namenske rabe prostora: -območje proizvodnih dejavnosti: površine za industrijo, gospodarske cone ali površine z objekti za industrijsko proizvodnjo; -območje prometne infrastrukture; -območje energetske infrastrukture; -območje komunikacijske infrastrukture; -območje okoljske infrastrukture; -območje vodne infrastrukture; -območje mineralnih surovin: vse površine; -območju kmetijskih zemljišč: vse površine; razen površin na mimnem območju na prostem; in -območje gozdnih zemljišč: vse površine; razen površin na mimnem območju na prostem.	
4. ČLEN 2. ODSTAVEK	SE IZBRIŠE, SAI UZ USTREZNO DEFINICIJO POSTANE IRELEVANTNO. Mimo-območje poselitve se lahko doleti na vseh območjih varstva pred hrupom ali na njegovem delu	SE IZBRIŠE, SAI UZ USTREZNO DEFINICIJO POSTANE IRELEVANTNO
4. ČLEN 3. ODSTAVEK	SE IZBRIŠE, SAI UZ USTREZNO DEFINICIJO POSTANE IRELEVANTNO. Ne glede na določbe prvega odstavka tega člena, mora biti na meji med I. in IV.-območjem varstva pred hrupom ter na meji med II. in IV.-območjem varstva pred hrupom območje, ki obkroža IV.-območje varstva pred	SE IZBRIŠE, SAI UZ USTREZNO DEFINICIJO POSTANE IRELEVANTNO

	B) II STOPNJA VARSTVA PRED HRUPOM VELJA OB LETALIŠKI INFRASTRUKTURI IN VETRNH ELEKTRARNAH, CESTNI INFRASTRUKTURI Z VEČ KOT DVE MA PASOVOMA, ALI CESTNI INFRASTRUKTURI V ZGOŠČENIH NASELJIH C) III STOPNJA VARSTVA PRED HRUPOM VELJA OB PROMETNI INFRASTRUKTURI, KI IMA DVA PASOVA D) IV STOPNJA VARSTVA PRED HRUPOM VELJA OB ENERGETSKI INFRASTRUKTURI (Z IZJEMO VETRNH ELEKTRARN), KOMUNIKACIJSKI INFRASTRUKTURI, OKOLJSKI INFRASTRUKTURI, OBMOČJE MINERALNIH SUROVIN: VSE POVRŠINE, OBMOČJU KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ: VSE POVRŠINE, RAZEN POVRŠIN NA MIRNEM OBMOČJU NA PROSTEM, IN OBMOČJU GOZDNIH ZEMLJIŠČ: VSE POVRŠINE, RAZEN POVRŠIN NA MIRNEM OBMOČJU NA PROSTEM NA OBMOČJIH, V KATERIH SE NAHAJAJO OBJEKTI, KI ZARADI SAME NARAVE DELA ZAHTEVAJO NAVIŠJO STOPNJO VARSTVA PRED HRUPOM, KOT SO AMBULANTE, BOLNIŠNICE, ŠOLE, VRTCI, IN PODOBNO, AVTOMATIČNO SPADAJO V I STOPNJO VARSTVA PRED HRUPOM Z USTREZNO KLASIFIKACIJO VAROVANJA PRED HRUPOM¹, GLEDE NA ZNANSTVENO DOKAZANE VPLIVE NA ZDRAVJE, POSTANEJO NASLEDNJE DEFINICIJE ODVEČNE: a) I. stopnja varstva pred hrupom (v nadaljnjem besedilu: I. območje varstva pred hrupom) obsega mirno območje na prostem, razen: - območja prometne infrastrukture, v širini 1.000 metrov od sredine ceste ali železniške proge, in - območja mineralnih surovin; b) II. stopnja varstva pred hrupom (v nadaljnjem besedilu: II. območje varstva pred hrupom) obsega naslednja območja podrobnejše namenske rabe prostora: - območje stanovanj: stanovanjske površine, stanovanjske površine za posebne namene ali površine počitniških hiš, - območje centralnih dejavnosti: površine za zdravstvo v neposredni okolici bolnišnic, zdravilišč in okrevališč, in - posebno območje: površine za turizem;	najbolj obremenjujoče vire ali kombinacije virov določa najvišje dovoljene vrednosti. Stopnje so v Uredbi zastavljene tako, da sploh ne varujejo pred hrupom, temveč omogočajo ogrožanje zdravja glede na vir hrupa, in sicer na način, da so za zdravje znansstveno dokazano najbolj obremenjujoči viri hrupa obravnavani pod najmilejšimi pogoji. Predlagane stopnje varstva so diskriminatorne, neustavne, ter preferirajo onesnaževalce pred populacijo, ki je obremenjena zaradi onesnaževalcev. Smiselno se pripomba z argumentacijo nanaša tudi na preostale alineje in/ali člene in/ali točke in/ali odstavke.
--	---	--

	(6) Mejne vrednosti, določene v preglednici 4 priložbe 1 te uredbe za večer in v preglednici 5 priložbe 1 te uredbe za večer in noč, veljajo za t in lt- območje varstva pred hrupom ob medetjah in dela prostih dneh tudi kot mejne vrednosti za obdobje dneva: (7) Mejne vrednosti kazalcev hrupa $L_{d,nor}$, $L_{n,nor}$, $L_{n,ms}$ in $L_{d,ms}$ in komične ravni hrupa L_T, ki ga povzroča obratovanje gradbišča, so določene v preglednici 6 priložbe 1 te uredbe: (8) Mejne vrednosti kazalcev hrupa iz preglednice 4 in preglednice 6 priložbe 1 te uredbe se uporabijo tudi kot ekvivalentne ravni hrupa iz drugega odstavka 6. člena te uredbe, ki se nanašajo na isto obdobje dneva:	Še posebej 2 odstavek tega člena je izjemno Diskriminatoren, neustaven in popolnoma nestrokoven. Smiselno se pripomba z argumentacijo nanaša tudi na preostale allineje in/ali člene.
6. ČLEN 1. ODSTAVEK	SE PREOBLIKUJE V: Hrup v okolju se na posameznem območju varstva pred hrupom ocenjuje na podlagi rezultatov meritev, IN-SITU MERITEV, ali modelnih izračunov v skladu z metodami ocenjevanja hrupa, določenimi v predpisu, ki ureja ocenjevanje in urejanje hrupa v okolju, SKLADNO Z NAJUSTREŽNEJŠIMI MEDNARODNIMI ISO-STANDARDI ZA POSAMEZNO OKOLJE, TER KNOSSOS METODO ZA POTREBE POROČANJA, SKLADNO Z END DIREKTIVO. METODOLOGIJA OCENJEVANJA, VHODNI PODATKI V PRIMERU OCENJEVANJA HRUPA IN REZULTATI MERITEV OZIROMA OCENJEVANJA SO JAVNO DOSTOPNI JAVNOSTI NA SPLETU IN V ELEKTRONSKI OBLIKI NA PRVO ZAHTEVO. JAVNOST IMA MOŽNOST PODAJANJA PRIPOMB, PRI ČEMER JE PRISTOJEN ORGAN DOLŽAN ZABELEŽITI VSAKO PRIPOMOBO, JO STROKOVNO OBRAVNAVATI, PODATI STROKOVNA POJASNILA. JAVNOST IMA MOŽNOST PODAJATI PRIPOMBE NA STROKOVNA POJASNILA BREZ ROKA OMEJITEV. JAVNOST IMA MOŽNOST PODAJATI SVOJE MERITVE, V KOLIKOR SE IZKAŽE, DA MERITVE, KI SO OBJAVLJENE NISO MERODAJNE ZA OKOLJE, V KATEREM IMA POSAMEZNIK JAVNOSTI STALEN ALI ZAČASEN NASLOV.	Okolje in zdravje: Zaradi zagotavljanja Ustavne pravice do zdravega življenjskega okolja in sledenju direktive END, in zavezanositi k Zelenemu prehodu se kot strateški ukrep zagotovi, da so vsi ukrepi dolgoročno naravnani k varovanju okolja in zagotavljajo ustavno pravico do zdravega življenjskega okolja. Za zagotavljanje zdravega življenjskega okolja so zato nujne in-situ meritve v realnem življenjskem okolju, kjer so dejanski ljudje izpostavljeni dejanskemu onesnaževanju s hrupom. V praksi se je namreč izkazalo, da dejanske vrednosti izpostavljenosti hrupu bistveno presegajo ocenjevanim vrednostim. V praksi se izkaže, da izvajalci meritev ne sledijo dobrih populacije, temveč

	hrupom v širini z vodoravno projekcijo 1.000 metrov in na katerem veljajo pogoji varstva pred hrupom za III. območje varstva pred hrupom. Širina III. območja varstva pred hrupom, ki obkroža IV. območje varstva pred hrupom, je lahko manjša od 1.000 metrov, če zaradi naravnih ovir širjenja hrupa ali ukrepov varstva pred hrupom ali zaradi drugih razlogov na l. oziroma na II. območju varstva pred hrupom niso presežene mejne vrednosti kazalcev hrupa, določene za to območje:	
II. MEJNE VREDNOSTI KAZALCEV HRUPA	SE PREOBLIKUJE V: ZA POSAMEZNE VIRE HRUPA SE GLEDE NA NJIHOV VPLIV NA ZDRAVJE IN POČUTJE LJUDI UPORABLJAJO MEJNE VREDNOSTI KAZALCEV HRUPA L_{den}, $L_{večer}$, $L_{noč}$, $L_{eq,1 ura}$, L_r in L_{min} V PREGLEDNICI 1 PRILOGE 1, KI JE SESTAVNI DEL TE UREDBE. STAKŠNO UREDITVIJO, GLEDE NA ZNANSTVENO DOKAZANE VPLIVE NA ZDRAVJE, POSTANEJO NASLEDNJE DEFINICIJE OZ. ODSTAVKI, ODVEČNE(I): (1) Mejne vrednosti kazalcev hrupa $L_{noč}$ in L_{den} za celotno obremenitev okolja s hrupom so za posamezna območja varstva pred hrupom določene v preglednici 1 prilog 1, ki je sestavni del te uredbe; (2) Ne glede na določbe prejšnjega odstavka so mejne vrednosti kazalcev hrupa $L_{noč}$ in L_{den} za celotno obremenitev okolja s hrupom, ki ga povzroča obratovanje enega ali več tinitijskih virov hrupa ali tinitijskega vira hrupa in mednarodnega tetašišča ali tinitijskega vira hrupa in pristanišča za posamezna območja varstva pred hrupom določene v preglednici 2 prilog 1 te uredbe; (3) Mejne vrednosti kazalcev hrupa L_{den}, $L_{večer}$, $L_{noč}$ in L_{min} za obremenitev okolja s hrupom, ki ga povzroča obratovanje tinitijskega vira hrupa, mednarodnega tetašišča ali pristanišča, so za posamezna območja varstva pred hrupom določene v preglednici 3 prilog 1 te uredbe; (4) Mejne vrednosti kazalcev hrupa L_{den}, $L_{večer}$, $L_{noč}$ in L_{min}, ki ga povzroča obratovanje naprave, obrata, industrijskega kompleksa, tetašišča, ki ni mednarodno tetašišče, heliporta, objekta za pretovor blaga ali odprtega parkirišča, so za posamezna območja varstva pred hrupom določene v preglednici 4 prilog 1 te uredbe; (5) Mejne vrednosti konične ravni hrupa L_r, ki jo povzroča obratovanje tetašišča, heliporta, pristanišča, objekta za pretovor blaga, naprave, obrata ali industrijskega kompleksa, so za posamezna območja varstva pred hrupom določene v preglednici 5 prilog 1 te uredbe;	Mejne vrednosti kazalcev hrupa v okolju, kot jih določata 5. člen in Priloga 1 te uredbe, so postavljene previsoko in ne upoštevajo priporočil Svetovne zdravstvene organizacije (World Health Organisation – v nadaljevanju WHO). Ob dejstvu, da Vlada pri spreminjanju mejnih vrednosti z Uredbo ni pridobila nobenih strokovnih podlag ali študij, ter upoštevajoč, da priporočila WHO, ki sicer niso zavezujoča, predstavljajo pa edino zanesljivo znanstveno podlago, podpira tudi Evropska unija, neupoštevanje teh priporočil pomeni arbitrarno ravnanje in neupoštevanje namena in ciljev iz 4. člena ZVO-2. Smiselno se pripomba z argumentacijo nanaša tudi na preostale alineje in/ali člene in/ali točke in/ali odstavke in/ali odstavke.

	ter imajo dolgoročen pozitiven vpliv skozi izboljšanje zdravja populacije, povečane delovne aktivnosti, izboljšanja izobraževalnih uspehov, dvig vrednosti nepremičnin in znižanje stroškov države in populacije zaradi vlaganja pritožb in sodnih postopkov zaradi onesnaževanja s hrupom. Dodatni pozitivni gospodarski vplivi so povečanje razvojnih aktivnosti, povečanje konkurenčnosti, tako skozi dviganje standardov kot prebojnimi rešitvami. Takšni projekti so tudi močno zaželeni in finančno podprti s strani EU. (Primer je Kitajska, ki svojemu gospodarstvu konstantno dviga zahteve in merila. Rezultat je dvig konkurenčnosti in tehnološke razvitosti - obratno se dogaja v EU, zaradi nižanja standardov in zahtev EU gospodarstvo v primerjavi z razvitimi državami pričenja zaostajati.) Sociološko: Predlagan pristop zagotavlja zdravo življenjsko okolje in dviga standarde, dviga razvojni potencial ima pozitiven vpliv na ponovno revitalizacijo
--	---

	raje ustrežajo naročniku, ali pa za namen ocenjevanja hrupa v sklopu END direktive uporabljajo napačne vhodne parametre. (primer: železniška postaja Brezovica, generator na ŽP Brezovica, AC Brezovica, itd.... V vseh primerih, brez izjeme se je izkazalo da: 1) ocenjevanje prikazuje povsem obratne vrednosti kot meritve, 2) Meritve so bile i Tehnična izvedljivost: In-situ meritve so realno izvedljive in se že uporabljajo v tujini - primer so radarji hrupa. Pravno: § predlagano vsebino se vzpostavi pravni normativ, ki sledi Ustavni pravici do zdravega življenjskega okolja in obenem sledi END direktivi, ki nalaga, da je z znižanjem vpliva onesnaževanja s hrupom ljudem zagotoviti bolj zdravo in kvalitetnejše bivanje in zavezam k zelenemu prehodu. Obenem se končno izravna Ustavna pravica do enake obravnave in enakopravnosti, vključenosti. Ekonomsko: Kratkoročne Ekonomske posledice za davkoplačevalce in državni proračun so zelo nizke,	
--	--	--

		ocenjevanje obremenitev na zdravje in počutje ljudi nujno izmeriti tudi onesnaževanje KI SLEDI URADNEMU ZAKLUČKU OBRATOVANJA. Smiselno se priporoča z argumentacijo nanaša tudi na preostale alineje in/ali člene.
6. ČLEN 3. ODSTAVEK	SE PREOBLIKUJE V: Hrup gradbišč, mednarodnih letališč, in linijskih virov hrupa se ocenjuje z uporabo kazalcev hrupa L_{den} , L_{wden} , L_{nct} , L_{dnt} , $L_{dnt,1\text{ ure}}$ in L_1 izračunanih kot dolgoročne povprečne ravni hrupa za vsa ocenjevalna obdobja v letu, kot neprekinjena raven zvočnega tlaka, v ocenjevalnem obdobju ene cele ure IN najvišja dosežena raven zvočnega tlaka.	Argumentacija kot v 11. točki 3. člena.
7. ČLEN 1. ODSTAVEK	SE PREOBLIKUJE V: Kazalci hrupa se ocenjujejo na mestih, kjer je izmerjena, in/ali ocenjena, in/ali pričakovana, in/ali s strani populacije poročana, preobremenjenost okolja z onesnaževanjem s hrupom.	Za zagotavljanje ustavnih pravic, in zmanjševanj obremenitev na zdravje in okolje, zagotavljanje ekonomskega in družbenega razvoja, kot že v predhodnih točkah je nujno vzpostaviti realne merive na mestih, kjer do onesnaževanja prihaja, po hierarhiji: 1) kjer je onesnaževanje najvišje in obstaja vpliv na populacijo oziroma posameznike, 2) kjer je onesnaževanju izpostavljena največja koncentracija ljudi, 3) skladno z 1) in 2) se kasadno kratkoročno / srednjeročno / dolgoročno rešuje problematika onesnaževanja.

		degradiranih območij, oziroma takšno degradiranost preprečuje, zniža socialno razstojevanje, kar gradi skupnosti, omogoča druženje na prostem in omogoča razvoj družbe na teh področjih. Obenem se zaradi izboljšanega počutja in zdravja ljudi vedejo bolj razumno, sočutno, poveča se demokratična participativnost populacije. Obenem se zaradi razvojnih aktivnosti in dviga gospodarstva dviga samozavest populacije, dviga ugled nacije in Evropejcev, dviga zavest o enotnosti EU. Smiselno se pripomba z argumentacijo nanaša tudi na preostale alineje in/ali člene.
6. ČLEN 2. Odstavek	SE PREOBLIKUJE V: Če je vir hrupa gostinski ali zabavišni OBRAT, ki zunaj stavbe uporablja zvočne naprave, ali gradbišče, ki obratuje ob PETKIH PO 16. URI, sobotah po 16. uri ali ob nedeljah ali dela prostih dnevih, se hrup v okolju ocenjuje na podlagi ekvivalentnih ravni hrupa med obratovanjem vira hrupa OZIROMA V ČASU, KO JE HRUP PRISOTEN KOT POSLEDICA OBRATOVANJA VIRA HRUPA.	Argumentacija: skladno z ugotovitvami WHO je hrup izjemno nevaren za zdravje. Zato je potrebno zagotoviti, da se ljudje ustrezno spočijejo in naspijo. Ljudje se pogosto zadržujejo V OKOLICI ALI NOTRANJOSTI gostinskih ali zabavišnih obratov ali gradbišč tudi v času, ko je gostinski ali zabavišni obrat ali gradbišče obratovanje uradno zaključil. Zato je za

8. ČLEN	PREOBLIKUJE V: Kazalce hrupa $L_{den}, L_{noč}, L_{večer}, L_{eq,1 ura}, L_{-1}$ in L_{dm} , je treba na posameznem območju varstva pred hrupom oceniti kot celotno obremenitev okolja s hrupom.	očka 1) se nanaša zgolj na točko 3), pri čemer je seveda za zagotavljanje varovanja Okolja, zdravja, srednje in dolgo-ročno načrtovanje, ekonomske in sociološke učinke, itd. (skladno z pripombami in argumentacijo supra in/ali infra)potrebno upoštevati vse vplive v vseh časovnih obdobjih.
1. Odstavek		Pripomba in/ali argumentacije se smiselno uporabi tudi v preostalih členih.
8. ČLEN	SE PREOBLIKUJE V: Kazalce hrupa $L_{den}, L_{noč}, L_{večer}, L_{eq,1 ura}, L_{-1}$ in L_{dm} , ki ga povzročajo posamezni viri hrupa, je treba oceniti tako, da meritve ali modelni izračuni na podlagi računskih metod ocenjevanja kazalcev hrupa potekajo ob izločitvi vseh preostalih virov hrupa.	Skladno s preostalimi pripombami in argumentacijo je nujno vključiti vse kazalce hrupa.
2. Odstavek		
8. ČLEN	SE PREOBLIKUJE V: Vse vrste ocenjevanja hrupa z meritvami ali modelnim izračunom na podlagi računskih metod izvajajo oseba, ki ima pooblastilo za izvajanje obratovalnega monitoringa za emisije hrupa v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja in obtem njegov obseg poslovanja z: lastnikom onesnaževanja in resornim ministrom in ministrstvom, pristojnim za inšpekcijski nadzor, v zadnjih desetih poslovnih letih ne presega 10% (deset odstotkov) celotnih letnih prihodkov, v vsakem od desetih zadnjih poslovnih letih od dne izvedenega naročila ocenjevanja hrupa.	Skladno s preostalimi pripombami in argumentacijo. Dodatno: za zagotavljanje neodvisnosti in strokovnosti ocenjevanj hrupa, je nujna omejitev letnega povezanega prometa maksimalno 10% . V gospodarstvu (izvajalci ocenjevanj so gospodarske družbe ali samostojni podjetniki) namreč velja, da je vsako poslovno razmerje, s katerim
4. Odstavek		

		Smiselno se pripomba z argumentacijo nanaša tudi na preostale alineje in/ali člene
7. ČLEN	SE PREOBLIKUJE V: Pri ocenjevanju kazalcev hrupa, ki ga povzroča posamezni ali v primeru večih virov hrupa skupni vir hrupa, je mesto ocenjevanja pred fasadami najbolj izpostavljenih stavb z varovanimi prostori v skladu s standardom SIST ISO 1996-2, pri čemer se upošteva (se ne odšteje) 3 dB zaradi interference med emitiranimi zvokom in odbojem zvoka.	SIST ISO 1996-2 je namenjen meritvam imisij. V praksi pa se ljudje na svojem premoženju gibajo pretežno v pasu 3m od objekta, kjer imajo lastniško in bivanjsko pravico - življenjsko okolje (vrtovi, terase, užitek in prosti čas). V praksi to pomeni, da je odstopanje od dejanske izpostavljenosti onesnaževanju s hrupom kar dvakrat (+3 dB) višje od predstavljenega hrupa skladno z ISO 1996-2.
2. Odstavek		Izoliranje posameznih virov hrupa brez upoštevanja dejanske skupne izpostavljenosti onesnaževanju s hrupom. Kot dodatna argumentacija pripombi se smiselno uporabljajo tudi druge pripombe in argumentacija (socialno, pravno, ekonomsko, zdravje in okolje,...) Smiselno se pripomba z argumentacijo nanaša tudi na preostale alineje in/ali člene.

(2) Če je hrup posledica obratovanja enega ali več linijskih virov hrupa ali linijskega vira hrupa in mednarodnega tetašča ali linijskega vira hrupa in pristanišča, je ne glede na določbe prejšnjega odstavka celotna obremenitev okolja s hrupom čezmerna, če vrednost kazalca hrupa L_{max} ali L_{am} na katerem koli mestu ocenjevanja na posameznem območju varstva pred hrupom presega mejno vrednost, določeno v preglednici 2 prilože 1 te uredbe. (3) Če je hrup posledica obratovanja enega ali več linijskih virov hrupa ali linijskega vira hrupa in mednarodnega tetašča ali linijskega vira hrupa in pristanišča ter tudi obratovanja naprav, industrijskih kompleksov, obratov, tetašč, ki ni mednarodno tetašče, heliporta, objektov za pretovor blaga ali odprtega parkirišča, se uporabljajo mejne vrednosti iz preglednice 2 prilože 1 te uredbe samo, če celotna obremenitev okolja s hrupom na mestu ocenjevanja hrupa presega mejne vrednosti iz preglednice 4 prilože 1 te uredbe. (4) Če je hrup posledica obratovanja linijskega vira ali obratovanja mednarodnega tetašča ali pristanišča, je obremenitev okolja s hrupom čezmerna, če vrednost kazalca hrupa L_{am}, L_{max}, L_{medn} ali L_{am} na katerem koli mestu ocenjevanja presega mejno vrednost, določeno v preglednici 3 prilože 1 te uredbe. (5) Če je hrup posledica obratovanja odprtega parkirišča, je obremenitev okolja s hrupom čezmerna, če vrednost kazalca hrupa L_{am}, L_{medn}, L_{max} ali L_{am} na katerem koli mestu ocenjevanja presega mejno vrednost, določeno v preglednici 4 prilože 1 te uredbe. (6) Če je hrup posledica obratovanja naprave, obrata, industrijskega kompleksa, tetašča, ki ni mednarodno tetašče, heliporta ali objekta za pretovor blaga, je obremenitev okolja s hrupom čezmerna, če: 1. vrednost kazalca hrupa L_{am}, L_{medn}, L_{max} ali L_{am} na katerem koli mestu ocenjevanja presega mejno vrednost, določeno v preglednici 4 prilože 1 te uredbe, ali 2. vrednost konične ravni hrupa L_n na katerem koli mestu ocenjevanja presega mejno vrednost, določeno v preglednici 5 prilože 1 te uredbe. (7) Če je hrup posledica obratovanja gradbišča, je obremenitev okolja s hrupom čezmerna, če: 1. vrednost kazalca hrupa L_{am}, L_{medn}, L_{max} ali L_{am} na katerem koli mestu ocenjevanja presega mejno vrednost, določeno v preglednici 6 prilože 1 te uredbe, 2. vrednost kazalca hrupa L_{max} ali L_{am} celotne obremenitve okolja s hrupom na katerem koli mestu ocenjevanja presega mejno vrednost, določeno v preglednici 6 prilože 1 te uredbe,	Pripombe se smiselno nanašajo na preostale člene, točke, odstavke.
SE IZBRIŠE: Skladno s preostalimi pripombami in argumentacijo. Dodatno: zakonodaja, predpisi in uredbe morajo biti jasni, enostavni in ne-diskriminatorni. Spodnje točke z odstavki negirajo obstoj nevarnosti za zdravje, povzročene z onesnaževanjem s hrupom in obnem onesnaževalce razbremenijo vsakršne odgovornosti v škodo prizadetih in proračuna RS. V praksi predlagatelj zakona v 9. členu pravi: če je onesnaževanje malo prekomerno se izvede Ukrep1, če je še višje se poleg Ukrep1 izvede še Ukrep2, če pa je onesnaževanje tako visoko, da ne Ukrep1 in Ukrep2 ne zadoščata, pa naj ljudje počrkaajo. Pripombe se smiselno nanašajo na preostale člene, točke, odstavke.	SE IZBRIŠE: Skladno s preostalimi pripombami in argumentacijo. Dodatno: zakonodaja, predpisi in uredbe morajo biti jasni, enostavni in ne-diskriminatorni. Spodnje točke z odstavki negirajo obstoj nevarnosti za zdravje, povzročene z onesnaževanjem s hrupom in obnem onesnaževalce razbremenijo vsakršne odgovornosti v škodo prizadetih in proračuna RS. V praksi predlagatelj zakona v 9. členu pravi: če je onesnaževanje malo prekomerno se izvede Ukrep1, če je še višje se poleg Ukrep1 izvede še Ukrep2, če pa je onesnaževanje tako visoko, da ne Ukrep1 in Ukrep2 ne zadoščata, pa naj ljudje počrkaajo. Pripombe se smiselno nanašajo na preostale člene, točke, odstavke.

		gospodarske družbe ali samostojni podjetniki dosegajo poslovne rezultate v obsegu nad 10% t.i. A-customer (oziroma ključna stranka). V tem primeru je gospodarska družba ali samostojni podjetnik tako močno odvisna od tega razmerja, da bi ji vsakršen negativen vpliv na razmerje močno vplival na poslovni uspeh - torej postane odvisna. To je torej ključni razlog in obenem rešitev za neustrezna (prirejene, ponarejene, meritve) okoljskih standardov na splošno) ocenjevanja hrupa, ki v realnosti močno odstopajo od objavljenih ali tudi javnosti skritih rezultatov.
9. ČLEN 1. DO 9. ODSTAVEK	1) SE PREOBLIKUJE V: Celotna obremenitev okolja s hrupom je čezmerna, če vrednost kateregakoli kazalca hrupa na katerem koli mestu ocenjevanja presega mejno vrednost, določeno v preglednici 1 priloge 1 te uredbe. Z USTREZNO DEFINICIJO V PRVEM ODSTAVKU TEGA ČLENA VAROVANJA PRED HRUPOM, GLEDE NA ZNANSTVENO DOKAZANE VPLIVE NA ZDRAVJE, POSTANEJO NASLEDNJE DEFINICIJE ODVEČNE:	SE PREOBLIKUJE: Skladno s preostalimi pripombami in argumentacijo. Dodatno: zakonodaja, predpisi in uredbe morajo biti jasni, enostavni in ne-diskriminatorni.

		protihrupne zaščite predstavlja poseg v lastniško pravico, sankcioniranje njene odklonitve pa protiusstaven poseg v to pravico. Nesprejemljivo je tudi dejstvo, da se protihrupni ukrepi nanašajo zgolj na varovan objekt, npr. stanovanjsko hišo in se ne osredotočajo na vir hrupa. 5. točka devetega odstavka tega člena je nesprejemljiva, saj so prebivalci hiše, na kateri ni možno izvesti protihrupnih ukrepov, dolžni trpeti čezmeren hrup brez kakršnih koli pravnih sredstev. Prav tako je nesprejemljivo, da se varuje zgolj notranji prostor kar v resnici pomeni, da prebivalci na teh območjih ne morejo odpirati oken ali časa preživljati na lastnih balkonih in vrtovih, saj je s tem zaradi prekomernega hrupa ogroženo njihovo zdravje.
9. ČLEN	SE PREOBLIKUJE V: Za tehnično, prostorsko in ekonomsko upravičene ukrepe za primarno zmanjšanje imisije s prostorskim načrtovanjem in/ali za zmanjšanje emisije na viru hrupa in/ali ukrepe sekundarne zaščite pred virom hrupa se štejejo ukrepi, predlagani v oceni	Skladno s preostalimi pripombami in argumentacijo

	3. vrednost konične ravni hrupa L_{A}, na katerem koli mestu ocenjevanja presega mejno vrednost, določeno v preglednici 6 priložbe 1 te uredbe; ali 4. ekvivalentna raven hrupa, ob sobotah po 16. uri, nedeljah ali dela prostih dnevih, presega mejno vrednost, določeno v preglednici 6 priložbe 1 te uredbe; za obratovanje v nočnem času: (8) Ne glede na določbe prejšnjih odstavkov se pri presoji vplivov na okolje za linijski vir hrupa ali mednarodno letališče šteje, da obremenitev okolja s hrupom ni čezmerna, če so upoštevani tehnično, prostorsko in ekonomsko upravičeni ukrepi za zmanjšanje emisije na viru hrupa in aktivne zaščite vira hrupa ter so v vplivnem območju vira hrupa: 1. na obstoječih varovanih prostorih načrtovani ukrepi pasivne protihrupne zaščite; 2. obstoječi varovani prostori že zvočno izolirani v skladu s predpisom, ki ureja zaščito pred hrupom v stavbah; 3. obstoječi objekti, pri gradnji katerih bi obremenitev zaradi vira hrupa morala biti upoštevana; ali 4. izvedba ukrepov na obstoječih objektih zaradi njihovega slabega gradbenega stanja ni mogoča oziroma bi lahko ogrozila statično stabilnost stavbe z varovanimi prostori. (9) Ne glede na določbe prejšnjih odstavkov se šteje, da obremenitev okolja s hrupom zaradi obratovanja linijskega vira hrupa ali mednarodnega letališča ni čezmerna v primerih, ko so izvedeni tehnično, prostorsko in ekonomsko upravičeni ukrepi za zmanjšanje emisije na viru hrupa in aktivne zaščite vira hrupa ter v vplivnem območju vira hrupa: 1. na obstoječih varovanih prostorih izvedeni ukrepi pasivne protihrupne zaščite; 2. obstoječi varovani prostori že zvočno izolirani v skladu s predpisom, ki ureja zaščito pred hrupom v stavbah; 3. obstoječi objekti, pri gradnji katerih bi obremenitev zaradi vira hrupa morala biti upoštevana; 4. lastniki varovanih prostorov odklonijo ali ne omogočijo izvedbe ukrepov ali so varovani prostori nenaseljeni; ali 5. izvedba ukrepov na obstoječih objektih zaradi slabega gradbenega stanja ni mogoča oziroma bi lahko ogrozila statično stabilnost stavbe z varovanimi prostori.	NA PREOSTALO VSEBINO ODSTAVKOV: Navedena rešitev lahko povzroči, da se bodo upravljavci linijskih virov hrupa izvedbe protihrupnih zaščit lotevali le, če bo to zanje ekonomsko upravičen ukrep. Nesprejemljivo je tudi, da se šteje, da hrup ni čezmeren, če je povzročitelj hrupa izvedel tehnično, prostorsko in ekonomsko upravičen ukrep. Slednje pomeni, da so državljeni dolžni živeti v hrupu, ki je de facto čezmeren, čeprav de iure ne šteje za čezmernega oziroma sploh ne obstaja. S tem se prizadejim odzame vsakršne pravne možnosti za doseg zdravega življenjskega okolja, ki je ustavna kategorija. Menim, da je predmetna določba neustavna in krši načelo pravne države. Prav tako je nesprejemljivo, da je v primeru, če se prebivalci in lastniki zemljišč ne strinjajo z ukrepi pasivne zaščite oziroma jih zavrnejo, dovoljeno obremenjevanje s hrupom brez omejitev. Izvedba ukrepov
--	---	--

		direktna finančna bremena onesnaževalcev (ki so dolžni pokriti stroške onesnaževanja, ki ga povzročajo - skladno z obligacijskim pravom in ZVO-2), temveč je nujno upoštevati tudi finančno breme, ki ga nosi prizadeta populacija, družba kot taka, proračun države (zdravstvo, zmanjšani davčni prilivi), celotno gospodarstvo (znižanje delovne aktivnosti, in predvsem znižanje kognitivnih sposobnosti - razvoji) in zamuje priložnosti iz naslova znižanih razvojnih aktivnosti in produktivnosti našega gospodarstva, ter v primeru železniškega prometa zamuje zaradi preobremenjenosti in človeških napak zaradi izčrpanosti (primarno nočne vožnje - nesreče se primarno dogajajo ponoči).
10. ČLEN	SE PREOBLIKUJE V: Nov vir hrupa ne sme povzročiti obremenitve okolja s hrupom, ki skladno s priporočili WHO, direktive END in najnovejšimi mednarodnimi znanstvenimi dognanji predstavlja tveganje za zdravje in dobro počutje ljudi. Z USTREZNO DEFINICIJO SLEDNJE POSTANE NERELEVANTNO: na območju varstva pred hrupom, na katerem pred obratovanjem novega vira hrupa celotna obremenitev okolja s hrupom na območju varstva pred hrupom ni bila presežena.	Pripombe se smiselno nanašajo na preostale člene, točke, odstavke. Pripombe in argumentacije kot v ostalih relevantnih členih.
1. Odstavek		

10. ODSTAVEK	obremenjenosti okolja s hrupom, ki mora biti usklajena z prebivalci, ki imajo stalno ali začasno prebivališče na vplivnem območju hrupa, pri čemer se brez izjeme uporabi najboljša razpoložljiva tehnika, pri ekonomski upravičenosti pa se celovito upošteva celotno ekonomsko breme posameznega vira hrupa in skupnega vpliva večih virov hrupa na okolje, zdravje in premoženjsko stanje vseh deležnikov. Izpolnjevanje zahtev iz prve točke tega člena se dokazuje z meritvami hrupa v okolju.	(okolje, zdravje, tehnično, ekonomsko, sociološko, itd.). Dodatno: Predlagatelj zakona (tudi v veljavni zakonodaji in Operativnem programu) napačno interpretira aktivno/pasivno zaščito. Aktivno namreč pomeni, da se tehnični ukrep odziva na vir hrupa na način, da ga niža ali izničuje - po frekvenčnih območjih in jakosti (splošno razumljiv primer: "active noise cancellation"). V tem primeru pa ne gre za "aktiven" odziv na hrup, temveč gre za statično in neodzivno prepreko med emisijo in imisijo. Bolj ustrezen izraz je torej sekundarna zaščita (primarna deluje kot preventivna, sekundarna kot blažilna). Izjemnega pomena je zagotavljanje najboljših razpoložljivih tehnik, tako z vidika ustavnih pravic, sledenju ZVO-2, kot tudi razvojne priložnosti (bolj podrobno v preostalih pripombah in argumentaciji). Pri ekonomski upravičenosti ukrepa je nujno upoštevati ne le
-----------------	---	---

		garantirana vsem prebivalcem RS. Dodatne pripombe in argumentacije iz drugih členov se smiselno navezujejo na ta odstavek. Pri argumentaciji se smiselno uporabljajo pripombe in argumentacija iz ostalih členov. V nočnem času naj gradbišče deluje le, v kolikor ni negativnih vpliv na populacijo. V primeru, da zaradi narave dela ali terminskega pritiska za dokončanje gradbenih del, dela ni možno opraviti izven nočnega časa, ima investitor možnost začasno preseliti ljudi iz prizadete območja, a mora pri tem ukrepu spoštovati svobodno odločitev ljudi, pripraviti ustrezno namestitev ki ni nižjega standarda od trenutnega bivališča, ter poskrbeti za ustrezno finančno kompenzacijo prizadetim ljudem. V praksi se izkaže, da vplivi gradbišča sežejo močno dlje od same lokacije gradbišča zaradi logistike gradbene mehanizacije in materialov, geometrije
11. ČLEN 1. ODSTAVEK	SE PREOBLIKUJE V: Za obratovanje gradbišča, ki je vir hrupa, je treba zagotoviti izvajanje naslednjih ukrepov: 1. gradnjo v skladu z zadnjim stanjem gradbene tehnike, 2. uporabo strojev, skladnih z zahtevami iz predpisa, ki ureja emisijo hrupa strojev, ki se uporabljajo na prostem, 3. optimiziranje obratovalnega časa strojev iz prejšnje točke na gradbišču, 4. celovito urejanje prevoza za potrebe gradnje, 5. uporabo začasnih protihrupnih zaslonov, 6. izvajanje ZUNANJEGA IN NEODVISNEGA ocenjevanja hrupa v skladu s predpisom, ki ureja prvo ocenjevanje in obratovalni monitoring za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje z ocenjevanjem kazalcev hrupa L_{den} , L_{night} , $L_{eq,wa}$ in L_{dn} in oceno kazalcev hrupa L_{eq} , L_i in L_{ss} , 7. SE DODA: V NOČNEM ČASU GRADBIŠČE NE DELUJE, V KOLIKOR NI POSKRBLJENO, DA VPLIVNO OBMOČJE VIRA HRUPA NI OMEJENO NA OBMOČJE, KIER VPLIVI VIRA HRUPA NE DOSEŽEJO LJUDI. 8. KOT GRADBIŠČE, KI JE VIR HRUPA SE ŠTEJE CELOTNO OBMOČJE, KAMOR SEŽEJO VSE DELOVNE AKTIVNOSTI POVEZANE Z OBRATOVANJEM GRADBIŠČA, KOT OBRATOVALNI ČAS GRADBIŠČA PA SE ŠTEJE OBRATOVALNI IN ČAS, KO JE HRUP PRISOTEN KOT POSLEDICA OBRATOVANJA VIRA HRUPA. 9. SE PREOBLIKUJE V: rezultati ocenjevanja hrupa iz 6. točke tega člena so ob normalnih pogojih delovanja merilne opreme ves čas dostopni javnosti.	V nočnem času naj gradbišče deluje le, v kolikor ni negativnih vpliv na populacijo. V primeru, da zaradi narave dela ali terminskega pritiska za dokončanje gradbenih del, dela ni možno opraviti izven nočnega časa, ima investitor možnost začasno preseliti ljudi iz prizadete območja, a mora pri tem ukrepu spoštovati svobodno odločitev ljudi, pripraviti ustrezno namestitev ki ni nižjega standarda od trenutnega bivališča, ter poskrbeti za ustrezno finančno kompenzacijo prizadetim ljudem. V praksi se izkaže, da vplivi gradbišča sežejo močno dlje od same lokacije gradbišča zaradi logistike gradbene mehanizacije in materialov, geometrije

Commented [A11]: Pri argumentaciji se smiselno uporabljajo pripombe in argumentacija iz ostalih členov.
V nočnem času naj gradbišče deluje le, v kolikor ni negativnih vpliv na populacijo. V primeru, da zaradi narave dela ali terminskega pritiska za dokončanje gradbenih del, dela ni možno opraviti izven nočnega časa, ima investitor možnost začasno preseliti ljudi iz prizadete območja, a mora pri tem ukrepu spoštovati svobodno odločitev ljudi, pripraviti ustrezno namestitev ki ni nižjega standarda od trenutnega bivališča, ter poskrbeti za ustrezno finančno kompenzacijo prizadetim ljudem.
V praksi se izkaže, da vplivi gradbišča sežejo močno dlje od same lokacije gradbišča zaradi logistike gradbene mehanizacije in materialov, geometrije prostora, različnih aktivnosti povezanih z izvajanjem in nadzorom del (primer: stroji se parkirajo daleč od gradbišča, delavci se vozijo na gradbišče, materiali se dobavljajo ali odlagajo daleč od gradbišča, inženiring in koordinacija del se nahaja na drugi lokaciji, itd.). Zato je vplivno območje in varovanje zdravja nujno razširiti tudi na vsa ta območja.
Izvajalec meritev oziroma monitoringa onesnaževanja s hrupom mora zagotavljati, da je merilna oprema ustrezno certificirana in kalibrirana. Zato je "obr normalnih pogojih delovanja" odveč - to bi moralo biti samoumevno.

Smiselno se pripombe in argumentacija uporabljata tudi v drugih členih, točkah, odstavkih, alinejah.

10. ČLEN 2. ODSTAVEK	SE IZBRIŠE – IRRELEVANTNO: Nov vir hrupa ne sme povečati celotne obremenitve okolja s hrupom na območju varstva pred hrupom, na katerem je ta obremenitev pred obratovanjem novega vira hrupa čezmerna.	Fizikalno je nemogoče, da nov vir hrupa ne bi še povečal obstoječega hrupa. Z ustrezno definicijo v prvem odstavku tega člena postane dodatna definicija odvečna.
10. ČLEN 3. ODSTAVEK	SE IZBRIŠE – IRRELEVANTNO: Ne glede na določbe prvega in drugega odstavka tega člena lahko nov vir hrupa poveča celotno obremenitev okolja s hrupom na območju varstva pred hrupom, če je novi vir hrupa linijski vir hrupa in če celotna obremenitev okolja s hrupom zaradi obratovanja novega vira hrupa v skladu z določbami drugega, tretjega, sedmega, osmega ali devetega odstavka prejšnjega člena ni čezmerna.	Predlagana izjema je diskriminatorna, neustavna, ne sledi ZVO-2 in direktivi END. Dodatne pripombe in argumentacije iz drugih členov se smiselno navezujejo na ta odstavek.
10. ČLEN 4. ODSTAVEK	SE PREOBLIKUJE V: Za vsak nov vir hrupa morajo tako onesnaževalci kot vsi deležniki zagotoviti ukrepe varstva pred hrupom.	Predlagana izjema je diskriminatorna, neustavna, ne sledi ZVO-2 in direktivi END. Dodatne pripombe in argumentacije iz drugih členov se smiselno navezujejo na ta odstavek.
10. ČLEN 5. ODSTAVEK	Z USTREZNO DEFINICIJO DESETEGA ODSTAVKA DEVETEGA ČLENA POSTANE DEFINICIJA ODVEČNA: Pri izbiri ukrepov varstva pred hrupom iz 2. točke prejšnjega odstavka se upošteva njihova učinkovitost glede na stroške.	Menim, da stroški ko gre za varovanje ustavno določenih človekovih pravic, ne bi smeli biti merilo. Pravice do zdravega življenjskega okolja ni mogoče finančno vrednotiti in mora biti

	izvajalec zagotovi odstopanje za največ + -10% (plus minus deset odstotkov) realnega zvočnega tlaka. V PRIMERU, DA TAKŠNA ZANESLJIVOST NI IZVEDLJIVA ZARADI POMANKLJIVEGA TEHNIČNEGA ZNANJA IZVALČA, SE UVEDE IN-SITU MONITORING, TER UPELJEJO USTREZNI UKREPI ZA ZMANJŠANJE ONESNAŽEVANJA S HRUPOM IZ 20. TOČKE 3. ČLENA Z NAMENOM ZAGOTAVLJANJA ZAKONSKIH MEJ GLEDE ONESNAŽEVANJA S HRUPOM. . Z USTREZNIM PRISTOPOM NASLEDNJE POSTANE ODVEČNO: ;pri čemer se upošteva najmanj podatke o: 1.- zvočni moči uporabljenih gradbenih mehanizacij; 2.- predvidenem času uporabe gradbene mehanizacije; 3.- številu prevozov za potrebe gradnje na območje gradbišča do priključka na javno cesto-	
12. ČLEN 1. ODSTAVEK	SE PREOBLIKUJE V: Vir hrupa, ne sme obratovati, če povzroča čezmerno obremenitev okolja skladno s priporočili WHO, direktive END in najnovejšimi mednarodnimi znanstvenimi dognanji predstavlja tveganje za zdravje in dobro počutje ljudi. SE IZBRIŠE KOT IRELEVANTNO IN NESTROKOVNO-- skladu z 9- členom te uredbе:	Pri argumentaciji se smiselno uporabljajo pripombe in argumentacija iz ostalih členov.
12. ČLEN 3. ODSTAVEK	SE PREOBLIKUJE V: SKLADNO Z USMERITVAMI DIREKTIVE END SE ZA NAJBOLJ OBREMNIJENA OBMOČJA Z NAGOSTEJŠO POSELTIVJO PRIPRAVIJO AKCIJSKI NAČRT VARSTVA PRED HRUPOM. SE IZBRIŠE KOT NEUMESTNO PODVLANJE, KOT NESTROKOVNO IN NEZAKONITO: ukrepi varstva pred hrupom iz prejšnjega odstavka se za obstoječe ceste, železniške proge in poselitvena območja določijo v operativnih programih varstva pred hrupom, sprejetih v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja:	Pri argumentaciji se smiselno uporabljajo pripombe in argumentacija iz ostalih členov. Dodatno: Ali je operativni program pravno zavezujoč akt? Menim, da državljan nimajo ustreznega pravnega varstva v primerih, ko se zaveže ali usmeritve iz operativnih programov ne izvršujejo. Ukrepi bi morali biti garantirani z obvezujočimi pravnimi akti.
12. ČLEN 4. ODSTAVEK	SE IZBRIŠE KOT IRELEVANTNO IN NESTROKOVNO Ukrepi varstva pred hrupom iz drugega odstavka tega člena za vir hrupa, ki je naprava, ki povzroča industrijske emisije, ali naprava za obdelavo odpadkov, se določijo v okoljevarstvenem dovoljenju:	Pri argumentaciji se smiselno uporabljajo pripombe in argumentacija iz ostalih členov.

	prostora, različnih aktivnosti povezanih z izvajanjem in nadzorom del (primer: stroji se parkirajo daleč od gradbišča, delavci se vozijo na gradbišče, materiali se dobavljajo ali odlagajo daleč od gradbišča, inženiring in koordinacija del se nahaja na drugi lokaciji, itd.). Zato je vplivno območje in varovanje zdravja nujno razširiti tudi na vsa ta območja. Izvajalec meritev oziroma monitoringa onesnaževanja s hrupom mora zagotavljati, da je merilna oprema ustrezno certificirana in kalibrirana. Zato je "ob normalnih pogojih delovanja" odveč - to bi moralo biti samoumevno. Smiselno se pripombe in argumentacija uporabljata tudi v drugih členih, točkah, odstavkih, alinejah.	Pri argumentaciji se smiselno uporabljajo pripombe in argumentacija iz ostalih členov.
11. ČLEN 3. ODSSTAVEK	) SE PREOBLIKUJE V: Ocena obremenjenosti okolja s hrupom iz prejšnjega odstavka se izdelata z uporabo realnih meritev na gradbiščih, kjer se že izvajajo gradbena dela z enakimi tehničnimi lastnostmi in pričakovanim vplivom na okolje kot je načrtovana gradnja, nato pa se TE REALNE VREDNOSTI PRENESEJO V TOPOLOGIJO PROSTORA (IZMERIENE Z LIDAR METODO), V KATEREM JE NAČRTOVANO GRADBIŠČE IN SE MODELIRA ŠIRIENJE ZVOKA PO PROSTORU, SKLADNO Z DIREKTIVO END. A LE V PRIMERU v kolikor lahko od investitorja finančno neodvisni	

14. ČLEN	SE PREOBLIKUJE V: Vsak upravitelj vira hrupa zagotovi izvajanje obratovalnega monitoringa v skladu s TO UREDBO, POVSOD KIER OBSTAJA tveganje za zdravje in dobro počutje ljudi skladno s priporočili WHO, direktive END in najnovejšimi mednarodnimi znanstvenimi dognanji.	Pri argumentaciji se smiselno uporabljajo pripombe in argumentacija iz ostalih členov.
1. Odstavek		
14. ČLEN	SE PREOBLIKUJE V: Na poseljenem območju se za izdelavo strateške karte hrupa zagotovi ocenjevanje kazalcev hrupa tudi za ceste IN ŽELEZNIŠKE PROGE, KIER OBSTAJA tveganje za zdravje in dobro počutje ljudi skladno s priporočili WHO, direktive END in najnovejšimi mednarodnimi znanstvenimi dognanji.	Pri argumentaciji se smiselno uporabljajo pripombe in argumentacija iz ostalih členov.
2. Odstavek		
19. ČLEN	SE PREOBLIKUJE V: Strokovno oceno skladnosti iz prvega odstavka tega člena mora zagotoviti upravitelj vira hrupa, izdelal pa jo lahko le oseba, ki ima pooblastilo za izvajanje obratovalnega monitoringa za emisije hrupa v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja in obenem njegov obseg poslovanja z: lastnikom onesnaževanja in resornim ministrom in ministrstvom, pristojnim za inšpekcijski nadzor, v zadnjih desetih poslovnih letih ne presega 10% (deset odstotkov) celotnih letnih prihodkov, v vsakem od desetih zadnjih poslovnih letih od dne izvedenega naročila ocenjevanja hrupa.	Skladno s preostalimi pripombami in argumentacijo.
3. Odstavek	SE IZBRIŠE: Strokovno oceno skladnosti iz prvega odstavka tega člena mora zagotoviti upravitelj vira hrupa, izdelal pa jo lahko le oseba, ki ima pooblastilo za izvajanje obratovalnega monitoringa za emisije hrupa v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja.	Dodatno: za zagotavljanje neodvisnosti in strokovnosti ocenjevanj hrupa, je nujna omejitev letnega povezanega prometa maksimalno 10% . V gospodarstvu (izvajalci ocenjevanj so gospodarske družbe ali samostojni podjetniki) namreč velja, da je vsako poslovno razmerje, s katerim gospodarske družbe ali samostojni podjetniki dosega poslovne rezultate v obsegu nad 10% t.i. A-customer (oziroma ključna stranka). V tem primeru je gospodarska družba ali samostojni podjetnik tako močno odvisna od tega razmerja, da bi ji vsakršen negativen vpliv na razmerje

Commented [A2]: Skladno s preostalimi pripombami in argumentacijo.

Dodatno: za zagotavljanje neodvisnosti in strokovnosti ocenjevanj hrupa, je nujna omejitev letnega povezanega prometa maksimalno 10% . V gospodarstvu (izvajalci ocenjevanj so gospodarske družbe ali samostojni podjetniki) namreč velja, da je vsako poslovno razmerje, s katerim gospodarske družbe ali samostojni podjetniki dosega poslovne rezultate v obsegu nad 10% t.i. A-customer (oziroma ključna stranka). V tem primeru je gospodarska družba ali samostojni podjetnik tako močno odvisna od tega razmerja, da bi ji vsakršen negativen vpliv na razmerje močno vplival na poslovni uspeh - torej postane odvisna. To je torej ključni razlog in obenem razlog za neustrezna (prirejene, ponarejene, merljive okoljskih standardov na splošno) ocenjevanja hrupa, ki v realnosti močno odstopajo od objavljenih ali tudi javnosti skritih rezultatov.

12. ČLEN 5. ODSTAVEK	SE IZBRIŠE KOT NEUMESTNO PODVAJANJE, KOT NESTROKOVNO, NEZAKONITO IN SAMOUMEVNO: Ukrepe varstva pred hrupom iz drugega odstavka tega člena za druge vire hrupa odredi pristojni inšpektor v okviru izvajanja inšpekcijskega nadzora.	Pri argumentaciji se smiselno uporabljajo pripombe in argumentacija iz ostalih členov. Dodatno: Ukrepe varstva naj bi skladno z ZVO-2 in Uredbo o mejnih vrednostih hrupa avtomatsko izvajali onesnaževalci. Področje Inšpekcijskega nadzora naj bi bile kršitve zakonodaje, predpisov, itd. - torej nikakor ne more veljati, da bi onesnaževalci izvajali ukrepe za preprečevanje onesnaževanja šele po odločbah Inšpektorjev - S tem država avtomatično pristaja na nezakonitost stanja, ki se rešuje šele na poziv inšpektorja.
13. ČLEN 1. ODSTAVEK	SE PREOBLIKUJE V: Načrtovana sprememba namenske rabe prostora je z vidika varstva pred onesnaževanjem s hrupom dopustna, v kolikor prostor in načrtovani posegi v prostor v planskem obdobju dvajsetih let ne predstavljajo tveganje za zdravje in dobro počutje ljudi skladno s priporočili WHO, direktive END in najnovejšimi mednarodnimi znanstvenimi dognanji.	Pri argumentaciji se smiselno uporabljajo pripombe in argumentacija iz ostalih členov.
13. ČLEN 2. ODSTAVEK	JE ODVEČ IN SE IZBRIŠE, SAJ TAKŠNO STANJE NI ZAKONITO IN JE POTEBNO URGENTNO UKREPANJE: Če iz ocene celotne obremenitve s hrupom izhaja, da obstoječa obremenitev s hrupom presega mejne vrednosti, je sprememba iz prejšnjega odstavka dopustna, če so za to območje varstva pred hrupom zagotovljeni potrebni ukrepi varstva pred hrupom: Ukrepi varstva pred hrupom morajo biti dimenzionirani na podlagi dvajsetletnega planskega obdobja.	Pri argumentaciji se smiselno uporabljajo pripombe in argumentacija iz ostalih členov.

		certifikacijski organi ne ukrepajo ob eklatantnih kršitvah, saj jim je bolj pomemben letni dohodek - raje kot da bi ravnali skrbno, skrbijo za svoj dobiček. Primer: SŽ v uradnem dopisu stranki, ki se je pritožila uradno odgovorilo, citiram: "ne obstaja nikakršen pravni interes, da bi zmanjšali onesnaževanje s hrupom." Certifikacijski organ je bil obveščen, a ob neskladju z ISO 14001 ni ukrepal. Zato so nujna jasna in nedvoumna pravila, ki ne dopuščajo kršitev, z namen zagotavljanja ustavnih pravic državljanov. Smiselno se pripombe in argumentacija uporabljata tudi v drugih členih, točkah, odstavkih, alinejah. Pri argumentaciji se smiselno uporabljajo pripombe in argumentacija iz ostalih členov.
20. ČLEN 2. ODSTAVEK	SE PREOBLIKUJE V: V 8-D POROČILU je treba dokumentirati zlasti: 1. ime in naslov osebe, ki je vpisala pripombo, pobudo ali mnenje, 2. datum in uro prejetja pripombe, pobude ali mnenja, 3. datum, uro in čas trajanja hrupa ter njegov ZVOČNI TLAK IN značilnost (npr. drdranje, bobnenje, rožljanje, cviljenje v presledkih), 4. ali so hrup slišali sosede oziroma drugi družinski člani, 5. možen vzrok ali vir hrupa, 6. opravljeno analizo V OBLIKI 8-D POROČILA	Smiselno se pripombe in argumentacija uporabljata tudi v drugih členih, točkah, odstavkih, alinejah. Pri argumentaciji se smiselno uporabljajo pripombe in argumentacija iz ostalih členov. Smiselno se pripombe in argumentacija uporabljata tudi v drugih členih, točkah, odstavkih, alinejah.

		močno vplival na poslovni uspeh - torej postane odvisna. To je torej ključni razlog in obnem rešitev za neustrezna (prirejene, ponarejene, meritve) okoljskih standardov na splošno) ocenjevanja hrupa, ki v realnosti močno odstopajo od objavljenih ali tudi javnosti skritih rezultatov.
20. ČLEN 1. ODSTAVEK	SE PREOBLIKUJE V: Upravitelj vira hrupa, je za obratovanje vira hrupa je dolžan na mestu, ki je dostopno javnosti, VNAPREJ ZAGOTOVITI ANALIZO TVEGANJ IN UKREPOV, zagotoviti knjigo pripomb, pobud in mnenj (v nadaljnjem besedilu: knjiga pripomb) ter jih v najkrajšem možnem času obravnavati in se do njih opredeliti V OBLIKI 8-D POROČILA.	Pri argumentaciji se smiselno uporabljajo pripombe in argumentacija iz ostalih členov. Menim, da bi bi knjigo pripomb morali zagotavljati vsi upravljavci vira hrupa, saj bi bila knjiga pripomb dobrodošel pokazatelj ali dotični upravljavec ravna skladno s pridobljenim standardom oziroma ravna skladno z zahtevami sistema za okoljevarstveno vodenje organizaciji. Dodatno pojasnilo: praksa je pokazala, da Slovenska podjetja niso ustrezno implementirala ISO9001 in 14001, zaposleni sploh ne razumejo vsebine in se tudi ne ravnavajo skladno s standardi. Obnem

I. stopnja	40	50	55	50	35	60
------------	----	----	----	----	----	----

Preglednica 2: mejne vrednosti kazalcev hrupa za celotno obremenitev posameznega območja varstva pred hrupom L_{nos} in L_{am} za posamezna območja varstva pred hrupom, ki ga povzroča obratovanje enega ali več tinitjskih virov hrupa ali tinitjskega vira hrupa in mednarodnega tetaišča ali tinitjskega vira hrupa in pristanišča

Območje varstva pred hrupom	L_{nos} (dBA)	L_{am} (dBA)
IV- območje	80	80
III- območje	59	69
II- območje	53	63
I- območje	47	57

Preglednica 3: mejne vrednosti kazalcev hrupa L_{am} , L_{wson} , L_{nos} in L_{am} , ki ga povzroča obratovanje tinitjskega vira, mednarodnega tetaišča ali pristanišča

Območje varstva pred hrupom	L_{am} (dBA)	L_{wson} (dBA)	L_{nos} (dBA)	L_{am} (dBA)
IV- območje	70	65	60	70
III- območje	65	60	55	65
II- območje	60	55	50	60
I- območje	55	50	45	55

Preglednica 4: mejne vrednosti kazalcev hrupa L_{am} , L_{wson} , L_{nos} in L_{am} , ki ga povzročajo naprava, obrat, industrijski kompleks, tetaišče, ki ni mednarodno tetaišče, heliport, objekt za pretovor blaga ali odprto parkišče

PREGLEDNICI SO SKLADNE Z NAJNOVEJŠIMI SPOZNANJI NA PODROČJU VAROVANJA OKOLJA IN ZDRAVJA.
Smiselno se pripombe in argumentacija uporabljata tudi v drugih členih, točkah, odstavkih, alinejah.

20. ČLEN 3. ODSTAVEK	SE PREOBLIKUJE V: Upravitelj vira hrupa NAJKAŠNEJE v 15 dneh odgovori na pripombo, pobudo ali mnenje in IZPOLNI 8-D POROČILO.	Pri argumentaciji se smiselno uporabljajo pripombe in argumentacija iz ostalih členov. Smiselno se pripombe in argumentacija uporabljata tudi v drugih členih, točkah, odstavkih, alinejah.																													
20. ČLEN 4. ODSTAVEK	SE IZBRIŠE KOT DOKAZANO ŠKODLJIVO: Ne glede na prvi odstavek tega člena upravljavec vira hrupa ni treba zagotoviti knjige pripomb, če ima uveden sistem ravnanja z okoljem po standardu SIST EN ISO 14001 ali je vključen v sistem okoljskega vodenja organizacij v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja.	Pri argumentaciji se smiselno uporabljajo pripombe in argumentacija iz ostalih členov. Smiselno se pripombe in argumentacija uporabljata tudi v drugih členih, točkah, odstavkih, alinejah.																													
20. ČLEN 1. ODSTAVEK	(1) SE PREOBLIKUJE V: Z globo V VIŠINI 10% DO 50% LETNEGA PROMETA se za prekršek kaznuje pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik oziroma posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki je upravljavec vira hrupa, če: 1. izvaja ocenjevanja hrupa pa nima pooblastila za izvajanje obratovalnega monitoringa (četrti odstavek 8. člena), 2. presega mejne vrednosti kazalcev hrupa (peti, šesti, sedmi in trinajsti odstavek 9. člena), 3. ne izvaja obratovalnega monitoringa (prvi odstavek 14. člena), 4. ne zagotovi knjige pripomb (prvi odstavek 20. člena).	Kazen mora biti vzgojna in proporcionalna prihodkom. Smiselno se pripombe in argumentacija uporabljata tudi v drugih členih, točkah, odstavkih, alinejah.	Commented [A3]: Kazen mora biti vzgojna in proporcionalna																												
PRILOGA 1	Preglednica 1: mejne vrednosti kazalcev hrupa SE PREOBLIKUJE V: <table><tr><td>STOPNJE pred hrupom</td><td>$L_{noč}$ (dBA)</td><td>$L_{večer}$ (dBA)</td><td>L_{dan} (dBA)</td><td>L_{avn} (dBA)</td><td>L_{ura} (dB)</td><td>L_1 (dB)</td></tr><tr><td>IV. stopnja</td><td>50</td><td>55</td><td>65</td><td>60</td><td>50</td><td>65</td></tr><tr><td>III. stopnja</td><td>50</td><td>55</td><td>60</td><td>55</td><td>45</td><td>60</td></tr><tr><td>II. stopnja</td><td>45</td><td>55</td><td>60</td><td>55</td><td>40</td><td>60</td></tr></table>	STOPNJE pred hrupom	$L_{noč}$ (dBA)	$L_{večer}$ (dBA)	L_{dan} (dBA)	L_{avn} (dBA)	L_{ura} (dB)	L_1 (dB)	IV. stopnja	50	55	65	60	50	65	III. stopnja	50	55	60	55	45	60	II. stopnja	45	55	60	55	40	60	V KOLIKOR JE IZHODIŠČE ZDRAVJE LJUDI, JE POTREBNA ZGOLJ ENA PREGLEDNICA. VSE OSTALE SO ODVEČ, SAJ NISO NAMENJENE VAROVANJU ZDRAVJA, TEMVEČ NEMOTENEMU ONESNAŽEVANJU IN BRISANJU ODGOVORNOSTI. VREDNOSTI V	
STOPNJE pred hrupom	$L_{noč}$ (dBA)	$L_{večer}$ (dBA)	L_{dan} (dBA)	L_{avn} (dBA)	L_{ura} (dB)	L_1 (dB)																									
IV. stopnja	50	55	65	60	50	65																									
III. stopnja	50	55	60	55	45	60																									
II. stopnja	45	55	60	55	40	60																									

Območje varstva pred hrupom	L_{den} (dBA)	$L_{večer}$ (dBA)	$L_{noč}$ (dBA)	L_{min} (dBA)
IV.-območje	73	68	63	73
III.-območje	58	53	48	58
II.-območje	52	47	42	52
I.-območje	47	42	37	47

Preglednica 5: mejne vrednosti konične ravni hrupa L_k , ki ga povzročajo obratovanje tetališča, pristanišča, heliporta, objekta za pretovor blaga, naprave, obrata ali industrijskega kompleksa

Območje varstva pred hrupom	L_k —obdobje večera in noči (dBA)	L_k —obdobje dneva (dBA)
IV.-območje	90	90
III.-območje	70	85
II.-območje	65	75
I.-območje	60	75

Preglednica 6: mejne vrednosti kazalcev hrupa L_{den} , $L_{večer}$, $L_{noč}$ in L_{min} , ki ga povzroča gradbišče

	L_{den} (dBA)	$L_{večer}$ (dBA)	$L_{noč}$ (dBA)	L_{min} (dBA)
Vr. hrupa	65	60	55	65
Gelotna obremenitev	f	f	59	69
Konična raven hrupa L_k	85	70	70	f

