



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR** <sup>TANOVANJA</sup>

Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 74 00

F: 01 478 74 22

E: [gp.mop@gov.si](mailto:gp.mop@gov.si)

[www.mop.gov.si](http://www.mop.gov.si)

Vsem občinam v Republiki Sloveniji  
Skupnost občin Slovenije  
Združenje mestnih občin Slovenije  
Združenje občin Slovenije

Številka: 010-4/2017/111

Datum: 6. 4. 2017

**Zadeva: Pojasnila za izvajanje Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt):**

- **kratek postopek sprememb in dopolnitev (53. a člen ZPNačrt in 61. b člen ZPNačrt)**
- **tehnični popravki**
- **obvezne razlage**

Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja, (v nadaljevanju: ministrstvo) v praksi ugotavlja vedno več primerov nepravilne uporabe postopka sprememb in dopolnitev občinskih prostorskih aktov po 53. a. členu in 61. b členu Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US in 14/15 – ZUUJFO), tehničnih popravkov in obveznih (avtentičnih) razlag. Ugotavljamo, da gre v takih primerih za ravnanja v nasprotju z zakonom, saj gre predvsem za pogosto uporabo obveznih razlag oziroma tehničnih popravkov, ki po vsebini pomenijo spremembo predpisa in bi morali biti obravnavani in sprejeti na način in po postopku, ki velja za spremembo predpisa.

V zvezi z navedenim, vam posredujemo naslednje pojasnitve:

**1. Avtentična (obvezna) razlaga in Tehnični popravki**

a.)

Avtentična razlaga predpisa je kasnejša razlaga predpisa, ki je izdana s strani organa, ki je takšen predpis sprejel. Avtentična razlaga postane s sprejemom sestavni del tega predpisa in načeloma velja tudi za nazaj (ex nunc) – torej od dneva uveljavitve predpisa, katerega razlaga. Avtentična razlaga sodi med temeljne pojme prava in jo sme izdati organ samo v skladu in v mejah sprejetega splošnega pravnega akta. Z njo namreč organ, ki je takšen predpis izdal, poda svojo razlago predpisa in s tem omeji delovanje sodne veje oblasti, ki je sicer pristojna za razlago splošnih pravnih aktov. Obvezna razlaga predstavlja instrument, s katerim pripravljavec predpisa pove, kaj je pravi pomen že sprejetega predpisa – ne sme pa se z njo spreminjati in dopolnjevati predpisa na način, da bi ta predstavljal podlago za oblikovanje novih pravic, obveznosti ali drugačnih pravnih položajev. Za sprejem predpisov, ki so v pristojnosti lokalne skupnosti, je pristojen občinski (mestni) svet. Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi ((Uradni list RS, št. 94/07 – UPB, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 76/16 – odl. US; v nadaljevanju: ZLS) občinski svet sprejema tudi prostorske plane in druge splošne akte občine. Avtentična razlaga se lahko uporabi le v tistih primerih, kjer je razlagana norma

pomensko nejasna v tolikšni meri, da dopušča nasprotujoče si razlage, s tem pa tudi različno (neenakopravno) obravnavo pravnih subjektov oziroma zmanjšanje njihove pravne in investicijske varnosti. Ker ima avtentična razlaga povsem enako pravno moč kot akt, katerega razlaga, obenem pa je njena veljavnost celo retroaktivna, je potrebno biti posebej pozoren na to, da se z avtentično razlago zgolj razlaga, ne pa spreminja in dopolnjuje splošnega pravnega akta.

Občine seznanjamo, da je Ustavno sodišče RS v sklepu št. U-I-361/96 z dne 21. 10. 1999 sprejelo stališče, da je obvezna razlaga, ne glede na njen kasnejši sprejem, del norme od njene uveljavitve dalje. Tako stališče je sprejelo tudi v primerih obveznih razlag občinskih odlokov (glej npr. U-I-188/03 z dne 3. 3. 2005). Navedeno pomeni, da je obvezna razlaga lahko del katerekoli norme in ne le zakonske. V primeru, da bi organ, ki sprejema obvezno razlago, z njo določil vsebino, ki je ob njeni uveljavitvi predpis ni imel, pa ne bi šlo za obvezno razlago, temveč za spremembo oziroma dopolnitev predpisa, ki mora biti sprejeta po postopku za njegovo spremembo (odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-308/97 z dne 28. 10. 1999, Uradni list RS, št. 98/99; št. U-I-51/06 z dne 15. 6. 2006, Uradni list RS, št. 66/06 in št. U-64/08 z dne 6. 11. 2008, Uradni list RS, št. 109/08).

b.)

Podobno velja za »tehnične popravke« prostorskih aktov. Le ti se lahko uporabijo le v primeru, če gre za popravljanje očitnih pomot tehnične narave. To pomeni, da gre le za dejanske in ne za pravne pomote. S tehničnimi popravki predpisov se lahko popravljajo samo redakcijske napake, kot so napake v imenih in številkah ter druge očitne pisne ali na primer računske pomote ter pomanjkljivosti v obliki. S tehničnim popravkom napake se tako ne sme širiti obstoječe norme z dodatnimi določili ali pa norme celo razlagati (v ta namen poznamo institut avtentične razlage predpisa). Predvsem pa mora pri napakah dejansko iti za napako. To pomeni, da s popravkom ni moč popravljati vsebinsko napačne odločitve, za katero se po objavi akta izkaže, da je bila že ves čas napačno zastavljena, ampak se lahko popravi samo tiste od zgoraj navedenih napak, zaradi katerih so določila, kakršna si je zamislil in pripravil pripravljavec oziroma kakršna je sprejel predstavniški organ, izpadla napačno. Napaka mora biti razvidna iz spisne dokumentacije.

Če bi tehnični popravek spreminjal in dopolnjeval vsebino prostorskega akta, gre za predpis, ki mora biti sprejet po predpisanem postopku za pripravo in sprejem prostorskih aktov (U-I-175/03 z dne 7. 4. 2005, Uradni list RS, št. 46/05, in OdlUS XIV, 18, ter sklep št. U-I-187/09 z dne 7. 10. 2009, Uradni list RS, št. 82/09, in OdlUS XVIII, 45).

## **2. Kratek postopek sprememb in dopolnitev OPN / OPPN (53. a in 61. b člen ZPNačrt)**

V 53. a členu ZPNačrt je eksplicitno navedeno, kdaj se lahko občinski prostorski načrt spreminja in dopolnjuje po kratkem postopku in sicer, če se izkaže potreba zaradi:

- *odprave neskladja izvedbenega dela s strateškim delom oziroma občinskim strateškim prostorskim načrtom, če je ta sprejet kot samostojni akt, kadar je to neskladje posledica očitnih napak,*
- *odprave neskladja med posameznimi določbami znotraj izvedbenega ali strateškega dela oziroma občinskega strateškega prostorskega načrta, če je ta sprejet kot samostojni akt, kadar je to neskladje posledica očitnih napak,*
- *uskladitve z občinskim podrobnim prostorskim načrtom, na podlagi katerega se v skladu s 56. a členom tega zakona spreminja podrobnejša namenska raba,*

- *upoštevanja opozorila pristojnih ministrstev, ki občini v postopku nadzora zakonitosti občinskega prostorskega načrta v skladu s predpisi o državni upravi oziroma lokalni samoupravi predlagajo razveljavitve njegovih posameznih določb.*

Največ nepravilnosti ministrstvo opaža pri uporabi prve in druge alineje prvega odstavka 53. a člena ZPNačrt. Zato posebej poudarjamo, da so očitne napake definirane v drugem odstavku in sicer: *Za očitne napake iz prve in druge alineje prejšnjega odstavka gre, kadar je objavljen občinski prostorski načrt oziroma njegov strateški ali izvedbeni del drugačen od tistega, ki je bil pripravljen v postopku njegove priprave in to izhaja iz spisa postopka priprave občinskega prostorskega načrta oziroma občinskega strateškega prostorskega načrta, če je ta sprejet kot samostojni akt.*

Iz navedenega sledi, da lahko občina uporabi kratek postopek le, če gre za očitne napake v postopku sprejemanja prostorskega akta in je mogoče te napake ustrezno dokazati iz spisa postopka. V primerih, ko občine »odpravljajo neskladja« med izvedbenim delom in strateškim delom prostorskega akta in ne gre za očitne napake, kot navedeno, se ne more uporabiti kratek postopek sprememb in dopolnitev. V takem primeru je potrebno uporabiti skrajšani postopek sprememb in dopolnitev prostorskega akta (53. člen), oziroma normalni postopek, če se spreminja namenska raba prostora. Navedeno se smiselno uporablja tudi pri 61. b členu ZPNačrt.

V skladu s petim odstavkom 53. a člena ZPNačrt bi morale občine, ki so izvedle spremembe občinskega prostorskega načrta po kratkem postopku, o tem v sedmih dneh po njihovem sprejemu obvestiti ministrstvo in vse državne nosilce urejanja prostora. V povezavi z 21. členom ZPNačrt, morajo občine na ministrstvo posredovati gradivo sprejetih sprememb in dopolnitev, ter zraven priložiti obrazložitev, kateri kriteriji iz 53. a člena ZPNačrt so bili upoštevani, ter dodati dokazila o morebitnih očitnih napakah.

### **3. Nadzor**

Občine pozivamo, da pri pripravi prostorskih aktov ustrezno upoštevajo zakonodajo s področja prostorskega načrtovanja in predmetna pojasnila. Hkrati jih seznanjamo, da je ministrstvo, v skladu s 64. členom Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-UPB4, 89/07 Odl.US: U-I-303/05-11, 126/07-ZUP-E, 48/09, 8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 17/13 Odl.US: U-I-42/12-15, 21/13-ZVRS-G; v nadaljevanju: ZDU-1) in skladno z 88. a členom Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO, v nadaljevanju: ZLS) pristojno tudi za nadzor zakonitosti in ustavnosti splošnih in posamičnih aktov občin s področja urejanja prostora, in je dolžno v zvezi s prostorskimi akti, ki so sprejeti na podlagi neustreznih zakonskih podlag, uvesti postopek nadzora.

Prav tako občine pozivamo k upoštevanju 21. člena ZPNačrt, ki predpisuje, da so občine z dnem uveljavitve dolžne vse občinske prostorske akte (OPN, SD OPN, OPPN,...) posredovati na ministrstvo.

S spoštovanjem,

**Barbara RADOVAN**  
**GENERALNA DIREKTORICA**  
**DIREKTORATA ZA PROSTOR,**  
**GRADITEV IN STANOVANJA**