



Številka: 010-37/2018

Datum: 07.05.2019

ZAPISNIK 2. seje Sveta NVO

ki je potekala 07.05.2019, s pričetkom ob 13.00 uri v sejni sobi 205.

Lista prisotnosti je priložena in je sestavni del tega zapisnika.

Dnevni red:

1. Potrjevanje zapisnika 3. seje 1. Sveta NVO
2. Obravnava tem:
 - a. predstavitev Osnutka Pravilnika o monitoringu kakovosti tal (predstavila Helena Matoz iz DzO),
 - b. predstavitev strokovne naloge z naslovom: "Izdelava opisov značilnosti posameznih parametrov kot podlaga za nov osnutek Uredbe o stanju tal in sodelovanje pri pripravi določb te Uredbe ter Pravilnika o monitoringu stanja tal", Geološki zavod Slovenije, 2018 (predstavila dr. Mateja Gosar iz GEOZS),
 - c. kako urediti novo stanovanjsko zakonodajo? (predstavil DS Aleš Prijon)
3. Razno

K 1. točki:

Člani potrdijo zapisnik 1. seje 2. Sveta NVO z dne 29.03.2019.

Sklep 2/1

Potrdi se Zapisnik 2. seje 2. Sveta NVO z dne 29.03.2018.

K 2. točki:

2a) Helena Matoz iz DzO je informativno predstavila **osnutek Pravilnika o monitoringu kakovosti tal**. Gradivo je še v pripravi za javno obravnavo, ki bo predvidoma v tednu dni.

Šifkovic Vrbica poda predlog, ker obstaja pravilnik o ugotavljanju okoljske škode, večina pravilnika pa je omejenega le na vrste in habitate, da bi bilo dobro, da bi s tem povezali tudi ostala vsebina okoljske škode (za tla sta tako le stara pravilnika). Predvsem, da se ugotovi, ali je treba v pravilnikih kaj spreminjati, glede na ugotavljanje okoljske škode po novem sistemu.

2b) Dr. Mateja Gosar iz GEOZS je predstavila strokovno nalogo z naslovom: **"Izdelava opisov značilnosti posameznih parametrov kot podlaga za nov osnutek Uredbe o stanju tal in sodelovanje**

pri pripravi določb te Uredbe ter Pravilnika o monitoringu stanja tal".¹

Na vprašanje Tomana, ali se bodo pri sistemskem monitoringu upoštevali to geološko ozadje, Matozeva odgovori, da so to nalogo naročili za obnovo Uredbe o stanju tal oz. o kakovosti tal, ki je sicer že bila v javni obravnavi, a so na podlagi vprašanj potrebovali več podatkov, kakšna so naravna geološka ozadja.

2c) DS Aleš Prijon z ekipo **predstavi izhodišča za spremembo stanovanjske zakonodaje**. Najprej pa minister poudari bistvene spremembe novega stanovanjskega zakona in napove, da se bodo same zakonodaje lotili jeseni, zakon pa bi moral biti sprejet v naslednjem letu. Glavni poudarki so: (1) neprofitne najemnine bodo spremenili v stroškovne, uvedel se bo stanovanjski dodatek² za kritje socialne razlike – razliko bi plačala država (transparentni socialni transfer); tako bi se stanovanjski fond za gradnjo stanovanj povečal, obenem pa bi se z najemnino lahko krilo sprotno vzdrževanje; (2) želijo narediti podlago za vstop v druge oblike kot npr. stanovanjske zadrug; (3) spremembe na področju upravljanja (nadzor etažnih lastnikov nad upravitelji, kakšni naj bodo pragovi za soglasja pri posameznih posegih, tematika ureditve Airbnb itd.).

DS Prijon nadalje predstavi še ostale podrobnosti reševanja stanovanjske problematike. Na splošno razloži, da ima (1) koalicija v programu bistveno zvišanje sredstev za reševanje stan. problematike, do konca mandata naj bi zvišali na 4,4 % BDP; tudi sicer je v koalicijskem sporazumu zapisanih več preverljivih zavez; (2) uvedba pomembnih novih modelov reševanja stan. problematike; težava je namreč ker najemniški trg v Sloveniji ne funkcioniira, ker je preveč lastniških stanovanj.

Poleg (1) uvedbe stroškovne najemnine, ki je socialno bolj pravična, se med drugim načrtuje (2) gradnja stanovanj prek državnega in občinskega sklada; pomembno je, da ne bodo več gradili za trg; (3) sprostitev investicij občin; (4) državna garancija za bančne kredite ranljivim skupinam npr. mladim družinam; predvsem je tu pomembno, da ob nezmožnosti plačevanja kreditov kreditojemalec ostane v stanovanju (država postane lastnik, plača razliko in vrne vložek najemniku, najemnik ostane in plačuje redno stroškovno najemnino, razen če je socialno ogrožen potem ob pomoči stanovanjskega dodatka); (5) nato razvoj stanovanjskih zadrug (prenos nepremičnin, ki so za to primerne, na stanovanjski sklad; država da nek delni nepovratni znesek in pomagam pri ugodnih kreditih oz. garancijah za ta kredit, razliko krijejo oz. zberejo člani zadrug sami; član zadrug pa ne more prodati svojega deleža, izplačilo zadrug v višini osnovnega vložka itd.) oz. različnih modelov (država bi organiziral javno najemno službo, ki organizira prenovo in oddajo stanovanj in prevzame riziko oz. posredniško vlogo recimo za primere varovanih stanovanj za starejše ipd.); (5) večja zaščita lastnikov stanovanj na področju upravljanja. Pri vsem je seveda treba upoštevati fiskalno vzdržnost države.

Predstavniki sproti **podajo vprašanja, pripombe, komentarje**. Banovec tako izpostavi problematiko velikosti stanovanj starejših prebivalcev, pravice do doma, definicije nastanitve in stanovanja (sprememba definicije na SURS), vprašanje registra stanovanja (ki bi moral biti po veljavnem zakonu), statistika stanovanjskih najemnin (kot predmet kontrole), izdelava bilance celotnega stanovanjskega fonda (neskladja med resorji), do 2016 le nezatno povečanje stanovanj, ureditev soglasij z novelo (ljudje ne bodo dali soglasij ob pravici veta).

Puhova izpostavi problematiko tujih skladov in odgovornost, da se to ne ponovi. Odprla pa je tudi

¹ Geokemično ozadje in zgornja meja naravne variabilnosti 47 kemičnih elementov v zgornji plasti tal Slovenije (Mateja Gosar et al, 2019, Geološki zavod Slovenije), <https://doi.org/10.5474/geologija.2019.001> (PDF, velikost 20,8 MB)

² Do stanovanjskega dodatka bodo upravičeni vsi najemniki stanovanjskih enot razen najemniki službenih stanovanj.

vprašanje desocializacije oz. novih načinov sobivanja (zasebne a pod javno kontrolo). Morda je v ta namen oz. reševanja statusa posebno ranljivih skupin pametno vključiti tudi zasebni kapital (torej kapital družinskih članov ipd.).

Šifkovic Vrbica izpostavi morebitne ovire pri prenosu zemljišča npr. 67. člena Zakona o javnih financah, občine tako ne morejo iti v zadruga; morda lahko vstopijo s stavbno pravico, ki pa se brezplačno lahko da le javnim subjektom. Tako da je to težko uresničiti oz. so potrebne manjše zakonodajne spremembe. Pri vprašanju financiranja oz. povečanju stanovanjskega fonda, bi lahko del krili v primeru nepremičninskega davka iz tega, morda še odstotek DDV kot trajen sistemski vir financiranja. Banovec pri tem izpostavi, da zadruga ni javni sektor. DS izpostavi, da je treba biti pri tem pozoren, da ni prelivanje iz javnega v zasebnega.

Peterlin poudari, da ni bilo strojenega veliko pri uresničevanju stanovanjskega programa 2015-2025; smo namreč zelo pozno v drugi polovici izvajanja NSP. Predlaga, da se zadev lotijo etapno, naprej lažje zadeve v obliki novel in bolj sistemske rešitve pa s sistemskim zakonom; ker sicer lahko pride do daljših zamikov. Sicer pa gredo zadeve v pravo smer in zadeve podpirajo.

K 3. točki:

Člani sveta so se seznanili z delovnim osnutkom NACIONALNEGA PROGRAMA VARSTVA OKOLJA in se dogovorili, da ga obravnavajo na posebnem sestanku, ki ga skličejo v DZO.

Sklep 2/2

DZO skliče sestanek s člani Sveta NVO, kjer bodo obravnavali delovni osnutek NACIONALNEGA PROGRAMA VARSTVA OKOLJA.

Urgentna zadeva je tudi financiranje vsebinskih mrež, pa tudi programsko financiranje, kar se bo obravnavalo na posebnem sestanku, ki bo predvidoma sklican še v maju.

Barbara Kvac izpostavi tudi še posvet o podnebnih spremembah, ki bo 20.06.. Minister pove, da bodo tudi na ministrstvu organizirali posvet na to temo.

Banovec zahteva, da se priloži njegov e-poštni dopis z vprašanji kot priloga zapisniku (glej priloge).

Šifkovic Vrbica vpraša še za stanje Strategije prostorskega razvoja Slovenije (SFRS), bodo poslali tudi še uradno vprašanje; bodo na ministrstvu preverili.

Sklep 2/3

Naslednji termin seje Sveta NVO bo predvidoma v torek, 28.05.2019, ob 13. uri. Tema so podnebne spremembe.

Svet se je končal ob 14.45 uri.

Zapisal:

Gregor Plantarič

Minister Simon Zajc

Tomaž Banovec: pripombe in predlogi za sejo SVMOPNVO v torek 7. maj 2019

e-pošta, 06.05.2019

A) V pripravah na sejo Sveta MOP/NVO v torek 7. maja ob 13 h. sem med drugim pričakoval napovedana izhodišča za stanovanjsko problematiko. Časa za pripravo je bilo dovolj, Za sejo so izvedeli še drugi, in zanimale so se tudi nekatere druge NVO. Tem sem posredoval moj zapis iz zadnje seje Sveta v katerem sem opredelil moje predloge. Ti so povzeti tudi v zapisniku seje Sveta. Sodelovanje na tej (moji) osnovi za področje stanovanje sem lahko organiziral smo s treni NVO-ji in še to na osnovi mojih zapiskov.

Misli in vprašanja iz tega povzemam

Opozoril sem:

1. Da je napoved prve obravnave novega stanovanjskega zakona (ST-2) v jeseni 2019 slaba že zaradi tega, ker velja za stanovanja poleg ReNSP tudi zaveza iz sedaj veljavnega sporazume Levica - Koalicija (SLK19), ki zahteva nujno in hitro prilagajanje nekaterih določil veljavnega SZ-1 in njihovo spremembo ter uporabo v tem času (letu?).
2. Da je v Sporazumu L/K19 napisano, sodelovanje MOP-ja, in da so roki za pripravo ukrepov prvo polletje tega leta (novica je presenečenje za navzoče).
3. Da v proračunih in drugje ne vidimo finančnih sredstev in drugih (izvedbenih) možnosti za izgradnjo 10 000 najemnih stanovanj. Tudi potrebnega časa za prilagajanja prostorskih aktov, pridobitev potrebnih zemljišč, preučitev realnih potreb ipd.) ni dovolj.
4. Da so in bodo s predlogi najbolj zainteresirani in prizadeti starejši upokojeni lastniki stanovanj , ki jim je treba s prenovo in odpravo bivalnih ovir(pomagati tudi z menjavo in varna oddaja stanovanj preden začne država graditi najemna neprofitna stanovanja.
5. Da iniciative za prenovo veljavnih zakonskih določb v SZ-1 (2003) že potekajo v okviru državnega sveta in to podpirajo GZS, SOS in del stroke ter nevladnikov.
6. Da imamo še vedno nered v klasifikacijah in definicijah ter pojmovanju tudi na stanovanjskem področju in stare definicije (2003) verjetno ne veljajo več. Največja nedodelanost je v pojmu »stanovanje«.
7. Da je potrebno konce odločiti o usodi registra stanovanj, kot ga določa v 161 in 163 členu veljavni St-1. Register fizično opredeljenih stanovanj brez gospodinjstev ni racionalno vzpostaviti. Kakšna bo nova ureditev?
8. Da je težava s stanovanjskimi najemninami, tako z zajemanjem kot njihovo regulacijo. Kaj je s stroškovno najemnino? Kako bo potekala socialna pomoč ob prehodu in kasneje?
9. Da bo SURS-ov registrski statistični popis prebivalstva in stanovanj na dan 1.1.2018 (prvi rezultati) del za stanovanja na voljo v juniju 2019. Definicija nastanitve in stanovanja je drugačna. Druge obdelave so že na voljo.
10. Promocija in krepitev nevladnih organizacij za spremembe v stanovanjski politiki so nujne. Upokojenci lastniki in najemniki stanovanj so tudi volivci. Pomagajmo jim

razumeti in pomagati pri obveščanju članstva in njihovem opolnomočen za spremembe.

B) Za lažje razumevanje mojih in pobud drugih analitikov prilagam gradivo »Prirast ali padec deleža javnih sredstev za socialno zaščito Slovenija centralna država in občine z čas 2015 do 2017.«, Predlagam uradno opredelitve MOP-a o pojmi nastanitev in stanovanje in pojasnilo o 0.4 % BDP ja za (stanovanja ali nastanitev).

C) Minilo je precej časa (30 dni), gradiv razen NPVO-nismo dobili. Tudi dnevni red je sedaj zelo obsežen. Zato mislim, da je treba razpravo o tem poglobiti in ponoviti. Ocenjujem, da ste sejo preobremenili s količino predmetov, ki naj bi jih obravnavali.

Prirast ali padec deleža javnih sredstev za socialno zaščito Slovenija centralna država in občine z čas 2015 do 2017. (Metoda ESR 2010, namen izdatka po sektorjih)

NAMEN

Pripravljeno za strokovno podporo prostovoljcev iz NVO-jev in drugih če bodo vključeni v akcijske programe, ki jih sedaj z zamudo pripravljajo v vladi in ministrstvih za razna področja in napovedane velike reforme. Pomembno je tudi priporočilo EU in OECD, da skupno izdvajanje javnih sredstev za socialni namen ne sme preseči 25 odstotkov BDP-ja.

Prirast ali padec deleža javnih sredstev za socialno zaščito Slovenija centralna država in občine z čas 2015 do 2017				Rast 2017 2015 v %
Izdatki sektorja država (ESR 2010) NAMEN IZDATKA, SEKTOR DRŽAVA	Država vključno občine			
		2015	2016	2017
Socialna zaščita	6711,7	6767,2	6950,6	3.56
..Bolezen in invalidnost	854,2	897,6	945,1	10.64
..Starost	3835,7	3879,7	3949	2.97
..Preživeli družinski člani	543,6	537,7	547,6	0.73
..Družine in otroci	759,3	755,3	794,2	4.60
..Brezposelnost	233,5	220,5	215,5	7.71
..Stanovanja (Nastanitev je izraz pred tem?)	9,1	9,1	10,2	12.08
..Druge oblike socialne izključenosti	349,8	340,8	378,8	8.29
..Raziskave in razvoj na področju soc. zaščite	0,1	0,1	0,2	??
..Druge dejavnosti s področja socialne zaščite	126,3	126,4	110	12.70
ŠTEVILO UPOKOJENCEV	568 080	613 680	616 000	8.43
Vir: Statistični urad Republike Slovenije. Izbor in dodelava, Tomaž Banovec.				