



ZAVOD za GOZDOVE SLOVENIJE

Centralna enota

Oddelek za gozdne živali in lovstvo

Datum: 21. 7. 2014

Zadeva: **Odgovor ZGS k pisnemu stališču ZRSVN o strokovnem mnenju o odstrelu velikih zveri za leto 2014/15**

V skladu z šestim odstavkom 8. člena Uredbe o zavarovanih prosto živečih živalski vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04 in dopolnitve) je ZGS pripravil odgovor (v nadaljevanju: Odgovor) na poslano pisno stališče Zavoda RS za varstvo narave (v nadaljevanju: ZRSVN) k izdelanemu strokovnemu mnenju o odstrelu velikih zveri za leto 2014/15 (v nadaljevanju: Mnenje), ki ga je pripravil Zavod za gozdove Slovenije (v nadaljevanju: ZGS).

Mnenje je bilo z namenom pridobitve pisnega stališča dne 30. 6. 2014 po E-pošti poslano na ZRSVN. ZRSVN je pisno stališče k Mnenju oblikoval 11. 7. 2014, katerega smo prejeli 14. 7. 2014 z dopisom št. 8-IV-284/2-O-14/DV.

Ugotavljamo da so stališča obeh institucij glede poseganja v populacije obravnavanih vrst različna. Ker pa se pisno stališče ZRSVN v posameznih delih bistveno razlikuje od Mnenja, v tej prilogi podajamo še Odgovor ZGS.

Mnenja za odstrel velikih zveri za leto 2014/15 na podlagi pisnega stališča ZRSVN v vsebin ne spreminjamo.

MEDVED (*Ursus arctos* L.)

ZRSVN se za vrsto medved v pisnem stališču strinja z oceno in posledično s predlaganimi ukrepi podanimi v strokovnem mnenju ZGS, zato je v tem delu popolnoma usklajeno in ga ni potrebno v ničemer spreminjati.

Že v lanskem letu je ZRSVN predlagal, da naj bi se na določenih predelih Slovenije izven osrednjega in robnega življenjskega rjavega medveda, kjer se medved v zadnjem obdobju pojavlja pogosteje in povzroča škodo na človekovem premoženju, načrtovalo določeno kvoto za odstrel. Že v lanskem odgovoru na pisno stališče ZRSVN smo opozorili, da to sicer ni skladno s Strategijo upravljanja z rjavim medvedom v Sloveniji, vendar je glede na trend težav v navedenih predelih Slovenije potrebno proučiti vse možnosti, da bi do takega načrtovanja prišlo v okviru t.i. »rednega odstrela«. Poleg tega vztrajamo, da se predlagano število 4 medvedov načrtovanih za odstrel izven osrednjega in robnega življenjskega območja rjavega medveda ne odšteva od skupnega predlaganega števila 80.

VOLK (*Canis lupus* L.)

ZRSVN se za vrsto volk v pisnem stališču ne strinja s predlagano višino odstrela osmih volkov, oziroma se pogojno strinja z odstrelom dveh živali, če ZGS dodatno pojasni, kako bo ta ukrep vplival na zmanjšanje ilegalnega odstrela. Prav tako ZRSVN ugotavlja, da je populacija volkov v ugodnem stanju.

Veseli nas, da je na podlagi analiz opravljenih v okviru LIFE projekta SloWolf priznано, da je populacija volka v Sloveniji v ugodnem stanju, kar na ZGS poudarjamo že dlje časa. Najnovejša ugotovitev sloni na podlagi raziskav, ki so bile opravljene v obdobju 2010 – 2012. V tem obdobju je letni odvzem znašal povprečno 11,5 osebka. Na podlagi navedenih rezultatov menimo, da s predlaganim odstrelom 8 živali populacija volkov v Sloveniji na noben način ne bo ogrožena.

Trdnih podatkov o višini ilegalnega poseganja v populacijo volka pri nas nimamo in jih je trenutno tudi nemogoče pridobiti v obliki trdnih dokazil, lahko pa na podlagi določenih t.i. mehkih informacij sklepamo, da gre za nekaj osebkov letno. Nemogoče je oceniti, koliko živali je potrebno načrtovati za t.i. »redni« odstrel, da se bo ilegalno poseganje zmanjšalo za določen delež. Prepričani pa smo, da bo načrtovana kvota predlaganega »legalnega« odstrela pripomogla k manjšemu ilegalnemu odstrelu. Odstrel zgolj dveh osebkov v dveh lovsko upravljavskih območjih pomeni, da se odstrel ne bo izvajal niti v vseh lovsko upravljavskih območjih, kjer je volk danes redno prisoten, zaradi česar bi v tem primeru ostajala povečana grožnja ilegalnega poseganja v populacijo volka. Tudi iz drugih razlogov, ki jih opredeljuje strokovno mnenje ZGS, v pisnem stališču ZRSVN izražen predlog ni sprejemljiv.

Poleg zgoraj navedenega se v primeru načrtovane višine dveh osebkov načrtno odločamo za (prostorsko in številčno) širjenje volčje populacije v Sloveniji. To je seveda lahko uradna odločitev državnih organov Republike Slovenije, vendar se je potrebno zavedati, da se bo s tem volk širil na območja, kjer ljudje zaradi dolgotrajne odsotnosti te vrste niso več vajeni sobivati z njo. Odškodninski sistem zaenkrat še ni prenovljen na način, ki bi učinkovito reševal težave nastale v povezavi z morebitnim širjenjem populacije. S potencialnim dopuščanjem hitrejšega širjenja populacije bomo sprožili povečan negativen odnos do te vrste, kar prav zagotovo ne bo doprineslo k zagotavljanju dolgoročnega obstoja volka v Sloveniji. Zato ZGS zagovarja bolj premišljeno pot majhnih korakov in trajnostnega poseganja v populacijo volkov, ki bo sprejemljiva za večino deležnikov v prostoru.

Na podlagi navedenega na ZGS vztrajamo pri predlagani kvoti osmih volkov in zato strokovno mnenje v tem poglavju ne spreminjamo.

RIS (*Lynx lynx* L.)

ZRSVN se za vrsto ris v pisnem stališču strinja z oceno in posledično s predlaganimi ukrepi podanimi v strokovnem mnenju ZGS, zato je v tem delu popolnoma usklajeno in ga ni potrebno v ničemer spreminjati.

Pripravili:

Marko Jonozovič, univ. dipl. inž. gozd.

Vodja Oddelka za gozdne živali in lovstvo

Miha Marenče, univ. dipl. inž. gozd.

Višji svetovalec na Oddelku za gozdne živali in lovstvo

Rok Černe, univ. dipl. inž. gozd.

Višji svetovalec na Oddelku za gozdne živali in lovstvo