



Številka: 35409-355/2019/8

Datum: 28. januar 2021

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14 in 51/16), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE in 158/20; v nadaljevanju: ZVO), 101. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18 in 82/20; v nadaljevanju: ZON) v zvezi s 119. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17; v nadaljevanju: ZUREP), na zahtevo stranke, v upravni zadevi odločitve o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje, Občini Makole, ki jo zastopa podjetje IBIS d.o.o, Trg Alfonza Šarha 1, 2310 Slovenska Bistrica, naslednjo

O D L O Č B O

- 1. V postopku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za gradnjo na kmetijskem zemljišču brez spremembe namenske rabe (kmetija Kunej), ID 1369, je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje, v okviru katere se izvede tudi presoja sprejemljivosti na posebni varstveni območji SI5000005 Dravinjska dolina, SI3000306 Dravinja s pritoki in zavarovano območje Dravinja.**
- 2. V tem postopku ni bilo stroškov.**

Obrazložitev

I.

Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju: ministrstvo) je dne 21. 5. 2020 prejelo vlogo podjetja IBIS d.o.o, Trg Alfonza Šarha 1, 2310 Slovenska Bistrica, ki ga zastopa direktor Igor Kraševac, za izdajo odločbe o potrebnosti postopka celovite presoje vplivov občinskega podrobnega prostorskega načrta za gradnjo hleva za govedo in stanovanjske hiše oz. preselitev kmetije Kunej (v nadaljevanju OPPN) z identifikacijsko številko 1369 v evidenci prostorskih aktov ministrstva. Vlogi je bilo priloženo pooblastilo Občine Makole št. 350-8/2019-6 z dne 27. 11. 2019 za zastopanje v tem postopku, ter gradivo OPPN v tiskani obliki in na zgoščenk. Objavljeno je bilo tudi na [spletni strani](#) Občine Makole. Gradivo OPPN predstavlja projektna dokumentacija (IDZ) za gradnjo hleva, ki jo je po naročilu investitorjev v juliju 2019 izdelalo podjetje TMD Invest d.o.o. iz Ptuja »kot strokovno podlago k pobudi za spremembo OPN«. Ministrstvo je s pregledom vloge ugotovilo, da je sestavni del gradiva OPPN le osnutek sklepa o pripravi OPPN, in da je bil sklep župana Občine Makole št. 350-8/2019-2 o pripravi OPPN objavljen v Uradnem glasilu slovenskih občin, št. 42/2019 z dne 13. 9. 2019.

Gradivu v tiskani obliki so bila priložena tudi mnenja, ki so jih izdali državni nosilci urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje:

- Ministrstvo za kulturo, št. 35012-176/2019/5 z dne 6. 1. 2020,
- Ministrstvo za zdravje, št. 350-92/2019-2 z dne 10. 1. 2020 s priloženim strokovnim mnenjem Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano, št. 212b-09/1649-19 / NP – 2244599 z dne 7. 1. 2020,
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo in lovstvo, št. 3401-100/2008/30 z dne 16. 12. 2019,
- Zavod za gozdove, OE Maribor, št. 350-28/2019-3 z dne 4. 12. 2019,

- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, Sektor za urejanje kmetijskega prostora in zemljiške operacije, št. 350-5/2019/104 z dne 9. 12. 2019, in
- dokazilo, da je bila Direkcija RS za vode, Sektor območja Drave, dne 2. 12. 2019, ter ponovno dne 11. 3. 2020 in 6. 5. 2020, zaprosena za izdajo mnenja.

Na poziv ministrstva je bila dne 3. 11. 2020 vloga dopolnjena z mnenjem Zavoda RS za varstvo narave, OE Maribor, št. 4-III-1566/2-0-19 z dne 12. 12. 2019.

Ministrstvo ugotavlja, da do dne izdaje te odločbe mnenja Direkcije RS za vode ni prejelo.

II.

Kot sledi iz 119. in 110. člena ZUREP, ministrstvo, pristojno za okolje, na podlagi mnenj nosilcev urejanja prostora, sklepa o pripravi in izhodišč za pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta, objavljenih v prostorskem informacijskem sistemu, pisno sporoči občini, ali je za OPPN treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Po 40. členu ZVO je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države za področje urejanja prostora, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO, ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave, ali če ministrstvo oceni, da bi lahko izvedba plana imela verjetno pomembne vplive na okolje, izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan.

Kot sledi iz 6. odstavka 40. člena ZVO, ministrstvo na podlagi obvestila o nameri pisno sporoči pripravljavcu plana, ali je treba za plan izvesti celovito presojo vplivov na okolje, z javnim naznanilom na svetovnem spletu pa o tem obvesti tudi javnost. Tovrstne odločitve ministrstvo objavlja na svoji [spletni strani](#). Skladno s 4. členom Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 9/18) je ta odločba izdana v elektronski obliki.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO je Vlada RS predpisala vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja v skladu z določili Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20).

Iz vloge sledi, da se z OPPN na zemljišču površine cca 8300 m², ki se nahaja v k.o. Jelovec, parc.št. 479/1, 483 in 486, in za katerega je z veljavnim občinskim prostorskim načrtom Občine Makole določena namenska raba kmetijsko zemljišče, načrtuje izgradnja hleva za rejo goveda, silosov, gospodarskega objekta in stanovanjske hiše ter vse spremljajoče infrastrukture – dovoznih cest, vodovoda, kanalizacije, elek.vodov.

Zakon o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 71/11 – uradno prečiščeno besedilo, 58/12 in 27/16) v 3.ea členu določa, da lahko občina na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe, če to ni v nasprotju s strateškimi usmeritvami prostorskega razvoja lokalne skupnosti, z OPPN načrtuje tudi: » stavbe za rejo živali (perutninske farme, hlevi, svinjaki, staje, kobilarne in podobne stavbe za rejo živali), vključno z objekti za skladiščenje gnoja in gnojevke, razen objektov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje po predpisu, ki ureja vrste posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje;«

Zakon o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17, ZUREP-2) v 117. členu določa, da občina lahko z OPPN spremeni na delu ali celotnem območju urejanja tudi namensko rabo prostora in prostorske izvedbene pogoje brez poprejšnje spremembe OPN, če je taka sprememba:

- potrebna za izvedbo občinskega razvojnega programa ali drugega razvojnega projekta v skladu z regionalnim razvojnim programom,
- skladna s cilji prostorskega razvoja občine,
- skladna s pravnimi režimi in
- gre za spremembo iz bolj v manj intenzivne namenske rabe prostora.

118. člen istega zakona določa, da odločitev za pripravo OPPN lahko sloni na pobudi investitorja priprave prostorskega akta, ki pa mora vsebovati:

- predstavitev investicijske namere,

- utemeljitev skladnosti pobude z regionalnim in občinskim prostorskim planom, občinskim prostorskim načrtom in splošnimi smernicami nosilcev urejanja prostora,
- opis in grafične prikaze območja s prikazom zasnov umestitve načrtovanih objektov in drugih posegov v prostor.

Če se z OPPN spreminja namenska raba prostora, mora sklep o njegovi pripravi vsebovati tudi ugotovitev, da so izpolnjeni pogoji iz prejšnjega odstavka.

Ministrstvo je v postopku ugotovilo:

1) Dokumentacija, priložena vlogi in objavljena na spletni strani občine (Strokovna podlaga k pobudi za spremembo OPN, TMD Invest d.o.o., Ptuj, julij 2019) – ne vsebuje utemeljitve skladnosti pobude z občinskim prostorskim načrtom in splošnimi smernicami nosilcev urejanja prostora.

- 2) Z OPPN se spreminja namenska raba prostora, vendar:
- iz manj intenzivne v bolj intenzivno, kar je v nasprotju z določbami 117. člena ZUREP-2,
 - sklep o pripravi OPPN ne vsebuje ugotovitve, da so izpolnjeni pogoji iz 118. člena ZUREP-2;

3) Pobudnik za pripravo OPPN po podatkih Uprave RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin (Evidenca imetnikov rejnih živali) na naslovu Makole 47 redi 70 glav govedi, z OPPN pa namerava postaviti dodaten hlev s kapaciteto do 90 glav govedi, kot sledi iz projektne dokumentacije, priložene vlogi;

4) Območje OPPN se nahaja v bližini reke Dravinje in njenega desnega pritoka (Jelovski potok) in se (po podatkih IzVRS, dostopnih na Atlasu okolja) uvršča v območje srednje in majhne poplavne nevarnosti,

5) Z OPPN se načrtujejo gradnje, ki so na poplavno ogroženih območjih dopustne le po predhodno izvedeni celoviti presoji vplivov na okolje, kot sledi iz Uredbe o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08 in 49/20), ki določa:

- da je gradnja 1110 Enostanovanjskih stavb, 12712 Stavb za rejo živali, 12713 Stavb za spravilo pridelka in 12714 Drugih nestanovanjskih kmetijskih stavb na območjih velike in srednje poplavne nevarnosti prepovedana, dovoli se lahko le »na območju strnjeno grajenih stavb enakovrstne namembnosti v obstoječih naseljih, kadar je mogoče s predhodno izvedenimi omilitvenimi ukrepi in v skladu s smernicami ali pogoji vodnega soglasja zagotoviti, da vpliv načrtovanega posega v prostor ni bistven«; 21120 lokalnih cest in javnih poti, nekategoriziranih in gozdnih cest, 22231 cevovodov za odpadno vodo, 22240 distribucijskih elektroenergetskih vodov in komunikacijskih omrežij na območjih velike in srednje poplavne nevarnosti prepovedana, dovoli se lahko le, če »ugotovitve celovite presoje vplivov na okolje ali presoje vplivov na okolje, ki se izvede v skladu s predpisi, ki urejajo presojo vplivov na okolje, niso ocenjene kot uničujoče ali bistvene in je mogoče s predhodno izvedbo omilitvenih ukrepov v skladu z okoljevarstvenim soglasjem ali vodnim soglasjem zagotoviti, da njihov vpliv ni bistven.«;

- da mora načrtovanje novih prostorskih ureditev na območjih poplav in z njimi povezane erozije, kjer že obstajajo elementi ogroženosti, upoštevati pogoje in omejitve iz prilog 1 in 2 te uredbe, pri tem pa zagotoviti tudi, da se z načrtovanjem nove namenske rabe ne povečajo obstoječe stopnje ogroženosti na območju in izven njega. V ta namen je treba skupaj z načrtovanjem gradnje novih objektov načrtovati celovite ukrepe za zmanjšanje poplavne ogroženosti, njihovo izvedbo pa končati pred začetkom gradnje novih objektov. Na območju poplavne in z njo povezane erozijske nevarnosti, kjer še ni elementov ogroženosti, je treba skupaj z načrtovanjem prostora in ob upoštevanju pogojev in omejitev iz te uredbe načrtovati in zagotoviti tudi poprejšnjo izvedbo ustreznih omilitvenih ukrepov za doseganje sprejemljivega razreda ogroženosti na območju in izven njega.

6) OPPN se nanaša na izvedbo posegov v okolje, navedenih v Uredbi pod oznako A.5 Objekti za intenzivno rejo živali, za katere se presoja vplivov na okolje izvede, če dosegajo z Uredbo predpisan prag ali če se obveznost presoje določi v predhodnem postopku na podlagi 51.a člena ZVO, vendar na podlagi dimenzij načrtovanih objektov ocenjuje, da poseg v okolje ne dosega pragov, pri katerih je treba glede na vrsto živali in zmogljivost objekta pred izdajo gradbenega ali drugega dovoljenja izvesti (ko gre za govedo):

- a. presojo vplivov na okolje: objekti z zmogljivostjo namestitve najmanj 500 GVŽ, ali
- b. predhodni postopek, v katerem se lahko ugotovijo verjetno pomembni vplivi in določi obveznost presoje vplivov na okolje: objekti z zmogljivostjo namestitve najmanj 200 GVŽ (in manj kot 500).

7) Na podlagi tretjega odstavka 40. člena ZVO in skladno z Uredbo o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur. l. RS 9/09; v nadaljevanju Uredba o merilih) se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi v primeru, ko gre za plan, ki določa rabo majhnih območij na lokalni ravni, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje. Ker slovenski predpisi ne določajo natančno, kaj šteje za rabo majhnih območij na lokalni ravni, ministrstvo uporablja sodno prakso in priporočila EU, tako da je OPPN plan, sprejet na lokalni ravni, ker ga sprejme pristojni organ občine, majhno območje pa je treba razumeti relativno glede na velikost te občine. Za slovenske razmere so majhna tudi tista območja OPPN, ki ne dosegajo praga za urbanistične posege po zgoraj citirani Uredbi za izvedbo predhodnega postopka (pod 1 ha).

Ministrstvo je tako ocenilo, da bi izvedba OPPN lahko imela verjetno pomembne vplive na okolje, pri čemer je upoštevalo naslednja predpisana merila:

A. značilnosti OPPN:

- z OPPN bo pridobljena pravna podlaga za izdajo gradbenega dovoljenja, ki je pogoj za izvedbo posega v okolje, ki ima lahko pomembne vplive na okolje
- OPPN mora izkazati skladnost z OPN Občine Makole;
- OPPN mora izkazati skladnost s predpisi o kmetijskih zemljiščih in s predpisi o urejanju prostora;
- OPPN mora izkazati skladnost s predpisi o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov;
- OPPN vpliva na OPN občine Makole, ki bo ob prvih naslednjih spremembah in dopolnitvah moral vnesti spremembe, nastale z uveljavitvijo OPPN (sprememba namenske rabe);

B. značilnosti vplivov OPPN

- Izvedba OPPN lahko pomembno, neposredno in posredno vpliva na
 - kvaliteto površinske vode in podtalnice,
 - travniške habitate ter rastlinske in živalske vrste,
 - kvaliteto zraka in emisije toplogrednih plinov,
 - porabo vode (govedoreja je velik porabnik vode),
 - rabo tal (trajna izguba rodovitne zemlje) (paša ali reja na prostem),
 - kakovost tal (paša ali reja na prostem, gnojenje)
 - nastajanje odpadkov in odpadne vode;
 - obremenjevanje cest z dodatnimi prevozi,
 - motnje zdravja in počutja zaradi smradu in hrupa in kakovost bivanja;
 - poplavno varnost,
 - krajino;
- naštetih vplivov izvedbe OPPN so trajni, pogosti, ireverzibilni in kumulativni;

C. značilnosti območij, ki bi lahko bila prizadeta zaradi vplivov OPPN, njihov pomen in ranljivost:

- območje je v OPN občine Makole opredeljeno kot najboljše kmetijsko zemljišče (K1) in sodi v enoto urejanja prostora z oznako ZN4, za katero veljajo varstveni režimi: Poplavno območje-OKP, Poplavno območje-RPN, KD* ter posebni prostorsko izvedbeni pogoji glede celostnega ohranjanja narave;
- podzemno vodno telo VT Haloze in Dravinjske gorice, na katerega območju se načrtuje izvedba OPPN, je zaradi kmetijstva že močno obremenjeno z nitrati, kot kažejo podatki monitoringa ARSO,
- površinsko vodno telo Dravinja Zreče – Videm (SI36VT90), na katerega prispevnem območju se načrtuje izvedba OPPN, je pomembno obremenjeno s hranili, organskimi ter drugimi onesnaževali,
- v neposredni bližini območja IOPPN se nahajata vplivna območja kulturnih spomenikov cerkev Sv. Andreja in kapela Sv. Lenarta v Makolah, na kateri bo izvedbi OPPN verjetno pomembno vplivala, saj zanj velja varstveni režim: podrejanje vsake rabe in posegov v vplivnem območju varovanju kvalitetnih pogledov na spomenik; prepoved zapiranja pogledov na spomenik z gradnjami vseh vrst objektov, postavljanjem energetskih in komunikacijskih vodov, reklamnih in drugih panojev; vse nadomestne gradnje in novogradnje v vplivnem območju morajo biti oblikovane tako, da bo cerkev/kapela ostala prostorska dominantna.

III.

Po 101. členu ZON je treba za vsak plan ali spremembo plana, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ za področje urejanja prostora, in bi lahko pomembno vplival na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitevno območje sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani, izvesti presojo sprejemljivosti njegovih vplivov oziroma posledic glede na varstvene cilje teh območij. Na podlagi 5. odstavka 101.a člena ZON ministrstvo sprejme odločitve o obveznosti izdelave presoje sprejemljivosti na podlagi mnenja organizacije, pristojne za ohranjanje narave.

Ministrstvo je po proučitvi v točki I. citiranega mnenja Zavoda RS za varstvo narave ugotovilo, da se območje OPPN nahaja na območju Natura 2000: Dravinjska dolina SI5000005, vendar mnenje, da OPPN nanj ne bo pomembno vplival, ni bilo ustrezno obrazloženo in ga je bilo zato treba dopolniti.

101. a člen ZON namreč določa:

(3) Za plane, ki lahko pomembno vplivajo na območja iz prvega odstavka prejšnjega člena, se štejejo plani:

- ki obsegajo ta območja ali bi izvedba plana lahko na njih vplivala,
- s katerimi se določajo ali načrtujejo posegi v naravo iz prve in druge alineje prvega odstavka 101.d člena tega zakona.

Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11) nadalje v 11. členu določa:

(1) Mnenje o uvedbi postopka presoje sprejemljivosti plana, ki ga poda organizacija, mora temeljiti na rezultatih I. stopnje presoje sprejemljivosti in mora ob upoštevanju obsega in natančnosti podatkov iz vloge o nameri vsebovati zlasti:

- ugotovitve o obstoju primerov iz 5. do 8. člena tega pravilnika, ki morajo biti obrazložene,
- stališče do uvedbe postopka presoje sprejemljivosti plana, ki mora biti obrazloženo.

Upoštevati je treba tudi Program upravljanja območij Natura 2000 (2015–2020), ki v prilogi 6.1 navaja podrobne varstvene cilje in usmeritve za varstvo habitatnih tipov in vrst, zaradi katerih je bilo opredeljeno območje Natura 2000: Dravinjska dolina SI5000005. Ti se nanašajo tudi na urejanje prostora in kmetijstvo in jih je treba vključiti v načrte urejanja prostora in izvajanje posegov.

Zavod RS za varstvo narave, OE Maribor, je zato na poziv ministrstva z dne 3. 11. 2020 izdal dopolnjeno mnenje št. 4-III-1566/4-0-20 z dne 12. 11. 2020, iz katerega sledi, da bi lahko izvedba OPPN pomembno vplivala na območju Natura 2000 SI5000005 Dravinjska dolina in SI3000306 Dravinjska dolina s pritoki ter na naravno vrednoto Dravinjska dolina, kot tudi na biotsko raznovrstnost ekološko pomembnega območja Dravinjska dolina, zato je zanj treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje in presojo sprejemljivosti na varovana območja narave. z

IV.

Na podlagi dejstev, navedenih v točkah II. in III. zgoraj, je ministrstvo ugotovilo, da je v skladu z določili drugega in tretjega odstavka 40. člena ZVO za OPPN treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje, vključno s presojo sprejemljivosti na varovana območja, in njimi seznanilo podjetje IBIS d.o.o. ter Občino Makole:

- dne 7. 7. 2020 z dejstvi, navedenimi v točki II. in
- dne 17. 11. 2020 z dejstvi, navedenimi v točki III,

Ministrstvo je skladno s 146. členom Zakona o splošnem upravnem postopku obema dalo možnost, da se izjavita o vseh navedenih okoliščinah in dejstvih najkasneje v 10 dneh po prejemu dopisa.

Na dopis z dne 7. 7. 2020 je podjetje IBIS d.o.o. odgovorilo z dopisom št. 33/2019 z dne 15. 7. 2020, v katerem podrobneje pojasnjujejo vsebino nekaterih smernic in postopek priprave OPPN, ne nasprotujejo pa oceni ministrstva glede verjetno pomembnih vplivov izvedbe OPPN na okolje. Na dopis z dne 17. 11. 2020 niti podjetje IBIS d.o.o. niti Občina Makole v roku nista odgovorila.

Ministrstvo zato ugotavlja, da je v skladu z določili drugega in tretjega odstavka 40. člena ZVO za OPPN treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje, v okviru katere se izvede tudi presoja

sprejemljivosti na varovana območja narave: SI5000005 Dravinjska dolina, SI3000306 Dravinja s pritoki in zavarovano območje Dravinja.

Na podlagi 2a. alineje 1. odstavka 23. člena in 4. alineje 1. odstavka 24. člena Zakona o upravnih taksah (Ur.l. RS št. 106/2010 – urad.preč.besed.) je izdaja te odločbe oproščena takse.

S tem je odločba utemeljena.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži neposredno pri navedenem sodišču ali pošlje po pošti.

Postopek vodila:
Katarina Celič
sekretarka

mag. Vesna Kolar Planinšič
vodja Sektorja za strateško presojo vplivov na okolje

Prejmejo

- Občina Makole
- IBIS d.o.o,

V vednost:

- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
- Zavod RS za varstvo narave, OE Maribor,
- Ministrstvo za zdravje,
- Ministrstvo za kulturo,
- Zavod za gozdove Slovenije, OE Maribor,
- Direkcija RS za vode, Sektor območja Drave.