



Številka: 35409-220/2020/6  
Datum: 19. 1. 2021

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38. a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14 in 51/16), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE in 158/20), 119. člena v povezavi s 110. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18 in 82/20) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13), v upravnih zadevah določitev plana, za katerega je treba izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje, za Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za javno povezovalno pot »Vrtec« pripravljavki plana Občini Mežica, Trg svobode 1, 2392 Mežica, naslednjo

### **O D L O Č B O**

- 1. V postopku priprave in sprejemanja Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za javno povezovalno pot »Vrtec«, ni treba izvesti postopka celovite presoje vplivov na okolje.**
- 2. V postopku priprave in sprejemanja Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za javno povezovalno pot »Vrtec«, ni treba izvesti postopka sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja.**
- 3. V tem postopku ni bilo stroškov.**

### **O b r a z l o ž i t e v**

Pripravljavka plana, Občina Mežica, Trg svobode 1, 2392 Mežica, je Ministrstvu za okolje in prostor, Direktoratu za okolje, Sektorju za SPVO (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo) posredovala vlogo št. 3500-0002/2020 z dne 23. 11. 2020 za izdajo odločbe o tem, ali je v postopku priprave in sprejemanja Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za javno povezovalno pot »Vrtec« (v nadaljnjem besedilu: OPPN –povezovalna pot »Vrtec«) potrebno izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje, vključno s presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja. Vlogi so bila priložena tudi vsa relevantna mnenja ministrstev in organizacij, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje. Vloga je bila dne 19. 1. 2020 dopolnjena z osnutkom odloka dopolnjena, v katerem je v 16. členu opisano in obravnavano varstvo kulturne dediščine.

Gradivo, pomembno za odločitev je bilo priloženo vlogi in sicer:

- Sklep o pripravi občinskega podrobnega prostorskega načrta za javno povezovalno pot »Vrtec« (Uradni list RS, št. 113/220),
- Izhodišča za pripravo OPPN za javno povezovalno pot »Vrtec« (izdelal: ZUM, urbanizem, planiranje, projektiranje, Grajska cesta 7, 2000 Maribor, št. naloge: 20026, julij 2020).

Vlogi so bila priložena tudi mnenja ministrstev in drugih organizacij, ki so glede na vsebino plana pristojne za posamezne zadeve varstva okolje, varstvo ali rabo naravnih dobrin, krajine, varstvo zdravja ljudi ali varstvo kulturne dediščine in sicer:

- mnenje Zavoda za varstvo narave, št. 4-III-1009/2-O-20/AŠ z dne 31. 8. 2020,
- mnenje Ministrstva za kulturo, št. 35012-121/2020/5 z dne 16. 9. 2020,
- mnenje Direkcije Republike Slovenije za vode, št. 35021-80/2020-2 z dne 18. 11. 2020,
- mnenje Ministrstva za zdravje, št. 350-87/2020-4 z dne 22. 9. 2020, ki je posredovalo mnenje Nacionalnega inštituta za javno zdravje, št. 350-68/2020-2 (256) z dne 23. 9. 2020,

- mnenje Zavoda za gozdove, št. 350-10/2020-2 z dne 2. 9. 2020,
- mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, št. 3504-88/2020/2 z dne 26. 8. 2020.

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17- GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE in 158/20, v nadaljnjem besedilu: ZVO-1) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan in pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO-1 v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO-1, ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave in sicer se na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, , 21/18 – ZNOrg, 31/18 in 82/20, v nadaljnjem besedilu: ZON) celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani. Na podlagi tretjega odstavka 40. člena ZVO-1 se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje.

V skladu z določili 119. člena v povezavi s 110. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17), ministrstvo pristojno za varstvo okolja, v roku 21 dni po prejemu popolne vloge, pisno sporoči občini, ali je za občinski podrobni prostorski načrt potrebno izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Ministrstvo je po pregledu vloge ugotovilo, da je predvidena izdelava OPPN za dostopno-dovozno pot v obliki skupnega prometnega prostora kot konkretno investicijsko namero na območju EUP ME53-OPPN\*, ME55-OPPN\* in ME 58 -OPPN\*. Rešitve se uskladijo s sosednjimi območji.

Namen prostorske ureditve je:

- ureditev skupnega prometnega javnega prostora oziroma prometne površine, kjer ni delitve glede na različne uporabnike prostora oziroma motorizirane in nemotorizirane udeležence v prometu (npr. na vozne pasove in pločnike), temveč vsi udeleženci souporabljajo vso površino, pri čemer imajo pešci prednost;
- zagotovitev varnega dostopa in dovoza ter odvoza otrok v Vrtec Mežica z ureditvijo območja kratkočasnega parkiranja za l-te v navezavi z preurejanjem regionalne ceste RII-425 skozi Mežico;
- zagotovitev izvajanja pravic in dolžnosti, izhajajočih iz določil Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu »ME58-OPPN\* (Stoparjevi travniki)«, Ur. l. RS, št. 32/17;
- zagotovitev peš prehodnosti stavbnega otoka Partizanska cesta-Malgajeva ulica-Ulica kralja Matjaža-Šolska pot v smeri vzhod-zahod, delno tudi sever-jug;
- določitev parametrov za urejanje severnega in zahodnega roba območja Vrtec Mežica;
- zavarovanje vedut, urejenosti in zasajenosti odprtega javnega zelenega prostora Angleškega parka (okolica Bargetove vile).

V OPN Občine Mežica (Ur. l. RS, št. 55/13) so na obravnavanem območju prisotne tri EUP, za vse tri je bila predvidena izdelava OPPN:

- ME53-OPPN\*,
- ME55-OPPN\*,
- ME58-OPPN\* (OPPN že izdelan – poglavje 2.3).

Za izdelavo OPPN so v 124. členu podane naslednje usmeritve:

1. ME53: Območje se lahko razdeli na več posameznih samostojnih OPPN-jev in zaključenih/avtonomnih sistemov opremljenosti z GJI/GJD. Trenutna lokacija tržnice je neprimerna zaradi utesnjenosti prostora in nerazpoložljivih površin za parkiranje, zato se na tem mestu predvidi nov program.
2. ME55: V primeru selitve obstoječega vrtca na drugo lokacijo, se na tem območju predvidi kombiniran program stanovanjskih in centralnih dejavnosti.
3. ME58: Predvidi se stanovanjska gradnja. Možna fazna izvedba ali več manjših OPPN ali pridobitev strokovnih rešitev z natečajem.

OPN v drugem odstavku 123. člena tudi določa, da »če se izdelava OPPN samo za del območja predvidenega za urejanje z OPPN, je treba pripraviti strokovne podlage za celotno območje predvidenega OPPN. V tem primeru je treba za celotno območje sprejeti tudi rešitev omrežja prometne in gospodarske javne infrastrukture.«

#### Strokovne podlage za pripravo postopkov predvidenih PA (dveh ali več) na območju EUP ME53-OPPN\*1

Strokovne podlage, katerih izdelava izhaja iz 123. člena OPN (poglavje 2.1), so se osredotočile na investicijsko namero za gradnjo dovozne ceste do vrtca ter pripravo izhodišč OPPN za gradnjo večstanovanjskih objektov na parc. št. 636 (k.o. Mežica). So pa dolgoročno predvidele tudi pozidavo teniških igrišč (varianta 2). Za razliko od OPN, ki na parceli 636 glede na opredeljeno PNRP omogoča izgradnjo širšega nabora stanovanjskih in nestanovanjskih stavb, so se strokovne podlage omejile na izgradnjo večstanovanjskega kompleksa. Opredelile so etažnost (P+2), gradbene linije in meje, faktorja izrabe in zazidanosti ter minimalni delež zelenih površin.

#### OPPN za EUP ME58-OPPN\* (Stoparjevi travniki)2

Navedeni OPPN je bil sprejet v letu 2017. Načrtovana je gradnja 6-ih stanovanjskih stavb (Slika 4). Na severnem robu območja je opredeljen koridor za javno povezovalno pot (sklop Z), ki zagotavlja tudi javni dostop načrtovanima objektoma A1 in A2. Območje Z je opredeljeno tudi v načrtu parcelacije. V območju Z je načrtovana tudi začasna dovozna cesta k objektoma A1 in A2 (do izgradnje javne povezovalne poti).

#### IJP za javno povezovalno pot »Vrtec«3

Z idejno zasnovano so bile izdelane tri variante ureditve:

- varianta z enorednim parkiranjem oz. krožnim prometnim režimom (6PM),
- varianta z dvorednim parkiranjem oz. obračanjem (16 PM),
- varianta z enorednim parkiranjem in obračanjem ter delnim posegom v obstoječe tenis igrišče (8 PM) – z možnimi dodatnimi parkirišči (8PM).

Zaradi racionalnosti se je izbrala varianta z enorednim parkiranjem in obračanjem, saj zavzame najmanj prostora oziroma ostane več zelenih površin vključno z obstoječimi objekti, ki pripadajo vrtcu (ohrani se pokrita igralnica).

OPPN je predviden na zemljiščih s parc. št. 633/1, 634/10, 636, 637/1, 638/1 in 638/2 vse k.o. Mežica, kot je prikazano v grafičnih prilogah. Velikost območja OPPN znaša 0,21 ha.

Dovozna cesta:

- javna promenada z omejenim prometnim tokom (dovoz in odvoz otrok v vrtec in dovoz/odvoz do lokalne zazidave),
- območje umirjenega prometa z omejitvijo hitrosti na 5 ali 10 km/h kot ureditev skupnega prometnega javnega prostora oziroma prometne površine,
- srednji del širine največ 4,50 m je namenjen tudi prevozu motoriziranih vozil,
- severni in južni del promenade sta izvedena širine cca 2,75 m in sta namenjena prvenstveno pešcem, šele potem vsem ostalim, razen motoriziranim vozilom, katerim je omogočen zgolj prevoz v notranjost stanovanjskih površin.

Parkirišče:

- kratko trajno parkiranje z enorednim parkiranjem in obračanjem (8 PM),
- prostor se lahko uporablja kot tlakovano igrišče (zapora pred prometom z dvizžno verigo).

Klančina:

- iz nivoja teniških igrišč na nivo promenade,
- širine 4 m in naklona 6%.

Navezava na pešpot skozi Angleški park:

- širine 2,4 m.

Ministrstvo po preučitvi vseh mnenj in dejstev ugotavlja:

1. Za navedeni plan ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje na podlagi 51. člena ZVO-1 in Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 105/20; v nadaljevanju: Uredba), saj izgradnja dostopno-dovozno poti v obliki skupnega prometnega prostora na območju velikem 0,21 ha ne predstavlja posega, za katerega je presoja vplivov na okolje obvezna (priloga 1 uredbe, F.7. – glavne, regionalne, lokalne in nekategorizirane ceste, dolžine nad 10 km).

2. Na podlagi 101. člena ZON se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, kadar bi plan lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje (varovana območja) sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani in je zanj potrebno izvesti presojo sprejemljivosti vplivov na varovana območja. Ministrstvo je pridobilo mnenje Zavoda RS za varstvo narave, Območne enote Maribor, št. 4-III-1009/2-O-20/AŠ z dne 31. 8. 2020, iz katerega izhaja, da na območju OPPN –povezovalna pot » Vrtec« in njegovem vplivnem območju ni evidentiranih niti posebnih varstvenih območij (Natura 2000) niti zavarovanih območij, zato ocenjujejo, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja ni treba izvesti.

3. Na podlagi 3. odstavka 40. člena ZVO-1 in Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS št. 9/09), je ministrstvo preverilo značilnosti plana, značilnosti vplivov in območij ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta in ugotovilo da:

- iz mnenja Ministrstva za kulturo, št. 35012-121/2020/5 z dne 16. 9. 2020 izhaja, da se na območju urejanja in v območju vplivov novih posegov na okolje nahaja enota nepremične kulturne dediščine in sicer Mežica –Trško jedro (EŠD 7635), kulturni spomenik, vendar glede na načrtovane ureditve in rešitve v gradivu menijo, da je verjetnost pomembnejših vplivov plana na kulturno dediščino, vpisano v register kulturne dediščine, majhna, zato menijo, da izvedba javne povezovalne poti v okviru načrtovanih ureditev z OPPN ne bo imela negativnih posledic na kulturno dediščino,
- iz mnenja Nacionalnega inštituta za javno zdravje št. 350-68/2020-2 (256) z dne 23. 9. 2020, ki je bilo posredovano preko mnenja Ministrstva za zdravje št. 350-87/2020-4 z dne 22. 9. 2020 izhaja, da na podlagi pregledane dokumentacije ocenjujejo, da za OPPN –povezovalna pot » Vrtec« s stališča pristojnosti varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje,
- iz mnenja Direkcije Republike Slovenije za vode št. 35021-80/2020-2 z dne 18. 11. 2020 izhaja, da izvedba OPPN –povezovalna pot » Vrtec« verjetno ne bo pomembno vplivala na okolje z vidika upravljanja z vodami,
- iz mnenje Zavoda za varstvo narave, št. 4-III-1009/2-O-20/AŠ z dne 31. 8. 2020 izhaja tudi, da območje OPPN –povezovalna pot »Vrtec« ne sega v območje naravnih vrednot ali v ekološko pomembno območje, zato ocenjujejo, da plan verjetno ne bo pomembno vplival na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost, zato celovite presoje vplivov na okolje ni potrebno izvesti,
- iz mnenja Zavoda za gozdove št. 350-10/2020-2 z dne 2. 9. 2020 izhaja, da je izvedba OPPN-povezovalna pot »Vrtec« z vidika pristojnosti ZGS sprejemljiva in predvidoma ne bo imela negativnih vplivov na okolje,
- iz mnenja Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, ministrstvo št. 3504-88/2020/2 z dne 26. 8. 2020 izhaja, da predlagana prostorska ureditev ne posega na območje kmetijskih zemljišč, zato se do predlaganih ureditev ne opredeljuje,
- glede značilnosti vplivov in območij, ki bodo verjetno prizadeta zaradi vplivov plana ne gre za kumulativne in čezmejne vplive.

Na podlagi ugotovljenih dejstev in dokazov je pristojno ministrstvo ugotovilo, da v skladu z določili 2. in 3. odstavka 40. člena ZVO-1, v postopku priprave in sprejema **Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za javno povezovalno pot »Vrtec«, ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje, niti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja.**

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vložijo v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vložijo neposredno pisno ali pa se pošlje po pošti.

Postopek vodila:  
Barbara Žagar, univ. dipl. prav.  
Višja svetovalka I

Mag. Vesna Kolar –Planinšič  
Vodja Sektorja za strateško presojo  
vplivov na okolje

**Vročiti elektronsko:**

- [info@mezica.si](mailto:info@mezica.si), Občina Mežica, Trg svobode 1, 2392 Mežica.

**V vednost:**

- [zrsvn.oemb@zrsvn.si](mailto:zrsvn.oemb@zrsvn.si), Zavod za varstvo narave, OE Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor,
- [gp.drsv-mb@gov.si](mailto:gp.drsv-mb@gov.si), Direkcija RS za vode, Sektor območja Drave, Krekova 17, 2000 Maribor,
- [gp.mk@gov.si](mailto:gp.mk@gov.si), Ministrstvo za kulturo, Maistrova 10, 1000 Ljubljana,
- [gp.mz@gov.si](mailto:gp.mz@gov.si), Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana,
- [gp.mk@gov.si](mailto:gp.mk@gov.si), Ministrvi za kmetijstvo, Direktorat za kmetijstvo, Dunajska 22, 1000 Ljubljana,
- [zgs.tajnistvo@zgs.si](mailto:zgs.tajnistvo@zgs.si), Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Slovenj Gradec, Vorančev trg 1, 2380 Slovenj Gradec.