



Številka: 35409-34/2020/22  
Datum: 25. 8. 2020

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14 in 51/16), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju ZVO), 110. in 119. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2; Urad. list RS, št. 61/17), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg in 31/18) in 144. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za plan – Občinski podrobni prostorski načrt Mali Medvejk (del EUP SŽ-03), pripravljavcu plana Občini Sežana, Partizanska cesta 4, 6210 Sežana, naslednjo

## O D L O Č B O

- 1. V postopku priprave in sprejemanja plana, Občinskega podrobnega prostorskega načrta Mali Medvejk (del EUP SŽ-03) ni treba izvesti postopka celovite presoje vplivov na okolje.**
- 2. Za plan ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov na varovana območja.**
- 3. V tem postopku ni bilo stroškov.**

## O b r a z l o ž i t e v

### I. Vloga

Ministrstvo za okolje in prostor, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje (v nadaljevanju ministrstvo) je dne 14. 2. 2020 od pripravljavca plana Občine Sežana, Partizanska cesta 4, 6210 Sežana prejelo vlogo (št.: 3505-13/2019-33 z dne 13. 2. 2020) za izdajo odločbe o tem, ali je za Občinski podrobni prostorski načrt Mali Medvejk (del EUP SŽ-03)(v nadaljevanju OPPN), treba izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje (CPVO).

Sklep o pripravi OPPN je bil skupaj s prilogo in izhodišči (izdelal: Studio OPPIDUM d.o.o. Ljubljana, št. naloge: 11-19-U, februar 2020) objavljen na spleti strani občine Sežana <http://www.sezana.si/povezava.aspx?pid=1699&id=355>

Ministrstvo je prejelo naslednja mnenja ministrstev in organizacij, ki sodelujejo v postopku CPVO:

- Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano s področja kmetijstva (MKGP, št.: 3504-6/2020/2 z dne 17. 2. 2020),
- Zavoda za gozdove Slovenije – OE Sežana (ZGS št.: 350-2/2020-4 z dne 24. 2. 2020),
- Direkcije RS za vode – Sektor območja jadranskih rek z morjem (DRSV, št.: 35021-14/2020-4 z dne 12. 3. 2020),
- Zavoda RS za varstvo narave – OE Nova Gorica (ZRSVN št.: 5-III-177/2-O-19/MSBF z dne 16. 3. 2020).

Občina Sežana je ministrstvu 26. 3. 2020 poslala ponovni poziv za izdajo odločbe, kjer ni bilo priloženih mnenj.

Na poziv ministrstva je občina 21. 4. 2020 vlogo dopolnila z naslednjimi mnenji:

- MKGP s področja gozdarstva in lovstva (št.: 3401-77/2006/30 z dne 4. 3. 2020),
- Ministrstva za zdravje (št.: 350-14/2020-7 z dne 19. 3. 2020), ki je posredovalo mnenje NIJZ (št.: 350-16/2020-2 (256) z dne 13. 3. 2020)
- ZGS (št.: 350-2/2020-4 z dne 24. 2. 2020).

Ministrstvo je 24. 4. 2020 prejelo še mnenje Zavoda za ribištvo Slovenije (št.: 4201-8/2020/2 z dne 24. 4. 2020).

## II. Vsebina plana

Iz izhodišč za OPPN izhaja, da je s planom načrtovana ureditev območja za kamnolom Mali Medvejk, ki obsega del enote urejanja prostora SŽ-03 s površino približno 14,5 ha in vključuje območje namenjeno izkoriščanju mineralnih surovin (ureditev obstoječe osnovne etaže na koti +360 m n.v., kjer poteka predelava in bogatenje mineralne surovine, na poglobitev do kote +300 m n.v.) in površine za ureditev transportnih poti po območju, vključno z varovalnim robom ob kamnolomu. Območje obsega parcele št.: 5169, 5227, 5228, 5229, 5232, 5233, 5234/43, 5234/44, 5234/46, 5234/47, 5234/48, 5234/53, 5234/54, 5234/55, vse k.o. Sežana ter dele parcel št.: 5216/4, 5173/11, 5173/16, 5234/21, 5234/61, 6084/100 vse k. o. Sežana.

OPPN se izdeluje na podlagi Občinskega prostorskega načrta Občine Sežana (OPN), za katerega je bil izveden postopek CPVO in presoje sprejemljivosti na varovana območja, ki se je zaključil z odločbo ministrstva pristojnega za okolje o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje (št.: 35409-73/2014/43 z dne 2. 2. 2016), OPN pa je bil objavljen v Uradnem listu RS št. 20/16), kjer je določeno, da se EUP SŽ-03 ureja z OPPN.

## III. Zakonska podlaga

Po 40. členu ZVO, je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine in plan in pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje.

ZVO v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede CPVO:

- če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena istega zakona,
- ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Na podlagi tretjega odstavka 40. člena ZVO se CPVO izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje.

V skladu s 4. odstavkom 40. člena ZVO se CPVO ne izvede za plan, izdelan na podlagi plana, za katerega je bila že izvedena CPVO, če za planirane posege niso določeni novi ali podrobnejši izvedbeni pogoji, če ne vsebuje novih posegov ali ne zajema novih območij glede na plan, na podlagi katerega je pripravljen.

V skladu z določili četrtega odstavka 110. člena in prvega odstavka 119. člena Zakona o urejanju prostora (Urad. list RS, št. 61/17, v nadaljevanju ZUreP-2), ministrstvo pristojno za okolje na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora v 21 dneh odloči, ali je za plan treba izvesti CPVO.

#### IV. Razlogi za uvedbo CPVO

Ministrstvo je preverilo razloge za uvedbo postopka CPVO iz ZVO in ugotovilo naslednje:

- a) Iz osnutka OPPN je razvidno, da se s planom načrtuje ureditev območja za kamnolom Mali Medvejk s površino približno 14,5 ha, kar ni poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami drugega odstavka 51. člena ZVO in Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17 – v nadaljevanju Uredba). Iz Priloge 1 Uredbe je namreč razvidno, da je presojo vplivov na okolje treba izvesti za kamnolome in dnevne kope, kjer površina kopa presega 25 ha (oznaka B.4); predhodni postopek pa je potreben za druge kamnolome in dnevne kope na površini najmanj 5 ha in ne glede na površino, če se uporablja razstrelivo (oznaka B.4.1).
- b) Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave se CPVO izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.  
Iz mnenja ZRSVN (št.: 5-III-177/2-O-19/MSBF z dne 16. 3. 2020) izhaja, da daljinski in neposredni vpliv plana sega v posebno varstveno območje (območje Natura 2000) Kras (SI5000023), ki je določeno z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000; Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18) in je pomembno zaradi ohranjanja ogroženih in zavarovanih vrst ptic npr. rjavega srakoperja, podhujke, velike uharice. Glede na vrsto posegov načrtovanih s planom znotraj območja Natura 2000 (rudarska dela za pridobivanje apnenca) in upoštevajoč varstvene cilje, zaradi katerih so bila ta območja opredeljena, bodo lahko pričakovani vplivi posegov v naravo (hrup, osvetljevanje) pomembno vplivali na varovana območja (npr. na uspešnost gnezdenja velike uharice, ki ima gnezdo v neposredni bližini kamnoloma), zato je za plan treba izvesti presojo sprejemljivosti na varovana območja.
- c) Na podlagi 3. odstavka 40. člena ZVO se CPVO izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje.  
Merila za ocenjevanje verjetnih pomembnejših vplivov plana na okolje, skladno z določbami tretjega odstavka 40. člena ZVO, so določena z Uredbo o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku CPVO (Uradni list RS št. 9/09, v nadaljevanju Uredba o merilih). Ministrstvo je prejelo v vlogi navedena mnenja, iz katerih izhajajo naslednjo ugotovitve:
  - ZRSVN ugotavlja, da se na območju deloma nahaja ekološko pomembno območje Kras in geološka naravna vrednota Medvejk – nahajališče fosilov. ZRSVN ocenjuje, da bi plan lahko zaradi izvedbe v neustreznem času in na neustrezen način pomembno vplival na naravno vrednoto in biotsko raznovrstnost (npr. stanje velike uharice, stanje habitata skalna travišča na bazičnih tleh).
  - DRSV meni, da bo izvedba plana verjetno pomembno vplivala na okolje z vidika upravljanja z vodami, predvsem zaradi negativnih vplivov miniranja na tla in podzemne vode.
  - ZGS ugotavlja, da plan ne bo imel negativnih vplivov na okolje z vidika gozdarstva in lovstva.
  - MKGP za področje kmetijstva ugotavlja, da predlagana ureditev ne posega na območja kmetijskih zemljišč, zato se do predloga ureditev ne opredeljuje.
  - MKGP za področje gozdarstva ugotavlja, da plan ne bo imel negativnih vplivov na okolje z vidika gozdarstva in lovstva.
  - Ministrstvo za zdravje soglaša z mnenjem NIJZ, da bo plan verjetno lahko pomembno vplival na zdravje in počutje ljudi zaradi sprememb posameznih sestavin okolja (npr. kakovost zunanega zraka, kakovost podzemne vode, obremenjenost okolja s hrupom ...), ki so takšne, da bi lahko pomembno vplivale na zdravje ljudi.

- Zavod za ribištvo Slovenije ugotavlja, da na območju plana ni vodnih ali priobalnih zemljišč.
- Ministrstvo za kulturo je ugotovilo, da na območju plana ni objektov in območij kulturne dediščine.

#### V. Izjasnitev pripravljavca plana

Na podlagi določb 9. in 46. člena Zakona o splošnem upravnem postopku, ki določajo, da se stranka v postopku izjavi o dejstvih in okoliščinah pomembnih za odločitev, je ministrstvo z dopisom (št.: 35409-34/2020/9 z dne 6. 5. 2020) pozvalo pripravljavca plana, da se predvidoma v 15 dneh izreče o ugotovljenih okoliščinah in dejstvih, ki so razlog za uvedbo postopka CPVO.

Občina Sežana je 21. 5. 2020 zaprosila za podaljšanje roka za izjasnitev, zaradi obrazložitve ter zaradi zaključitve strokovnih podlag. Ministrstvo je rok za izjasnitev podaljšalo do konca junija 2020.

Občina Sežana je v odgovoru na seznanitev (št.: 3505-13/2019-57 z dne 29. 6. 2020) poslala:

- odgovor Studia OPPIDUM d.o.o. (št.: 11-19-U z dne 20. 5. 2020)
- ter Georadarske meritve v kamnolomu Mali Medvejk (poročilo št.: 631-142/2020, junij 2020, Geološki zavod Slovenije).

Ministrstvo je 2. 7. 2020 nova dejstva (odgovor Studia OPPIDUM ter Georadarske meritve v kamnolomu Mali Medvejk) posredovalo Ministrstvu za zdravje, DRSV in ZRSVN, in jih pozvalo, da pripravijo mnenje o tem, ali bo na podlagi novih dejstev izvedba OPPN verjetno pomembno vplivala na okolje z vidika njihove pristojnosti.

Na zahtevo DRSV je Studio OPPIDUM d.o.o. poslal še odgovor v zvezi z vplivom miniranja na podzemne vode (št.: 11-19-U z dne 10. 7. 2020).

Na podlagi upoštevanja novih dejstev je ministrstvo prejelo naslednja mnenja o verjetno pomembnih vplivih:

- ZRSVN v mnenju (št.: 5-III-627/2-O-2020/MSBF z dne 10. 7. 2020) ugotavlja, da območje OPPN ne sega v zavarovana območja, se pa nahaja v posebnem varstvenem območju (območju Natura 2000) Kras. Območje je bilo presojava v okviru OPN Sežana, zanj je bilo izdelano okoljsko poročilo v katerem so bili določeni omilitveni ukrepi. ZRSVN ocenjuje, da OPPN ob upoštevanju omilitvenih ukrepov iz okoljskega poročila za OPN Sežana in ob upoštevanju naravovarstvenih smernic (št.: 5-III-177/2-O-19/MSBF z dne 16. 3. 2020) ne bo pomembno vplival na zavarovana in posebna varstvena območja, zato presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov na varovana območja ni treba izvesti. Glede na značaj območja, vsebino in obseg predvidenih posegov ZRSVN ocenjuje, da plan ob upoštevanju naravovarstvenih smernic in omilitvenih ukrepov ne bo pomembno vplival na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost.
- Ministrstvo za zdravje (št. dopisa: 350-14/2020-12 z dne 21. 7. 2020) soglaša z mnenjem NIJZ (št.: 350-16/2020-4(256) z dne 20. 7. 2020), ki na podlagi predložene dokumentacije ocenjuje, da izvedba OPPN v obliki in obsegu, kot je opisano v izhodiščih plana, verjetno ne bo pomembno vplivala na zdravje in počutje ljudi. Omilitveni ukrepi iz okoljskega poročila za OPN Sežana morajo biti prenešeni v OPPN.
- DRSV meni (mnenje št.: 35021-14/2020-8 z dne 21. 8. 2020), da OPPN verjetno ne bo pomembno vplival na okolje z vidika upravljanja z vodami. Sestavni del gradiva k predlogu OPPN pa bo morala biti podrobnejša obrazložitev postopkov miniranja in preprečevanje negativnega vpliva na vode in tla.

## VI. Ugotovitev

Na podlagi vloge občine, mnenj ministrstev in organizacij, ki sodelujejo v postopku CPVO in pojasnil občine in izdelovalca plana pri izjasnitvi, ministrstvo ugotavlja, da je osnutek OPPN izdelan na podlagi OPN Sežana, za katerega je bil že izveden postopek CPVO, zato v skladu z določili tretjega in četrtega odstavka 40. člena ZVO za plan – OPPN Mali Medvejk (del EUP SŽ-03), ni treba izvesti postopka CVPO.

Za plan ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov na varovana območja.

Skladno z določbami 40. člena ZVO je ministrstvo odločilo tako, kot izhaja iz 1. in 2. točke izreka te odločbe.

V tem postopku stroški niso nastali, zato je ministrstvo odločilo tako, kot izhaja iz 3. točke izreka te odločbe.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vložijo v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vložijo neposredno pisno ali pa se pošlje po pošti.

Postopek vodila:

Jelka Habjan  
sekretarka

mag. Katja BUDA  
v.d. Generalnega direktorja  
Direktorata za okolje

Vročiti:

- Pripravljaivec plana: Občina Sežana, [obcina@sezana.si](mailto:obcina@sezana.si)

V vednost - elektronsko:

- Ministrstvo za kulturo – Direktorat za kulturno dediščino; [gp.mk@gov.si](mailto:gp.mk@gov.si)
- Ministrstvo za zdravje – Direktorat za javno zdravje, [gp.mz@gov.si](mailto:gp.mz@gov.si)
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, [gp.mkqp@gov.si](mailto:gp.mkqp@gov.si)
- Direkcija za vode RS, Sektor območja jadranskih rek z morjem; [gp.drsv-kp@gov.si](mailto:gp.drsv-kp@gov.si)
- Zavod RS za varstvo narave - OE Nova Gorica; [zrsvn.oece@zrsvn.si](mailto:zrsvn.oece@zrsvn.si)
- Zavod za gozdove Slovenije, OE Sežana; [OESezana@zgs.si](mailto:OESezana@zgs.si)