



Številka: 35409-23/2020-9

Datum: 13.3.2020

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14 in 51/16), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju ZVO), 110. in 119. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2; Urad. list RS, št. 61/17), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg in 31/18) in 144. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za plan - Občinski podrobni prostorski načrt za območje med Levičnikovo cesto in Turopoljem, pripravljavcu plana Občini Šentjernej, Prvomajska cesta 3a, 8310 Šentjernej, ki ga zastopa podjetje Savaprojekt d.d., Cesta krških žrtev 59, 8270 Krško, naslednjo

## O D L O Č B O

- 1. V postopku priprave in sprejemanja plana, Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje med Levičnikovo cesto in Turopoljem, ni treba izvesti postopka celovite presoje vplivov na okolje.**
- 2. Za plan ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov na varovana območja.**
- 3. V tem postopku ni bilo stroškov.**

## O b r a z l o ž i t e v

### I. Vloga

Ministrstvo za okolje in prostor, Sektor za celovito presojo vplivov na okolje (v nadaljevanju: ministrstvo) je dne 21.2.2020 od podjetja Savaprojekt d.d., Cesta krških žrtev 59, 8270 Krško, ki je pooblaščenec pripravljavca plana Občine Šentjernej, Prvomajska cesta 3a, 8310 Šentjernej, prejelo vlogo z dne 20.2.2020, za izdajo odločbe o tem, ali je za Občinski podrobni prostorski načrt (v nadaljevanju: OPPN) za območje med Levičnikovo cesto in Turopoljem treba izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje (v nadaljevanju: CPVO).

Vloga je vsebovala obvestilo o tem, da se na spletni strani Občine Šentjernej, <https://www.sentjernejsi.si/act/40686> (dostopano na dan 5.3.2020), nahaja gradivo:

- Izhodišča za pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje med Levičnikovo cesto in Turopoljem (pripravilo podjetje Savaprojekt d.d., št. projekta: 19187-00, Krško, december 2019);

- Sklep o začetku priprave OPPN (Uradni vestnik, št. 14/2019, z dne 17.12.2019) nahajajo na spletni strani Občine Šentjernej: <https://www.sentjernejsi.si/act/40686> (dostopano na dan 5.3.2020);
- Pooblastilo Občine Šentjernej izdelovalca Savaprojekt d.d., da v postopku priprave OPPN v imenu pripravljavca opravlja dela povezana z izdelavo prostorskega akta (št.: 350162-1/2019-16 z dne 12.12.2019).

Vlogi so bila priložena tudi pridobljena mnenja o verjetno pomembnih vplivih ministrstev in organizacij, ki sodelujejo v postopku CPVO:

- Ministrstva za zdravje (št.: 350-105/2019-4, z dne 3.2.2020), ki je posredovalo mnenje Nacionalnega inštituta za javno zdravje (št.: 354-382/2019-2 (256), z dne 23.1.2020);
- Direkcije RS za vode – Sektor območja spodnje Save (št.: 35021-125/2019-2, z dne 17.1.2020);
- Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (št.: 3401-57/2007/30, z dne 28.1.2020);
- Zavoda za gozdove, OE Brežice (št.: 350-2/20-2, z dne 13.1.2020);
- Zavoda za ribištvo Slovenije (št.: 4201-39/2019/2, z dne 4.2.2020);
- Ministrstva za kulturo (št.: 35012-197/2019/3, z dne 30.1.2020) in
- Zavoda RS za varstvo narave, OE Novo Mesto (št.:6-III-660/2-O-19/AŠP, z dne 7.1.2020).

Ministrstvo je dne 6.3.2020 (št.: 35409-23/2020/5) prejelo dopolnjeno vlogo. Dopolnjena vloga vsebuje dopolnjena izhodišča za pripravo OPPN, ki vključujejo tudi pogoje navedene v nekaterih mnenjih mnenje-dajalcev (glej točko IV.3).

## II. Vsebina plana

Iz izhodišč za pripravo OPPN je razvidno, da se s planom ureja del območja obstoječega Zazidalnega načrta za območje sejemske dejavnosti ob obvozni cesti Šentjernej (ŠEN50-I, OPPN; ZN sejem) ter cesta Turopolje. Znotraj načrtovanega OPPN se na severnem delu območja ureja območje Centra za zaščito in reševanje Šentjernej - CZRŠ, območje sejmišča ter območje ceste Turopolje s priključkom na Obrtno cesto.

Načrtovana je gradnja novega centra za zaščito in reševanje na območju velikem 4.500 m<sup>2</sup>, ki bo obsegalo: del parcele 2925/2 k.o. 1476 Šentjernej, del parcele 5177/7, del parcel 5177/7, 5186/2, 5188/2, 5189/2, 5191/2 in 5192/2, k.o. Gradišče. Stavba bo namenjena delovanju prostovoljnega gasilskega društva in ostalim interesentom (civilna zaščita, Rdeči križ itd.)

Načrtovana je tudi ureditev obstoječega prostora namenjenega sejmišču. Načrtuje se rekonstrukcija obstoječega prostora z vključitvijo gostinskega prostora, ter ureditev urbanih površin na območju z otroškim igriščem, zelenimi površinami idr. Celotno območje sejmišča je veliko 10.000 m<sup>2</sup> in se nahaja na parcelah: 2923/2, 2924/2, del parcele 2925/2, vse k.o. 1476 Šentjernej.

Načrtuje se tudi rekonstrukcija ceste Turopolje s priključkom na Obrtno cesto. Cesta se načrtuje kot dvosmerna cesta s pločnikom za pešce, ter možnim podaljšanjem ceste proti vzhodu. Hkrati se s cesto urejajo tudi dostopi do sejmišča ter zelena bariera med sejmiščem in naseljem kot protihrupni ukrep. Ureditev poteka na območju 4.500 m<sup>2</sup> na parcelah: del parcel 748/2, 748/8, 748/5, 2921/10, 749/6, 749/11, 750/2, 750/3, 750/4, 751/7, 751/3 vse k.o. Šentjernej.

## III. Zakonska podlaga

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006 - UPB, 49/06 - ZMetD, 66/06 - odl. US, 33/07 - ZPNačrt, 57/08 - ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 - ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 30/16, 61/17-GZ in 21/18-ZNOrg) (v nadaljevanju ZVO), je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan, in pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje.

ZVO v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede CPVO:

- če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena istega zakona,

- ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Na podlagi tretjega odstavka 40. člena ZVO se CPVO izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje.

V skladu s 4. odstavkom 40. člena ZVO se CPVO ne izvede za plan, izdelan na podlagi plana, za katerega je bila že izvedena CPVO, če za planirane posege niso določeni novi ali podrobnejši izvedbeni pogoji, če ne vsebuje novih posegov ali ne zajema novih območij glede na plan, na podlagi katerega je pripravljen.

V skladu z določili četrtega odstavka 110. člena ZUreP-2, ministrstvo pristojno za okolje na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora v 21 dneh odloči, ali je za plan treba izvesti CPVO.

#### IV. Razlogi za uvedbo postopka CPVO

1. V skladu z navedenim drugim odstavkom 40. člena ZVO, s tem povezanim 51. členom ZVO in Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17) velja, da:

- a. Je presoja vplivov na okolje nujna, če gre za gradnjo stavbe, ki presega bruto tlorisno površino 30.000 m<sup>2</sup> (G.II.1). Predhodni postopek pa je potrebno izvesti, v kolikor gre za stavbo, ki presega bruto tlorisno površino 10.000 m<sup>2</sup> (G.II.1.1), ali pa gre za nestanovanjsko stavbo, kjer lahko biva, dela oziroma je nastanjenih več kot 500 ljudi (G.II.3). Kot je razvidno iz izhodišč, načrtovana gradnja CZRŠ poteka na območju velikem 4.500 m<sup>2</sup>, v stavbi pa ne bo delalo ali bilo nastanjenih več kot 500 ljudi, zato na podlagi 51. člena ZVO ni potrebna presoja vplivov na okolje niti ni potreben predhodni postopek po 51. a členu ZVO;
- b. Je presoja vplivov na okolje nujna za poseg, ki je namenjen trgovski, športni, rekreativni, zabaviščni, kulturni, izobraževalni, zdravstveni dejavnosti (urbanistični projekti), če presega 10 ha (G.I.2). Predhodni postopek za uvedbo presoje vplivov na okolje, pa je potrebno izvesti, če gre za urbanistični projekt, ki presega 1 ha (G.I.2.1). Kot je razvidno iz izhodišč, načrtovana uredba Sejmišča poteka na območju velikem 10.000 m<sup>2</sup>, zato na podlagi 51. člena ZVO s tega vidika ni potrebna presoja vplivov na okolje, niti ni potreben predhodni postopek po 51. a členu ZVO;
- c. Je presoja vplivov na okolje nujna za glavne, regionalne, lokalne in nekategorizirane ceste, dolžine nad 10 km (F.7), predhodni postopek glede presoje vplivov na okolje pa je potrebno izvesti v primeru izgradnje ali rekonstrukcije v dolžini vsaj 2 km (F.7.1). Predvideni posegi rekonstrukcije v OPPN se načrtujejo za cesto, ki glede na izračune na podlagi spletne aplikacije Atlas ne presega dolžine 500 m, torej iz tega vidika na podlagi 51. člena ZVO,

presoja vplivov na okolje ni potrebna, niti ni potreben predhodni postopek po 51. a člena ZVO.

Ministrstvo na tej podlagi zato ocenjuje, da se s planom ne načrtuje posegov, za katere bi bila potrebna presoja vplivov na okolje, zaradi česar tudi ni potrebna izvedba celovita presoja vplivov na okolje iz tega razloga.

2. V skladu z navedenim drugim odstavkom 40. člena ZVO je potrebna izvedba CPVO, če se s planom načrtuje poseg v okolje, za katerega je zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Iz priloženega mnenja Zavoda RS za varstvo narave, OE Novo Mesto (št.: 6-III-660/2-O-19/AŠP, z dne 7.1.2020) izhaja, da presoja sprejemljivosti ni potrebna, saj na območju priprave OPPN ni varovanih območij in ne bo prišlo do vplivov na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost.

Ministrstvo ugotavlja, da je na območju, v planu predvidenemu za spremembo, najbližje varovano območje Krakovski gozd – Šentjernejsko polje (SI5000012), ki je del ekološkega omrežja Natura 2000, ki je določeno z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območja Natura 2000, Urad. list RS št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 08/12, 33/13, 3/14, 21/16 in 47/18). Varovano območje je oddaljeno več kot 400 m. Več kot 400 m je od območja plana odmaknjena tudi naravna vrednota reka Kobila, ki teče skozi kraj Šentjernej.

Ministrstvo ugotavlja, da so zaradi večje oddaljenosti vseh varovanih območij od območja plana ter zaradi tega, ker gre pri planu za manjše predvidene spremembe izključeni daljinski in neposredni vplivi na okolje.

Zato iz vidika vplivov na naravo ministrstvo odloča, da presoja sprejemljivosti ni potrebna in zato tudi izvedba CPVO iz tega razloga ni potrebna.

3. V skladu s tretjim odstavkom 40. člena ZVO, se CPVO izvede tudi za plan, za katerega ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje. Za namene ocenjevanja verjetno pomembnih vplivov plana se uporabljajo določila Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku CPVO (Uradni list RS št. 9/09) (v nadaljevanju: Uredba o merilih). Preučena so bila pridobljena mnenja pristojnih ministrstev in drugih organizacij iz posameznih področij, na katera bi plan lahko imel pomemben vpliv.

Iz mnenja Direkcije RS za vode – Sektor območja Spodnje Save (št.: 35021-125/2019-2, z dne 17.1.2020) je razvidno, da plan verjetno ne bo pomembno vplival na okolje z vidika upravljanja z vodami, saj se načrtovane ureditve ne nahajajo na poplavnem, vodovarstvenem ali erozijskem območju.

Mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (št.: 3401-57/2007/30, z dne 28.1.2020) je, da načrtovane ureditve ne bomo imele pomembnejših vplivov na okolje z vidika njihove pristojnosti, s čimer se strinja tudi Zavod za gozdove Slovenije, OE Brežice, v svojem mnenju (št.: 350-2/20-2, z dne 13.1.2020).

Načrtovani plan po mnenju Ministrstva za kulturo (št.: 35012-197/2019/3, z dne 30.1.2020) verjetno ne bo pomembno vplival na kulturno dediščino, saj na območju sprejemanja plana ni enot kulturne dediščine.

Iz vidika vplivov plana na zdravje v svojem mnenju Ministrstvo za zdravje na podlagi mnenja Nacionalnega inštituta za javno zdravje ugotavlja, da plan ne predstavlja tveganja, da bi z njegovo izvedbo prišlo do pomembnih vplivov pod določenimi pogoji: potrebno je zagotoviti, da hrup z obravnavanega območja ne bo presegal zakonsko določenih mejnih vrednosti in da hrup na območju otroškega igrišča ne bo presegal 55 dBA. Prav tako je potrebno mesta zadrževanja in uporabljanja nevarnih snovi urediti kot zadrževalni sistem z lovilno skledo, brez odtokov, neprepustno za vodo itd. Enako je potrebno vse prometne, manipulativne in intervencijske površine ter parkirišča urediti tako, da bo poskrbljeno za odvajanje onesnaženih padavinskih odpadnih voda preko zadrževalnikov, usedalnikov, lovilnikov olj. Potrebno je ločeno obravnavati čisto padavinsko vodo in onesnaženo odpadno padavinsko vodo. Treba je upoštevati določila Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14, 98/15). Tudi vozne površine, parkirišča in garaže morajo biti urejene v obliki zadrževalnega sistema, v smislu zadrževalnega sistema pa je potrebno zagotoviti tudi zajem odpadnih požarnih voda, kadar obstaja verjetnost onesnaženja površinskih in podzemnih voda ter tal z onesnaženimi odpadnimi požarnimi vodami, zlasti z nevarnimi snovmi.

Zavod za ribištvo Slovenije podobno ugotavlja, da do verjetno pomembnih vplivov na okolje z njihove pristojnosti zaradi izvedbe plana ne bo prišlo, v kolikor bodo spoštovane v njihovem mnenju določene smernice. Te navajajo, da morajo biti vsi posegi izvedeni tako, da bo preprečeno onesnaževanje površinskih ali podzemnih voda s strupenimi snovmi, ki se uporabljajo v gradbeništvu. Preprečeno mora biti izcejanje goriva, cementa, olj, zaščitnih premazov, fekalij in drugih škodljivih snovi v vodna telesa. Odpadkov in gradbenega materiala se ne sme odlagati na vodna ali priobalna zemljišča, začasne deponije pa morajo biti urejene tako, da je preprečeno onesnaževanje voda. Odvodnjavanje meteorne vode s parkirišč in cest mora biti urejeno preko lovilcev olj in peska. Izgradnja kanalizacijskega omrežja mora biti izvedena na način, da se kanalizacija odvaja na čistilno napravo.

Stranka je bila s strani ministrstva dne 5.3.2020 obveščena o pogojih, ter pozvana naj se do pogojev, ki jih v svojih mnenjih navajata Nacionalni inštitut za javno zdravje ter Zavod za ribištvo Slovenije opredeli v OPPN.. Pripravljaev je dopolnil izhodišča za pripravo OPPN in jih kot dopolnjeno vlogo poslal na ministrstvo dne 5.3.2020, prejeto 6.3.2020 (št.: 35409-23/2020/5).

Ministrstvo je dopolnjeno gradivo pregledalo in ugotovilo, da izhodišča za pripravo OPPN upoštevajo vse navedene pogoje v mnenjih Zavoda za ribištvo Slovenije in Nacionalnega inštituta za javno zdravje.

Ministrstvo ugotavlja, da na podlagi tretjega odstavka 40. člena ZVO ni potrebna izvedba celovite presoje vplivov na okolje, saj lahko glede na merila presodimo, da ne bo verjetno pomembnih vplivov na okolje. Pogoji, ki jih navajata Zavod za ribištvo Slovenije in Inštitut za javno zdravje pa so v celoti vključeni v Izhodišča za pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje med Levičnikovo cesto in Turopoljem.

## V. Ugotovitev

Ministrstvo je na podlagi izhodišč za pripravo OPPN ter mnenj ministrstev in organizacij ugotovilo, da v skladu z določili 40. člena ZVO za plan – OPPN za območje med Levičnikovo cesto in Turopoljem ni potrebno izvesti postopka CPVO. Kot je razvidno iz točke IV.1. se s planom ne načrtuje posega, za katerega bi bilo potrebno izvesti presojo vplivov na okolje. Kot je razvidno iz točke IV.2 plan ne posega na varovana območja narave ter nanje verjetno ne bo imel vpliva. Kot je razvidno iz točke IV.3., upoštevajoč merila navedena v Uredbi o merilih ter pridobljena mnenja pristojnih organizacij, plan verjetno ne bo imel pomembnih vplivov na okolje.

V tem postopku stroški niso nastali, zato je ministrstvo odločilo tako, kot izhaja iz 3. točke izreka te odločbe.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vloži v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži neposredno pisno ali pa se pošlje po pošti.

Postopek vodila:

Mag. Vesna Kolar Planinšič

Vodja sektorja za strateško presojo

mag. Tanja BOLTE  
Generalna direktorica  
Direktorata za okolje

Vročiti:

- Pooblaščenec pripravljavca plana: Savaprojekt d.d., [savaprojekt@savaprojekt.si](mailto:savaprojekt@savaprojekt.si)
- Pripravljavec plana: Občina Šentjernej, [sentjernej@siol.net](mailto:sentjernej@siol.net)

V vednost po e-pošti:

- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, [gp.mk@gov.si](mailto:gp.mk@gov.si)
- MKGP, [gp.mkgp@gov.si](mailto:gp.mkgp@gov.si)
- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, [gp.mz@gov.si](mailto:gp.mz@gov.si)
- DRSV, Sektor območja spodnje Save, [gp.drsv-nm@gov.si](mailto:gp.drsv-nm@gov.si)
- ZGS- OE Brežice, [obrezice@zgs.gov.si](mailto:obrezice@zgs.gov.si)
- Zavod RS za varstvo narave – OE Novo Mesto; [zrsvn.oenm@zrsvn.si](mailto:zrsvn.oenm@zrsvn.si)
- Mojca Lenardič, [mojca.lenardic@gov.si](mailto:mojca.lenardic@gov.si), Alma Švigelj, [alma.svigelj@gov.si](mailto:alma.svigelj@gov.si), tu