



Številka: 35409-30/2020/10
Datum: 22. 5. 2020

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 126/07-ZUP-E, 48/09,8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14 in 90/14), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18-ZIURKOE), 119. in 110. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17-ZUreP-2), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1 in 46/14) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, Občinski podrobni prostorski načrt Športno-rekreacijski park Češča vas, pripravljavcu plana, Mestni občini Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, naslednjo

O D L O Č B O

1. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta Športno-rekreacijski park Češča vas je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.
2. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta Športno-rekreacijski park Češča vas ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja.
3. V tem postopku ni bilo stroškov.

O b r a z l o ž i t e v

Pripravljavec plana, Mestna občina Novo mesto, Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, je na Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljnjem besedilu ministrstvo) podal vlogo št. 350-7/2019 (616) z dne 6. 2. 2020, prejeto dne 10. 2. 2020, za izdajo odločitve o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za Občinski podrobni prostorski načrt Športno-rekreacijski park Češča vas, (v nadaljnjem besedilu: OPPN). Vloga je bila dopolnjena dne 18. 2. 2020 in 25. 3. 2020.

Vlogi in njenim dopolnitvam je bila priložena naslednja dokumentacija:

- Izhodišča za pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta Športno-rekreacijski park Češča vas (št. dokumenta 350-7/2019 (616), 20. 12. 2019);
- Strokovne podlage za OPPN Športno-rekreacijski park v Češči vasi (Acer Novo mesto d.o.o., december 2019, popravljeno januar 2020);
- Predhodna določitev vplivov plana na okolje za ŠRP Češča vas (Eranthis, Presoja vplivov na okolje, Maja Divjak Malavašič, s.p., januar 2020);
- Sklep o pripravi občinskega podrobnega prostorskega načrta Športno rekreacijski park Češča vas (Dolenjski uradni list, št. 29, 23. 12. 2019)
- Mnenje Ministrstva za kulturo, št. 35012-194/2019/4, z dne 21. 1. 2020;
- Mnenje Direkcije RS za vode, št. 35020-133/2019-2, z dne 8. 1. 2020;
- Mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano s področja kmetijstva, št. 350-3/2019/342, z dne 10. 2. 2020;

- Mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano s področja gozdarstva, št. 3401-24/2006/51, z dne 18. 11. 2019;
- Mnenje Zavoda RS za varstvo narave, št. 6-III-567/4-O-19/AŠP, z dne 9. 1. 2020;
- Mnenje Zavoda za gozdove Slovenije, št. 3407-115/2019-6, z dne 7. 1. 2020;
- Mnenje Ministrstva za zdravje s priloženim mnenjem Nacionalnega inštituta za javno zdravje, št. 354-380/2019-2 (256), z dne 21. 1. 2020.

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju ZVO-1) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO-1 v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO-1 ali, če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. ZVO-1 v tretjem odstavku 40. člena določa, da se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministristvo oceni, da bi njegova izvedba lahko pomembneje vplivala na okolje.

Po 119. členu Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17-ZUreP-2; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-2), se za postopek priprave in sprejetja SD OPPN smiselno uporabljajo določbe, ki veljajo za postopek priprave in sprejetja OPN.

Na ugotovitveni postopek o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za OPN se nanašajo določbe tretjega in četrtega odstavka 110. člena ZUreP-2.

Skladno s tretjim odstavkom 110. člena ZUreP-2 občina pozove državne nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje, da v 30 dneh podajo mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe OPN na okolje.

Skladno s četrtem odstavkom 110. člena ZUreP-2 ministristvo, pristojno za okolje, na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora iz prejšnjega odstavka, v 21 dneh odloči, ali je za OPN ali njegovo spremembo treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO-1 Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17; v nadaljevanju: Uredba).

Ministrstvo je gradivo preučilo in ugotovilo, da območje OPPN obsega več parcel v katastrski občini Gorenja Straža in katastrski občini Bršljin v skupni izmeri približno 20,5 ha. Območje je z veljavnim občinskim prostorskim načrtom namenjeno športnim centrom (BC) na severozahodni strani, na jugovzhodni strani pa površinam drugih območij (BD), obstoječe prometnice so opredeljene kot površine cest (PC), na robovih pa OPPN zajema še nekaj kmetijskih (K1, K2) in gozdnih zemljišč (Gpn, Gpp, Gg). Na območju sta obstoječa konjeniški center (približno 2,5 ha) in velodrom (približno 2 ha). Z OPPN je predvidena ureditev športno-rekreacijskega parka, ki bo poleg obstoječih ureditev zajemal še bazenski kompleks z zunanjim in pokritim bazenom, večnamenskim objektom in parkirišči; hotelski kompleks s 100 ležišči in parkirišče; kamp z območjem za šotore, mobilne hiše in avtodome ter parkiriščem; doživljajski park s tematskimi igrali in večnamenskim objektom; območje za piknike s prostori za piknik, razgledno ploščadjo in pustolovskim parkom; preureditev konjeniškega centra z možnostjo širitve hlevov, ureditvijo

jahalnice, manež, izpustov za konje, pašnikov, gradnjo večnamenskega objekta in parkirišča; rekreacijske površine s trim stezami, tekaškimi stezami in počivališči; večnamenske površine s športnimi igrišči, tekaško stezo, vzgojno izobraževalnimi prostori, parkirnimi prostori ter območjem za občasno organizacijo sejmov in razstav. Na območju je predvidena rekonstrukcija obstoječe ceste Češča vas – Prečna ter gradnja nove dostopne povezave z Zaloške ceste in notranje prometne mreže. Na območju je predvidenih približno 550 parkirnih mest.

Na podlagi predloženega gradiva ministrstvo ugotavlja, da je v skladu z 51. členom ZVO-1 in G.I.2 točko priloge 1 Uredbe za »poseg, ki je namenjen trgovski, športni, rekreativni, zabavišni, kulturni, izobraževalni, zdravstveni dejavnosti«, če presega 10 ha, treba izvesti presojo vplivov na okolje.

Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1 in 46/14; v nadaljevanju ZON) se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

V postopku je Zavod RS za varstvo narave (v nadaljnjem besedilu ZRSVN) podal mnenje, št. 6-III-567/4-O-19/AŠP, z dne 9. 1. 2020 v katerem navaja, da na območju OPPN ni evidentiranih zavarovanih in varovanih območij. V širšem vplivnem območju posega je reka Temenica (ev. št. 1246), ki je zavarovana kot naravni spomenik (Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti in nepremičnih kulturnih in zgodovinskih spomenikov v občini Novo mesto, Uradni list RS, št. 38/92) in območje Natura 2000 Temenica (Koda: SI3000059; Uredba o posebnih varstvenih območjih (Območjih Natura 2000), Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18). Glede na oddaljenost območja OPPN ter načrtovane vrste posegov in dejavnosti na območju je možen le negativni vpliv zaradi odvajanja komunalne odpadne vode in odpadne bazenske vode. V primeru izvedbe iztoka v Temenico, bi odpadne vode lahko negativno vplivale na ugodno ohranitveno stanje območja Natura 2000 ter na varstvene cilje in stanje ključnih kvalifikacijskih vrst. Iz gradiva je razvidno, da bodo komunalne odpadne vode speljane na čistilno napravo v Prečni, za čiščenje odpadne bazenske vode pa tehnične rešitve še niso predvidene. Kljub navedenemu ZRSVN meni, da za OPPN presoje sprejemljivosti izvedbe planov in posegov na varovana območja, kot to določa 101. člen ZON, ni treba izvesti.

Ministrstvo je v postopku preučilo tudi obstoj drugih okoljskih razlogov za uvedbo celovite presoje vplivov na okolje po določilu tretjega odstavka 40. člena ZVO-1 in skladno z 2. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09; v nadaljnjem besedilu Uredba o merilih). Skladno s 3. členom Uredbe o merilih je prejelo mnenja ZRSVN, Ministrstva za zdravje, Ministrstva za kulturo, Zavoda za gozdove Slovenije, Direkcije RS za vode (v nadaljnjem besedilu DRSV) ter Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano s področja kmetijstva in s področja gozdarstva in lovstva.

ZRSVN v mnenju št. 6-III-567/4-O-19/AŠP, z dne 9. 1. 2020, ugotavlja, da na območju OPPN ni evidentiranih naravnih vrednot in drugih območij, pomembnih za biotsko raznovrstnost. Na širšem vplivnem območju je le reka Temenica, ZRSVN pa na podlagi predloženega gradiva ocenjuje, da OPPN ne bo pomembno vplival nanjo.

DRSV v mnenju, št. 35020-133/2019-2, z dne 8. 1. 2020, navaja, da območje OPPN ne leži na poplavnem ali vodovarstvenem območju. Na območju OPPN ni evidentiranih vodotokov. Območje je erozijsko ogroženo, na njem pa veljajo običajni zaščitni ukrepi. Direkcija RS za vode na podlagi predložene dokumentacije meni, da OPPN ne bo imel pomembnejših vplivov na okolje z vidika upravljanja z vodami, zato zanj ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je podalo mnenje št. 350-3/2019/342, z dne 10. 2. 2020, s področja kmetijstva. V mnenju ugotavlja, da umestitev nove dostopne poti na območje OPPN in rekonstrukcija obstoječih poteka tudi po zemljiščih, ki so z veljavnim občinskim prostorskim načrtom opredeljena kot kmetijska zemljišča. Ker gre pri gradnji nove cestne povezave za zelo majhen obseg kmetijskih zemljišč (pribl. 120 m²) in ker je rekonstrukcijo obstoječih cest v skladu s 3. č členom Zakona o kmetijskih zemljiščih dopustno načrtovati z OPPN tudi na zemljiščih, ki so z občinskim prostorskim načrtom določena kot kmetijska, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano meni, da pomembnejših vplivov OPPN z vidika varstva kmetijskih zemljišč ni pričakovati.

Zavod za gozdove Slovenije v mnenju, št. 3407-115/2019-6, z dne 7. 1. 2020, navaja, da je v zvezi s pripravo OPPN podal izhodišča št. 3407-115/2019-2 z dne 8. 11. 2019, v katerih je izpostavljen velik klimatski, higiensko-zdravstveni, rekreacijski in estetski pomen gozdov v bližnji okolici Novega mesta. Gozd južno in zahodno od OPPN je bil zato razglašen za gozd s posebnim namenom (Uradni list RS, št. 31/2014). Iz gradiva je razvidno, da bo omogočeno spravilo in izvoz lesa iz sosednjih gozdov, da se ob južni in severni meji območja ohranja pas gozda, ki predstavlja bariero med prostorskimi ureditvami znotraj OPPN in obstoječimi kmetijskimi in gozdnimi površinami zunaj njega ter da se na določenih območjih OPPN ohranja gozd ali parkovna ureditev kot rekreacijske površine. Na ta način bo preprečen vpliv na gozd s posebnim namenom. Zavod za gozdove Slovenije na podlagi predloženega gradiva ugotavlja, da vsebine OPPN sledijo zahtevam in priporočilom, podanim v izhodiščih št. 3407-115/2019-2, z dne 8. 11. 2019, zato meni, da OPPN z vidika gozdarstva in lovstva ne bo imel pomembnih vplivov in zanj ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je podalo mnenje s področja gozdarstva, št. 3401-24/2006/51, z dne 18. 11. 2019. V mnenju navaja, da je pripravljavec plana ustrezno upošteval splošne smernice ter druge pravne in strokovne podlage s področja gozdarstva in lovstva, zato podaja pozitivno mnenje.

Ministrstvo za zdravje je posredovalo mnenje Nacionalnega inštituta za javno zdravje (v nadaljnjem besedilu NIJZ), št. 354-380/2019-2 (256), z dne 21. 1. 2020. V mnenju je navedeno, da se z OPPN načrtuje športno-rekreacijski center z velodromom, bazenskim kompleksom, hotelom in kampom ter številnimi drugimi stavbami, infrastrukturnimi objekti in ureditvami. Del območja je bil v preteklosti v uporabi kot vojaško skladišče, prav tako naj bi se območje zasipalo z zemeljskimi izkopi, zaradi česar se lahko sklepa, da so tla lahko obremenjena s posameznimi onesnaževali. NIJZ v mnenju navaja, da bi lahko neustrezna izvedba OPPN povzročila pomembne vplive na vodno telo podzemne vode VT 1011 Dolenjski kras, kar bi lahko vplivalo na oskrbo prebivalstva z zdravstveno ustrezno pitno vodo. Na podlagi podatkov iz predložene dokumentacije in ob upoštevanju konkretnih smernic ter ugotovitev strokovnih podlag, NIJZ meni, da OPPN verjetno ne bo pomembno vplival na zdravje ljudi.

Ministrstvo po pregledu gradiva ugotavlja, da vsi navedeni pogoji iz mnenja NIJZ niso upoštevani, zato meni, da obstaja verjetnost pomembnejšega vpliva OPPN na zdravje ljudi.

Ministrstvo za kulturo je podalo mnenje št. 35012-194/2019/4, z dne 21. 1. 2020, v katerem ugotavlja, da na območju OPPN in v območju vplivov načrtovanih posegov ni enot kulturne dediščine, vpisanih v register nepremične kulturne dediščine. Ministrstvo za kulturo zato meni, da ni verjetnosti pomembnejših vplivov OPPN na kulturno dediščino. V mnenju navaja tudi, da je v skladu z drugim odstavkom 74. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine v postopkih priprave in sprejemanja planov treba presojati tudi njihove vplive na arheološke ostaline. Ministrstvo za kulturo meni, da če se z OPPN načrtuje poseg, za katerega je treba v skladu z Uredbo izvesti presojo vplivov na okolje, obstaja verjetnost pomembnih vplivov plana na arheološke ostaline.

Ministrstvo je po pregledu gradiva in mnenj, na podlagi meril iz 2. člena Uredbe o merilih, ki se nanašajo na značilnosti plana, značilnosti vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ugotovilo, da:

- se z OPPN na območju, ki zajema približno 20,5 ha, načrtuje športno-rekreacijski center z velodromom, bazenskim kompleksom, hotelom, kampom, konjeniškim centrom ter številnimi drugimi stavbami, infrastrukturnimi objekti in ureditvami;
- je za navedeni poseg skladno z Uredbo in G.I.2 točko priloge 1 Uredbe treba izvesti presojo vplivov na okolje v skladu z 51. členom ZVO-1;
- se z OPPN ne spreminja namenska raba prostora;
- OPPN ne sega na območja naravnih vrednot in na ekološko pomembna območja, v bližini pa je naravna vrednota reka Temenica, vendar ob upoštevanju vseh ukrepov glede odvajanja in čiščenja odpadne vode, naj OPPN ne bi imel pomembnega vpliva na vrste in habitate, značilne za to območje, kar je v mnenju ugotovil tudi ZRSVN;
- OPPN ne bo pomembno vplival na gozd in kmetijska zemljišča, kar sta v mnenjih ugotovila tudi Zavod za gozdove Slovenije in Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano;
- območje OPPN ne sega v poplavno ali vodovarstveno območje, na njem ni vodotokov, zaradi preteklih (možnost onesnaženja z nevarnimi snovmi in nasipavanje) in načrtovanih dejavnosti ter kraškega površja pod katerim leži vodno telo vodonosnika Dolenjski kras, pa bi lahko prišlo do onesnaženja podzemne vode, kar v mnenju navaja tudi NIJZ;
- OPPN ne sega na območja kulturne dediščine, vendar se z njim načrtuje poseg, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje, zaradi česar obstaja verjetnost pomembnega vpliva plana na arheološke ostaline, kar je v mnenju ugotovilo tudi Ministrstvo za kulturo.

Upoštevajoč merila iz 2. člena Uredbe o merilih in mnenj iz 3. člena te uredbe je ministrstvo ocenilo, da bo OPPN pomembno vplival na okolje in je zanj treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Ministrstvo je na podlagi določb 9. in 146. člena Zakona o splošnem upravnem postopku pripravljavca plana z dopisom, št. 35409-30/2020/4, z dne 3. 4. 2020, seznanilo z dejstvi in okoliščinami, pomembnimi za odločitev o uvedbi celovite presoje vplivov na okolje za predmetni OPPN in ga pozvalo, da se do njih pisno opredeli.

Pripravljavec plana se je z dejstvi in okoliščinami seznanil dne 7. 4. 2020 in se do njih pisno opredelil z dopisom št. 350-7/2019 (616), z dne 17. 4. 2020, prejetim dne 21. 4. 2020. Dopisu je bilo priloženo naslednje gradivo:

- Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Mestne občine Novo mesto (Chronos d.o.o., št. 124/07, januar 2008, dopolnjeno oktober 2008 in maj 2009);
- Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Mestne občine Novo mesto, Dodatek za varovana območja v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Chronos d.o.o., št. 124/07, februar 2008, dopolnjeno maj 2008);
- Okoljsko poročilo za prostorske izvedbene pogoje na območju poslovno-industrijske cone Cikava (Chronos d.o.o., št. 182/08, september 2008, dopolnjeno november 2008 in maj 2009);
- Revizija dodatka k okoljskemu poročilu za Občinski prostorski načrt Mestne občine Novo mesto za varovana območja (št. poročila AA-2/08, februar 2008);
- Mnenje okoljskega izvedenca o opravljeni reviziji (8. 2. 2008);
- Mnenje o ustreznosti okoljskega poročila, št. 35409-157/2005, z dne 17. 3. 2008;
- Odločba, št. 35409-157/2005, z dne 9. 7. 2009.

V dopisu je podal naslednjo obrazložitev:

1. Pri pripravi predmetnega OPPN je pripravljavec ocenil, da izvedba načrtovanih prostorskih ureditev v športno-rekreacijskem parku Češča vas ne bo pomembno vplivala na okolje. Ocena temelji na pripravljenih strokovnih podlagah, zlasti na študiji Predhodna določitev

vplivov plana na okolje za ŠRP Češča vas (Eranthis, presoja vplivov na okolje, Maja Divjak Mlavašič, s.p., januar 2020) in mnenjih nosilcev urejanja prostora o verjetnosti pomembnejših vplivov plana na okolje, pridobljenih v tem postopku.

2. Za OPPN ni zahtevana presoja sprejemljivosti na varovana območja narave, kot to določajo predpisi s področja ohranjanja narave. V postopku je bilo pridobljeno mnenje ZRSVN, št. 6-III-567/4-O-19/AŠP, z dne 9. 1. 2020, v katerem je navedeno, da za obravnavani OPPN postopka presoje sprejemljivosti na varovana območja po 101. členu ZON ni treba izvesti.
3. OPPN se izdeluje na podlagi Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Novo mesto (v nadaljnjem besedilu OPN MONM), za katerega je bila že izvedena celovita presoja vplivov na okolje, za načrtovane posege pa ne določa novih ali podrobnejših izvedbenih pogojev, ki bi odstopali od določil OPN MONM ter ne vsebuje novih posegov in ne zajema novih območij glede na plan, na podlagi katerega se pripravlja.
4. Ministrstvo skladno s tretjim odstavkom 40. člena ZVO-1 ni izrabilo možnosti, da bi zahtevalo celovito presojo vplivov na okolje za predmetni OPPN, v primeru, da bi ocenilo, da bi njegova izvedba lahko pomembneje vplivala na okolje.

Skladno z navedenim pripravljavec plana meni, da ministrstvo ni ustrezno ugotovilo in upoštevalo vseh dejstev, pomembnih za odločitev o izvedbi celovite presoje vplivov na okolje za predmetni OPPN. V mnenju še navaja, da je, ne glede na to, da se z OPPN načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje, celovita presoja vplivov na okolje že bila izvedena za OPN MONM. S tem je bila določena optimalna lokacija za športno-rekreacijsko cono, ki je bolj primerna od nekdanje vojaške rabe in pomeni sanacijo razvrednotenega območja. Ponavljanje celovite presoje na nivoju OPPN po njegovem mnenju ne bi prineslo bolj poglobljene in bolj celovite presoje.

Ministrstvo je gradivo poslalo Ministrstvu za kulturo in ga pozvalo, da se na podlagi tega ponovno opredeli do verjetnosti pomembnejših vplivov plana na kulturno dediščino.

Ministrstvo za kulturo je v postopku podalo mnenje št. 35012-194/2019/12, z dne 13. 5. 2020, prejeto dne 18. 5. 2020, v katerem je navedlo, da je dne 21. 1. 2020 že podalo mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov OPPN na okolje št. 35012-194/2019/4. V mnenju je ugotovilo, da na območju urejanja ter v območju vplivov novih posegov ni enot kulturne dediščine in da verjetnost pomembnejših vplivov izvedbe plana na arheološke ostaline obstaja v primeru, da se s planom načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje na podlagi Uredbe. Ministrstvo za kulturo je na podlagi odgovora pripravljavca plana v mnenju št. 35012-194/2019/12, z dne 13. 5. 2020, ponovno ugotovilo, da na območju urejanja ter v območju vplivov novih posegov ni enot kulturne dediščine, vpisanih v register nepremične kulturne dediščine, zato meni, da ni verjetnosti pomembnejših vplivov plana na kulturno dediščino, obstaja pa verjetnost vplivov na arheološke ostaline. Skladno z drugim odstavkom 74. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12, 111/13, 32/16 in 21/18 – ZNOrg; v nadaljevanju ZVKD-1) je treba v postopkih priprave in sprejemanja planov presojati tudi vplive plana na arheološke ostaline. V primeru, da bi se s planom določal ali načrtoval poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje po Uredbi, celovita presoja vplivov na okolje pa za planirane posege še ni bila izvedena, prav tako pa obstoječi podatki ne omogočajo presoje vplivov na arheološke ostaline, je za tak plan treba izvesti predhodne arheološke raziskave za oceno potenciala. V okviru celovite presoje vplivov na okolje je potrebno pridobiti dodatne podatke o arheoloških ostalinah, ki jih skladno z ZVKD-1 zagotovi Ministrstvo in izvede Center za preventivno arheologijo kot državna javna služba.

Ministrstvo je preučilo odgovor pripravljavca plana in predloženo dokumentacijo. Na podlagi 40. člena ZVO-1 je ugotovilo, da se z OPPN načrtuje poseg, za katerega je skladno z Uredbo zahtevana presoja vplivov na okolje. Pri tem ni upoštevalo četrtega odstavka tega člena, ki pravi, da se celovita presoja vplivov na okolje ne izvede za plan, izdelan na podlagi plana, za katerega je že bila izvedena celovita presoja vplivov na okolje, če za planirane posege niso

določeni novi ali podrobnejši izvedbeni pogoji oziroma če ne vsebuje novih posegov ali ne zajema novih območij glede na plan, na podlagi katerega je bil pripravljen.

OPPN je prostorski akt v katerem so podani podrobnejši izvedbeni pogoji in natančno določeni posegi in njihove lokacije, povezave med posameznimi posegi znotraj OPPN in povezave OPPN s sosednjimi območji. Gre za kompleksno prostorsko ureditev s številnimi dejavnostmi, ki obsega več kot 20 ha veliko območje, ki je v pretežnem delu gozdnato in še ni v celoti pozidano. V OPN MONM načrtovane dejavnosti in posegi še niso bili natančno določeni. Iz spisne dokumentacije postopka celovite presoje vplivov na okolje za OPN MONM je bilo ugotovljeno, da je bilo območje OPPN presojano splošno, na nivoju določitve namenske rabe prostora, prostorski izvedbeni pogoji pa niso bili podrobneje presojani, kar je razvidno tudi iz predloženega okoljskega poročila za OPN MONM, ki ga je poslal pripravljavec plana. V okoljskem poročilu za OPN MONM območje Športno-rekreacijskega parka Češča vas ni bilo posebej omenjeno, prav tako niso bile posebej obravnavane dejavnosti znotraj območja, zato so bili podani splošni omilitveni ukrepi, ki ustrezajo nivoju občinskega prostorskega načrta in veljajo za območje celotne občine. V okoljskem poročilu za OPN MONM je pri omilitvenih ukrepih za posamezne segmente okolja navedeno, da bodo podrobnejše zahteve in ukrepi obravnavani na nivoju občinskih podrobnih prostorskih načrtov. V okviru postopka celovite presoje vplivov na okolje za OPN MONM so bili podrobneje presojani Prostorski izvedbeni pogoji na območju poslovno-industrijske cone Cikava (PIP Cikava), ki so obravnavani v ločenem okoljskem poročilu. V okoljskem poročilu za PIP Cikava je že uvodoma navedeno, da so vsebine v osnovnem okoljskem poročilu obravnavane zgolj splošno in je zato za poslovno-industrijsko območja Cikava pripravljeno okoljsko poročilo, ki to območje podrobneje presoja. Ministrstvo je na podlagi navedenega ugotovilo, da se z OPPN načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje, ki še ni bil podrobneje presojan, zato ne gre za izjemo v skladu s četrtem odstavkom 40. člena ZVO-1.

V skladu s tretjim odstavkom 40. člena ZVO-1 in skladno z 2. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09; v nadaljnjem besedilu Uredba o merilih) so bila pridobljena mnenja nosilcev urejanja prostora, ki sodelujejo tudi pri celoviti presojo vplivov na okolje (Ministrstva za kulturo, Ministrstva za zdravje, Zavoda RS za varstvo narave, Zavoda za gozdove Slovenije, Direkcije RS za vode in Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano). Nosilci urejanja prostora so se v mnenjih opredelili glede pomembnejših vplivov izvedbe OPPN na okolje. Ministrstvo je njihove ugotovitve sprejelo in upoštevalo pri pripravi seznanitve in predmetne odločitve.

Ministrstvo je v seznanitvi ugotovilo, da presoje sprejemljivosti na varovana območja po ZON ni treba izvesti. Pri tem je sledilo mnenju, ki ga je v ugotovitvenem postopku podal ZRSVN.

Ministrstvo je v seznanitvi sledilo tudi ugotovitvam iz mnenja Ministrstva za kulturo št. 35012-194/2019/4, z dne 21. 1. 2020 in št. 35012-194/2019/12, z dne 13. 5. 2020, ki meni, da obstaja verjetnost pomembnih vplivov plana na arheološke ostaline, če se z OPPN načrtuje poseg, za katerega je treba v skladu z Uredbo izvesti presojo vplivov na okolje.

Ministrstvo ni v celoti upoštevalo mnenja NIJZ, s katerim soglaša Ministrstvo za zdravje. V elaboratu Strokovne podlage za OPPN Športno-rekreacijski park v Češči vasi (Acer Novo mesto d.o.o., december 2019, popravljen januar 2020) in v mnenju NIJZ je navedeno, da je bilo na delu območja vojaško skladišče ter da so se na območju odlagali zemeljski izkopi, zato obstaja tudi možnost obremenjenosti območja s posameznimi onesnaževali. Zaradi različnih dejavnosti, ki so načrtovane na območju OPPN in kraškega površja obstaja tudi možnost onesnaženja vode. Iz mnenja NIJZ izhaja, da se na območju načrtuje številne dejavnosti na prostem, zato je

treba izvesti predhodne raziskave stopnje onesnaženosti tal, kar bo podlaga za vse postopke in ukrepe. NIJZ sicer ugotovil, da ob upoštevanju vseh ukrepov in smernic ter področnih predpisov OPPN ne bo pomembno vplival na zdravje ljudi. Ministrstvo je na podlagi navedenega ocenilo, da ti ukrepi in smernice v predloženem gradivu niso bili ustrezno vključeni, zato meni, da obstaja verjetnost pomembnejših vplivov na zdravje ljudi.

Po pregledu vseh gradiv in mnenj, prejetih v tem postopku, je ministrstvo ugotovilo, da pripravljavec plana ni podal novih dejstev, zaradi katerih bi ministrstvo odločilo drugače, kot je bilo navedeno v seznanitvi, zato je v skladu s 40. členom ZVO-1 odločilo, kot izhaja iz izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vložijo v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vložijo pisno pri navedenem sodišču.

Postopek vodila:

Mojca Lenardič
Podsekretarka

mag. Vesna Kolar Planinšič
Vodja Sektorja za SPVO

mag. Katja Buda
v. d. generalnega direktorja
Direktorata za okolje

Vročiti (elektronsko):

- Mestna občina Novo mesto, Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto,
mestna.obcina@novomesto.si

V vednost (elektronsko):

- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, gp.mk@gov.si
- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, gp.mz@gov.si
- Direkcija RS za vode, gp.drsv@gov.si
- Zavod RS za varstvo narave, OE Novo mesto, zrsvn.oenm@zrsvn.si
- Zavod za gozdove Slovenije, OE Novo mesto, oenovomesto@zgs.si
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, gp.mkqp@gov.si