



Številka: 35409-352/2019/17

Datum: 21.5.2020

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14 in 51/16), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju ZVO), 110. in 119. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2; Urad. list RS, št. 61/17), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg in 31/18) in 144. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za plan - Občinski podrobni prostorski načrt za območje Po_22 (OPPN Polje-3), pripravljavcu plana Občini Vodice, Kopitarjev trg 1, 1217 Vodice, naslednjo

O D L O Č B O

- 1. V postopku priprave in sprejemanja plana, Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje Po_22 (OPPN Polje-3), ni treba izvesti postopka celovite presoje vplivov na okolje.**
- 2. Za plan ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov na varovana območja.**
- 3. V tem postopku ni bilo stroškov.**

O b r a z l o ž i t e v

I. Vloga

Ministrstvo za okolje in prostor, Sektor za celovito presojo vplivov na okolje (v nadaljevanju: ministrstvo) je dne 14.1.2020 od Občine Vodice, Kopitarjev trg 1, 1217 Vodice, prejelo vlogo (št. 35050-01/2019-019) za izdajo odločbe o tem, ali je za Občinski podrobni prostorski načrt (v nadaljevanju: OPPN) za območje Po_22 (OPPN Polje-3) treba izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje (v nadaljevanju: CPVO).

Vloga je vsebovala obvestilo o tem, da se na spletni strani <https://porta.protim.si/sl/firewall/login> nahaja tudi gradivo:

- Pobuda za izdelavo OPPN Polje-3 z obrazložitvijo investicijske namere, Protim Ržišnik Perc, arhitekti in inženirji, d.o.o.,
- Sklep o pripravi Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje Po_22 (OPPN_Polje-3).

Vlogi so bila priložena tudi pridobljena mnenja o verjetno pomembnih vplivih ministrstev in organizacij, ki sodelujejo v postopku CPVO. Med njimi so bila sledeča mnenja:

- mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorata za kmetijstvo, z dne: 5.12.2019, št.: 350-3/2019/269,
- mnenje Direkcije RS za vode, z dne: 16.12.2019, št.: 35012-114/2019-3,
- mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, z dne: 18.12.2019, št.: 3401-132/2008/38, ki soglaša s priloženim mnenjem Zavoda za gozdove Slovenije, OE Ljubljana, z dne: 13.12.2019, št.: 3407-458/2019-2,
- mnenje Zavoda RS za varstvo narave, OE Ljubljana, z dne: 19.12.2019, št.: 3-III-1394/2-O-19/NH,HT,
- mnenje Ministrstva za zdravje, Direktorata za javno zdravje, z dne: 7.1.2020, št.: 350-94/2019-4, ki soglaša s priloženim mnenjem Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano, z dne: 7.1.2020, št.: 212b-09/1649-19/NP-2244629,
- mnenje Ministrstva za kulturo, z dne: 6.1.2020, št.: 35012-180/2019/4.

II. Vsebina plana

Iz dokumentacije, ki je bila priložena k vlogi je razvidno, da se s planom načrtuje ureditev območja velikega 4397 m², ki se nahaja južno od Vodice, v naselju Repnje. Zajema zemljišča s parcelnimi številkami: 751/2, 751/3, 751/4, 752/1 in 752/2, vse k.o. Repnje (1742). Območje meji na pozidano zemljišče ter na južni strani na gozd in je v neposredni bližini avtoceste Kranj – Ljubljana (AC 0610). Zemljišča so namenjena urbani prostostoječi stanovanjski pozidavi (SSs).

Na območju je predvidena gradnja sedmih samostojnih enodružinskih stanovanjskih stavb, del zemljišča pa se namenja ureditvi dostopa do gradbenih parcel. Območje je že delno komunalno opremljeno, preko severnega dela območja poteka trasa javnega vodovodnega omrežja in nadzemni elektroenergetski vod, vzporedno z avtocesto pa poteka trasa telekomunikacijskega omrežja.

Območje se ureja z Odlokom o občinskem prostorskem načrtu občine Vodice (Uradni list RS, št. 17/15), skladno s katerim je za urejanje obravnavanega območja potrebno sprejeti OPPN. OPN določa podrobne prostorske izvedbe pogoje za posamezne enote urejanja prostora, kar predstavlja podlago za izhodišča za pripravo OPPN. Pogoji za območja stanovanj so natančneje določeni v 104. členu, 50. členu (odmiki objektov od sosednjih zemljišč in objektov) in 53. členu (tip zazidave) OPN ter v Prilogi 3 k OPN (Podrobni prostorski izvedbeni pogoji za enostavne in nezahtevne objekte). Relevantno je tudi poglavje III.6 veljavnega OPN, ki določa prostorske izvedbene pogoje na območjih predvidenih za OPPN. Obravnavani plan je skladen z navedenimi določbami in OPN.

III. Zakonska podlaga

Po 40. členu ZVO-1, je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan, in pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje.

ZVO-1 v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede CPVO:

- če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena istega zakona,
- ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Na podlagi tretjega odstavka 40. člena ZVO-1 se CPVO izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje.

V skladu z navedenim drugim odstavkom 40. člena ZVO-1, je potrebno CPVO izvesti za vsak plan, če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje, skladno z določbami 51. člena tega zakona. V 51. členu pa je v drugem odstavku zapisana brezpogojna obveznost izvedbe presoje vplivov na okolje za posege, iz kategorije »PVO« v Prilogi 1 v Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17) ter v tretjem odstavku tudi izvedba predhodnega postopka po 51.a členu ZVO-1 za posege iz kategorije »PP« v Prilogi 1 k navedeni Uredbi.

Presojo sprejemljivosti je po 101. členu Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg in 31/18)(v nadaljevanju: ZON) potrebno izvesti za vsak plan, bi lahko pomembno vplival na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje. Po 53. členu ZON so zavarovana območja naravni spomenik, strogi naravni rezervat in naravni rezervat (ožja zavarovana območja) ter narodni, regijski in krajinski park (široka zavarovana območja). Natančneje so ta območja opredeljena od 64. do 71. člena ZON. Posebna varstvena območja in potencialna posebna ohranitvena območja so območja omrežja Natura 2000, kot je to opredeljeno v 33. členu ZON.

V skladu z določili četrtega odstavka 110. člena ZUreP-2, ministrstvo pristojno za okolje na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora v 21 dneh odloči, ali je za plan treba izvesti CPVO.

IV. Razlogi za uvedbo postopka CPVO

1. V skladu z navedenim drugim odstavkom 40. člena ZVO, s tem povezanim 51. členom ZVO in s tem povezano Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17) velja, da je presojo vplivov na okolje potrebno izvesti za posegi, ki so namenjeni pretežno bivanju in spremljajočim dejavnostim (območja stanovanj), če presegajo 10 ha. Za druga območja stanovanj, ki presegajo 2 ha, pa je potrebno izvesti predhodni postopek. Nameravan plan obsega 4397 m², torej ne presega pragu iz navedene Uredbe.

Ministrstvo na tej podlagi zato ocenjuje, da se s planom ne načrtuje posegov, za katere bi bila potrebna presoja vplivov na okolje, zaradi česar tudi ni potrebna izvedba celovite presoje vplivov na okolje iz tega razloga.

2. V skladu z navedenim drugim odstavkom 40. člena ZVO je potrebna izvedba CPVO, če se s planom načrtuje poseg v okolje, za katerega je zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Ministrstvo je na podlage pregleda lokacije obravnavanega območja znotraj geografsko informacijskega sistema Atlas okolja ugotovilo, da je območju plana najbližje posebno varstveno območje Šmarna Gora (SAC, ID območja: SI3000120), vendar se to nahaja vsaj 150m stran in na drugi strani avtoceste. Prav tako v neposredni bližini ni naravnih vrednot ali drugih zavarovanih območij. Zaradi navedenega se ministrstvo strinja z mnenjem Zavoda RS za varstvo narave, OE Ljubljana (z dne: 19.12.2019, št.: 3-III-1394/2-O-19/NH,HT), da plan ne bo imel verjetno pomembnih vplivov na naravo. Oddaljenost plana od zavarovanih in varstvenih območij in njegove lastnosti so take, da zanj ni potrebno izvesti presoje sprejemljivosti, zaradi česar pa iz tega razloga tudi ni potrebno izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

3. V skladu s tretjim odstavkom 40. člena ZVO, se CPVO izvede tudi za plan, za katerega ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje. Za namene ocenjevanja verjetno pomembnih vplivov plana se uporabljajo določila Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku CPVO (Uradni list RS št. 9/09) (v nadaljevanju: Uredba o merilih). Preučena so bila pridobljena mnenja pristojnih ministrstev in drugih organizacij iz posameznih področij, na katera bi plan lahko imel pomemben vpliv.

Iz mnenja Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorata za kmetijstvo (z dne: 5.12.2019, št.: 350-3/2019/269) je razvidno, da predvidena ureditev ne posega na kmetijska zemljišča. Tudi ministrstvo ugotavlja enako dejstvo, zato sklep, da ni verjetno, da bi lahko plan imel pomembne vplive na okolje z vidika kmetijstva.

Mnenje Direkcije RS za vode (z dne: 16.12.2019, št.: 35012-114/2019-3) je, da plan ne bo verjetno pomembno vplival na področje iz njihove pristojnosti, saj območje ni poplavno ogroženo in ne posega na vodna in priobalna zemljišča. Ministrstvo se z mnenjem strinja. Območje, kot ugotavlja Direkcija RS za vode, sicer sega na vodovarstveno območje (območje 2), vendar v kolikor se bo upoštevalo prepovedi in ukrepe predvidene za tovrstna območja (Odlok o varstvu virov pitne vode na območju Občine Vodice, Ur. list RS št.: 76/1998), plan ne bo verjetno pomembno vplival na okolje.

Iz mnenja Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, z dne: 18.12.2019, št.: 3401-132/2008/38, ki soglaša s priloženim mnenjem Zavoda za gozdove Slovenije, OE Ljubljana (z dne: 13.12.2019, št.: 3407-458/2019-2), je razvidno, da načrt ne bo imel pomembnih negativnih vplivov na gozd in poudarjene funkcije gozda. Ministrstvo se strinja s tako oceno.

Ker se plan nahaja v neposredni bližini avtoceste Kranj – Ljubljana (AC 0610) obstaja možnost vpliva na zdravje zaradi hrupa. Tudi mnenje Ministrstva za zdravje, Direktorata za javno zdravje, (z dne: 7.1.2020, št.: 350-94/2019-4), ki soglaša s priloženim mnenjem Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano, (z dne: 7.1.2020, št.: 212b-09/1649-19/NP-2244629) navaja, da bi lahko zaradi daljinskega vpliva avtoceste prišlo do negativnega vpliva na zdravje ljudi. Zaradi tega je bila pripravljavcu plana poslana Seznanitev z razlogi, zaradi katerih je potrebno za obravnavan načrt izvesti CPVO (z dne: 30. 1. 2020, št.: 35409-352/2019/10).

Pripravljavec plana se je 30.3.2020 (št. dokumenta: 35050-01/2019-037) odzval z obrazložitvijo problematičnega vpliva hrupa na zdravje. Navaja, in kot dokaz prilaga gradivo, da je bila na podlagi Študije obremenitve s hrupom s predlogom protihrupnih ukrepov v skladu z OP Hrup – sklop »A«, ki jo je za Dars izdelala družba PNZ svetovanje in projektiranje, že zgrajena protihrupna ograja, katere Ministrstvo za zdravje v svojem mnenju ne upošteva. Z izvedbo protihrupne ograje v skladu s študijo ni več verjetnosti, da bi z izvedbo obravnavanega plana prišlo do vplivov na zdravje ljudi.

Ministrstvo po prečitvi navedene študije ugotavlja, da je bil namen naloge izdelati oceno obremenjenosti s hrupom tudi na obravnavanem območju plana, in da se na tej podlagi predlaga izvedbo ustrezne protihrupne zaščite. Na obravnavanem območju je bilo tako izvedeno tudi 24 urno merjenje celotne obremenjenosti s hrupom, upoštevale pa so se tudi napovedi glede prihodnjih prometnih obremenitev. Iz navedene študije izhaja, da po izvedenih protihrupnih ukrepih na območju obravnavanega plana obremenjenost s hrupom ne bo več prekomerna niti v letih 2027 in 2037. Študijo je recenziral tudi Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano (recenzija z dne 9.1.2015, št.: 212a-14/9808-14), ki je potrdil ustreznost študije.

Na podlagi zgoraj zapisanega ministrstvo ugotavlja, da so protihrupni ukrepi izvedeni na podlagi ustreznih meritev in izračunov in ob upoštevanju določil Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, zaradi česar do verjetno pomembnih vplivov na zdravje ljudi ne bo prišlo.

Mnenje Ministrstva za kulturo (z dne: 6.1.2020, št.: 35012-180/2019/4) je v skladu z ugotovitvijo ministrstva, da se na obravnavanem območju ne nahaja nobena enota kulturne dediščine, vpisana v register nepremične kulturne dediščine, zaradi česar z izvedbo plana ne bo prišlo do verjetno pomembnih vplivov na kulturno dediščino.

Ministrstvo ugotavlja, da na podlagi tretjega odstavka 40. člena ZVO ni potrebna izvedba celovite presoje vplivov na okolje, saj lahko glede na zgoraj navedena merila presodimo, da verjetno ne bo prišlo do pomembnih vplivov na okolje.

V. Ugotovitev

Ministrstvo je na podlagi izhodišč za pripravo OPPN ter mnenj ministrstev in organizacij ugotovilo, da v skladu z določili 40. člena ZVO za plan – Občinski podrobni prostorski načrt za območje Po_22 (OPPN Polje-3) ni potrebno izvesti postopka CPVO. Kot je razvidno iz točke IV.1. se s planom ne načrtuje posega, za katerega bi bilo potrebno izvesti presojo vplivov na okolje. Kot je razvidno iz točke IV.2 plan ne posega na varovana območja narave ter nanje verjetno ne bo imel vpliva. Kot je razvidno iz točke IV.3., upoštevajoč merila navedena v Uredbi o merilih ter pridobljena mnenja pristojnih organizacij, plan verjetno ne bo imel pomembnih vplivov na okolje.

V tem postopku stroški niso nastali, zato je ministrstvo odločilo tako, kot izhaja iz 3. točke izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vloži v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži neposredno pisno ali pa se pošlje po pošti.

Pripravil:
dr. Ivo Švigelj
Sektor za strateško presojo

mag. Katja Buda
Generalna direktorica
Direktorata za okolje

Postopek vodila:
mag. Vesna Kolar-Planinšič

Vročiti:

- Pripravljenec plana: Občina Vodice, obcina@vodice.si

V vednost po e-pošti:

- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, gp.mk@gov.si
- MKGP, gp.mkgp@gov.si
- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, gp.mz@gov.si
- DRSV, gp.drsv@gov.si

- ZGS- OE Ljubljana, oe ljubljana@zgs.gov.si
- Zavod RS za varstvo narave – OE Ljubljana; zrsvn.oe lj@zrsvn.si