



Številka: 35409-10/2020/13
Datum: 4. 5. 2020

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 126/07-ZUP-E, 48/09,8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14 in 90/14), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18-ZIURKOE), 58. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07-ZPNačrt, 70/08-ZVO-1B, 108/09-ZPNačrt-A, 80/10-ZUPUDPP, 106/10-popravek ZUPUDPP, 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14-odl. US, 14/15-ZUUJFO, 61/17 – ZUreP-2) v povezavi z 273. členom Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) (Uradni list RS, št. 61/17), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1 in 46/14) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) v upravnih zadevah določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, Občinski podrobni prostorski načrt 26 Brnčičeva jug, pripravljavcu plana, Mestni občini Ljubljana, Mestni upravi, Mestni trg 1, 1000 Ljubljana, naslednjo

O D L O Č B O

1. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta 26 Brnčičeva jug ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.
2. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta 26 Brnčičeva jug ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja.
3. V tem postopku ni bilo stroškov.

O b r a z l o ž i t e v

Pripravljavec plana, Mestna občina Ljubljana, Mestna uprava, Mestni trg 1, 1000 Ljubljana, je na Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljnjem besedilu ministrstvo) podal vlogo št. 3505-25/2017-89 z dne 15. 1. 2020, prejeto dne 16. 1. 2020, za izdajo odločitve o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za Občinski podrobni prostorski načrt 26 Brnčičeva jug, (v nadaljnjem besedilu: OPPN).

Vlogi je bila priložena naslednja dokumentacija:

- Občinski podrobni prostorski načrt 26 Brnčičeva jug (Studio OPPIDUM d.o.o., št. naloge 12-19-U, december 2019);
- Sklep o začetku postopka priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta 26 Brnčičeva jug (Uradni list RS, št. 35/2018, z dne 25. 5. 2018).

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju ZVO-1) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov na

okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO-1 v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO-1 ali, če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. ZVO-1 v tretjem odstavku 40. člena določa, da se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi njegova izvedba lahko pomembneje vplivala na okolje.

Po določbah 58. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07-ZPNačrt, 70/08-ZVO-1B, 108/09-ZPNačrt-A, 80/10-ZUPUDPP, 106/10-popravek ZUPUDPP, 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14-odl. US, 14/15-ZUUJFO, 61/17 – ZUreP-2; v nadaljevanju ZPNačrt) ministrstvo, pristojno za varstvo okolja pisno sporoči občini, ali je za občinski podrobni prostorski načrt potrebno izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Zakon o urejanju prostora (ZUreP-2) v drugem odstavku 273. člena določa, da se občinski prostorski načrti, začeti pred začetkom uporabe tega zakona, končajo po ZPNačrt.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO-1 Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17; v nadaljevanju: Uredba).

Ministrstvo je gradivo preučilo in ugotovilo, da območje OPPN leži južno od industrijske cone Črnuče in obsega enoto urejanja prostora ČR-414 s podrobnejšo namensko rabo prostora BD – površine drugih območij. Območje obdajajo Štajerska cesta na zahodu, Brnčičeva ulica na severu in trasa predvidene severne tangente na jugu. Površina območja OPPN znaša približno 2,4 ha. Na območju je predvidena gradnja objektov za trgovske, poslovne manjše tehnološko-obrtno in storitvene dejavnosti. Na severnem delu območja so načrtovani trije večji pritlični trgovski objekti (A, B in E), na jugozahodnem delu pa dva manjša in višja (objekt D etažnosti do P+3 in objekt C etažnosti do P+5) poslovna objekta, pod katerima je predvidena podzemna garaža. Za potrebe novogradnje je predvidena tudi ureditev dovozov, dostopov in parkirnih površin na terenu (pribl. 200 PM) in v podzemnih garažah (približno 180 PM), kolesarnic ter druge pripadajoče gospodarske javne infrastrukture. Predvidena je tudi ureditev javnih odprtih površin.

Ministrstvo na podlagi podatkov iz predloženega gradiva ugotavlja, da se z OPPN umeščajo posegi, za katere ni treba izvesti presoje vplivov na okolje po določbah 51. člena ZVO-1.

Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1 in 46/14; v nadaljevanju ZON) se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

V postopku je Zavod RS za varstvo narave (v nadaljnjem besedilu ZRSVN) podal mnenje št. 3-III-43/4-O-19/HT, z dne 10. 2. 2020, prejeto 12. 2. 2020, v katerem je navedel, da območje OPPN leži izven zavarovanih območij in območij Natura 2000 ter izven območja neposrednega ali daljinskega vpliva nanje. ZRSVN zato meni, da za OPPN ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov na varovana območja, kot to določa 101. člen ZON.

Ministrstvo je v postopku preučilo tudi obstoj drugih okoljskih razlogov za uvedbo celovite presoje vplivov na okolje po določilu tretjega odstavka 40. člena ZVO-1 in skladno z 2. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09; v nadaljnjem besedilu Uredba o merilih). Skladno s 3. členom Uredbe o merilih je v postopku prejelo mnenja ZRSVN, Ministrstva za zdravje in Direkcije RS za vode (v nadaljnjem besedilu DRSV).

ZRSVN v mnenju št. 3- III-43/4-O-19/HT, z dne 10. 2. 2020, prejetem 12. 2. 2020, ugotavlja, da na območju OPPN ni naravnih vrednot in ekološko pomembnih območij. ZRSVN glede na vrsto in lokacijo načrtovanih posegov meni, da OPPN ne bo imel pomembnih vplivov na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost.

DRSV v mnenju št. 35021-10/2020-2, z dne 18. 2. 2020, prejetem 20. 2. 2020, navaja, da na območju OPPN ni evidentiranih vodotokov, glede na dostopne podatke pa območje ni poplavno in erozijsko ogroženo. OPPN leži pretežno na širšem vodovarstvenem območju z milejšim varstvenim režimom, z oznako VVO IIIA, v manjšem delu pa na širšem vodovarstvenem območju z manj strogim varstvenim režimom, z oznako VVO IIB, ki sta opredeljeni z Uredbo o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 15/2015; v nadaljnjem besedilu Uredba o VVO). Uredba o VVO ne prepoveduje posegov in dejavnosti, predvidenih z OPPN, določa pa pogoje in ukrepe za varstvo pred onesnaženjem in pred vplivi na transmisivnost podzemne vode. Nekateri načrtovani posegi so na VVO IIB izjemoma dovoljeni na podlagi izvedene analize tveganja za onesnaženje podzemne vode. DRSV meni, da plan ne bo pomembno vplival na vode in vodni režim, če bo iz navedene analize razvidno, da je tveganje sprejemljivo in bodo izvedeni ustrezni omilitveni ukrepi za preprečitev onesnaženja in zmanjšanja transmisivnosti podzemne vode.

Ministrstvo je ugotovilo, da analiza tveganja za onesnaženje podzemne vode ni bila predložena, zato negativnih vplivov OPPN na vode ni možno izključiti. Skladno z navedenim je ministrstvo ocenilo, da obstaja verjetnost pomembnejših vplivov OPPN na vode in vodni režim.

Ministrstvo za zdravje je posredovalo mnenje Nacionalnega inštituta za javno zdravje (v nadaljnjem besedilu NIJZ), št. 354-50/2020-2 (256), z dne 21. 2. 2020, prejeto 3. 3. 2020. Iz mnenja je razvidno, da bo OPPN lahko povzročil naslednje vplive:

- onesnaženje virov pitne vode, zaradi posegov na vodovarstveno območje;
- prekomerna obremenitev s hrupom, ki bo vplivala na stanovanjska območja v bližini OPPN;
- onesnaževanje zraka v času gradnje in obratovanja zaradi povečanega prometa.

NIJZ meni, da OPPN glede na značilnosti plana, značilnosti vplivov in območij ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ne bo pomembno vplival na zdravje in počutje ljudi pod naslednjimi pogoji:

- Zaradi izvedbe OPPN ne sme biti povečana obremenitev s hrupom na območju bližnjih stanovanjskih hiš. Po možnosti naj se prepreči širjenje hrupa s ceste, fasade novih stavb naj bodo zgrajene tako, da ne bodo odbijale hrupa, prezračevalne in toplotne naprave pa naj bodo umeščene tako, da se hrup ne bo širil na občutljiva območja.
- Pri načrtovanju je treba dosledno upoštevati vse ukrepe Uredbe o VVO glede varovanja površinskih in podzemnih voda pred onesnaženjem (skladiščenje in uporaba nevarnih snovi in odpadkov, zadrževanje požarne vode, odvajanje vode s cest, parkirišč in manipulativnih površin).

Ministrstvo je po pregledu gradiva ugotovilo, da vsi navedeni pogoji iz mnenja NIJZ niso upoštevani, zato je ocenilo, da obstaja verjetnost pomembnejšega vpliva OPPN na zdravje ljudi.

Ministrstvo je po pregledu gradiva in mnenj, na podlagi meril iz 2. člena Uredbe o merilih, ki se nanašajo na značilnosti plana, značilnosti vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ugotovilo, da:

- se z OPPN načrtuje ureditev trgovsko-poslovnega območja s pripadajočo prometno in gospodarsko javno infrastrukturo ter ureditev zelenih površin;
- se z OPPN ne spreminja namenska raba prostora;
- OPPN ne sega na območja naravnih vrednot in na ekološko pomembna območja, zato ne bo imel pomembnega vpliva nanje, kar je v mnenju ugotovil tudi ZRSVN;
- OPPN ne sega na območja kulturne dediščine ali krajine s priznanim varstvenim statusom;
- območje OPPN ni poplavno ali erozijsko ogroženo, sega pa v širše vodovarstveno območje z milejšim varstvenim režimom, z oznako VVO IIIA in širše vodovarstveno območje z manj strogim varstvenim režimom, z oznako VVO IIB; izvajanje načrtovanih prostorskih ureditev na območju z oznako VVO IIB pa bi lahko imelo pomemben vpliv na vode;
- bi izvedba OPPN lahko vplivala na podzemne vode in prekomerno obremenitev s hrupom na območju bližnjih stanovanjskih objektov.

Upoštevajoč merila iz 2. člena Uredbe o merilih in mnenj iz 3. člena te uredbe je ministrstvo ocenilo, da bo OPPN pomembno vplival na okolje in je zanj treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Ministrstvo je na podlagi določb 9. in 146. člena Zakona o splošnem upravnem postopku pripravljavca plana z dopisom, št. 35409-10/2020/7, z dne 9. 3. 2020, seznanilo z dejstvi in okoliščinami, pomembnimi za odločitev o uvedbi celovite presoje vplivov na okolje za predmetni OPPN in ga pozvalo, da se do njih pisno opredeli v roku petnajstih dni od prejema dopisa.

Pripravljavec plana se je z dejstvi in okoliščinami seznanil dne 10. 3. 2020 in se do njih pisno opredelil dne 25. 3. 2020. Dopisu je priložil dopolnitev osnutka OPPN (Studio OPPIDUM d.o.o., št. naloge 12-19-U, marec 2020). V dopisu je navedel, da je osnutek OPPN dopolnil tako, da je zmanjšal območje podzemne garaže pod objektoma C in D zgolj na območje pod objektom D, ki ne sega na vodovarstveno območje z oznako VVO IIB. V odgovoru je še poudaril, da bo na podlagi smernic nosilcev urejanja prostora v nadaljnjem postopku načrtovanja prostorsko ureditev možno načrtovati tako, da bo zadoščeno predpisom glede varstva pred hrupom in glede kakovosti zraka.

Ministrstvo je dne 31. 3. 2020 dopolnjeno gradivo posredovalo ponovno v mnenje DRSV. DRSV je podal mnenje št. 35021-10/2020-4, z dne 14. 4. 2020, prejeto dne 17. 4. 2020. V mnenju je navedel, da na območju obravnave ni evidentiranih vodotokov, na podlagi izdelanih kart pa je razvidno tudi, da območje ni poplavno in erozijsko ogroženo. OPPN sega v večjem delu v vodovarstveno območje z oznako VVO IIIA (podobno območje širšega VVO z milejšim vodovarstvenim režimom) in v manjšem delu v VVO IIB (podobno območje ožjega VVO z manj strogim vodovarstvenim režimom), ki sta opredeljeni z Uredbo o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 15/2015; v nadaljnjem besedilu Uredba o VVO). Uredba o VVO načrtovanih posegov in dejavnosti ne prepoveduje, določa pa posamezne pogoje za ukrepe za varstvo pred onesnaženjem voda in vplivanjem na transmisivnost podzemne vode. Iz dopolnjenega gradiva je razvidno, da je podzemna garaža načrtovana le pod trgovskim objektom, ki sega v VVO IIIA, kjer za ta poseg v skladu z Uredbo o VVO ni potrebna izdelava analize tveganja za onesnaženje podzemne vode. DRSV zato meni, da izvedba OPPN ob upoštevanju področnih smernic (ukrepi za preprečitev onesnaženja vodonosnika in preprečitev zmanjšanja transmisivnosti podzemne vode) ne bo pomembno vplival na vode in vodni režim.

Ministrstvo na podlagi dopolnjenega gradiva ugotavlja, da je z OPPN glede varstva pred hrupom predvidena tudi zvočna zaščita fasad. Ker pa v osnutku še ni dokončno izdelana prometna ureditev (dokončna ureditev je pogojena z izvedbo prometne študije) in niso znane

zahteve vseh nosilcev urejanja prostora, še niso natančno izoblikovani in navedeni vsi potrebni ukrepi za varstvo zdravja ljudi. Navedeni ukrepi bodo podrobneje opredeljeni v nadaljnjem postopku priprave OPPN, nosilci urejanja prostora pa bodo k predlogu, v skladu z ZPNačrt podali tudi svoje mnenje. Ministrstvo ocenjuje, da so varstvene vsebine v fazi osnutka obravnavane v zadostni meri, zato celovite presoje vplivov na okolje ni treba izvesti.

Po pregledu vseh prejetih gradiv in mnenj je ministrstvo ugotovilo, da v postopku sprejemanja OPPN ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje po 40. členu ZVO-1, zato je odločilo, kot izhaja iz izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vložijo v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vložijo pisno pri navedenem sodišču.

Postopek vodila:

Mojca Lenardič
Podsekretarka

mag. Katja Buda
v. d. generalnega direktorja
Direktorata za okolje

Vročiti (elektronsko):

- Mestna občina Ljubljana, Mestni trg 1, 1000 Ljubljana, glavna.pisarna@ljubljana.si

V vednost (elektronsko):

- Mestna občina Ljubljana, Oddelek za urejanje prostora, urbanizem@ljubljana.si

- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, gp.mz@gov.si

- Direkcija RS za vode, gp.drsv@gov.si

- Zavod RS za varstvo narave, OE Ljubljana, zrsvn.oelj@zrsvn.si