



Številka: 35409-375/2019/8
Datum: 16. 4. 2020

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 126/07-ZUP-E, 48/09,8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14 in 90/14), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18-ZIURKOE), 119. in 110. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17-ZUreP-2), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1 in 46/14) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za Spremembe in dopolnitve občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje zaselka Strane na Planini, pripravljavcu plana, Občini Ajdovščina, Cesta 5. maja 6a, 5270 Ajdovščina, naslednje

O D L O Č B O

1. V postopku priprave Sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje zaselka Strane na Planini ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.
2. V postopku priprave Sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje zaselka Strane na Planini ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja.
3. V tem postopku ni bilo stroškov.

O b r a z l o ž i t e v

Pripravljavec plana, Občina Ajdovščina, Cesta 5. maja 6a, 5270 Ajdovščina, je na Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljnjem besedilu ministrstvo) podal vlogo št. 350-5/2019 z dne 30. 3. 2020, prejeto dne 30. 3. 2020, za izdajo odločitve o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za Spremembe in dopolnitve občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje zaselka Strane na Planini, (v nadaljnjem besedilu: SD OPPN).

Pripravljavec plana je na poziv ministrstva z vlogo, št. 350-5/2019, z dne 8. 4. 2020, prejeto dne 8. 4. 2020, gradivo dopolnil.

Vlogi in njeni dopolnitvi je bilo priloženo naslednje gradivo:

- Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje zaselka Strane na Planini (št. 350-005/2019 z dne 19. 12. 2019);
- Izhodišča za Spremembe in dopolnitve občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje zaselka Strane na Planini (Kreadom d.o.o., št. projekta 17/2019, avgust 2019 in Občina Ajdovščina);
- mnenja ministrstev in organizacij, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Zavoda RS za varstvo narave, Direkcije RS za vode, Zavoda za gozdove Slovenije, Ministrstva za kulturo, Ministrstva za zdravje in Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano za področje kmetijstva in področje gozdarstva).

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju ZVO-1) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO-1 v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO-1 ali, če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. ZVO-1 v tretjem odstavku 40. člena določa, da se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministristvo oceni, da bi njegova izvedba lahko pomembneje vplivala na okolje.

Po 119. členu Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17-ZUreP-2; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-2), se za postopek priprave in sprejetja OPPN smiselno uporabljajo določbe, ki veljajo za postopek priprave in sprejetja OPN.

Na ugotovitveni postopek o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za OPN se nanašajo določbe tretjega in četrtega odstavka 110. člena ZUreP-2.

Skladno s tretjim odstavkom 110. člena ZUreP-2 občina pozove državne nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje, da v 30 dneh podajo mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe OPN na okolje.

Skladno s četrtem odstavkom 110. člena ZUreP-2 ministristvo, pristojno za okolje, na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora iz prejšnjega odstavka, v 21 dneh odloči, ali je za OPN ali njegovo spremembo treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO-1 Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14 in 57/15; v nadaljevanju: Uredba).

Ministrstvo je gradivo preučilo in ugotovilo, da se na območju zemljišč s parcelnimi št. 1220/5, 1220/6, 1220/10, 1220/11, 1220/15, 1220/16, 1220/29 in 1220/67, vse k.o. Planina, v skupni izmeri približno 1,95 ha, načrtuje SD OPPN. Veljavni prostorski akt, Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje zaselka Strane na Planini (Uradni list RS, št. 80/09; v nadaljnjem besedilu OPPN), s katerim se je na istem območju načrtovala gradnja soseke večstanovanjskih stavb, ni bil izveden. Trenutne investicijske namere Občine Ajdovščina niso v skladu z veljavnim OPPN, zato je pristopila k izdelavi SD OPPN. Na območju je predvidena gradnja 23 prostostoječih eno- ali dvostanovanjskih hiš, maksimalna višina osnovne stavbe nad terenom znaša 8,5 m (P+1+M). Predvidena je tudi ureditev okolice stavb in skupnih zelenih površin na območju ter gradnja enostavnih in nezahtevnih objektov. Dostop na območje se izvede z lokalne ceste Dolenje – Planina ter zgradi notranje prometno omrežje s parkirišči za obiskovalce. Za napajanje z električno energijo se na območju zgradi nizkonapetostno omrežje v podzemni izvedbi in novo transformatorsko postajo, ki se priključuje na obstoječe omrežje. Zgradi se telekomunikacijsko omrežje, vodovodno omrežje in kanalizacijsko omrežje za odvajanje komunalnih in padavinskih odpadnih vod v ločeni izvedbi. Kanalizacijsko omrežje za odvajanje komunalne odpadne vode z območja se priključi na obstoječo fekalno kanalizacijo. Padavinske odpadne vode se speljejo v ponikovalnice, pred tem pa ustrezno očistijo.

Na podlagi predloženih podatkov ministristvo ocenjuje, da za SD OPPN ni treba izvesti presoje vplivov na okolje po določbah 51. člena ZVO-1.

Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1 in 46/14; v nadaljevanju ZON) se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

Zavod RS za varstvo narave (v nadaljnjem besedilu ZRSVN) je podal mnenje št. 5-III-1126/2-O-19/ACG, z dne 20. 2. 2019. V mnenju je navedel, da daljinski in neposredni vplivi SD OPPN ne segajo v varovana območja narave. ZRSVN zato meni, da za SD OPPN ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov na varovana območja, kot to določa 101. člen ZON.

Ministrstvo je v postopku preučilo tudi obstoj drugih okoljskih razlogov za uvedbo celovite presoje vplivov na okolje po določilu tretjega odstavka 40. člena ZVO-1 in skladno z 2. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09; v nadaljnjem besedilu Uredba o merilih). Skladno s 3. členom Uredbe o merilih je v postopku prejelo mnenja Zavoda RS za varstvo narave, Direkcije RS za vode, Zavoda za gozdove Slovenije, Ministrstva za kulturo, Ministrstva za zdravje, ki je posredovalo mnenje Nacionalnega inštituta za javno zdravje (v nadaljnjem besedilu NIJZ) in Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano za področje kmetijstva in za področje gozdarstva.

ZRSVN je v mnenju, št. 5-III-1126/2-O-19/ACG, z dne 20. 2. 2019 ugotovil, da SD OPPN verjetno ne bo pomembno vplival na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost. Skladno s tem ZRSVN meni, da celovite presoje vplivov na okolje za predmetni plan ni treba izvesti.

Direkcija RS za vode je v mnenju, št. 35021-122/2019, z dne 27. 12. 2019, ugotovila, da SD OPPN verjetno ne bo pomembneje vplival na okolje z vidika upravljanja z vodami. V mnenju je navedla, da na obravnavanem območju ni prisotnih vodotokov, vodnih in priobalnih zemljišč ter varstvenih in ogroženih območij. Iz dokumentacije je razvidno, da se odvajanje odpadnih voda izvaja s priklopom na javno infrastrukturo, katere izgradnja je pogoj za individualno pozidavo območja. Način odvajanja odpadne vode na območju se s SD OPPN ne spreminja in ostaja tak, kot je predviden v veljavnem OPPN.

Zavod za gozdove Slovenije je v mnenju, št. 350-9/2019-2, z dne 10. 1. 2020, ugotovil, da se SD OPPN nahaja izven gozdnega prostora in ne posega na območja varovalnih gozdov ali gozdov s posebnim namenom, razglašeni z Uredbo o varovalnih gozdnih in gozdnih s posebnim namenom (Uradni list RS, št. 88/05, 56/07, 29/09, 91/10, 1/13 in 39/15). V mnenju je še navedel, da SD OPPN ne bo pomembno vplival na gozd in gozdni prostor, zato je z vidika gozdarstva njegova izvedba sprejemljiva.

Ministrstvo za kulturo je v mnenju št. 35012-191/2019/3, z dne 13. 1. 2020, navedlo, da na območju SD OPPN ter v območju vplivov njegovih posegov ni enot kulturne dediščine, vpisanih v register kulturne dediščine. Ministrstvo za kulturo zato meni, da ni verjetnosti pomembnejših vplivov plana na kulturno dediščino.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je v mnenju s področja kmetijstva, št. 350-49/2020/2, z dne 11. 2. 2020, navedlo, da po podatkih iz predloženega gradiva SD OPPN ne posega na kmetijska zemljišča, zato se do predlaganih ureditev ne bo opredelilo.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je v mnenju s področja gozdarstva in lovstva, št. 3401-23/2006/30, z dne 10. 2. 2020, navedlo, da načrtovane prostorske ureditve ne bodo imele pomembnejših vplivov na okolje s področja njihove pristojnosti.

Ministrstvo za zdravje je posredovalo mnenje NIJZ št. 350-17/2020-2 (256), z dne 19. 3. 2020. NIJZ je v mnenju, na podlagi predloženega gradiva ugotovil, da glede na značilnosti plana, značilnosti vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, z OPPN načrtovane ureditve ne bodo imele pomembnega vpliva na zdravje in počutje ljudi.

Ministrstvo je po pregledu gradiva in mnenj, na podlagi meril iz 2. člena Uredbe o merilih, ki se nanašajo na značilnosti plana, značilnosti vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ugotovilo, da:

- se s SD OPPN načrtuje gradnja 23 enostanovanjskih hiš ter ureditev zelenih površin, parkirnih prostorov in pripadajoče gospodarske javne infrastrukture;
- se s SD OPPN ne spreminja namenska raba prostora;
- SD OPPN ne leži na območju naravnih vrednot in na ekološko pomembnem območju, zato ni pričakovati pomembnega vpliva na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost, kar je v mnenju ugotovil tudi ZRSVN;
- s SD OPPN načrtovane ureditve ne bodo pomembneje vplivale na kulturno dediščino, kar je v mnenju ugotovilo tudi Ministrstvo za kulturo;
- SD OPPN ne sega na kmetijska zemljišča in v gozdni prostor, zato ne bo imel pomembnejših vplivov na ta območja, kar sta v mnenjih ugotovila Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in Zavod za gozdove Slovenije;
- s SD OPPN načrtovane ureditve ne segajo na vodno in priobalno zemljišče, na vodovarstveno območje in erozijsko območje, zato pomembnih vplivov na okolje s področja upravljanja z vodami ni pričakovati, kar je razvidno tudi iz mnenja Direkcije RS za vode;
- s SD OPPN se ne načrtuje ureditev, ki bi lahko imele vpliv na zdravje ljudi, kar je v mnenju ugotovil tudi NIJZ.

Upoštevajoč merila iz 2. člena Uredbe o merilih in mnenj iz 3. člena te uredbe je ministrstvo ocenilo, da SD OPPN ne bo pomembno vplival na okolje zaradi drugih okoljskih razlogov in zanj ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

Po pregledu vseh prejetih gradiv in mnenj je ministrstvo ugotovilo, da v postopku sprejemanja SD OPPN ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje po 40. členu ZVO-1, zato je odločilo, kot izhaja iz izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vložijo v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vložijo pisno pri navedenem sodišču.

Postopek vodila:

Mojca Lenardič
Podsekretarka

mag. Katja Buda
v.d. generalnega direktorja
Direktorata za okolje

Vročiti (elektronsko):

- Občina Ajdovščina, Cesta 5. maja 6a, 5270 Ajdovščina, obcina@ajdovscina.si

V vednost (elektronsko):

- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, gp.mk@gov.si

- Direkcija RS za vode, Sektor območja Soče, gp.drsv@gov.si

- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, gp.mz@gov.si

- Zavod RS za varstvo narave, OE Nova Gorica, zrsvn.oeng@zrsvn.si

- Zavod za gozdove Slovenije, OE Tolmin, oletolmin@zgs.gov.si

- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, gp.mkqp@gov.si

- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, gp.mkqp@gov.si