



Številka: 35409-40/2020/5
Datum: 9. 4. 2020

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 126/07-ZUP-E, 48/09,8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14 in 90/14), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18-ZIURKOE), 119. in 110. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17-ZUreP-2), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1 in 46/14) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za Občinski podrobni prostorski načrt za del območja urejanja 11-01 Pijavski hrib, pripravljavcu plana, Občina Škofljica, Šmarska cesta 3, 1291 Škofljica, ki jo zastopa podjetje Projektant d.o.o., Dolenjska cesta 324 a 1291 Škofljica, naslednjo

O D L O Č B O

1. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja urejanja 11-01 Pijavski hrib ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.
2. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja urejanja 11-01 Pijavski hrib ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja.
3. V tem postopku ni bilo stroškov.

O b r a z l o ž i t e v

Pripravljavec plana, Občina Škofljica, Šmarska cesta 3, 1291 Škofljica, ki jo zastopa podjetje Projektant d.o.o., Dolenjska cesta 324 a 1291 Škofljica, je na Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljnjem besedilu ministrstvo) podal vlogo št. 1542 z dne 11. 2. 2020, prejeto dne 13. 2. 2020, za izdajo odločitve o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za Občinski podrobni prostorski načrt za del območja urejanja 11-01 Pijavski hrib, (v nadaljnjem besedilu: OPPN).

Vlogi je bilo priloženo pooblastilo št. 3505-05/2019, z dne 14. 1. 2020.

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani Občine Škofljica, na naslovu:

<https://skofljica.si/S32010/D3128/Ob%C4%8Dinski+podrobni+prostorska+na%C4%8Drt+za+del+obmo%C4%8Dja+urejanja+11+01+Pijavski+hrib+-+sklep+o+za%C4%8Detku+priprave+++Identifikacijska+%C5%A1t.+Akta+v+zbirki+prostorskih+aktov%3A+1542> in sicer:

- Sklep o izdelavi Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja 11-01 Pijavski hrib, (Uradni list RS, št. 51/19 z dne 6. 8. 2019);
- Občinski podrobni prostorski načrt za del območja urejanja 11-01 Pijavski hrib - osnutek besedila in grafičnega dela (Projektant d.o.o., december 2019);
- Obvezne priloge (Izvleček iz hierarhično višjih aktov, Prikaz stanja prostora, Obrazložitev in utemeljitev, Povzetek za javnost, Povzetek glavnih tehničnih značilnosti, Izjava odgovornega prostorskega načrtovalca).

Ministrstvo je v postopku prejelo mnenja nosilcev urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje in sicer: Ministrstva za zdravje, ki je posredovalo mnenje Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano (v nadaljnjem besedilu NLZOH), Ministrstva za kulturo in Direkcije RS za vode.

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju ZVO-1) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO-1 v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO-1 ali, če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. ZVO-1 v tretjem odstavku 40. člena določa, da se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi njegoa izvedba lahko pomembneje vplivala na okolje.

Po 119. členu Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17-ZUreP-2; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-2), se za postopek priprave in sprejetja OPPN smiselno uporabljajo določbe, ki veljajo za postopek priprave in sprejetja OPN.

Na ugotovitveni postopek o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za OPN se nanašajo določbe tretjega in četrtega odstavka 110. člena ZUreP-2.

Skladno s tretjim odstavkom 110. člena ZUreP-2 občina pozove državne nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje, da v 30 dneh podajo mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe OPN na okolje.

Skladno s četrtem odstavkom 110. člena ZUreP-2 ministrstvo, pristojno za okolje, na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora iz prejšnjega odstavka, v 21 dneh odloči, ali je za OPN ali njegovo spremembo treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO-1 Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14 in 57/15; v nadaljevanju: Uredba).

Ministrstvo je gradivo preučilo in ugotovilo, da se z OPPN načrtuje gradnja stanovanjske soseske v severozahodnem delu naselja Pijava Gorica, na delu enote urejanja prostora PI 15, ki je z veljavnim občinskim prostorskim načrtom opredeljena kot območje stanovanj (SS). Območje obsega zemljišča s parcelnimi št. 1527/10-del, 1620/7, 1620/8, 1620/9, 1626/2, 1637/4, 1637/5 in 1784/9-del, vse k.o. Pijava Gorica, v skupni izmeri približno 0,7 ha. Na severu in vzhodu ga obdaja obstoječa stanovanjska pozidava, na jugu in zahodu pa meji na kmetijske površine. Na območju je predvidena gradnja sedmih prostostoječih stanovanjskih stavb in enega dvojčka z dvema stanovanjskima enotama ter z njimi povezanih pomožnih stavb (garaža, lopa) in ureditev njihove okolice. Maksimalni vertikalni gabarit osnovne stavbe znaša K+P+1+M, kota slemena pa ne sme presegati 12 m nad najnižjo točko utrjenega terena ob stavbi. Pomožne stavbe so pritlične. Območje se priključuje na obstoječe prometno omrežje in gospodarsko javno infrastrukturo. V sklopu projekta celovitega urejanja kanalizacijskega omrežja pa se na novo zgradi sistema za odvajanje meteorne in komunalne odpadne vode.

Do takrat je za čiščenje odpadne komunalne vode možno uporabiti male komunalne čistilne naprave.

Na podlagi predloženih podatkov ministrstvo ocenjuje, da za OPPN ni treba izvesti presoje vplivov na okolje po določbah 51. člena ZVO-1.

Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1 in 46/14; v nadaljevanju ZON) se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

Iz gradiva je razvidno, da OPPN ne sega v varovana in zavarovana območja narave. Ministrstvo zato ocenjuje, da zanj ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov na varovana območja, kot to določa 101. člen ZON.

Ministrstvo je v postopku preučilo tudi obstoj drugih okoljskih razlogov za uvedbo celovite presoje vplivov na okolje po določilu tretjega odstavka 40. člena ZVO-1 in skladno z 2. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09; v nadaljnjem besedilu Uredba o merilih). Skladno s 3. členom Uredbe o merilih je v postopku prejelo mnenja Ministrstva za kulturo in Ministrstva za zdravje, ki je posredovalo mnenje NLZOH ter konkretne smernice Direkcije RS za vode.

Ministrstvo za kulturo je v mnenju št. 35012-21/2020/4, z dne 10. 3. 2020, prejetem 12. 3. 2020, navedlo, da na območju OPPN ter v območju vplivov njegovih posegov ni enot kulturne dediščine, vpisanih v register kulturne dediščine. Ministrstvo za kulturo zato meni, da ni verjetnosti pomembnejših vplivov plana na kulturno dediščino.

Ministrstvo za zdravje je posredovalo mnenje NLZOH št. 212b-09/1649-20/NP-2379007, z dne 19. 3. 2020, prejeto dne 23. 3. 2020. NLZOH je v mnenju navedel, da je pregledal predloženo gradivo in izvedel postopek ugotavljanja verjetnosti pomembnih vplivov izvedbe OPPN na okolje. Na podlagi značilnosti plana, značilnosti vplivov ter pomena in ranljivosti območij, ki bodo verjetno prizadeta je ugotovil, da z OPPN načrtovane ureditve ne bodo imele neposrednih vplivov iz okolja. OPPN prav tako ne bo imel pomembnih daljinskih vplivov na sosednja območja in obratno, kumulativni in sinergijski vplivi z obstoječimi ureditvami pa ne bodo bistveni. Zaradi OPPN se promet ne bo bistveno povečal, zato ni pričakovati kumulativnih in sinergijskih učinkov prometa na širšo okolico. Zaradi izvedbe OPPN se ne bodo zmanjšale površine za pridelavo hrane in zelene površine za šport in rekreacijo, prav tako ni pričakovati pomembnega vpliva na podzemne vode. Skladno z navedenim je NLZOH v mnenju navedel, da za OPPN ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje zaradi varovanja zdravja ljudi.

Direkcija RS za vode je v postopku, dne 13. 3. 2020, posredovala konkretne smernice št. 35020-14/2020-3, z dne 12. 3. 2020, v katerih se je opredelila tudi do verjetnosti pomembnejših vplivov na vode in upravljanje z vodami. V mnenju je navedla, da na območju OPPN ni evidentiranih vodotokov. Območje, na podlagi razpoložljivih podatkov, ni poplavno ogroženo. Po opozorilni karti je območje plazljivo in ob poseganju v zemljino se lahko sprožijo erozijski procesi. Območje leži na vodovarstvenem območju z oznako VVO II, zato je pri pripravi OPPN treba dosledno upoštevati pogoje iz Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Ljubljanskega barja in okolice Ljubljane (Uradni list RS, št. 115/07, 9/08, 65/12 in 93/13). Direkcija RS za vode je v mnenju navedla, da je izvedba OPPN, ob upoštevanju podanih smernic in predpisov s področja urejanja voda, sprejemljiva.

Ministrstvo je po pregledu gradiva in mnenj, na podlagi meril iz 2. člena Uredbe o merilih, ki se nanašajo na značilnosti plana, značilnosti vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ugotovilo, da:

- se z OPPN načrtuje gradnja sedmih enostanovanjskih hiš in stanovanjskega dvojčka z dvema stanovanjskima enotama ter ureditev zelenih površin in pripadajoče gospodarske javne infrastrukture;
- se z OPPN ne spreminja namenska raba prostora;
- OPPN ne leži na območju naravnih vrednot in ekološko pomembnem območju, zato ni pričakovati pomembnega vpliva na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost;
- z OPPN načrtovane ureditve ne bodo pomembneje vplivale na kulturno dediščino, kar je ugotovilo tudi Ministrstvo za kulturo v mnenju št. 35012-21/2020/4;
- z OPPN načrtovane ureditve segajo na vodovarstveno in erozijsko območje, vendar glede na obseg in vrsto posega pomembnih vplivov na vodni režim, stanje voda in varstvo pred škodljivim delovanjem voda ni pričakovati, kar je razvidno tudi iz mnenja Direkcije RS za vode št. 35020-14/2020-3;
- z OPPN se ne načrtuje ureditev, ki bi lahko imele vpliv na zdravje ljudi, kar je v mnenju št. 212b-09/1649-20/NP-2379007 ugotovil tudi NLZOH.

Upoštevajoč merila iz 2. člena Uredbe o merilih in mnenj iz 3. člena te uredbe je ministrstvo ocenilo, da OPPN ne bo pomembno vplival na okolje zaradi drugih okoljskih razlogov in zanj ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

Po pregledu vseh prejetih gradiv in mnenj je ministrstvo ugotovilo, da v postopku sprejemanja OPPN ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje po 40. členu ZVO-1, zato je odločilo, kot izhaja iz izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vložijo v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vložijo pisno pri navedenem sodišču.

Postopek vodila:

Mojca Lenardič
Podsekretarka

mag. Tanja Bolte
Generalna direktorica
Direktorata za okolje

Vročiti (elektronsko):

- Občina Škofljica, Šmarska cesta 3, 1291 Škofljica, obcina@obcina.skofljica.si

V vednost (elektronsko):

- Projektant d.o.o., Sandra Šterpin, sandra.sterpin@projektant.si
- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, gp.mk@gov.si
- Direkcija RS za vode, gp.drsv@gov.si
- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, gp.mz@gov.si