



Številka: 35409-166/2020/6
Datum: 15. 9. 2020

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 126/07-ZUP-E, 48/09,8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14 in 90/14), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18-ZIURKOE), 119. in 110. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17-ZUreP-2), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1, 8/10 ZSKZ-B, 46/14, 21/18-ZNOrg, 31/18 in 82/20) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za Občinski podrobni prostorski načrt za enoto urejanja prostora MR-02 - Eferl, pripravljavcu plana, Občini Kungota, Plintovec 1, 2201 Zgornja Kungota, ki ga zastopa OS ARHITEKTURA, Katarina Šauperl s.p., Framska ulica 3, 2000 Maribor, naslednjo

O D L O Č B O

1. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za enoto urejanja prostora MR-02 - Eferl ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.
2. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za enoto urejanja prostora MR-02 - Eferl ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja.
3. V tem postopku ni bilo stroškov.

O b r a z l o ž i t e v

Pripravljavec plana, Občina Kungota, Plintovec 1, 2201 Zgornja Kungota, ki ga zastopa OS ARHITEKTURA, Katarina Šauperl s.p., Framska ulica 3, 2000 Maribor, je na Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljnjem besedilu Ministrstvo) podal vlogo, št. 6/19, z dne 31. 8. 2020, prejeto dne 31. 8. 2020, za izdajo odločitve o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za Občinski podrobni prostorski načrt za enoto urejanja prostora MR-02 - Eferl (v nadaljnjem besedilu: OPPN).

Vlogi je bilo priloženo naslednje gradivo:

- Izhodišča za pripravo Občinskega podrobnega prostorskega načrta za poselitev v k.o. Mali Rošpoh (Eferl), (OS ARHITEKTURA, Katarina Šauperl s.p., št. projekta 09/2020, april 2020);
- Sklep o začetku postopka priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za enoto urejanja prostora MR-02, št. 3503-05/2020, z dne 2. 7. 2020;
- konkretne smernice Direkcije RS za vode, št. 35020-88/2019-2, z dne 14. 9. 2020;
- pooblastilo, št. 3505-05/2020, z dne 2. 7. 2020.

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju ZVO-1) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov na

okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO-1 v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO-1 ali, če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. ZVO-1 v tretjem odstavku 40. člena določa, da se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi njegoa izvedba lahko pomembneje vplivala na okolje.

Po 119. členu Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17-ZUreP-2; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-2), se za postopek priprave in sprejetja OPPN smiselno uporabljajo določbe, ki veljajo za postopek priprave in sprejetja OPN.

Na ugotovitveni postopek o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za OPN se nanašajo določbe tretjega in četrtega odstavka 110. člena ZUreP-2.

Skladno s tretjim odstavkom 110. člena ZUreP-2 občina pozove državne nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje, da v 30 dneh podajo mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe OPN na okolje.

Skladno s četrnim odstavkom 110. člena ZUreP-2 ministrstvo, pristojno za okolje, na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora iz prejšnjega odstavka, v 21 dneh odloči, ali je za OPN ali njegovo spremembo treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO-1 Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 6/17 in 105/20; v nadaljevanju: Uredba).

Ministrstvo je gradivo preučilo in ugotovilo, da OPPN obsega območje zemljišča s parcelno št. 1550/16 v k.o. Mali Rošpoh, v izmeri približno 1.100 m². Območje je v veljavnem občinskem prostorskem načrtu pretežno namenjeno površinam podeželskega naselja (SK), manjši del pa kmetijskim zemljiščem (K1). Z OPPN je na območju stavbnih zemljišč (SK) načrtovana gradnja enostanovanjske hiše (maksimalne etažnosti K+P+M) z zunanjo ureditvijo in pripadajočo gospodarsko javno infrastrukturo.

Na podlagi predloženih podatkov ministrstvo ocenjuje, da za OPPN ni treba izvesti presoje vplivov na okolje po določbah 51. člena ZVO-1.

Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1, 8/10 ZSKZ-B, 46/14, 21/18-ZNOrg, 31/18 in 82/20; v nadaljevanju ZON) se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

Iz gradiva je razvidno, da OPPN ne sega v varovana in zavarovana območja narave. Ministrstvo zato ocenjuje, da zanj ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov na varovana območja, kot to določa 101. člen ZON.

Ministrstvo je v postopku preučilo tudi obstoj drugih okoljskih razlogov za uvedbo celovite presoje vplivov na okolje po določilu tretjega odstavka 40. člena ZVO-1 in skladno z 2. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje

vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09; v nadaljnjem besedilu Uredba o merilih). Skladno s 3. členom Uredbe o merilih je prejelo smernice Direkcije RS za vode.

Direkcija RS za vode je poslala konkretne smernice št. 35020-88/2019-2, z dne 14. 9. 2020, v katerih se je opredelila tudi do verjetno pomembnih vplivov na okolje. Navedla je, da OPPN ne bo verjetno pomembno vplival na okolje z vidika upravljanja z vodami.

Ministrstvo je po pregledu gradiva in prejetih mnenj, na podlagi meril iz 2. člena Uredbe o merilih, ki se nanašajo na značilnosti plana, značilnosti vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ugotovilo, da:

- se z OPPN načrtuje gradnja enostanovanjske hiše in pripadajoče gospodarske javne infrastrukture na območju, ki meri približno 1.100 m²;
- se z OPPN ne spreminja namenska raba prostora, intenzivnost izrabe prostora pa se z izvedbo OPPN pomembno ne povečuje;
- OPPN ne leži na območju naravnih vrednot in na ekološko pomembnem območju, zato ni pričakovati pomembnega vpliva na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost;
- na območju OPPN in v njegovi bližini ni objektov in območij kulturne dediščine ali kulturne krajine s priznanim varstvenim statusom, zato ministrstvo meni, da načrtovane ureditve ne bodo pomembno vplivale na ta območja;
- z OPPN načrtovane ureditve ne segajo na kmetijska zemljišča in v gozdni prostor, zato ne bo imel pomembnejših vplivov na ta območja;
- OPPN ne sega na vodovarstveno ali v poplavno območje, zato pomembnih vplivov na okolje s področja upravljanja z vodami ni pričakovati;
- z OPPN se ne načrtuje ureditev, ki bi lahko pomembno vplivale na zdravje ljudi.

Upoštevajoč merila iz 2. člena Uredbe o merilih in mnenj iz 3. člena te uredbe je ministrstvo ocenilo, da OPPN ne bo pomembno vplival na okolje zaradi drugih okoljskih razlogov in zanj ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

Po pregledu vseh prejetih gradiv in mnenj je ministrstvo ugotovilo, da v postopku sprejemanja OPPN ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje po 40. členu ZVO-1, zato je odločilo, kot izhaja iz izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vložijo v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vložijo pisno pri navedenem sodišču.

Postopek vodila:

Mojca Lenardič
Podsekretarka

mag. Katja Buda
V.d. generalne direktorice
Direktorata za okolje

Vročiti (elektronsko):

- OS ARHITEKTURA, Katarina Šauperl s.p., Framska ulica 3, 2000 Maribor,
katarina.sauperl@triera.net

V vednost (elektronsko):

- Občina Kungota, obcina@kungota.si

- Direkcija RS za vode, Sektor območja Drave, drsv-mb@gov.si